

ПЕДАГОГИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Под редакцией С. Д. Неверковича

УЧЕБНИК

Рекомендовано

*Учебно-методическим объединением по образованию
в области физической культуры и спорта
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности «Физическая культура и спорт»*



Москва
Издательский центр «Академия»
2010

УДК 796/799(075.8)
ББК 75я73
П24

Авторы:

С. Д. Неверкович (введение, гл. 2, 6, 7, 9, 14, приложение 1);
Т. В. Аронова (гл. 8); *А. Р. Баймурзин* (гл. 12, 13); *А. Н. Ильков* (гл. 7);
Е. В. Киселева (гл. 10); *Т. В. Левченкова* (гл. 1, 11); *Т. А. Маркина* (гл. 3);
Н. И. Николаева (гл. 4, 5); *А. Н. Попов* (гл. 14); *Н. Ф. Сингина* (гл. 1);
Н. Г. Хвалько (гл. 9)

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, зав. кафедрой педагогики и психологии Московской государственной академии физической культуры, профессор *Е. Д. Никитина*;
доктор педагогических наук, ректор Института физической культуры и дзю-до Адыгейского государственного университета, член-корреспондент РАО, профессор *Я. К. Коблев*

П24 **Педагогика** физической культуры и спорта : учебник для студ. высш. учеб. заведений / [С. Д. Неверкович, Т. В. Аронова, А. Р. Баймурзин и др.]; под ред. С. Д. Неверковича. — М. : Издательский центр «Академия», 2010. — 336 с.

ISBN 978-5-7695-6399-7

В учебнике представлены методология и методика формирования профессионального мышления в деятельности специалистов сферы физической культуры и спорта на основе теории развивающего обучения В. В. Давыдова и методологии проектирования Г. П. Щедровицкого.

Для студентов высших учебных заведений. Может быть полезен студентам педколледжей физкультурного профиля, училищ олимпийского резерва и факультетов физической культуры педвузов, преподавателям, тренерам, спортсменам, слушателям факультетов и институтов повышения квалификации в области физической культуры и спорта.

УДК 796/799(075.8)
ББК 75я73

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Коллектив авторов, 2010
© Образовательно-издательский центр «Академия», 2010
ISBN 978-5-7695-6399-7 © Оформление. Издательский центр «Академия», 2010

ВВЕДЕНИЕ

Современная практика обучения, подготовки и переподготовки кадров для различных отраслей народного хозяйства страны требует постоянного творческого совершенствования педагогических кадров высшей школы. Решение этой задачи, в свою очередь, предъявляет новые требования к структуре и содержанию образования в различных учебных заведениях инфраструктуры физической культуры и спорта.

Результаты многолетних теоретических и экспериментальных исследований приводят к выводу о необходимости реализации в образовательном процессе концепции развивающего обучения и воспитания. От их успешной разработки во многом будет зависеть общая ориентация педагогической мысли и практики. Сущность этих проблем кратко можно выразить так: определяют ли обучение и воспитание человека процессы его личностного психического становления, и если определяют, то нельзя ли установить характер связи обучения и воспитания с развитием профессионально значимых качеств?

На наш взгляд, задачам вузовской реформы соответствует лишь теория, учитывающая развивающую роль обучения и воспитания в становлении личности студента и ориентированная на поиск психолого-педагогических средств, с помощью которых можно оказать существенное влияние как на общее психическое развитие студентов, так и на развитие их специальных способностей.

Реформа образования обусловила проникновение в теорию и практику отечественной педагогической мысли новых идей, подходов, принципов, форм организации и методов реализации процессов образования и воспитания. К таковым мы относим и «педагогическую технологию», которая может быть представлена как один из современных подходов к организации и осуществлению учебно-воспитательного процесса, и как принцип его организации, и как метод его реализации, и как способ построения обучения и воспитания одновременно. В зависимости от аспекта анализа и интерпретации педагогическая технология может быть воспринята с разных позиций. На этапе стремительного проникновения идей педагогической технологии в российское образовательное пространство возникал вопрос о том, является ли педагогическая технология инновацией для отечественной педагогической мысли. Авторы, считающие педагогическую техноло-

гию новым подходом в реализации образовательной практики, исходили из нескольких факторов. Во-первых, целые поколения педагогов 20—80-х гг. прошлого столетия не изучали дисциплины подобной ориентации в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузах и техникумах. Педагогическая технология не входила и в содержание процесса повышения квалификации учителей. Во-вторых, технологический подход к педагогическим явлениям не освещался в педагогической литературе как метод преподавания учебных дисциплин. В-третьих, проблемы педагогической технологии не обсуждались на научных, научно-практических или научно-методических конференциях и симпозиумах. В-четвертых, традиционный методический подход к преподаванию учебных дисциплин и управлению системой образования рассматривался в качестве единственно возможного и безальтернативного.

За последние 8—10 лет наши взгляды на существующую систему общего и специального образования сильно изменились: в обществе складывается мнение, что содержание и методы его реализации должны быть кардинально перестроены.

Было бы неправильно думать, что подобное изменение взглядов является результатом чисто теоретического развития наших представлений о природе и сущности образования. Его подоплеку составляют сугубо «материальные» процессы: бурное развитие технического производства и науки за последние 40—50 лет сделало невозможным сохранение существующей системы обучения и воспитания.

Сейчас нет научно обоснованных предложений новой программы обучения и воспитания, новых методов. И это естественно, так как современная педагогическая наука не располагает для этого необходимыми средствами. Так, учитывая практические насущные задачи перестройки системы общего и специального образования, мы приходим к выводу: система педагогических исследований должна быть перестроена. Основная идея этой перестройки, на наш взгляд, заключается в том, чтобы включить в педагогику понятия и методы психологии, логики (философии), социологии и методологии проектирования. Важно подчеркнуть, что речь здесь идет не просто об использовании данных психологии, социологии и логики в педагогической работе, а о включении психологического, логического и социологического анализа в единый предмет педагогики.

Современная подготовка в спорте, особенно в спорте высших достижений, является сложной, многофункциональной и многопараметрической системой, требующей для своей реализации специалистов, обладающих специальным проектировочным типом мышления. Исследуя современный процесс обучения, под-

готовки и переподготовки кадров, мы обнаружили разрыв между требованиями, предъявляемыми к специалистам современной практикой, и уровнем профессиональной подготовки. Основными причинами такого положения дел мы считаем отсутствие теоретических основ высшего образования; фрагментарный, монопредметный характер подготовки; механическое «протаскивание» методик из практики школьного образования в практику образования высшей школы; рутинный характер педагогического процесса с ориентацией на передачу абстрактных знаний, зачастую оторванных от практики, и т. п.

Среди духовных способностей современного специалиста есть такая, которая на протяжении многих столетий была предметом пристального внимания ученых и которая вместе с тем до сих пор является труднейшим и загадочным предметом науки. Это — способность мыслить. Мы постоянно сталкиваемся с ней в практике физкультурно-спортивной деятельности. Основанием способности мыслить было, есть и будет рефлексивно-критическое отношение к своим и чужим умениям осознавать мир, свое место в нем, свои и общие способы и средства его понимающего преобразования и тем самым — его присвоения, его окультуривания собой. Помочь сохранению и дальнейшему развитию этой способности у будущих специалистов сферы физической культуры и спорта — это значит образовать в каждом студенте философа-учителя, философа-управленца, философа-тренера и т. п. Обычно познание культуры философии развития и формирования мышления определяет основы становления философской позиции каждого; например, тренер приобретает специфические черты посредством проникновения в сущность и содержание философии того или иного вида спорта. Развитие философии тренера, учителя, управленческого работника включает две задачи. Первая заключается в развитии осознания необходимости познания самого себя. Вторая задача — это определение целей собственной профессиональной деятельности, которые зададут точные ориентиры.

Сегодня любая сфера деятельности требует все большего количества людей, способных повседневно и планомерно принимать творческие решения. И не удивительно, как подчеркивают многие ученые, что от типа специалиста рационального, точного и критически мыслящего интерес сместился к личности изобретательной, оригинальной и остроумной. Творчество же, долгое время считавшееся основным качеством при создании произведений искусства, все больше признается основой научно-практических достижений. Однако современное образование в вузах физической культуры дидактически не включает студентов в сферу такой профессиональной деятельности, которая способствовала бы развитию творческих способностей в процессе учебной деятельности.

Интересы практики управления в сфере физической культуры и спорта диктуют необходимость решения вопроса организации системы обучения физкультурно-спортивных кадров на базе разработанной концепции обучения, при которой задачам повышения эффективности образования соответствует теория, учитывающая развивающую роль обучения и воспитания в становлении личности и ориентированная на поиск тех психолого-педагогических средств, с помощью которых можно оказать существенное влияние как на общее развитие личности, так и на развитие творческих способностей.

В совместной физкультурно-спортивной деятельности участвуют люди с разной профессиональной подготовкой, жизненным опытом, индивидуальными чертами характера, темпераментом и т. п. Эти отличия неизбежно накладывают свой отпечаток на оценки и мнения, порой порождая противоборство, зачастую сопровождающееся эмоциональным возбуждением. Практика показывает, что отсутствие взаимопонимания, например, между спортивным педагогом и его учениками или между спортсменами может привести к конфликтным отношениям, противодействию людей на социальном, поведенческом и психологическом уровнях. Все это возникает на основе реальных или мнимых, объективных или субъективных, в различной степени осознанных, оценочных, мотивационных, характерологических противоречий, сопровождающихся высоким напряжением и дисгармонией эмоциональных состояний.

Конфликты могут иметь разнообразные последствия для спортивной группы или школьного класса. Известны случаи, когда межличностные конфликты приводили к снижению эффективности соревновательной и тренировочной деятельности или даже к деструктивным последствиям для субъектов конфликтного взаимодействия. Для спортивного педагога или учителя физической культуры важной задачей является не только профилактика и ликвидация конфликтов, но и умение управлять ими.

Неуклонное снижение качества образования и воспитания в школе и высших учебных заведениях приводит к тому, что все меньше остается места для нравственности, гражданственности, патриотизма, трудолюбия, порядочности, социальной активности. Это все то, чем богата была педагогика К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского. Тема патриотизма практически исчезла из школьных учебников, литературы, кино, театра, живописи. Большинство школьников и студентов не знают национальных героев, истории родного края, России. Состояние психического и физического здоровья школьников и студентов приобрело масштабы национальной трагедии.

Краткий экскурс в проблемы современной педагогики физической культуры и спорта дает представление о необходимости

подготовки профессиональных компетентных специалистов, которые будут способны на основе сформированных процессов саморазвития, самосовершенствования и самоопределения разрабатывать проекты по разрешению любой проблемной практической ситуации обучения и воспитания в своей физкультурно-спортивной деятельности.

РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩЕЙ И СПОРТИВНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Глава 1

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕЙ И СПОРТИВНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Изучение истории развития системы образования и педагогической мысли необходимо для того, чтобы яснее понять современные тенденции развития педагогики как науки о процессах обучения и воспитания личности.

Исторический анализ развития систем воспитания и образования важен педагогам для прогнозирования направленности и содержания учебно-воспитательного процесса, подбора современных средств и методов обучения. Это становится особенно актуальным в век интенсивного развития информационных технологий, когда, сохраняя общечеловеческие ценности в воспитании, необходимо искать новые подходы к обучению личности на различных этапах ее становления.

1.1. Возникновение и становление педагогики как искусства воспитания и обучения детей в первобытном обществе и древних государствах

Тысячелетия отделяют нас от того времени, когда на Земле появился человек, и если рассматривать процесс воспитания как передачу многообразия накопленного опыта от старшего поколения к младшему, то к этому времени стоит отнести и зарождение «процесса воспитания» как особого вида человеческой деятельности.

Следует помнить, что воспитание и обучение подрастающего поколения зависят от того социально-экономического состояния общества, в котором предстоит жить человеку, поэтому цели и направленность воспитания и обучения отражают состояние конкретного исторического периода. Для определения актуальных средств и методов обучения и воспитания следует учитывать особенности развития социальных институтов, определяющих направленность воспитания: семьи, системы образования, культурных и религиозных особенностей, системы трудовых отношений. С изменением и усложнением жизни изменяются средства и методы воспитания. Однако для подготовки подрастающего поколения к профессиональной и общественной жизни необходима организация целенаправленного, специально организованного процесса воспитания.

В первобытных общинах охотников и собирателей период детства и соответственно воспитания был весьма непродолжительным и ограничивался примерно десятилетним возрастом. За самыми маленькими мальчиками и девочками присматривали женщины, которые обучали их первым навыкам трудовой деятельности. В этот период дети много времени проводили в играх, имитируя жизнь взрослых. Старейшины и священнослужители следили, чтобы дети не нарушали установленных общиной запретов.

Взрослея, мальчики все больше времени проводили с мужчинами, участь охоте и рыболовству, в то время как женщины обучали девочек ведению домашнего хозяйства.

В первобытную эпоху воздействие воспитания было минимальным и единообразным. Это было обусловлено достаточно однообразными потребностями общества. Маленьким членам общины предоставлялась значительная свобода в поведении, наказания не были жестокими. Все процессы обучения и воспитания сводились к обучению навыкам, позволяющим найти пропитание и выжить в примитивных бытовых условиях.

В процессе расслоения общества и возникновения зачатков государственности появилась коллективная традиция воспитания, которая привела к появлению своеобразных домов для воспитания детей и подростков. Это было своеобразным прообразом школ, так как воспитанием стали заниматься особые группы людей, обладающие наибольшими жизненным опытом и знаниями.

В древнейших государствах воспитание и обучение осуществлялись преимущественно в семье. Педагогические приоритеты патриархальной семьи были закреплены в ряде произведений древних авторов, например в законах вавилонского царя Хаммурапи (1750 гг. до н. э.), притчах иудейского царя Соломона (середина I тысячелетия до н. э.). Главные педагогические идеи притчей

Соломона — учение о нравственных и эстетических нормах. Изложена книга в форме наставлений отца сыну, в которых основное внимание уделяется нравственной стороне жизни человека.

Одновременно с укреплением общественных государственных структур в целях специальной подготовки государственных служащих (чиновников, воинов и т. п.) постепенно начал складываться и новый социальный институт — **школа**.

Воспитание стало определяться главным образом общественным и имущественным положением человека, т. е. утратило свой единообразный характер. В частности, в процессе воспитания перестали учитывать непосредственные интересы и потребности детей. Воспитание стало превращаться в подготовку к взрослой жизни, принимать более жесткий характер.

В государствах **Древнего Востока** в процессе воспитания учитывались конкретно-исторические, нравственные, идеологические ценности. Формирование личности человека происходило в рамках жестких социальных норм, обязанностей и личной зависимости. Идея человеческой индивидуальности была развита крайне слабо. Личность растворялась в семье, касте, социальном служении. Отсюда акцент на жестких формах и методах воспитания.

Своим возникновением первые учебные заведения обязаны служителям культов, ибо религия была носителем идеалов воспитания и обучения.

Для подготовки детей к дальнейшей социальной жизни появились «дома табличек» — прообраз специальной школы, готовящей государственных чиновников (писарей).

Основными методами обучения являлись заучивание и переписывание, так как государственные чиновники были необходимы только для «механического» выполнения приказов царей и служителей культа.

В **Древнем Египте** обучению и воспитанию детей уделялось очень большое внимание. Ученику прежде всего нужно было научиться слушать и слушаться. Наиболее эффективным способом достижения повиновения считалось физическое наказание. Один из девизов воспитания того времени — «Дитя несет ухо на своей спине». Главной целью обучения была подготовка к профессии, которой занимались члены семьи. Семья являлась первичным звеном обучения и прививала детям именно те умения и навыки, которыми владели старшие.

В **Древней Индии** воспитание зависело от того, какой касте принадлежала семья.

Своеобразной священной и одновременно учебной книгой была «Бхагавадгита», книга, написанная в форме бесед мудрого учителя — языческого бога Кришны с учеником — царским сыном Арджуном. Ученик постоянно попадал в различные слож-

ные ситуации и просил разъяснений у учителя. Суть обучения состояла в том, что каждая вновь возникающая ситуация требовала новых условий решения и тем самым расширяла познания ученика.

Наибольшее воздействие на развитие педагогической мысли в **Древнем Китае** оказал **Конфуций** (551 — 479 гг. до н. э.), создавший свою школу, в которой обучалось до 3 тыс. учеников.

В основе его педагогических идей лежали общеполитические и социальные воззрения. Конфуций рассматривал воспитание, нравственное самосовершенствование как существенные факторы человеческого бытия, непеременимые условия благополучия. Стабильность общества покоится на воспитании согласно социальному назначению — «Государь должен быть государем, сановник — сановником, отец — отцом, сын — сыном».

В Древнем Китае особое значение придавали взаимосвязи природы и общества в воспитании человека. Природа человека — это материал, из которого при правильном воспитании можно формировать идеальную личность. Усматривая в воспитании огромную созидательную мощь, Конфуций не считал его всесильным, увязывая его конечный результат с наследственностью.

Идеально воспитанный человек должен обладать высокими нравственными качествами. Философ фактически первым заговорил о всестороннем развитии личности, где преимущество над образованностью отдается нравственному началу.

В **Древней Греции** — государстве, имеющем высокий уровень развития культуры, науки, ремесел, образованность считалась необходимым и неотъемлемым качеством свободного гражданина. Юные граждане Греции могли получать образование за счет государства в специальных школах для мальчиков — гимназиях.

Древнегреческий философ **Платон** (427 — 347 гг. до н. э.) — один из первых выдвинул и обосновал идею о том, что воспитание является главной задачей государства. До 7 лет дети в общественных воспитательных заведениях должны были играть и получать больше эмоций; с 7 до 12 лет — обучаться чтению, письму, счету, пению, игре на музыкальных инструментах; с 12 лет — посещать палестру, где основное внимание уделялось физическому воспитанию, с 16 лет изучать арифметику, геометрию, астрономию, азы военного дела, с 18 до 20 лет — получать специальную военную подготовку. Далее образование получали лишь те, кто имел успех в науках, особенно в философии.

В педагогической концепции Платона воспитание рассматривается как важный, но не всесильный способ формирования личности, мыслитель обращает внимание на тот факт, что любое педагогическое воздействие может быть ограничено сложной и противоречивой природой человека.

Платон обращает внимание на профессиональные качества воспитателя-учителя, который должен обладать глубокими знаниями мира людей, знать натуру ученика, уметь преподавать не насильно, а играючи, так как свободный человек никакой науке не должен учиться рабски.

Аристотель (384 — 322 гг. до н. э.) — один из учеников Платона, в течение 4 лет был учителем Александра Македонского, научил его уважать науку и ученых, любить поэзию и природу.

Аристотель являлся сторонником разумного сочетания семейного и общественного (государственного) воспитания. В семейном воспитании он выделял три составляющие: физическое воспитание, инстинкт и разум. Государство должно уделять внимание нравственному и научному образованию. Воспитание личности должно быть гармоничным и включать в себя умственную, нравственную и физическую стороны. В Афинах Аристотель создал свою знаменитую школу — Ликей (Лицей), в которой преподавал и реализовывал свои педагогические идеи. Все обучение Аристотель делил на две ступени воспитания: от 7 до «бороды» (14—15 лет) и от «бороды» (14—15 лет) до 21 года. До 7-летнего возраста ребенок воспитывался в семье.

Немалую роль в воспитании в **Древнем Риме** играло домашнее воспитание и обучение. В семье дети усваивали основы религии, умение вести домашнее хозяйство, искусство владения оружием. В римских семьях четко прослеживались отличия в воспитании девочек и мальчиков.

Интересными для анализа развития педагогической мысли являются размышления о природе человека римского философа, оратора и адвоката **Квинтилиана** (42 г. — ок. 118 г. н. э.). Квинтилиан говорил о положительных основах человеческой природы, но не считал их единственными. Справляться с дурными наклонностями, по его мнению, помогает воспитание. Чтобы достичь хороших результатов, необходимо научиться разумно сочетать положительные природные качества человека и воспитание. Главной целью обучения и воспитания, по мнению Квинтилиана, является подготовка молодого человека к исполнению гражданских обязанностей.

Основные педагогические идеи, объединяющие мыслителей, философов и педагогов Древнего мира, связаны с объединением в воспитании и обучении природного и общественного в формировании личности, большое внимание многие из них уделяют нравственной стороне воспитания. Сходные идеи мы встречаем и в одном из первых известных педагогических источников — «Починении детям» (ок. 1117 г.) великого князя Киевской Руси **Владимира Мономаха** (1053 — 1125 гг.). В книге об обучении и воспитании детей автор отмечает необходимость воспитания храбрых

воинов, преданных своей земле, достойных христиан. Он считает, что основа благонравия — почитание Бога, а помолившись, нужно усердно исполнять свои обязанности. Необходимо с раннего детства воспитывать любовь к ближнему, уважение к старшим, помогать нуждающимся — это основы христианской морали.

1.2. Развитие педагогической мысли в Средние века

Отцом современной педагогики по праву можно назвать чешского мыслителя и гуманиста **Яна Амоса Коменского** (1592 — 1670 гг.).

Во времена жизни Я. Коменского содержание образования и обучения было связано либо с религиозным, либо с ремесленным воспитанием.

Коменский предлагает свою, особую теорию преподавания как «для всех пригодное искусство всех всему учить посредством краткого и основательного обучения». В основе сформулированных им законов обучения и воспитания лежит принцип *природосообразности*. Коменский призывал сделать школы максимально демократичными, доступными для всех слоев населения, он считал, что школе нужна дисциплина, но это порядок не ударов и воплей, а бдительности и внимательности.

Свою систему школ Коменский соотносил с 4 ступенями в жизни человека: детством, отрочеством, юностью и зрелым юношеством, в каждой — по шесть лет. Поэтому он выделял 4 типа школ:

- материнскую (в каждом доме);
- народную, или школу родного языка (в каждой общине);
- гимназию или латинскую школу (в каждом городе);
- университет или академию (в каждой провинции или стране).

В своем известном педагогическом труде «Великая дидактика» Коменский призывает обогащать сознание ребенка, знакомя его с предметами и явлениями чувственно воспринимаемого мира. Согласно его теории эволюции в природе, а следовательно и в воспитании, не может быть скачков. «Все происходит благодаря саморазвитию, насилие чуждо природе вещей». В трактате проводится мысль о необходимости поставить знание закономерностей педагогического процесса на службу педагогической практике. Я. Коменский дал научное и теоретическое обоснование дидактическим принципам природосообразности, наглядности, сознательности, систематичности, последовательности, посильности обучения, прочности усвоения учебного материала. Им сформулированы правила обучения: «от конкретного к абстрактному», «от частного к общему», «от легкого к трудному», «от более из-

вестного к менее известному». Разработанная чешским педагогом классно-урочная система организации учебных занятий распространилась по всему миру и сейчас является ведущей формой организации процесса обучения. По сути, Я. А. Коменский является основоположником современной дидактики, а его педагогические труды выделили педагогику в самостоятельную отрасль научного знания.

Педагогическая теория английского философа и просветителя **Джона Локка** (1632 — 1704 гг.) исходила из его философии, где он разделял идеи материализма и идеализма, политической приверженности буржуазии и новому дворянству. Он дал свое философское обоснование проблеме происхождения знания, выступив против теории «врожденных идей», угодной привилегированным сословиям феодального общества. Не отрицая роли наследственности, Локк утверждал, что «врожденных идей» нет, а душа ребенка — это *tabula rasa* («чистая доска»). Мы начинаем мыслить с того момента, когда ощущения доставляет нам необходимый материал для этого.

Цель воспитания — сформировать джентльмена — дельца, умеющего вести свои дела толково и предусмотрительно. Джентльмен — человек добродетельный и деятельный, физически крепкий, умеющий владеть собой, обладающий ясной мыслью и жизненно необходимыми знаниями.

Джон Локк является одним из создателей буржуазной педагогики. Выдвинутые им педагогические теории во многом являются спорными и применимы лишь при воспитании достаточно состоятельных слоев населения. Однако они ценны тем, что разрушают ограниченную систему воспитания и обучения и утверждают новую, более свободную и рациональную.

Одной из сторон деятельности представителей французского Просвещения (XVII — XVIII вв.) была борьба с феодальными идеями и институтами воспитания. Прогрессивные философы и мыслители связывали воспитание с идеями Французской революции.

В ряду великих педагогов выделяется философ, писатель, композитор **Жан Жак Руссо** (1712 — 1778 гг.).

Как педагог Ж. Ж. Руссо выдвигал идею естественной свободы и равенства людей, придавая важное значение обучению и воспитанию. В основе его мировоззрения лежали созданные им теории *естественного права*, *естественной религии* и *естественного воспитания*, главная задача которого заключалась в устранении причин, оказывающих вредное влияние на природу ребенка, мешающих ее полноценному развитию. Главное — естественное воспитание.

Свои педагогические идеи Руссо излагает в книге «Эмиль, или О воспитании».