

СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ИСТОРИЯ

**Учебник для 10 класса
(базовый уровень)**

Под редакцией
А. В. Чудинова, А. В. Гладышева

4-е издание

*Допущено
Министерством образования и науки
Российской Федерации*



Москва
Издательский центр «Академия»
2012

УДК 93/99(075)
ББК 63.3я721
И907

А в т о р ы:

*А. В. Чудинов, А. В. Гладышев, Ю. Г. Степанов, Н. И. Девятайкина,
Н. С. Креленко, С. А. Мезин, В. Н. Парфенов*

И907 **История** : учебник для 10 класса : среднее (полное) общее образование (базовый уровень) / [А. В. Чудинов, А. В. Гладышев, Ю. Г. Степанов и др.] ; под ред. А. В. Чудинова, А. В. Гладышева. — 4-е изд. — М. : Издательский центр «Академия», 2012. — 352 с., [16] с. цв. ил. : ил.

ISBN 978-5-7695-9424-3

В учебнике освещаются основные события всемирной истории от появления человека до конца XVIII столетия. Предлагаются новые трактовки ряда явлений и событий, соответствующие современному уровню развития исторических знаний. История России излагается на фоне истории народов Запада и Востока.

Для учащихся 10 классов, изучающих предмет на базовом уровне.

УДК 93/99(075)
ББК 63.3я721

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

- © Чудинов А. В., Гладышев А. В., Степанов Ю. Г. и др., 2008
- © Образовательно-издательский центр «Академия», 2008
- © Оформление. Издательский центр «Академия», 2008

ISBN 978-5-7695-9424-3

Предисловие

История, как и математика, физика, химия и ряд других предметов, является обязательной для всех школьников. Но почему мы изучаем историю? Зачем девушке или юноше, планирующим стать банкиром, биологом или булочником, учить, как жили люди в далеком прошлом? Мы не устаем себя спрашивать: может ли знание прошлого принести современному человеку пользу? Каким образом наше знание о прошлом можно использовать в интересах настоящего? Есть ли у истории цель и какова она? Чем является история — прогрессом, или упадком, или сменой прогресса и упадка, взлетов и падений; что в ней преобладает — добро или зло?

Вопросов много, однако важно также и то, что выдающиеся ученые говорили о роли исторических знаний для общества. Дело в том, что у истории как науки есть свои функции.

Эстетическая функция истории. Прежде всего, изучать историю нас заставляет интерес. И это понятно: людей больше всего интересуют сами люди. Безусловно, история — захватывающая книга о жизни народов, она занимательна и увлекательна. История не только дает знания, она воздействует еще и на чувства. «Любовь к родине не заучивается на память, она заучивается памятью и сердцем», — говорил известный французский историк XIX в. *Э. Лависс*. Ему же принадлежит и следующее высказывание: «Не будем учить историю с тем же спокойствием, с каким мы учим причастия. Ведь здесь речь идет о плоти от нашей плоти и о крови от нашей крови».

Очарование старины, страсть к коллекционированию древностей дали жизнь многим наукам — от археологии до фольклористики. Глубокое удовлетворение доставляет нам сам процесс постижения истины. Мы радуемся возможности разгадать загадки минувших эпох, проникнуть в скрытые временем тайны. Как говорил известный математик *А. Пуанкаре*, «красота интеллектуальная дает удовлетворение сама по себе». В этом отношении история обладает огромной эмоциональной силой, она воздействует на наши чувства, т. е. выполняет эстетическую функцию.

«**Magistra vitae**». История воздействует на наши чувства, играет свою роль в формировании нашего сознания, дает нам при-

меры для личного подражания, а значит, обладает и воспитательной функцией. Поступки исторических деятелей, различные исторические ситуации, способы разрешения конфликтов, со временем становясь эталонами, дают обоснование нормам предпочтительного, принятого обществом поведения. Неслучайно историю еще со времен античности называли «*magistra vitae*» («наставница жизни»).

Однако если бы общественная роль истории исчерпывалась только эстетической и воспитательной функциями, то, по образному выражению известного французского историка *М.Блока*, она была бы лишь приятным времяпрепровождением, наподобие игры в карты или рыбной ловли.

Социальная функция истории. У истории есть и другие функции. Одна из них, а возможно, и самая главная — социальная. Наш ум по природе своей стремится больше понять, нежели узнать. Мы стремимся «вкусить от древа добра и зла» — постигнуть смысл явления, а не только констатировать его существование. Познавательная ценность истории состоит в том, что она не только реконструирует прошлое, не только перечисляет явления и события, но и дает возможность понять, объяснить, проникнуть в суть явлений и процессов, ответить на тысячи «почему».

История служит практическим потребностям человека. Изучение истории может быть, несовершенный, но незаменимый способ воспользоваться опытом прошлого. История должна дать точные ориентиры относительно нас самих. Мы изучаем прошлое для того, чтобы лучше понять настоящее. Именно интерес к настоящему побуждает нас к исследованию прошлого, которое неразрывно входит в нынешнюю жизнь. «История, — говорил французский историк *Ш.Сеньобос*, — пишется не для того, чтобы рассказывать, и не для того, чтобы доказывать; она пишется для того, чтобы отвечать на вопросы о прошлом, которые напрашиваются при виде общества в его настоящем... Историческое образование является частью общей культуры, потому что оно позволяет учащемуся понять общество, где он будет жить, и делает его способным принимать участие в общественной жизни».

«История, говорят не учившиеся истории... никого ничему не научила. <...> Но не цветы виноваты в том, что слепой их не видит. <...> История учит даже тех, кто у нее не учится; она их проучивает за невежество и пренебрежение. <...> История — что власть: когда людям хорошо, они забывают о ней и свое

благоденствие приписывают себе самим; когда им становится плохо, они начинают чувствовать ее необходимость и ценить ее благодеяние», — писал знаменитый русский историк *В.О.Ключевский*.

На самом деле уроки истории во все времена так или иначе все же учитывались, иначе человечество стояло бы на месте и каждый раз «изобретало велосипед». Другое дело, что следование историческому опыту понималось по-разному: от простого следования положительным историческим примерам до самонадеянного убеждения в открытии «объективных законов исторического развития».

Постепенно человечество пришло к пониманию прошлого, настоящего и будущего как звеньев одной цепи. По выражению английского ученого *Р.Тоуни*, «историк приходит в подвал не потому, что любит пыль, а для того, чтобы оценить прочность здания, и потому, что для определения характера трещин он должен знать, каково качество фундамента».

История выступает в роли своеобразного инструмента контроля над современной ситуацией.

Наконец, еще одна притягательная сторона истории состоит в том, что знание истории и понимание исторических законов дает определенные основания для прогнозирования будущего. Авторитетнейший французский историк *Л.Февр* как-то выразился, что «история — это одновременно наука о прошлом и наука о будущем».

Политическая функция истории. Мы подошли к еще одной функции истории — политической. История, как никакая другая наука, удовлетворяет потребности развития политической деятельности или самой политики. Политика (в более широком плане — идеология) и история неразрывно связаны. Политики часто видят в истории один из главных инструментов формирования национального самосознания, один из главных инструментов воспитания чувства патриотизма и приверженности институтам власти. Поэтому историческое образование и является делом государственной важности.

Предмет истории. Самое простое и расхожее определение предмета исторической науки: «история — это наука о прошлом». Естественно, речь не может идти в данном случае о «прошлом» вообще, ибо такая наука была бы абсурдной, как, например, наука о Вселенной вообще. Уже упоминаемому французскому историку *М.Блоку* принадлежат ставшие со временем знаменитыми слова: «Настоящий историк похож на сказочного людоеда.

Где пахнет человечиной, там, он знает, ждет его добыча». История имеет дело с людьми, естествознание — с природой.

Историю относят к общественным (шире — гуманитарным) наукам. Историческое познание переносит центр внимания на социальную деятельность. Таким образом, **история — это наука о прошлой жизни человечества.**

История в основе своей — конкретная наука: она изучает не только сущность явлений, фактов, процессов, но и их *конкретное взаимодействие*, действительность в конкретно-хронологической форме. История изучает не просто людей в прошлом, а людей конкретных, действовавших в определенном времени и пространстве. Историка можно сравнить с дуэлянтом, который заканчивает спор словами: «Место и время!» Элементы точных наук занимают в истории важное место. История требует доказательности, а не умозрительности. «Мечты поэта — Историк строгий гонит вас!» — восклицал *А.С. Пушкин*.

Особенности истории как науки. История имеет дело с прошлым, с тем, что мы наблюдать не можем. Физик или химик обычно может проверить свою теорию экспериментом, но при изучении прошлого эксперимент почти невозможен. Возникает вопрос: можно ли назвать историю наукой, если она изучает то, что по определению ненаблюдаемо?

Сомнения в научной достоверности исторического знания возникают в первую очередь при сопоставлении гуманитарного и естественно-научного знания вообще. Общий вывод из этого сопоставления: естественные науки объективны, а гуманитарные — субъективны. Историческое знание — один из видов гуманитарного знания, как гуманитарное знание оно субъективно, и потому история не является наукой в полном смысле слова.

Еще в XIX в. была предпринята попытка придать историку тот же научный имидж, что был у химика или математика. Тогда доказывали, что история также имеет дело с непосредственным наблюдением, но просто историк вынужден довольствоваться косвенным наблюдением. Действительно, историк имеет дело не с самим прошлым, а с **историческими источниками** — остатками (следами) жизнедеятельности человека. Благодаря **критическому методу** работы с источниками можно превратить историю в подлинную науку. Утверждалось, что факты, на которых настаивают историки, истинные, ибо они являются результатом реконструкции на основе следов, оставленных прошлым.

Почему же в таком случае, рассказывая об одном и том же событии, об одном и том же человеке, историки часто приходят к прямо противоположным выводам? Наверное, потому, что для каждой эпохи, для каждого общества, а в конечном счете и для каждого историка характерны свои мировоззренческие установки, свои приемы извлечения из небытия и обработки исторического материала. Дело в том, что историки по-разному понимают сущность исторического процесса, по-разному представляют себе в чем смысл истории. Поэтому и существуют различные теории, или концепции, исторического развития. Единой формулы изучения истории нет. Как и у других наук, у истории нет вечных истин. Мы никогда не узнаем, «как это было на самом деле», но с помощью истории мы можем приблизиться к пониманию прошлого, настоящего и будущего.

Основные концепции исторического развития. Все многообразие теоретических подходов к истории, концептуальных моделей исторического развития можно разделить на две группы: 1) теории, соответствующие «однолинейному» взгляду на историю (например, **формационные**), согласно которым человеческие сообщества развиваются по одному пути, проходят одни и те же стадии развития; 2) теории, соответствующие «многолинейному» взгляду на историю (например, **цивилизационные**), согласно которым мировая история — процесс зарождения, развития, расцвета и упадка замкнутых в своей основе, самобытных цивилизаций.

Формационные подходы подчеркивают единство, цивилизационные — многообразие исторического процесса, его вариативность.

С точки зрения цивилизационного подхода к истории мы должны в первую очередь изучать не только *что*, но и *как* производит человек, мы должны выявлять особенности труда человека, характерные черты его социальной практики, поведения в обществе и семье, специфику мышления, восприятия окружающей действительности, этических и эстетических представлений, ценностных ориентаций, общественной психологии, т. е. специфику его **менталитета**.

Исходя из принципов единства и многообразия исторического процесса, мы и будем изучать историю, и в первую очередь историю Отечества. История России — неотъемлемая составляющая европейской истории и, шире, мировой истории. Конечно, у нашей истории, как и у истории других стран, были свои особенности, которые во многом определялись специфиче-

кой функционирования основных факторов исторического развития на территории нашей страны.

Среди таких факторов обычно главное место занимает природно-климатический. Такие природно-климатические и географические условия, как продолжительность теплого времени года, плодородность почвы, преобладающий тип растительности, наличие речных или морских путей, удобных для торговли, наличие естественных преград (гор, рек, морей) от нашествия врагов, протяженность границ, оказывали (особенно на ранних этапах истории) большое влияние на развитие человеческого общества. Со временем усиливаются новые факторы — этнический, культурно-политический, экономический и т. д.

Периодизация всемирной истории. Время — самая «историческая» категория. Одной из основных проблем исторического времени является периодизация исторического процесса.

Периодизация зависит от того, что мы понимаем под основным содержанием исторического процесса, и даже от того, каким смыслом мы наделяем используемые нами термины.

Вот один из примеров относительности всякой периодизации — Средневековье. С точки зрения «классического» для советско-российской историографии формационного подхода датировать конец Средневековья — начало Нового времени следует Английской буржуазной революцией XVII в., открывшей путь развитию капитализма в европейском масштабе. С точки зрения цивилизационного подхода таким рубежом логично было бы считать конец XV — начало XVI в., эпоху Великих географических и научных открытий, повлекших за собой кардинальные изменения в менталитете общества. Очевидно, все зависит от того, как мы понимаем смысл истории.



Вопросы и задания

1. Для чего изучают историю?
2. В чем состоят основные особенности истории как науки?
3. «Хронология — тоже пустой звук, ибо чистая арифметика не отражает подлинного развития» (*Б. Кроче*). «Если даты — это еще не вся история и не самое интересное в истории, то во всяком случае они — то, без чего сама история исчезла бы» (*К. Леви-Стросс*). Сравните мнения известных философов и историков XX в. Б. Кроче и К. Леви-Стросса. Подумайте, какая разница между **хронологией** и **периодизацией** и какую роль они, на ваш взгляд, играют в историческом знании.



Для размышления

1. Насколько совместимы требование связывать историческое исследование с современностью и требование научной объективности точно отображать прошлое и быть беспристрастным?
2. Можно ли согласиться с утверждением, что история не наука, а разновидность научной фантастики о прошлом? Аргументируйте свою точку зрения.
3. Насколько применительно к истории верно утверждение, что «любые научные претензии неотделимы от претензий на власть»?



Строкой источника

В. А. Бутенко «Либеральная партия во Франции в эпоху Реставрации». 1913 г. (извлечение)

Историческое беспристрастие вообще идеал, очень трудно достигаемый историками. Но нигде недостаток беспристрастия и партийная односторонность не чувствуются так сильно, как в новейшей истории, когда изучаемый историком момент часто сохраняет еще в его глазах весь жгучий интерес современности. Историк работает под непосредственным влиянием своих личных политических, социальных, религиозных симпатий или антипатий и бессознательно или сознательно искажает истину, не умея, а иногда и не желая подняться на ту вершину высшей справедливости и беспристрастия, которые необходимы для объективного изображения современных явлений или только что отошедшего в область истории ближайшего прошлого.

Дж. Тош «Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка» (извлечение)

Откликнуться на «призыв современности» не значит фальсифицировать или искажать прошлое: это значит воскресить те аспекты прошлого, которые могут больше нам сказать именно сейчас. <...> Наши современные приоритеты должны определять, какие вопросы мы задаем прошлому, но отнюдь не ответы на них.

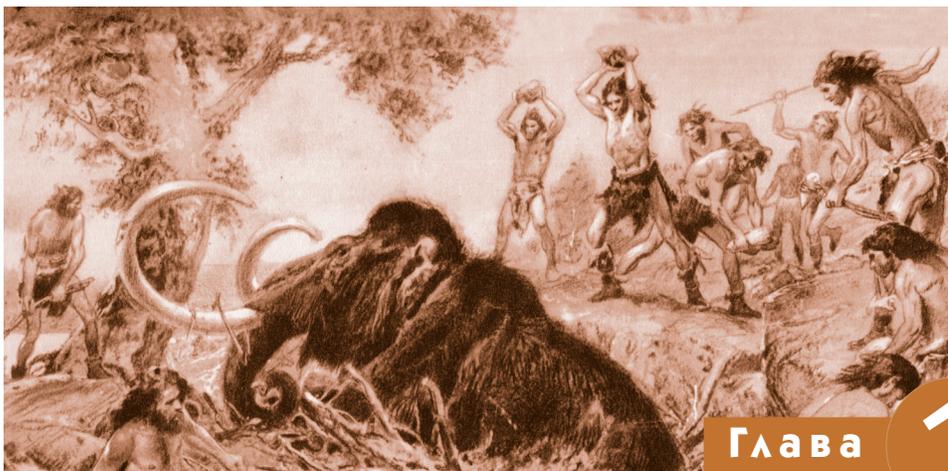
Р. Суинберн «Есть ли Бог?» (извлечение)

Вообще в связи с любым предметом дискуссия может длиться сколько угодно долго. Всегда можно проводить эксперименты с целью проверить квантовую теорию, а прежние эксперименты могут получить новые интерпретации и т.д. Это же верно и применительно к интерпретациям истории и политическим те-

ориям. Однако жизнь коротка, и мы должны действовать, опираясь на то свидетельство, которое в итоге предстает как *вероятно истинное* на основе тех размышлений и исследований, что мы успели осуществить.

Вопросы к документам

1. Какие требования предъявляют к историкам авторы, отрывки из работ которых приведены?
2. Как требования современности влияют на содержание трудов историков?



Предцивилизационная стадия истории человечества

§ 1. Возникновение человека. Первобытное общество

2600 тыс. лет назад	— появление человека (палеоантропа)
Около 200 тыс. лет назад	— появление неандертальца как предшественника неоантропа
Около 40 тыс. лет назад	— начало формирования человека современного физического типа



Какие достижения первобытного человека позволили ему выжить?

Археологическая периодизация истории человечества. С точки зрения современной науки человек как биологический вид появился на Земле примерно **2600 тыс. лет назад**. Археологи делят историю человечества на разные эпохи. Наиболее продолжительная из них — **каменный век**, время, когда камень был основным материалом для изготовления орудий труда. Внутри каменного века выделяют **палеолит** (древний каменный век), **мезолит** (средний каменный век) и **неолит** (новый каменный век).

После каменного века человечество освоило металлы, начиная с меди, поэтому за неолитом следует **энеолит** (медно-каменный век), его сменяет **бронзовый век**. В начале I тыс. до н. э. начался **железный век**.

Выделение человека из животного мира. Очевидно, появление человека должно было носить характер внезапного качественного скачка. Одна из наиболее популярных в настоящее время гипотез объясняет возникновение людей повышенным радиационным фоном той местности в Восточной Африке, где находят наиболее древние останки. Временами из-за тектонических катастроф (землетрясений, извержений вулканов) происходит внезапное повышение естественного радиоактивного фона на некоторых территориях, что могло вызывать мутации в животном мире. По современным данным, пути развития предков человека и современных человекообразных обезьян разошлись примерно 8 — 4 млн лет назад.

Ископаемый предок человека носит название *австралопитек*, т. е. «южная обезьяна». Австралопитековые отличались от остальных человекообразных обезьян тем, что они были наземными, а не древесными существами, передвигались на двух ногах, начали питаться мясом и находились на пороге очеловечивания.

Принято считать, что обезьяна становится человеком не тогда, когда она пользуется каким-либо орудием для достижения своей цели (эксперименты показали, что на это способны и современные приматы), а лишь тогда, когда начинает самостоятельно изготавливать орудия труда.

Первого представителя человеческого рода, который стал изготавливать орудия труда, назвали *человеком умелым* (ученые используют название на латинском языке — *homo habilis*). Он обитал в Восточной Африке.

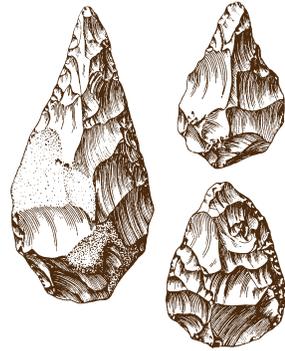
Предок человека пережил генетические мутации, приведшие к увеличению головного мозга и соответственно уменьшению лицевой части черепа и зубов, ослаблению мускулатуры, устойчивой походке на двух ногах. Физически это существо было слабее других видов человекообразных обезьян, не говоря уже о крупных хищниках, и было бы обречено на гибель, если не использовало бы в полной мере свою уникальную возможность — ресурсы видоизмененного головного мозга. Иначе говоря, оно оказалось гораздо сообразительнее, чем остальные животные, и использовало этот свой единственный шанс на выживание. Чтобы спастись от вымирания, древней-

ший человек должен был систематически делать и применять орудия труда. Первым и на долгое время главным материалом для их изготовления стал камень — те его виды, которые при раскалывании дают осколки с ровным и острым краем (кремь, яшма, обсидиан, кварцит).

Становление человека современного вида и человеческих рас. В процессе эволюции, около 1,5 млн лет назад, на смену «человеку умелому» пришел «человек прямоходящий» — *питекантроп* («обезьяночеловек»). Через несколько сотен тысяч лет появился его более прогрессивный тип — *синантроп* («китайский человек» или китайский питекантроп). Эти древнейшие люди уже умели пользоваться огнем, хотя еще не могли получать его искусственно — археологи установили, что огонь в пещере Коцетанг, где жили синантропы, непрерывно горел на протяжении нескольких сотен тысяч лет. Огонь дал первобытному человеку постоянный источник тепла, сделал пищу более легкоусвояемой.

Примерно полмиллиона лет назад в Африке и других регионах «человек прямоходящий» постепенно стал изменять свой облик; теперь он отличался от питекантропа формой и увеличенным объемом черепа, а также рядом других черт, сближающих его с современными людьми. Эта стадия развития отличалась многообразием форм, промежуточных между питекантропом и современным человеком. Современные ученые предложили называть таких ископаемых людей *неандерталоидами* (не путать с *неандертальцами*). Время существования неандерталоидов — примерно 500 — 130 тыс. лет назад. На основе одной из этих форм появился так называемый *палеоантроп*, а еще позже — *неандерталец*, главным местом обитания которого была Европа. Прежде считалось, что предком современного человека был именно неандерталец, однако новые научные данные, в том числе генетические, заставили отказаться от этого мнения.

Около 100 тыс. лет назад в Африке в результате развития другой (по сравнению с предками неандертальцев) формы неандерталоидов появился человек современного физического типа — *неоантроп* (*человек разумный* — *homo sapiens*). В отличие от неандертальцев он не имел массивного надбровного валика.



Первые каменные орудия древних людей

Мозг неантропа был более совершенным, чем у неандертальца, а скелет — менее массивным. Первоначально неантропы расселились по Африке и прилегающим к ней районам Ближнего Востока, а 50—60 тыс. лет назад стали проникать в другие части Азии и Европу, положив тем самым начало расселению человечества по всем континентам.

В Европе неантропы на протяжении 10—15 тысячелетий конкурировали с палеоантропами (неандертальцами), в результате чего сложился новый, более высокий тип культуры — **верхнепалеолитический**. В конечном счете неандертальцы не выдержали конкуренции с пришельцами и вымерли, как и некоторые виды животных: мамонты, шерстистые носороги и др. Главной причиной вымирания были, вероятно, изменившиеся природные условия.

Если бы ситуация сложилась иначе, то именно неандертальцы, которые по ряду черт не уступали неантропам, а в чем-то (физическое развитие) и превосходили их, могли положить начало современному человечеству. В них, таким образом, можно видеть «запасной вариант» развития человечества.

В этот период завершилось формирование основных человеческих рас: европеоидной, негроидной и монголоидной. Наиболее изучена европеоидная раса того периода, представителей которой называют *кроманьонцами*. Отдельные группы европеоидов обитали тогда и на территории Северной Африки, хотя этот континент считается местом становления негроидной расы. В свою очередь, негроидное население жило тогда не только в Африке, но и в Европе. На просторах Северной, Центральной и Восточной Азии сформировался монголоидный расовый тип.

Поздний, или верхний, палеолит иначе называют еще временем **Великого оледенения**. Ледник тогда покрыл северную половину Евразии и Северной Америки. В приледниковой тундре водились крупные млекопитающие (мамонт, шерстистый носорог, гигантский олень), которые, как и более мелкие животные и птицы, были объектом охоты первобытного человека. Количество убитых животных, кости которых найдены при раскопках поселений, измеряется сотнями и даже тысячами.

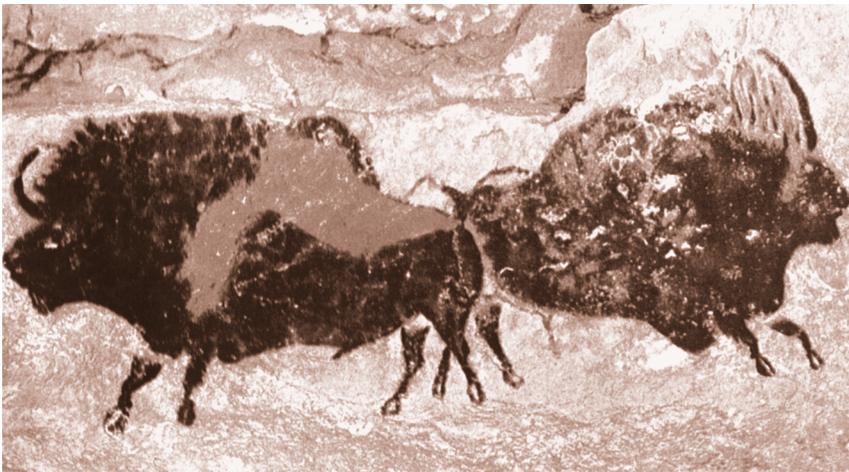
Социальная организация. Первую форму организации человеческого общества часто называют **первобытным стадом**. Группы в 10—30 человек передвигались по обширной территории в поисках пищи, однако обычно возвращались на места своих стоянок. Если дичь уходила, люди мигрировали вслед за ней. Так постепенно расширялась область обитания первобытного человека.

Внутри первобытного стада уже существовали традиции взаимопомощи и заботы о слабых. Охотники, убивая добычу, съедали на месте лишь незначительную часть туши, лучшие же ее части приносили на стоянку, чтобы поделиться с остальными членами своей группы. Известны случаи, когда человек, получивший тяжкое увечье, продолжал жить дальше, хотя без посторонней помощи он обойтись уже не мог.

Вместе с современным типом человека появилась новая форма общественной организации — **материнская родовая община**, сменившая первобытное стадо.

Материнский род представлял собой группу людей, связанных общим происхождением, т. е. родственников. Счет родства велся по женской линии. Жили члены рода либо в больших общинных домах с отделениями для каждой семьи, либо в маленьких жилищах. Территории для охоты и рыбной ловли, орудия труда находились в общей собственности всего рода.

Возникновение религиозных представлений и искусства. Уже во времена неандертальцев появились первые религиозные верования. Об этом можно судить по обнаруженным археологами погребениям. Мертвецы помещались в неглубоких, специально выдолбленных погребениях в позе спящего на боку со слегка согнутыми коленями. Рядом лежали кремневые орудия и кости животных, возможно приношения умершим. Таким образом, у неандертальцев начинали формироваться представления о том,



Бизон. Рисунок на стене пещеры. Палеолит. Испания

что со смертью человека его существование не прекращается, а переходит в иную форму и соплеменники обязаны снабдить покойника всем необходимым для жизни в загробном мире.

В период верхнего палеолита в сознании первобытного человека происходят существенные изменения: появляется система религиозных представлений в форме анимизма и тотемизма.

Анимизм предполагает веру в бессмертную душу, которую имеют не только люди и животные, но и растения и даже неодушевленные предметы. **Тотемизм** — вера в то, что предком данного рода является определенное животное или растение, именем которого называет себя род.

К этому же времени относится и зарождение **искусства**. С одной стороны, это связано с желанием выразить свое отношение к окружающему миру, чувство восхищения перед кем-либо или чем-либо (эстетические потребности). С другой стороны, памятники первобытного искусства (изображения животных и людей) неотделимы от религиозных представлений и колдовства (магии). Отсюда многочисленные изображения животных на стенах пещер. Во время магических обрядов эти изображения пронзали копьями, рассчитывая, что на охоте также метко будут убивать настоящих животных.

Вопросы и задания

1. Перечислите основные периоды истории человечества. Выясните, по каким признакам ученые выделяют данные периоды.
2. В чем причины выделения человека из животного мира? Известны ли вам другие мнения о причинах появления человека помимо изложенной в учебнике гипотезы?
3. Каково главное отличие палеоантропа от человекообразной обезьяны? Почему это различие оказалось столь важным?
4. Чем палеоантроп отличался от неантропа? В чем состояло значение этих отличий?
5. Назовите формы человеческого коллектива, характерные для первобытного общества.
6. Когда началось и завершилось формирование человеческих рас? В чем состоят различия между основными расами? Влияют ли, на ваш взгляд, эти различия на уровень развития представителей разных рас?
7. С чем связано появление религиозных верований и искусства у первобытных людей? Какие последствия это имело?
8. Какие сведения о жизни первобытных людей вы можете получить, рассматривая рисунок на с. 15?



Для размышления

1. Известно высказывание Ф. Энгельса: «Труд создал человека». Подумайте, насколько оно верно в свете изложенных в учебнике представлений о происхождении человека.
2. Возможно ли в наше время появление человека из высокоорганизованных приматов (орангутангов, горилл, шимпанзе)? Ответ обоснуйте.

§ 2. Неолитическая революция



Могла ли продолжаться история человечества без перехода к производящему хозяйству?

Последствия климатических изменений. Глобальное потепление в конце верхнего палеолита привело к постепенному отступлению ледника на север, в результате чего вымерли такие крупные животные, как мамонт, шерстистый носорог и другие представители животного мира ледникового периода. Человеку пришлось осваивать охоту на более мелкую и подвижную дичь, поэтому в эпоху мезолита расширилась сфера применения таких изобретений, как лыжи и лук со стрелами, и появилось много новых: копьёметалка, вдвое увеличившая дальность броска копья, ловушки для птиц и мелких животных, рыбацкие сети, гарпуны и удочки.

Была значительно улучшена техника обработки камня: стали широко использоваться **микролиты** — миниатюрные осколки кремня, обсидиана, яшмы с острыми, режущими краями. Они применялись в качестве наконечников стрел или как рабочая часть оружия, орудия труда, вставляемая в деревянную, костяную или роговую оправу.

К прежним отраслям **присваивающего хозяйства** — собирательству и охоте — прибавилось рыболовство, ставшее основным источником питания для людей, обитавших по берегам



Каменный кинжал. Неолит

крупных рек и озер. Эти племена создали первые виды водного транспорта — плоты и лодки-долбленки.

Достижения и проблемы каменного века. Техническое развитие каменного века достигло своего предела и исчерпало свои возможности в эпоху неолита. Люди научились создавать себе относительно комфортную среду обитания в самых разнообразных климатических условиях — от тундры до пустыни. Преградой для дальнейшего прогресса стала ограниченность природных ресурсов. Выход был найден в создании принципиально нового типа хозяйства — **производящего**, т. е. земледелия и скотоводства.

Переход наиболее развитых областей земного шара от присваивающего (собирательство, охота, рыболовство) к производящему хозяйству принято называть **неолитической революцией**.

Первые очаги земледелия и скотоводства возникли в горных долинах Юго-Западной Азии. Первыми культурными растениями стали ячмень и полба (пшеница-двузернянка), а первым домашним животным — овца (не считая собаки, одомашненной еще в период верхнего палеолита).

Предпосылки возникновения первых цивилизаций. Неолитическая революция продолжалась 2,5 — 3 тыс. лет. Ее ранние очаги в Старом Свете находились на Ближнем Востоке и в Средней Азии, в Новом — в Центральной Америке и на западе Южной. Между неолитической революцией и возникновением первых цивилизаций должно было пройти еще примерно столько же времени, сколько заняла она сама. За этот период перечень культурных растений пополнился овсом и рожью в Европе, просом и рисом в Азии, сорго в Африке, а также различными овощами и фруктами. В Америке было освоено разведение картофеля, томатов, тыквы, кабачков, табака и т. д. Вслед за овцой были одомашнены коза, крупный рогатый скот, свинья, осел, птица. Позже (во II тыс. до н. э.) приручили лошадь, применявшуюся поначалу исключительно в военном деле, и верблюда, что позволило преодолевать недоступные прежде пространства пустыни.

Постепенно, в зависимости от природных условий, углубилась хозяйственная специализация: у разных групп населения главную роль стало играть либо земледелие, либо скотоводство.



Блюдо. Неолит

Около IV тыс. до н. э. было изобретено колесо — одно из крупнейших достижений человечества в области техники.

В IV — III тыс. до н. э. произошло новое принципиальное изменение в характере орудий труда — началась эпоха металла. От обработки самородной меди человечество перешло к выплавке этого металла из руды. Медно-каменный век — энеолит — сменился бронзовым, когда было открыто, что добавление в медь олова резко увеличивает прочность металла.

Металлические орудия труда намного повысили его производительность.

Люди стали производить больше, чем им требовалось для собственного потребления. Появилась возможность, во-первых, отделения умственного труда от физического, во-вторых, эксплуатации человека человеком. Так были созданы предпосылки для возникновения цивилизации.



Вопросы и задания

1. Что такое неолитическая революция? Почему это явление получило именно такое название? В чем состояла революционность произошедших изменений?
2. Систематизируйте свои знания, заполнив сравнительную таблицу «Присваивающее и производящее хозяйство»:

Линии для сравнения	Присваивающее хозяйство	Производящее хозяйство
Занятия		
Домашние животные		
Окультуренные растения		
Характер орудий труда		
Виды транспорта		
Социальная организация		

3. В чем состояло значение перехода к производящему хозяйству? Назовите самые существенные, на ваш взгляд, последствия этого события.



Для размышления

1. В период неолитической революции были окультурены растения и приручены животные, которые до сих пор составляют основу питания людей. Почему в последующее время, вплоть до наших дней, люди больше так и не смогли кардинально изменить источники своего питания?
2. Можно ли в истории человечества (в том числе и современной) назвать событие, равное по значению переходу к производящему хозяйству? Ответ обоснуйте.



Для повторения

1. Каковы современные взгляды на происхождение человека? На какие периоды археологи делят историю человечества?
2. В чем состояли главные достижения людей в период палеолита? Как было устроено человеческое общество в тот период?
3. Каковы предпосылки, достижения, последствия неолитической революции?
4. Объясните термины и понятия: каменный век, палеолит, мезолит, неолит, энеолит, бронзовый век, железный век, питекантроп, неандерталец, Великое оледенение, первобытное стадо, родовая община, анимизм, тотемизм.