

СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ИСТОРИЯ

**Учебник для 11 класса
(базовый уровень)**

Под редакцией
А. В. Чудинова, А. В. Гладышева

4-е издание

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации



Москва
Издательский центр «Академия»
2012

УДК 93/99(075.3)
ББК 63.3я721
И907

Авторы:

А.В. Чудинов, А.В. Гладышев, Ю.Г. Степанов, Н.С. Креленко,
Д.М. Креленко, В.В. Хасин

История : учебник для 11 класса : среднее (полное) об-
И907 щее образование (базовый уровень) / [А.В. Чудинов,
А.В. Гладышев, Ю.Г. Степанов и др.] ; под ред. А.В. Чу-
динова, А.В. Гладышева. — 4-е изд. — М. : Изда-
тельский центр «Академия», 2012. — 384 с., [16] с. цв. ил. :
ил.

ISBN 978-5-7695-9425-0

Учебник входит в учебно-методический комплект «История» для 10 и 11 классов под редакцией А. В. Чудинова, А. В. Гладышева. УМК предназначен для продолжения изучения истории на основе всех линий учебников основной школы, так как в основе его концепции лежит концентрический принцип. В учебнике освещаются основные события всемирной истории с XIX по XXI в. Предлагаются новые трактовки ряда явлений и событий, соответствующие современному уровню развития исторических знаний. История России излагается на фоне истории народов Запада и Востока.

Для учащихся 11 классов, изучающих предмет на базовом уровне.

УДК 93/99(075.3)
ББК 63.3я721

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Чудинов А. В., Гладышев А. В., Степанов Ю. Г.,
Креленко Н. С., Креленко Д. М., Хасин В. В., 2009
© Образовательно-издательский центр «Академия», 2009
ISBN 978-5-7695-9425-0 © Оформление. Издательский центр «Академия», 2009

Предисловие

Настоящий учебник истории для 11 класса является продолжением аналогичного издания для 10 класса, в котором изучались различные цивилизации с момента их зарождения до конца XVIII в. В эту картину вписывалось и время становления единой западноевропейской цивилизации (XV — XVIII вв.), в рамках которой начала складываться **индустриальная цивилизация**. В XIX в. индустриальная цивилизация стала оказывать определяющее влияние на весь мир, соответственно учебник для 11 класса посвящен ее становлению и распространению во всемирном масштабе.

Если для существования доиндустриальных (традиционных) цивилизаций характерна повторяемость, статика, то для индустриальных обществ — динамика, непрерывный технологический прогресс. Развитие науки и техники — принципиально новый определяющий фактор их развития. Только XIX век принес открытий и изобретений больше, чем все предшествующие столетия, вместе взятые.

Ученые выделяют несколько характерных черт, отличающих *индустриальные* общества от *традиционных*. Это ускоренные темпы развития; союз промышленности и науки; формирование массового общества и массовой культуры; наличие развитого товарного производства и высокой степени разделения труда. Изменяется и сам характер труда, усиливается его обезличенность, а человек все более превращается в «шестеренку» общего хозяйственного механизма. Происходит концентрация и монополизация производства. Резко возрастает уровень информированности общества и т. д.

Основное историческое содержание XIX в., определяющее его место и роль в мировой истории, — это процессы модернизации в Европе и Америке.

Модернизация XIX в. — это переход традиционных обществ к тем социально-экономическим, политическим и культурным системам, которые характерны для развитых индустриальных стран.

Под процессами модернизации обычно понимают:

1) формирование капиталистического способа общественно-го производства;

2) образование либерально-демократической государственной-правовой системы (складывание политических партий, формирование государственных органов на основе выборности и т. д.);

3) изменения в менталитете (дифференциация и индивидуализация ценностных ориентаций, секуляризация и рационализация общественного сознания).

Ученые говорят о двух видах модернизации:

1) *модернизация «снизу»* — результат эволюционного развития общества;

2) *модернизация «сверху»* — результат целенаправленных усилий власти по ускорению развития отдельных сфер общественной жизни.

С хронологической точки зрения различают:

1) *«первичную модернизацию»* — модернизацию в странах «старого капитализма», охватывавшую период от Реформации до промышленной революции;

2) *«вторичную модернизацию»* — модернизацию в странах «молодого капитализма» на рубеже XIX — начала XX в., спровоцированную «внешним вызовом».

Особое внимание в учебнике уделяется тому, как повлияла на разные стороны общественной жизни промышленная революция, как складывались новые социальные структуры и шел процесс размытия старых структур, как осуществлялись различные формы политического переустройства общества. Существенное место отводится раскрытию темы диалога цивилизаций, составляющего одну из наиболее значимых сторон всемирно-исторического процесса в XIX — начале XXI в. Рассмотрены различные формы реакции традиционных обществ на экспансию европейской цивилизации. Наряду с неизбежным обращением к событиям политической истории в учебнике затрагиваются проблемы истории повседневности, интеллектуальной истории, истории ментальностей.

* * *

Перед авторами любого учебника истории неизбежно встает ряд непростых вопросов: где заканчивается «историческое» и начинается «не историческое»? где та хронологическая грань, которая отделяет прошлое («историческое») от современности («не историческое»)? можно и нужно ли изучать историю современности? доступны ли близкие нам по времени события для беспристрастной научной критики, не превращается ли здесь история в журналистику? не подавляют ли идеология и поли-

тика историю полностью? чем историческое исследование современности отличается от политологической аналитики? можно ли вообще провести четкую грань между прошлым и настоящим?

Одни ученые представляют себе схему исторического времени следующим образом: современность — это некая точка, сечение протяженности времени от прошлого к будущему. Исследователи установили, что человеческое сознание способно воспринимать целостную картину в течение 2,9 секунды — это и есть современность. С другой точки зрения, которая восходит еще к Аристотелю, современность как характеристика социального состояния является не мгновением, не моментом, а некоей длительностью, т. е. не точкой, а отрезком, если изображать ее геометрически. На вопрос о том, сколько конкретно лет (месяцев, десятилетий) занимает такой отрезок, историки отвечают по-разному. Французские исследователи, принадлежавшие к научной школе «Анналов» (так называется знаменитый исторический журнал), одно время говорили, что историк не должен заниматься изучением событий менее чем 50-летней давности. Иначе его ждет целый ряд непреодолимых трудностей: 1) исследователям современности нелегко абстрагироваться от личностных позиций, отвлечься от собственных чувств и пристрастий, чтобы создать хоть сколько-нибудь близкую к объективной картину сегодняшних событий и процессов; 2) к тому же они обладают лишь ограниченным доступом к источникам, к засекреченной информации, к личным архивам; им мешают религиозные, лингвистические, идеологические барьеры. Для исследователя более давних эпох эти препятствия либо полностью отсутствуют, либо играют гораздо меньшую роль; он уже может проследить не только причины, но и следствия изучаемых событий и процессов.

Историки долгое время весьма скептически смотрели на возможность изучения **истории современности**. Но со второй половины XX в. началась ее реабилитация. В конце XX в. история современности стала развиваться еще более активно.

И хотя трудности при изучении современности значительно больше, чем при изучении древних эпох, исследовать ее все же можно и нужно. Именно из недавнего прошлого люди заимствуют большинство аналогий, мы чаще вспоминаем то, что видели сами или слышали от своих отцов и дедов, чем то, о чем прочитали в книгах о древних. Вот почему знания о недавнем прошлом следует поставить на научную основу. Возможности историка здесь ограничены, но он должен сделать все, что в его силах, ведь для осознания актуальных вопросов современности требуется рассмотрение их в исторической перспективе.



Событийная история России XX в. не всегда вписывается в прокрустово ложе четких этапов периодизации. На ее развитие влияло огромное количество различных факторов: политических, экономических, идеологических, международных, культурных и т. д. Каждый из ее этапов был продолжением предыдущего, уходя в него своими корнями. Именно поэтому развитие нашей страны было не *дискретным* (прерывистым), а *перманентным* (постоянным). Достаточно сложно определить с точностью до месяца или даже года границы окончания одного этапа и начала нового. Определяя этап по политическим событиям, мы иногда не учитываем, например, культурные, социальные или экономические аспекты, продолженные во времени.

Несмотря на закрытость Советского Союза, международные отношения часто играли решающую роль во внутривнутриполитическом развитии. В связи с этим периодизация отечественной истории в значительной степени интегрирована во всеобщую. XX век для России — эпоха постоянной модернизации сверху, одной из главных целей которой было достижение лидирующего места среди мировых держав. В зависимости от интенсивности этого процесса, по версии ряда историков, определяются и этапы развития страны. В первую очередь это касается экономики, которая, в свою очередь, влияла на модернизацию остальных сфер.

Российское политическое устройство таково, что роль лидера страны очень велика. Конечно, не следует считать, что руководитель страны определял все. Он был, в большей или меньшей степени, ограничен в своих действиях государственной системой, социальным заказом, идеологией, экономикой и т. д. И все же различные этапы отечественной истории у нас ассоциируются с именами управлявших в то или иное время лидеров. Особенно это относится ко всему периоду советской истории, и в какой-то степени современной истории.

Советская историография долгое время ставила Октябрьские события 1917 г. рубежом между Новой и Новейшей историей, разделяя, таким образом, историю страны до и после прихода к власти большевиков. Сегодня такой подход кажется однобоким и идеологизированным. На каждом этапе развития страны правящая элита сознательно или бессознательно интегрировала фундаментальные свойства предшествующих политических режимов. Происходило радикальное изменение официальной

идеологии, но государственная модель не исчезала. История Российской империи, Советской России, СССР, современной РФ — это история одной и той же страны, с одним и тем же населением и ментальностью.

Сегодня в отечественной и зарубежной историографии водоразделом между Новой и Новейшей историей признается Первая мировая война (1914 — 1918). Действительно, события 1917 г. и кардинальное изменение вектора как отечественной, так и мировой истории XX и, наверное, XXI в., стало следствием этого мирового катаклизма. Но история не терпит дискретности, и поэтому все развитие России начала XX в., предвосхитившее эти события, принадлежит Новейшей истории. Условно — это годы правления последнего российского императора Николая II (1894 — 1917).

Февральская революция (23 февраля — начало марта 1917 г.), отречение Николая II и последовавший период до октября 1917 г. подвели черту под российской монархией. Часть историков не склонна отделять события февраля и октября, считая их продолжением друг друга. Такой взгляд рассматривает эти события в едином общественно-политическом ракурсе развития революции. Этот период российской истории в большей степени был не преамбулой появления новой системы, а следствием глобального внутривнутриполитического кризиса, потрясшего Россию в период Первой мировой войны. Во многом корни будущей советской политической системы, идеологии лежат не в идеалах Февральской революции, а в более глубоких пластах российской ментальности.

Октябрьская революция (25 — 26 октября 1917 г.) и приход к власти большевиков более чем на семьдесят лет определили дальнейшее развитие России. Советскую историю мы можем разделить на ряд этапов.

1. Октябрь 1917 — 1922 гг. Первые годы советской власти стали периодом формирования новой государственно-правовой, идеологической и экономической системы, появлением на карте мира нового государства — РСФСР. Складывание новых форм государственности проходило в тяжелых условиях Гражданской войны (1918 — 1922), экономической политики «военного коммунизма» (1918 — 1921), международной изоляции (1918 — 1922), формирования единой идеологической системы.

2. 1922 — 1991 гг. (в соответствии с госстандартом). Это период истории Советского Союза (СССР). Начальная дата носит формальный характер, потому что Декларация об образовании

СССР (30 декабря 1922 г.) и Конституция СССР 1924 г. лишь юридически оформили те межнациональные отношения, которые сложились де-факто в годы Гражданской войны.

Историю СССР мы можем подразделить на ряд подэтапов.

1. 1922 — 1939 гг. Период постепенного формирования тоталитарной модели советского государства. Как мы уже отмечали выше, необходимо рассматривать исторический процесс в динамике его развития. Именно в 1920-е гг. был заложен фундамент сталинской модели развития. В результате борьбы за власть в партии и государстве во время болезни и после смерти В. И. Ленина Сталину удалось разгромить политических противников и стать единоличным лидером (1923 — 1929). В экономике после периода частичной либерализации — нэпа (1921 — 1929) — был взят курс на форсированную индустриализацию (1925 — 1938) и, как следствие, коллективизацию (1929 — 1934). В 1930-е гг. командно-административные методы плановой экономики стали основой советской системы. Вторая половина 1930-х гг. стала периодом массовых репрессий, упрочения системы жесткого администрирования, идеологических канонов, культа личности вождя.

2. 1939 — 1945 гг. Участие СССР во Второй мировой войне.

3. 1945 — 1991 гг. Период становления СССР как сверхдержавы, появление биполярного мира. Достигнув апогея своего могущества, история Советского Союза постепенно стала клониться к своему закату. Без сомнения, данный этап требует внутренней дифференциации.

1) 1945 — 1953 гг. Окончательное формирование сталинской модели общества. Советская идеология пытается опереться на историческое прошлое, традиционные ценности играют бóльшую роль, чем революционная риторика. Культ личности вождя становится непререкаем.

2) 1953 — 1964 гг. Период политических, социально-экономических, культурных преобразований Н. С. Хрущева. В общественно-политической жизни этот период связан с процессом частичной либерализации (оттепель), которая началась с критики Хрущевым «культа личности» Сталина на XX съезде КПСС (февраль 1956 г.), в экономике — с разнообразными реформами, иногда проводимыми волюнтаристскими методами, в государственном управлении — с частичным ослаблением властной вертикали.

3) 1964 — 1982 гг. Период «развитого социализма», или «застоя». Связан с именем пришедшего к руководству страной после отставки с поста Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева

Л. И. Брежнева. Характеризуется углублением кризиса государственного управления, консервативной идеологией, зависимостью советской экономики от поставок энергоресурсов на мировой рынок. Но с другой стороны — с очевидным повышением уровня жизни советских граждан.

4) **1982 — 1985 гг.** Период попытки преодоления кризиса административными мерами Ю.В. Андроповым (1982 — 1984) и реставрацией элементов застоя К.У. Черненко (1984 — 1985).

5) **1985 — 1991 гг.** Период «перестройки», или реформ М. С. Горбачева. В экономической сфере — это ускорение, повышение рентабельности предприятий, кооперативное движение. В идеологии — концепция нового политического мышления, либерализация отношений. В государственном управлении — борьба с консервативной частью аппарата, увеличение роли представительных органов власти. Глубина кризиса, не всегда последовательное и половинчатое проведение реформ не позволили М. С. Горбачеву успешно завершить их. Результатом стало то, что в декабре 1991 г. СССР прекратил свое существование.

С 1991 г. фактически начинается современная история России. Формально эту дату соотносят с 12 июня 1990 г. — днем принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР. В периодизации современной истории России мы можем выделить несколько этапов.

1. **1991 — 1999 гг.** Период становления новой российской государственности. Это крайне сложный и противоречивый период отечественной истории. С одной стороны, он характеризуется экономическим упадком, кризисом государственного управления, деградацией социальной сферы. С другой — были заложены основы рыночной экономики, государственно-правовой структуры, многопартийности. Президенту Б. Н. Ельцину и его команде удалось в непростое время удержать страну в конституционных рамках.

2. **2000 — 2008 гг.** Период усиления роли государства в жизни общества, повышения роли права, устойчивого экономического роста, развития социальной инфраструктуры, повышения роли России на международной арене. Президенту РФ В. В. Путину, не изменяя в целом демократические принципы управления, удалось усилить вертикаль государственной власти.

3. **2008 г.** Президентом РФ избран Д.А. Медведев. Одной из приоритетных задач он провозгласил борьбу с коррупцией. Едва ли не впервые в Новейшей истории России новый этап развития был объявлен продолжением предыдущего, а не его исправлением.



Вопросы и задания

1. Дайте определения понятий: цивилизация, традиционное общество, индустриальная цивилизация, модернизация.
2. Чем индустриальная стадия развития человеческой цивилизации принципиально отличается от предыдущей?
3. Как авторы учебников для 10 и 11 классов обосновывают выбранное ими хронологическое деление материала между учебниками?
4. Почему необходимо изучать историю современности? Какие сложности возникают при этом?



Для размышления

Были ли модернизация, переход к индустриальному обществу неизбежными в истории человечества? Назовите плюсы и минусы для жизни людей, возникшие после перехода к индустриальной цивилизации.



Строкой источника

Русский историк В. О. Ключевский о реформах 60-х гг. XIX в. (написано в 80-х гг. XIX в.)

Теперь нельзя историку изложить ни той ни другой реформы (отмены крепостного права и введения земских учреждений. — *Авт.*): для этого еще нет достаточных исторических данных, по которым он мог бы судить о значении той или другой реформы; ни та ни другая не обнаружили своих последствий, а исторические факты ценятся главным образом по своим последствиям.

Задание к документу

Постарайтесь сформулировать, о каких сложностях в изучении истории современности говорил В. О. Ключевский.



Становление индустриальной цивилизации на Западе



§ 1. Различные модели перехода от традиционного общества к индустриальному

- 1814—1815 гг. — Венский конгресс
- 1848—1849 гг. — революции во Франции, в Германии, Австрии, Италии, Венгрии
- 1861—1865 гг. — Гражданская война между Севером и Югом в США
- 1870—1871 гг. — франко-прусская война, завершение объединения Италии и Германии



Что такое традиционное общество?

Варианты политического переустройства общества: революция или реформа? Развитие стран Европы XIX в. можно условно разделить на два периода, рубеж между которыми проходит по середине столетия: 1848—1849 гг. На протяжении первого из них европейские государства постепенно втягивались в **индустриализацию**, на протяжении второго происходило ее развитие.

Переход к индустриальной цивилизации сопровождался радикальными политическими переменами.

Уже во время революционных (1792 — 1799) и **наполеоновских войн** (1799 — 1804, 1804 — 1814, 1815) в ряде государств, противостоявших Франции (Австрия, Пруссия), произошли умеренные социально-экономические реформы. Со своей стороны и наполеоновские власти осуществляли на подконтрольных землях меры по ликвидации наследия Старого порядка. В просвещенных кругах европейского общества все шире распространялись либеральные идеи гражданского равенства, политических свобод и конституционного устройства государства.

Итоги наполеоновским войнам подвел **Венский конгресс 1814—1815 гг.**, создавший для поддержания порядка на континенте международную организацию — **Священный союз**, имевший целью защиту **легитимных** (законных) правительств и неизблемости существующих государственных границ. Главные роли в нем играли Австрия, Пруссия и Россия. Формально не входившая в союз Великобритания на деле активно участвовала в его деятельности. Венская система обеспечивала сохранение равновесия в международных отношениях и препятствовала любым попыткам радикального обновления общества.

К тому времени одни страны Европы уже вступили, а другие постепенно вступали на путь индустриального (**модернизационного**) развития и нуждались в организации государства, которая отвечала бы новым общественным потребностям. Но общество, настроенное на обновление, все еще управлялось властью, стремившейся законсервировать существующие порядки. Разрешить это противоречие можно было либо путем насилия, либо путем компромисса, предполагающего взаимные уступки.

В 20-е гг. XIX в. по континенту прокатилась волна революционных выступлений. Она началась в 1820 г. в Испании и Португалии, перекинулась в Неаполитанское и Сардинское королевства и, наконец, захватила восток Европы, где в Греции началась война за независимость, а в России произошло восстание декабристов (1825). Все эти движения были инициированы тайными революционными организациями, состоявшими в основном из либерально настроенных военных. Все «военные революции» (за исключением Греции, где освободительная борьба получила широкую поддержку народа) были подавлены. Однако движение за политическое обновление продолжалось.

«Возмутительницей спокойствия» опять стала Франция. После свержения в 1815 г. Наполеона во главе страны встала динас-

тия Бурбонов (**режим Реставрации**). Однако ее возвращение на престол не означало восстановления Старого порядка: Людовик XVIII действовал в рамках принятой в 1814 г. либеральной Хартии (конституции), а потому его власть вполне устраивала общество. Но когда новый король Карл X посягнул на политические свободы подданных, в июле 1830 г. произошла революция, приведшая к установлению гораздо более либерального режима — так называемой **Июльской монархии 1830—1848 г.**

Вслед за Францией в **1830 г.** революция произошла в Бельгии, которая избавилась от власти нидерландского короля и обрела свою государственность. В **1830—1831 гг.** национально-освободительное восстание вспыхнуло и в Польше, но окончилось неудачей. В **1832 г.** в Великобритании прошла парламентская реформа, существенно расширившая круг избирателей. В Испании гражданская война привела в **1837 г.** к принятию конституции.

Середина 40-х гг. XIX в. была отмечена ухудшением экономической ситуации во всей Европе в результате совпадения (**резонанса**) целого ряда неблагоприятных факторов — неурожая картофеля, промышленного и финансового кризисов. Рост недовольства широких слоев общества своим материальным положением привел к повышению политической активности и, как следствие, к ряду революций **1848—1849 гг.**

Революционное движение, начавшееся в январе **1848 г.** в Италии, было направлено на объединение политически раздробленной страны в национальное государство и на освобождение от диктата австрийцев.

Спустя месяц началась революция во Франции. Круг лиц, участвовавших в избрании парламента Июльской монархии, был очень узок и перестал удовлетворять общество. Все громче звучали требования реформы избирательного права. Запрет властями в феврале 1848 г. собрания ее сторонников привел к массовым беспорядкам в Париже, вылившимся в восстание. Монархия пала, была провозглашена **Вторая республика (1848—1852 гг.,** первая существовала во время Французской революции XVIII в.) и введено всеобщее избирательное право для мужчин, выбиравших уже не только законодательное собрание, но и главу государства — президента.

Весной 1848 г. революционное движение захватило и германские государства. Его участники требовали введения конституций и объединения Германии. Им удалось добиться созыва общегерманского собрания — **Франкфуртского парламента,** деятельность которого, однако, закончилась безрезультатно.



Революционные события 1848 г. Поднятие национального итальянского флага в Венеции

В Австрии политическое движение либеральных кругов австро-немецкого населения за установление конституционного строя дополнялось борьбой других входивших в Империю народов (чехов, итальянцев, украинцев) за национальную автономию и даже за национальную независимость (венгры).

При всем разнообразии революционных движений 1848 — 1849 гг. их объединяла общая черта — стремление к **обновлению политического строя**. Революции в большинстве случаев не достигли целей, которые ставили перед собой их участники, но и не прошли бесследно. Правительства пошли на уступки: в течение нескольких последующих лет в большинстве стран Европы было введено конституционное правление.

В послереволюционной Франции осенью 1848 г. на президентских выборах победил *Луи-Наполеон Бонапарт*, племянник Наполеона I. В 1851 г. он произвел государственный переворот, а в 1852 г. заменил республику **Второй империей**, провозгласив себя императором *Наполеоном III*. Однако после его поражения во франко-прусской войне 4 сентября 1870 г. во Франции произошла новая революция, приведшая к установлению **Третьей республики**.

В марте 1871 г. в Париже вспыхнуло еще одно революционное выступление, вошедшее в историю под названием **Парижская Коммуна**. Возглавляли его представители различных социалистических групп, стремившиеся к проведению не только политических, но и социальных реформ. Коммуна не получила широкой поддержки в стране и, продержавшись два месяца, была разгромлена войсками правительства. Возникшая в таких условиях Третья республика первое время казалась недостаточно жизнеспособной, и все же она не только устояла, но и просуществовала до 1940 г.

Британский путь политической модернизации. В Великобритании модернизация политической системы шла без подобных потрясений. Там уже в первой половине XIX в. в результате индустриализации сложились новые социальные слои — буржуазия и пролетариат, не имевшие, однако, законной возможности участвовать в политической жизни. Встал вопрос о необходимости политических преобразований. В результате **парламентской реформы 1832 г.** право голосовать приобрели все граждане, обладавшие значительной собственностью. В ходе последующих реформ (1867, 1884), проводившихся разными политическими партиями (и либералами, и консерваторами), круг избирателей все больше расширялся за счет снижения избирательного ценза. С середины 1880-х гг. избирательным правом обладали все мужчины в возрасте от 21 года, имевшие дом или квартиру. Это еще не означало всеобщего избирательного права, но фактически большинство англичан-мужчин уже стали избирателями.

Таким образом, демократизация британской политической системы произошла в XIX в. сравнительно мирным путем.

Объединение Германии. Немецким и итальянским революционерам в 1848—1849 гг. не удалось преодолеть политическую раздробленность своих государств. Создание национального государства в Германии было осуществлено «сверху» — «железом и кровью» (по определению прусского канцлера *О. Бисмарка*).

С середины XIX в. в германских землях развернулась промышленная революция. Наиболее быстро она шла в Пруссии, превратившейся в экономический центр Германии. Ставший в начале 1860-х гг. канцлером (главой правительства) Пруссии Отто Бисмарк, опираясь на сильную промышленность, создал мощную армию.

Умелый дипломат, Бисмарк заключил союз с Австрией и вместе с ней отнял в 1864 г. у Дании провинции Шлезвиг и Гольштейн. Затем, после австро-прусской войны 1866 г., Пруссия объединила часть немецких государств в Северо-Германский союз. Последний противник объединения Германии — Франция Наполеона III — был повержен в результате **франко-прусской войны 1870—1871 гг.** Бисмарк демонстративно провозгласил прусского короля Вильгельма I германским императором в Версале, бывшей резиденции французских королей. Германия отторгла у Франции богатые провинции Эльзас и Лотарингию, что заложило основу для враждебных отношений между двумя странами.

Так на месте многочисленных немецких государств возникла единая **Германская империя** — конституционная монархия с ярко выраженными пережитками абсолютистских традиций.

Объединение Италии. Образование единой Италии шло одновременно с освобождением значительной ее части от иностранной зависимости. В середине XIX в. Ломбардия и Венеция находились под властью Австрии; в Тоскане, Парме, Модене и Неаполе правили монархи, являвшиеся австрийскими ставленниками; а в Риме власть папы обеспечивали французские войска.

Лишь на северо-западе Италии располагалось самостоятельное Сардинское королевство (Пьемонт), являвшееся конституционной монархией. С начала 1850-х гг. правительство здесь возглавлял граф *К. Кавур*, убежденный сторонник объединения Италии под властью Савойской династии. Кавур поощрял строительство железных дорог и каналов, создание промышленных предприятий, но главное — укреплял армию. Во внешней политике он искал поддержки у государств, соперничавших с Австрией. Став союзником Наполеона III в **австро-франко-сардинской войне 1859 г.**, Пьемонт получил Ломбардию. Кавур был готов сотрудничать даже с революционерами. Когда в 1859 г. проавстрийские правительства мелких государств Средней Италии пали в результате революций и новые власти высказались за присоединение к Пьемонту, Кавур охотно пошел им навстречу.

Весной 1860 г. вспыхнуло крестьянское восстание в Сицилии. На поддержку ему из Генуи отправился отряд добровольцев под руководством профессионального революционера *Джузеппе Гарибальди*. Гарибальдийцы свергли неаполитанского

короля и провозгласили своего вождя диктатором. Кавур направил на юг Италии сардинскую армию, и Гарибальди передал власть над Неаполем сардинскому королю. К концу 1860 г. большая часть Италии объединилась вокруг Пьемонта, а весной 1861 г. король сардинский *Виктор Эммануил II* был провозглашен королем Италии.

В 1866 г. итальянцы, поддержав Пруссию в австро-прусской войне, вернули себе Венецию, а в 1870 г. после поражения Наполеона III во франко-прусской войне изгнали из Рима французские войска и лишили папу светской власти. Рим стал столицей королевства, а вся Италия — конституционной монархией.

Превращение Австрийской империи в дуалистическую монархию. Поражение в австро-прусской войне привело к утрате Австрией прежнего влияния в Европе. Император *Франц-Иосиф* в 1867 г. для стабилизации положения в государстве уступил требованиям венгров, наиболее беспокойной части своих подданных, и преобразовал Австрию в Австро-Венгрию — дуалистическую (двуединую) монархию. Отныне центральное правительство было в равной мере ответственно перед парламентами обеих частей империи: абсолютистская монархия путем реформы «сверху» превратилась в конституционную. Австрийские немцы и венгры заняли в ней господствующее положение, а чехи, словаки, румыны, хорваты получили определенную автономию, хотя и остались в подчиненном положении.

Гражданская война в США. Соединенные Штаты Америки вместе с независимостью обрели и политическое устройство, изначально отвечавшее духу индустриального общества: Конституция 1787 г. гарантировала разделение властей и верховенство закона.

Однако социально-экономическое развитие в разных частях США шло разными путями. В северных штатах, где бурно развивались промышленность и торговля, основную массу населения составляли буржуазия, наемные работники и сельские предприниматели — фермеры. В южных штатах господствовало крупное плантационное хозяйство, основанное на рабском труде чернокожих невольников. В стране фактически существовали не только две разные системы хозяйствования, но и два разных образа жизни, базировавшихся на различных системах ценностей. Долгое время взаимный интерес сглаживал различия хозяйственных укладов и существовавших на Севере и Юге США социальных порядков. Политическое руководство страной традиционно принадлежало южанам.



Гражданская война в США. Поход армии северян по южным штатам

Территориальный рост США в XIX в. за счет земель, захваченных у индейцев и у Мексики, вызвал вопрос: должны ли эти новые территории стать рабовладельческими или свободными? Соседство свободного фермерского хозяйства было нежелательно для плантаторов, а существование рабства не отвечало потребностям рынка наемного труда. К тому же многие северяне считали рабство несовместимым с принципами равенства и морали.

Созданная в середине 1850-х гг. **Республиканская партия США** стремилась не допустить распространения рабства на новые штаты. В 1860 г. ее лидер *Авраам Линкольн* был избран президентом. Желая сохранить прежние порядки, 11 южных штатов заявили о выходе из США и создании собственного государства — **Конфедерации южных штатов**. Линкольн объявил сторонников отделения мятежниками. В апреле 1861 г. между Севером и Югом началась Гражданская война.

Сначала военный перевес был на стороне южан, и Линкольну пришлось прибегнуть к решительным мерам, чтобы мобилизовать население Севера на борьбу. Закон 1862 г. гарантировал каждому гражданину право на бесплатное получение земельного участка из государственного фонда. В 1863 г. все рабы были объявлены свободными: война против мятежных штатов превратилась в войну против рабства. В ходе военных действий произошел перелом, и в апреле 1865 г. южане капитулировали.