

Т. В. ЛОДКИНА

СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

ЗАЩИТА СЕМЬИ И ДЕТСТВА

Допущено

Учебно-методическим объединением

по специальностям педагогического образования

*в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности «Социальная педагогика»*

4-е издание, стереотипное



Москва

Издательский центр «Академия»

2009

УДК 364.4-055.5/.7

ББК 74.6я73

Л704

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор Московского педагогического государственного университета *И. Н. Андреева*;

кандидат исторических наук, доцент Вологодского государственного педагогического университета *А. Ф. Чуянов*

Лодкина Т. В.

Л704 Социальная педагогика. Защита семьи и детства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. В. Лодкина. — 4-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2009. — 208 с. ISBN 978-5-7695-5838-2

В учебном пособии рассматривается целостная модель деятельности семейного социального педагога как посредника во взаимодействии личности, семьи, общества; при этом раскрываются теоретические основы и дается методическое решение проблемы — показаны технология защиты семьи и ребенка, диагностика и коррекция педагогической запущенности детей и подростков, консультирование семейного социального педагога и др.

Для студентов высших учебных заведений. Может быть полезно аспирантам, практическим работникам сферы образования и органов социальной защиты.

УДК 364.4-055.5/.7

ББК 74.6я73

Учебное издание

Лодкина Тамара Владимировна

Социальная педагогика. Защита семьи и детства

Учебное пособие

Редактор *О. В. Боброва*. Ответственный редактор *И. Б. Чистякова*

Технический редактор *Н. И. Горбачева*

Компьютерная верстка: *Е. Ю. Матвеева*. Корректоры *Н. В. Орлова*, *В. Н. Рейбекель*

Изд. № 104105336. Подписано в печать 02.07.2009. Формат 60×90/16.

Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная. Печать офс. № 1. Усл. печ. л. 13,0.

Тираж 1 500 экз. Заказ №

Издательский центр «Академия». www.academia-moscow.ru

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 77.99.02.953.Д.004796.07.04 от 20.07.2004. 129085, Москва, пр-т Мира, 101В, стр. 1, а/я 48. Тел./факс: (495)648-0507, 616-0029.

Отпечатано в полном соответствии с качеством диапозитивов, предоставленных издательством, в ОАО «Саратовский полиграфкомбинат». www.sarpk.ru 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 59.

Оригинал-макет данного издания является собственностью Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом без согласия правообладателя запрещается

© Лодкина Т. В., 2003

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2009

ISBN 978-5-7695-5838-2

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2009

ВВЕДЕНИЕ

Семья, как всякое объединение людей, не является застывшим образованием и претерпевает существенные изменения в процессе общественного развития. В ходе социально-экономических изменений в нашей стране осложнилось положение семьи, детей, молодежи, не обеспечивается решение их проблем. Семья конца XX и начала XXI в. озабочена прогрессирующей инфляцией, безработицей, недостаточным заработком. Возрастает опасная тенденция самоустранения многих родителей от воспитания собственных детей.

В современном обществе семья и семейное воспитание испытывают существенные трудности по ряду причин: усиливается расслоение семей по уровню доходов; растет число разводов, внебрачных детей; разрушается традиционная структура семьи (увеличение количества неполных, материнских, альтернативных, маргинальных семей); изменяются старые, общепринятые нормы поведения, характер супружеских отношений, взаимоотношения между родителями и детьми, отношение к воспитанию.

В результате оказалась разрушенной многовековая спонтанная передача народного педагогического опыта от родителей к детям, от старших к младшим, утрачены многие ценности, которые веками считались основой воспитания. Снижение роли семьи в формировании личности, ухудшение условий жизни и воспитания детей в доме, в школе — это факты нашей действительности.

Семья — сложный целостный организм, который может существовать только в определенной системе отношений. Некоторые родители не желают вмешательства со стороны, полагаясь на собственные возможности, выказывают недоверие образовательному учреждению из-за негативного влияния процесса обучения на здоровье ребенка и неудовлетворительного качества образования. В то же время многие родители не в состоянии преодолеть возникающие трудности собственными силами.

Две трети отцов и матерей признают недостаточность своих психолого-педагогических знаний, проблемы в общении с детьми, необходимость в специализированной профессиональной помощи, допускают серьезные просчеты и ошибки в воспитании детей, так как не осознают всей силы влияния на детей уклада жизни семьи. Имеют место неумение управлять собой, скрытый родительский авторитаризм, ведущий к неуважению личности ребенка, форми-

рование комплекса родительской неполноценности по отношению к детям. Особенно это проявляется в неполных семьях. Подобные несоответствия имеют как объективные, так и субъективные причины. Объективные причины состоят в том, что общество пока не создает условий для нормальной жизнедеятельности семьи; субъективные — в том, что ограничена мера вмешательства во внутреннюю жизнь семьи, так как отношения в каждой отдельной семье могут формировать лишь ее члены.

Существование семьи как социальной ячейки зависит от того, насколько она как система находится в состоянии равновесия с окружающей средой. И всякое нарушение этого равновесия, обусловленное обстоятельствами внешней среды, вызывает необходимость некоторой перегруппировки в строении и жизненных функциях семьи. Таким образом, происходит положительный рост или отмирание системы — увеличение негативных тенденций в жизни семьи. Когда семья не справляется сама со своими функциями, ей необходима помощь.

Проведенный анализ проблемы социально-педагогической защиты ребенка и семьи во взаимодействии семьи и школы также показал, что требуются ее теоретическое осмысление и методическое решение. Эти вопросы и легли в основу данной книги. При их решении автор опирался на следующие идеи и теоретические положения:

- взаимообусловленность влияния воспитания и социальной среды в опыте по моделированию социально-педагогической деятельности С. Т. Шацкого;
- социальная защищенность ребенка в коллективе у А. С. Макаренко;
- ориентация на внимание к судьбе каждого ребенка и вера в него в педагогической практике В. А. Сухомлинского;
- основы гуманистического воспитания, разработанные в лаборатории проектирования инноваций в воспитании ИПИ РАО, дающие возможность выделить собственно педагогическое понятие защиты;
- комплексная программа «Социальная педагогика» Института педагогики социальной работы РАО.

Помимо теоретических вопросов представлен практический опыт работы социальных педагогов, социальных работников в соответствии с Декларацией прав ребенка (1959 г.), Конвенцией ООН о правах ребенка (1989 г.), Всемирной декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990 г.), Законом Российской Федерации от 10.07.92 № 3266-1 «Об образовании» (с изменениями на 7 июля 2003 г.), Конституцией Российской Федерации (с изменениями на 9 июня 2001 г.), Законом Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ, Федеральным законом Российской Федерации «Об основах системы профилактики безнадзорности и право-

нарушений несовершеннолетних» от 24.06.99 № 120-ФЗ, Семейным кодексом Российской Федерации от 29.12.95 № 223-ФЗ (с изменениями на 2 января 2000 г.), Федеральной программой «Дети России» и региональными документами «О материальном обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 14.07.99 за № 376-03 и действующими программами защиты семьи и детства (например, программа «Безопасное материнство на 2000—2004 гг.»), законом «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области» от 30.12.2003.

Обнаруживается, что семья и школа не в состоянии в полной мере противостоять негативным процессам в обществе. Возникает реальная опасность деформации межличностных связей, утраты всей системы наследования культурно-исторического опыта. С одной стороны, требуется консолидация усилий семьи и школы для создания нормальных условий развития ребенка, с другой — им нужны помощь и поддержка. Это обусловило создание института семейных социальных педагогов как координаторов, объединяющих все воспитывающие силы, и посредников во взаимодействии личности, семьи и общества.

До сих пор ни в педагогике, ни в социальной педагогике нет сколько-нибудь устоявшегося единства в понимании социальной работы с семьей, не разработан и понятийный аппарат. Это послужило поводом для введения рабочего понятия «семейный социальный педагог», которое включает в себя и новый тип воспитателя, имеющего специфические функции социальной защиты ребенка, и новый тип социального работника, оказывающего помощь семье. Речь идет о таком специалисте, которого примет семья. В пособии дан ретроспективный историко-педагогический анализ проблемы защиты семьи и ребенка, соотнесенный с современной практикой.

В книге представлена целостная модель деятельности семейного социального педагога и определены условия для ее реализации на практике. Для этого автором:

- 1) разработана целостная концепция системы деятельности семейного социального педагога;
- 2) раскрыты такие основные составляющие процесса деятельности семейного социального педагога, как диагностика и коррекция педагогической запущенности и трудновоспитуемости детей и подростков;
- 3) определены особенности семейного уклада и психолого-педагогической культуры родителей;
- 4) выявлены особенности семейной педагогики в перевоспитании детей с девиантным поведением;
- 5) обоснована необходимость дифференцированного подхода к семье в деятельности социального педагога;
- 6) показана суть метода консультирования в работе семейного социального педагога.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЕЙНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

1.1. Историко-педагогический анализ проблемы социально-педагогической защиты семьи и ребенка

В 1990 г. решением коллегии Гособразования СССР в нашей стране был введен институт социальных педагогов — специалистов по воспитательной работе с детьми и их родителями, взрослым населением в семейно-бытовой среде, молодежью. Важное направление деятельности социального педагога — защита ребенка, семьи.

Возникновение новой специальности ставит вопрос об углубленном изучении данной проблемы, появление которой связано с давними традициями в общественной жизни, основанными на таких чувствах, как любовь к человеку, сострадание и гуманность. Согласно концепциям гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс и др.) стремление человека к защищенности — одна из его жизненно важных потребностей.

В справочных изданиях и словарях термин «защита» имеет весьма широкий спектр употребления. Для социальной работы важны следующие значения данного понятия:

- способ сохранения жизни;
- способ полноценного развития возможностей (создание соответствующих условий);
- охрана, ограничение от посягательств, враждебных действий (в этом смысле понятие «защита» выступает как средство психической, физической и душевной охраны, заступничество, покровительство);
- отстаивание интересов, прав, свобод (защита на суде, защита прав работника профсоюзом, закон как защита прав и свобод граждан);
- отстаивание своих убеждений, взглядов, исследований; волевой, интеллектуальный акт;
- универсальное средство психологической адаптации, регулятивная система стабилизации личности (психологическая защита).

Определение понятия «педагогическая защита» с научной точки зрения разработано сотрудником Института педагогических инноваций РАО А. В. Ивановым. Под *педагогической защитой* он пред-

лагают понимать «систему педагогических действий, обеспечивающих физическую, психическую и нравственно-психологическую безопасность отдельного субъекта (воспитанника) в образовательном процессе, отстаивание его интересов и прав, создание материальных и нравственных условий для свободного развития его духовных и физических сил» [18, с. 53].

Руководствуясь данным понятием, мы будем рассматривать проблему защиты несколько шире — не только в образовательном процессе, но и во взаимодействии «личность — семья — общество».

Корни социальной защиты уходят в Средние века, когда распространилось движение оказания помощи бедным через пожертвования. Сильным стимулом для ее становления явилось оформление гуманистической педагогики в эпоху Возрождения. Культ человека все больше привлекал внимание общества к защите детства, прав ребенка. Звучат мысли о порядочности и справедливости, гуманизме и достоинстве (М. Монтень, М. Вежио, Ф. Рабле). Предпринимаются настоятельные попытки решать вопросы социальной реабилитации отдельных групп детей и их родителей.

В XIX столетии, когда в период технического прогресса резко увеличилось количество безработных, бездомных, также потребовалась их защита. В это же время А. Дистервегом предлагается новый термин — «социальная педагогика», который определяется как педагогический импульс обновления общества. У ее истоков стояли Р. Оуэн, И. Песталоцци и другие ученые. В их социально-педагогических экспериментах, несмотря на различия в концепциях, были весьма четко выражены гуманистическая направленность и требование защищенности человека, стремление организовать воспитательный процесс так, чтобы он был связан с жизнью детей и в то же время поднимался над повседневными заботами.

Так, Р. Оуэн — английский социалист-утопист, критикуя устройство своего общества, видел решение всех проблем в создании общин: «Пока человеческий род будет разделен на отдельные обособленные семьи с частной собственностью, законы природы не смогут получить силу. Индивидуализм, вызывающий противоречие интересов у людей и народов, не может существовать одновременно с системой, основанной на законах природы... Объединенное семейство составит ячейку совершенно новой организации человеческого общества, при которой все люди приобретут новое сознание, новые чувства, новый дух и усвоят совершенно иное поведение» [34, с. 33 — 34].

Несмотря на утопичность некоторых своих идей, Р. Оуэн, несомненно, внес большой вклад в науку об общественном устройстве и в зарождавшуюся тогда социальную педагогику. Центральным понятием своей концепции он сделал «Мы», полагая, что начало качественно новому состоянию мира — всечеловеческой гармонии — может быть положено лишь соответствующим воспи-

танием людей. Поэтому прогрессивным путем развития личности он считал общественное воспитание.

Опыт Германии дает нам возможность рассмотреть вопрос о социально-педагогической защите и выявить признаки социальной педагогики, свидетельствующие о ее развитии. В XIX в. были открыты официальные «народные школы» — общество создает для себя учреждения с целью культурного образования подрастающего поколения, способного включиться в мир труда. Вместо обособления (изгнания) *интеграция стала первым признаком социальной педагогики*, продолжая существовать и сегодня. Наряду со школой и семьей нашла для себя место общественная социально-педагогическая практика, организаторами которой были церковные союзы и различные благотворительные организации. Действовали разные виды помощи: попечение о бедных; создание детских садов, молодежных союзов; помощь семьям, оказавшимся в нужде; организация «домов спасения». Основная идея этих организаций — спасение от морального и вечного падения. Семья в данном случае должна быть заменена подобным себе миром воспитания. *Определение основного отношения человека к обществу на основе антропологического подхода является вторым признаком социальной педагогики.*

Значительную роль в становлении и решении проблемы социально-педагогической защиты сыграл П. Наторп, который в начале XX в. выступил с идеей объединения всех воспитательных возможностей общества. Он отмечал большое влияние общества на становление личности: «Человек становится человеком только благодаря человеческой общности» [31, с. 76]. Обосновав это положение, П. Наторп приходит к выводу о том, что «понятие социальной педагогики выражает принципиальное признание того факта, что воспитание индивидуума во всех существенных отношениях обусловлено социальными причинами точно так же, как, с другой стороны, признание человеческого уклада социальной жизни коренным образом зависит от соответствующего такому укладу воспитания индивидуумов, которые должны в этой жизни участвовать» [31, с. 86].

Для обоснования своих идей П. Наторп использует опыт предшественников, в частности народных педагогов, к которым он относил И. Песталоцци. Немецкий философ-идеалист П. Наторп посвящает ряд своих лекций деятельности швейцарского педагога-демократа И. Песталоцци, опубликованных под общим названием «Развитие народа и развитие личности». Как отмечает П. Наторп: «...основной его (Песталоцци) мыслью было: сделать центральным пунктом воспитания юношества с ранних пор работу, самую обыкновенную работу для заработка... но работу в теплой, сердечной домашней обстановке» [31, с. 11]. Необходимо также отметить, что при этом менее всего подразумевалось подчинение воспитания человека воспитанию профессиональному. Он счита-

ет, что «всякое образование при помощи слова должно занять подчиненное место по отношению к образованию на предметах, истинное же предметное образование есть образование при помощи дела, на непосредственном выполнении его в творческой работе» [31, с. 13]. Но эта работа должна быть тесно связана с развитием общества. Например, развитие промышленности ведет к изменению орудий труда и условий, а это напрямую связано с изменением профессионального обучения. Этот пример, возможно, не очень убедителен, так как воспитание человека, как уже отмечено, сводится не только к профессиональному обучению, но и к подготовке к жизни. И тут очень важно, чтобы «народное воспитание было не изолированной задачей, а было поставлено в связь с народной жизнью в целом» [31, с. 17].

Данная задача решается через такие социальные институты, как семья и школа. Но они не должны действовать изолированно, особенно неполная семья. Она ни в коем случае не должна замкнуться на себе. С целью решения этой проблемы И. Песталоцци предлагает таким семьям поддерживать друг друга, создавать общества для совместного воспитания детей. Идеалом у него служит крестьянская семья, где наиболее ярко прослеживались идеи народничества.

Но, по мнению П. Наторпа, несмотря на все привлекательные стороны положений И. Песталоцци, педагогу не удалось «заложить фундамент и провести социальное воспитание, охватывающее действительно весь народ целиком» [31, с. 28]. П. Наторп считал, что именно школа должна играть ведущую роль в объединении воспитательных усилий общества. Он предлагает присоединить школы к хозяйственным сообществам и товариществам, что, на его взгляд, должно придать воспитательной организации обязательный характер. Семью нужно не лишать возможности воспитывать своих детей, а помогать ей. Для этой цели нужен специально подготовленный человек, способный работать с семьей, а также учитывать школьные и внешкольные условия деятельности ученика.

Таким образом, П. Наторп пришел к *идее всеобщей педагогической организации* на основе интеграции воспитательных сил общества, *что составляет суть третьего признака социальной педагогики*, а также к необходимости профессиональной подготовленности людей для этой работы.

Развитое индустриальное общество в начале XX в. способствовало появлению широкой социально-педагогической дискуссии, где вопросам социальной защищенности человека, помощи молодежи отводилось не последнее место. П. Наторп выдвигает понятие «сообщество», которое становится идеалом для гармонии и единства нации. Путь к нему проходит через образование и воспитание.

После Первой мировой войны и падения монархии в России Г. Ноль выступил за «новое воспитание» как лекарство от несчастья народа. Тем самым он вызвал к жизни «социально-педагогическое

движение» 20-х годов XX столетия. Его понимание проблемы исходит из практики попечения о молодежи, открывая «духовную энергию» для воспитания — это идея социализма, любовь к каждому бедняку на основе внутренней миссии, развитие женского и социально-политического движений.

Ограниченность действий этих движений в традиционном понимании культуры Г. Ноль надеялся преодолеть с помощью педагогики, в результате которой сама молодежь развила бы новое общественное сознание. Он формирует критерий педагогического законного права: думать о ребенке, исходя из его интересов.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что в социально-педагогической педагогике начала XX в. сохранились унаследованные из XIX в. социально-культурные представления. Социально-педагогическая защита выдвигает следующие направления: благо индивида и его самостоятельность; помощь семье, обездоленным детям; профилактика правонарушений несовершеннолетних; предназначение школы в обществе; воспитание детей за пределами школы и семьи. Именно с Г. Ноля начинается обоснование новой педагогической позиции — обращение воспитателя к отдельному человеку, воплощение в каждой личности ее человеческой индивидуальности.

Национал-социализм прервал развитие в Германии социальной педагогики в теоретическом плане, признавая индивида лишь полезным и желающим работать членом общества, а любое попечение о нем подчинялось национал-социалистической расовой теории, разнообразие благотворительных организаций или «унифицировалось» (в плане приобщения к фашистской идеологии), или сокращалось (в результате запретов).

После Второй мировой войны в Германии на первый план выдвигаются не только промышленно-экономические вопросы страны, но и вопросы выживания и реконструкции общества в социальном плане.

Новый всплеск интереса к социальной педагогике относится к 1950—1960-м годам, когда в ГДР открывается дискуссия о развитии идеи социально-педагогической защиты семьи и ребенка. К. Молленхауэр констатирует, что социально-педагогическую задачу определяет новая потребность в воспитании, заданная структурой современного общества. По его мнению, социальная педагогика должна иметь дело исключительно с решением актуальных проблем, возникающих в процессе развития и подключения к общественной жизни и деятельности подрастающего поколения, оказания ему помощи в адаптации к социальной системе, участия в процессах развития культуры и общества.

В 1960-е годы социальная педагогика — это теоретическое осмысление и обоснование массового «социального воспитания», где основной упор делается на внешкольную работу по месту житель-

ства, воспитательную работу в домах ребенка, детских домах, школах-интернатах.

В то же время были представлены и другие точки зрения на предмет социальной педагогики. А. Мерингер и А. Флютнер, определяя функции социальной педагогики, исходили из того, что «ребенок — не объект для воспитания, а прежде всего человек со своими жизненными потребностями». Когда в школе его воспринимают в качестве школьника, то это является лишь его «частью». Поэтому эти ученые считали, что несоциальная школа не только не исправляет недостатки детей, но и усугубляет их, доводит до крайности. Школа должна обладать «человеческим лицом»: главное в ней — человек, и именно забота об элементарных нуждах ребенка придает ей социальную ориентацию. Руководство школой начинается с социального и психолого-педагогического исследования класса. Тем самым и у класса, и у школы сохраняется индивидуальное лицо, создается основа для заинтересованной работы с родителями по воспитанию индивидуальности в ребенке через его положительные качества, оказывается помощь в самоутверждении каждого ученика.

В 1960-е годы в ФРГ студенческое движение вызвало кризис образования. Реставрированная модель общества подверглась критике из-за того, что требования демократии выполнялись лишь формально. Студенты не только выступали за реформы высшей школы, но и критиковали практику в области социальной педагогики.

В этот период все гуманитарные и социальные науки обратили свой взор на «Критическую теорию» М. Хоркхаймера, суть которой состоит в том, что общественная теория должна попытаться создать картину общественного жизненного процесса с помощью отдельных наук. Она может привести к глубокому осознанию критического состояния в мире и возможностей создания более разумного порядка. Наука о воспитании вбирает в себя результаты пограничных дисциплин для всеохватывающего анализа своего объекта. К. Молленхауэр сделал вывод, что научный работник должен взять на себя ответственность за реализацию самостоятельности человека. Началась подготовка специалистов по социальной педагогике в высших школах.

Уже в начале 1970-х годов В. Кюхенгорф, Р. Вайншенк, А. Вольф подошли к социальным проблемам воспитания с позиции интеграции педагогов с обществом. Постепенно происходит возвращение к идеям П. Наторпа.

Эти годы характеризуются подъемом в общественной жизни, прежде всего в социальной педагогике, объектом которой становятся воспитание, социализация и защита подрастающего поколения. Появились реформы о внебрачном праве (1970 г.), снижении возраста совершеннолетия (1974 г.).

Согласно им был разработан общий план действий по воспитанию в детских домах, предусматривающий широкие меры по социальной защите, которые дали мощный толчок повышению научной квалификации специалистов. Управленческие органы по делам молодежи дифференцировали свои услуги и взяли на работу специалистов по социальной педагогике. В высших учебных заведениях были открыты специальности по социальной педагогике, социальной работе и лечебной педагогике. Для будущего персонала социального обеспечения этот шаг в развитии высшего образования имел основополагающее значение, поскольку признавался профессиональный статус социального педагога наряду с другими профессиями, для которых необходимо высшее образование.

Деятельность социального педагога на научной основе была предписана высшим учебным заведениям законом. *Эмансипационное воспитание* в духе К. Молленхауэра становится с этих пор ведущим. Была разработана, а затем отработывалась на практике теория социализации, где особое внимание уделялось социализации слоев населения, а позднее социализации полов. Отсюда последовала концепция компенсационного воспитания для работы с детьми из «нижнего слоя» (цель — выравнивание языкового (речевого) дефицита домашнего воспитания), а затем концепция эмансипационного воспитания девочек и мальчиков.

В эти годы социальная педагогика, охватывая все большие пространства, оставляет в центре внимания идею защиты человека. Например, в США продолжает развиваться старая традиция связи общины со школой. Непосредственная заинтересованность американского правительства этой идеей привела в начале 1970-х годов к ее законодательному закреплению на национальном и местном уровнях. Был принят акт по развитию общинных центров. Их главной целью была подготовка руководителей общинных школ, а также оказание помощи распространению движения. Данная концепция нашла поддержку у национальной ассоциации родителей и детей.

В это же время были внедрены многие программы профессиональной ориентации школьников, в которых активное участие принимали бизнесмены. Цель данных программ — с помощью общин помочь молодежи подготовиться для будущей работы.

Середина 1980-х годов характеризуется новым направлением в деятельности общинных школ, которое было нацелено на защиту школьной молодежи и оказание ей помощи в борьбе с наркоманией и алкоголизмом. По результатам исследований Национального института по борьбе со злоупотреблением алкоголем и наркотиками во многих штатах были разработаны специальные программы против этого социального зла. Во-первых, они включали превентивные мероприятия профилактического и воспитательного характера, во-вторых, непосредственно помогали подростку излечиться от алкогольной и наркотической зависимости.

В настоящее время за рубежом к сферам деятельности социальной педагогики согласно материалам, утвержденным на одном из собраний немецкого союза социальных работников и социальных педагогов, относятся:

- работа с детьми и молодежью, с семьями, матерями/отцами-одиночками;
- обучение взрослых;
- социальная работа в школе;
- консультации, помощь больным и лицам с задержками в развитии, безработным;
- социально-психологическая работа;
- помощь наркоманам, заключенным;
- работа с иностранными гражданами;
- создание и поддержка групп взаимопомощи;
- преподавательская деятельность в вузах;
- научная деятельность в социальных разработках;
- работа с общественностью.

Образ семьи за последние 10—15 лет существенно изменился. Как отмечает М. Беллерман, развивается *тип семьи по договору на время*, когда брачный союз заключается с целью эмоциональной поддержки с правом расторжения. Предположительно более 40 % детей, рождающихся в настоящее время, проведут свою юность в семьях с одним родителем. В связи с обострением экономической ситуации условия жизни настолько неблагоприятны для создания семьи, что приводят к расширению поля деятельности социального педагога.

Отделы по делам молодежи и общественные благотворительные союзы перешли к использованию концепции социально-педагогической помощи молодежи в профилактических целях и для того, чтобы стабилизировать семьи. Эта помощь применялась вместо воспитания в детских домах или при интеграции подростков в общество после их выхода из детского дома.

Сотрудница из организации помощи семье закреплялась за конкретной семьей для оказания помощи детям при выполнении домашних заданий, а также для консультирования родителей в вопросах ведения домашнего хозяйства и распределения финансов. Такую работу, например, поручали студентам, изучающим социальную педагогику, опытным домашним хозяйкам, и оплачивалась она на условиях гонорара (приблизительно как почасовая оплата). Сотрудники не только контролировались специалистами по социальной педагогике, но и получали консультации специалистов по практическим вопросам. Поскольку роль помощников не была определена профессиональными нормами, у них возникали сложности в общении с семьями. Для решения этих проблем был создан супервизион, в котором личное участие сотрудников в конфликтных ситуациях становилось предметом обсуждения.