

Т. Н. ПОДДУБНАЯ

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ДЕТСТВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

*Рекомендовано
Учебно-методическим объединением
по специальностям педагогического образования
в качестве учебного пособия для студентов
высших учебных заведений, обучающихся
по специальности «Социальная педагогика»*



Москва
Издательский центр «Академия»
2008

УДК 364. 4. 053.2(075.8)

ББК 65. 272я73

П441

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор кафедры дошкольной педагогики
Института педагогики и психологии Российского государственного
педагогического университета, академик МСАО *Р. М. Чумичева*;
доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой социальной педагогики
Российского государственного педагогического университета, академик МСАО
Е. Н. Сорочинская

Поддубная Т. Н.

П441 Социальная защита детства в России и за рубежом : учеб.
пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. Н. Поддубная. —
М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 320 с.

ISBN 978-5-7695-4193-3

В учебном пособии рассмотрены история и современные тенденции развития социальной защиты детства в России и других странах мира, содержатся международные стандарты, нормативные правовые акты, проанализированы зарубежные и отечественные модели социальной защиты детей, деятельность общественных и неправительственных организаций в данной сфере.

Для студентов высших учебных заведений, может быть полезно социальным педагогам, социальным работникам, преподавателям, аспирантам, практическим работникам органов социальной защиты, родителям.

УДК 364. 4. 053.2(075.8)

ББК 65. 272я73

Оригинал-макет данного издания является собственностью Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом без согласия правообладателя запрещается

© Поддубная Т. Н., 2008

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2008

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2008

ISBN 978-5-7695-4193-3

ПРЕДИСЛОВИЕ

Отношение к детям в мировом сообществе определяют международные социально-правовые стандарты защиты детей — Декларация прав ребенка (1959), Конвенция ООН «О правах ребенка» (1989) и другие документы, ключевые положения которых направлены на обеспечение полноценной жизни детей в обществе. В современном мире социальная защита детства рассматривается в ряду важнейших факторов экономического, социального, культурного развития общества, государства. Право ребенка на социальную защиту стало одним из социально-экономических прав и свобод личности и зафиксировано в конституциях большинства цивилизованных стран.

Для России, реформирующей все сферы общественной жизни, значимость проблемы социальной защиты детства особенно очевидна. Создавая условия для развития подрастающего поколения в целом, общество особым образом влияет на процесс развития личности каждого ребенка.

Вместе с тем нищета и социальная незащищенность, моральный инфантилизм и страх перед будущим знакомы многим российским гражданам. Дети растут в эпоху затянувшегося экономического кризиса, заметного расслоения населения на бедных и богатых. Снижается качество образования, уменьшается количество образовательных и воспитательных учреждений. Положение детей осложняется незнанием родителями, социальными работниками, педагогами и другими специалистами основ регулирования социальной защиты детства. Решение проблем детства невозможно вне связи с обществом, государством.

Ведущая роль здесь принадлежит формирующейся государственной политике в интересах детей, способной обеспечить взаимодействие всех институтов социализации — семьи, дошкольных и школьных учреждений и других социальных институтов в области защиты прав, удовлетворения потребностей и интересов детей. Вполне очевидно, что социальный климат в стране нуждается в оздоровлении, а общество — в квалифицированных кадрах — социальных работниках и педагогах, которые призваны отстаивать интересы детей, выступая активными субъектами защиты мира детства.

В учебном пособии обобщен и систематизирован исторический, нормативно-правовой материал в области социальной защиты

детства в России и других странах мира, выявлены тенденции решения социальной проблемы защиты детства в России и за рубежом.

Учебное пособие состоит из пяти глав и приложения.

В главе 1 — «Теоретико-методологические основы социальной защиты детства» — раскрыты сущность феномена детства в современной науке, а также теоретико-методологические подходы к проблеме социальной защиты детства.

В главе 2 — «Отечественный опыт социальной защиты детства» — представлена история социальной защиты детства в России, выявлены и обоснованы отечественные модели социальной защиты детства.

В главе 3 — «Российская модель социальной защиты детства в современных условиях модернизации российского общества» — показана сущность государственной политики в области социальной защиты детства, раскрыта разработанность данной проблемы в российском законодательстве, дана характеристика социальной защиты детства в субъектах Российской Федерации.

В главе 4 — «Зарубежный опыт социальной защиты детства: модели и современные тенденции» — освещены основные направления международного сотрудничества, охарактеризованы зарубежные модели и выявлены современные тенденции социальной защиты детства в отдельных зарубежных странах.

В главе 5 — «Общественные и благотворительные организации в системе социальной защиты детства» — выявлены организационно-правовые предпосылки функционирования, представлены виды и показана роль российских общественных и благотворительных организаций, а также деятельность международных благотворительных организаций в системе социальной защиты детства.

Приложение включает программу по дисциплине «Управление системой социальной защиты детства» для высших учебных заведений, а также нормативные документы.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА

1.1. Феномен детства в современной науке

Проблемы детства находятся в поле зрения самых разных специалистов — психологов, педагогов, социологов, этнографов. Они анализируют особенности возрастного развития детей, освещают роль традиционных институтов и формы деятельности в системе социализации детей, изучают взаимоотношения отцов и детей.

Вместе с тем специфика детства как феномена не изучена до сих пор. Дефиниция «детство» и производный от нее понятийный ряд используются на бытовом уровне, но нет научного определения термина «детство». Не создана наука о детстве как самостоятельная отрасль знаний, отсутствует комплексный подход к детству, не разработан единый механизм его защиты.

Современное состояние исследования проблем детства свидетельствует о разносторонних подходах к самому понятию «детство». В научных исследованиях детство признается не только как определенный жизненный этап, но и как особая субкультура. Все это говорит о необходимости рассматривать детство как целостный объект изучения разными отраслями знаний.

Важнейшей теоретико-методологической основой при исследовании феномена детства выступают философские знания. В философской литературе XX — начала XXI в. научное осмысление феномена детства происходит в рамках двух подходов к изучению развития ребенка — индивидуального и биосоциального. Период детства трактуется философами как этап формирования социального существа.

Особое внимание уделяется формам передачи накопленного человеческого опыта, например игре. В монографиях Т.В. Карсавской¹ и Б.Д. Муранова² детство рассматривается как начальный этап

¹ Карсавская Т. В. Прогресс общества и проблемы целостного биосоциального развития человека. — М., 1978.

² Муранов Б. Д. Единство социального и биологического в формировании сознания личности. — Ростов н/Д, 1986.

развития личности, исследуется динамика взаимодействия социальных и биологических факторов становления индивидуального жизненного пути, анализируются основные научные направления, связанные с детством.

Концепция детства, разработанная в новоевропейской философии, наиболее полно отражена в трудах У.Голдинга «Повелитель мух» (1990) и О.Шпенглера «Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории» (1998). «Дети — это родовые существа, еще не прошедшие необходимый процесс индивидуализации. Они — докучливые насекомые (“мухи”), с которыми государство должно справиться... Детство — это начало “растения”, т.е. еще неполноценного бытия жизни. Дети — это только гости государства, но не хозяева его. Они еще должны заслужить право быть действительными гражданами, что не дается автоматически. “Мухи” должны быть превращены в “пчел-работниц”, но нельзя терпеть “трутней”»¹. Заслужить право быть взрослым, например, через институт инициации, через формирование в дисциплинарных пространствах развитой способности и потребности к труду — это и есть включение во взрослую жизнь, социализация, необходимая для становления «настоящего человека»². Согласно данной концепции не каждый ребенок может стать действительно взрослым, а значит, не каждый становится настоящим гражданином своего государства.

В этнографических исследованиях³ феномен детства связан с конкретным обществом. Этнография изучает отличительные особенности детей разных народов и этносов, традиционные формы их воспитания, обряды, народную педагогику, детский фольклор, способы заботы о детях и т.д. Современные этнографы рассматривают детство с точки зрения «возрастного символизма», включающего в себя следующие взаимосвязанные элементы: нормативные критерии возраста, т.е. принятую обществом возрастную терминологию, периодизацию жизненного цикла; возрастные стереотипы (черты и свойства, приписываемые культурой лицам данного возраста); представления о том, как протекают или должны протекать возрастные процессы: рост, развитие и переход индивида из одного возрастного периода в другой; возрастные обряды и возрастную субкультуру.

¹ Голдинг У. Повелитель мух / пер. с англ. Е.А.Суриц. — М., 1990.

² Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. — Т. 2: Всемирно-исторические перспективы / пер. с нем. и примеч. И.И.Маханькова. — М., 1998.

³ Этнография детства. — М., 1982; Кон И.С. Ребенок и общество: историко-этнографическая перспектива. — М., 1989; Суханов И.П. Обычаи, традиции и преемственность поколений. — М., 1976; Долгов В.В. Детство в контексте древнерусской культуры XI—XIII вв.: отношение к ребенку, способы воспитания и стадии взросления // Этнографическое обозрение. — 2006. — № 5.

В демографии дети не являются объектом самостоятельного изучения. Термин «ребенок» используется при определении статистических показателей (коэффициент рождаемости, смертности, продолжительности жизни и др.), при исследовании репродуктивных функций семьи, положения женщины в обществе.

Экономика изучает общие экономические тенденции в стране, показатели уровня жизни семей с детьми, соотношение среднедушевых доходов, в сфере ее интересов размеры и своевременная выплата детских пособий, производство товаров детского ассортимента, дополнительные механизмы стимулирования семей к рождению детей.

Основу социологических исследований составляют процессы социализации детей, ее институты, методы и механизмы усвоения детьми культуры, семейное воспитание, взаимоотношение детей с родителями, сверстниками, тенденции отношения государства к миру детства (Е. Б. Бреева, О. Л. Зверева, А. И. Ковалева, И. С. Кон, А. В. Мудрик, Н. П. Иванова, А. П. Платонова, Л. С. Рубан, С. Н. Щеглова и др.). Дети рассматриваются как самостоятельный социально-демографический компонент социальной структуры общества, эффективное функционирование которого определяется гармоничностью его включения в общую систему социальных взаимодействий.

В последние годы в научный оборот вошли понятия «мир детства» и «пространство детства», интегрирующие социологическую, педагогическую, психологическую, культурологическую, демографическую и экономическую отрасли научного знания, позволяющие рассматривать детство как целостный самостоятельный компонент общества.

И. С. Кон определяет *мир детства* как «автономную социокультурную реальность, своеобразную субкультуру, обладающую своим собственным языком, структурой, функциями, даже традициями»¹.

Пространство детства в рамках социокультурных исследований понимается как особая категория, описывающая жизненный мир ребенка в его отношениях с природой, обществом, культурой, сверстниками и взрослыми. А. А. Журавлева под пространством детства понимает такое пространство, в котором протекают процессы физического и психического развития, освоения социальных норм и самоопределения ребенка в социуме; место, где происходит развитие чувств детей и подростков². Это понятие используется и тогда, когда речь идет о подготовке детей и подрост-

¹ Кон И. С. Ребенок и общество. — М., 1988. — С. 62.

² См.: Журавлева А. А. Пространство детства в современном социуме // Проблемы поликультурного образования: государство и школа: материалы XI Международной конференции «Ребенок в современном мире. Государство и дети». — СПб., 2004.

ков к «взрослой» жизни, об адаптации в социокультурной среде, о соблюдении правовых и гражданских норм в учебно-воспитательных учреждениях.

Существенное внимание на исследование детства как проблемы социальной защиты оказала система взглядов, разработанная в психологической науке.

В. В. Давыдов считал, что проблемы психического развития детей нельзя рассматривать вне конкретного исторического периода детства. Он показал, что у разных народов в разные эпохи к ребенку относились по-разному, и сделал важный вывод: детство развивается¹. Л. Ф. Обухова относит проблему истории детства к наиболее трудным в современной детской психологии, так как в этой области невозможно провести ни наблюдение, ни эксперимент. Памятники культуры содержат мало информации о детях. Поэтому проблема разрабатывалась теоретически: рассматривались вопросы о происхождении периодов детства, о связи истории детства с историей общества, об истории детства в целом².

Основатели детской психологии в России (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, И. С. Якиманская) наиболее полно исследовали проблему детства в психологической науке. В большинстве их работ детство рассматривается как неотъемлемая часть общества, обобщенный субъект разнообразных отношений со взрослым миром. Так, Д. Б. Эльконин предлагает рассматривать ребенка в системе «ребенок в обществе». Среда развития ребенка определяется Д. Б. Эльконым как естественная, включающая «общественного взрослого» и «общественный предмет». В системе «ребенок — общественный взрослый» последний является носителем общественной деятельности³. Л. С. Выготский указывает на ведущую роль окружающих людей в приспособлении ребенка к среде: «Путь от вещи к ребенку и от ребенка к вещи лежит через другого человека. Переход от биологического пути развития к социальному составляет центральное звено в процессе развития, кардинальный поворотный пункт истории поведения ребенка»⁴.

Периодизация детства в психологической науке позволяет лучше понять закономерности развития ребенка, специфику отдельных возрастных этапов.

П. П. Блонский выделил «переходные возрасты», связанные с появлением и сменой зубов у ребенка. Он разделил детство на три эпохи: «беззубое детство» (от 8 месяцев до 2—2,5 лет), «детство

¹ Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. — М., 1986.

² Обухова Л. Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы. — М., 1995.

³ Эльконин Д. В. Введение в психологию развития. — М., 1995.

⁴ Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. — Т. 6: Научное наследство / под ред. М. Г. Ярошевского. — М., 1984. — С. 30.

молочных зубов» (до 6,5 лет), «детство постоянных зубов» (до появления зубов мудрости)¹.

Л. С. Выготский называет *возрастом* целостное динамическое образование, структуру, определяющую роль и удельный вес каждой линии развития. Он вводит ключевое для определения возраста понятие *социальная ситуация развития* (некая система отношений ребенка и социальной среды), на основе чего различает два типа возрастов — *стабильный* и *критический*. В стабильный период развитие происходит внутри социальной ситуации развития, характерной для данного возраста. Критический возраст — момент смены старой социальной ситуации развития и создания новой. В связи с этим психическое развитие представлено им как непрерывный процесс, чреватый кризисами, переходными периодами. Возрастная периодизация Л. С. Выготского включает в себя следующие этапы: кризис новорожденности — младенческий возраст (2 месяца — 1 год) — кризис одного года — раннее детство (1—3 года) — кризис трех лет — дошкольный возраст (3—7 лет) — кризис семи лет — школьный возраст (8—12 лет) — кризис 13 лет — пубертатный возраст (14—17 лет) — кризис 17 лет².

В теории деятельности А. Н. Леонтьева возраст определяется через ведущую деятельность человека и его место в системе общественных отношений. Каждая стадия психического развития характеризуется определенным, ведущим на данном этапе отношением ребенка к действительности, т. е. ведущим типом его деятельности. А. Н. Леонтьев выделил следующие основные признаки ведущей деятельности: в ней возникают и дифференцируются другие, новые виды деятельности; формируются и перестраиваются частные психические процессы; от нее зависят наблюдаемые в данный период развития основные психологические изменения личности ребенка³.

Д. Б. Эльконин рассматривает каждый возраст на основе следующих критериев: социальная ситуация развития, система отношений, в которую ребенок вступает в обществе; основной, или ведущий, тип деятельности; основные новообразования в этот период; кризис, т. е. переломные точки в детском развитии, отделяющие один возраст от другого. Д. Б. Эльконин открыл закон чередования, периодичности различных типов деятельности, между которыми постоянно возникают противоречия и которые становятся отправной точкой развития. Закон чередования, периодичности различных типов деятельности позволил ему по-новому представить периодизацию онтогенеза детской психики: 1) кри-

¹ Блонский П. П. Возрастная периодизация. — М., 1967.

² Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. — Т. 4: Детская психология / под ред. Д. Б. Эльконина. — М., 1984.

³ Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. — 3-е изд. — М., 1972.

зис новорожденности; 2) младенчество (первый год жизни); 3) кризис первого года; 4) раннее детство; 5) кризис трех лет; 6) дошкольное детство; 7) кризис семи лет; 8) младший школьный возраст; 9) кризис 11—12 лет; 10) подростковое детство¹.

Движущая сила психического развития ребенка — это противоречие между достигнутым уровнем его знаний, навыков, способностей, системой мотивов и типами его связи с окружающей средой. Такое понимание движущих сил психического развития было сформулировано Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, Д. Б. Элькониним.

Э. Эриксон рассматривал ребенка в более широкой системе социальных отношений, изучая формирующее влияние среды на личность. Центральное понятие его концепции — *эго-идентичность*, которая создает у субъекта чувство устойчивости и непрерывности своего «Я», несмотря на возрастные и другие изменения. Э. Эриксон выделил следующие стадии жизненного пути личности: младенческий возраст (0—1 год), раннее детство (1—3 года), дошкольный возраст (3—6 лет), предпубертатный возраст (6—12 лет), отрочество и юность 13—18 лет².

Имеются и другие теории периодизации детства: стадии психосексуального развития З. Фрейда³, периодизация интеллектуального развития Ж. Пиаже⁴, периодизация развития личности А. В. Петровского⁵, «матрица возраста» В. И. Слободчикова⁶ и ряд других.

Д. И. Фельдштейн рассматривает детство как особое явление социального мира, которому присущи следующие характеристики⁷:

– функционально детство предстает как объективно необходимое состояние в динамической системе общества, состояние процесса вызревания подрастающего поколения к воспроизводству будущего общества;

– содержательно это процесс постоянного физического роста; накопления психических новообразований; освоения социального пространства; рефлексии по поводу отношений в этом пространстве, определения в нем себя, собственной самоорганизации, которая происходит в постоянно расширяющихся, услож-

¹ Эльконин Б. Д. Избранные психологические труды. — М., 1989.

² Эриксон Э. Детство и общество. — СПб., 1996.

³ Фрейд З. Психология бессознательного. — М., 1989.

⁴ Пиаже Ж. Избранные психологические труды. — М., 1969.

⁵ Петровский А. В. Проблема развития личности с позиций социальной психологии // Вопросы психологии. — 1984. — № 4.

⁶ Слободчиков В. И. Психологические проблемы становления внутреннего мира человека // Вопросы психологии. — 1986. — № 6.

⁷ Фельдштейн Д. И. Социальное развитие в пространстве-времени детства. — М., 1997.

нящихся контактах ребенка со взрослыми и другими детьми, взрослым сообществом в целом;

– сущностно детство представляет собой форму проявления, особое состояние социального развития, когда биологические закономерности, связанные с возрастными изменениями ребенка, в значительной степени проявляют свое действие, «подчиняясь», однако, регулирующему действию социального.

Таким образом, в психологии ребенок рассматривается с точки зрения его развития, возрастного становления; на первый план выдвигаются периодизация детства, развитие познавательных способностей ребенка, взаимоотношения с окружающим миром. В целом детство представлено как начальная стадия становления человека — субъекта и личности, оно имеет свои этапы, образующие единство непрерывности и завершения процессов развития человека.

Отдавая дань теоретическим разработкам периодизации детства в психологической науке, отметим, что только Л. С. Выготский и Д. Б. Эльконин в наибольшей степени коснулись социального аспекта изучения проблем детства, акцентируя внимание на тесной связи психического развития ребенка и социальной ситуации, в которой он находится.

Состояние изученности проблем детства в рамках педагогических исследований свидетельствует о разносторонних подходах к самому понятию «детство».

Западноевропейская педагогика XVII—XVIII вв. рассматривала детство как уникальный, самобытный феномен, неповторимый мир. Представитель социологизаторского направления развития психики ребенка Дж. Локк в труде «Мысли о воспитании» (1693) уподоблял ребенка «чистой доске», на которой воспитатель может написать все, что угодно, и ребенок, неотягощенный наследственностью, вырастет таким, каким его хотят видеть близкие взрослые¹. Ж. Ж. Руссо, опираясь на принцип природосообразности, выдвинул идею формирования внутренней природы личности в период детства на основе свободного воспитания. Детство в понимании Ж. Ж. Руссо — самобытный и в то же время переходящий этап жизни человека, ребенок — существо, «более зависящее от всего окружающего и столь сильно нуждающееся в жалости, заботах и покровительстве»².

В отечественной педагогике XIX в. (Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский, П. Ф. Лесгафт) детство представлялось как определенное качество личности. Л. Н. Толстой впервые говорит о детстве как сис-

¹ Локк Дж. Мысли о воспитании // История социальной педагогики: хрестоматия-учебник / под ред. М. А. Галагузовой. — М., 2001.

² Руссо Ж. Ж. Эмиль, или О воспитании // История социальной педагогики: хрестоматия-учебник / под ред. М. А. Галагузовой. — М., 2001.

темном качестве личности, которое формируется на ранних ступенях жизненного развития и сохраняется в течение всей жизни¹. В основе педагогической антропологической теории К. Д. Ушинского — синтез всех достижений наук о человеке. В его труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» (1868) предметом воспитания является человек. Это означает, что в процессе воспитания ребенка необходимо изучение его физиологических, психических особенностей, общественной среды, «духа времени», культуры и общественных идеалов². На тесную связь физического и духовного развития ребенка как основных компонентов качества детской личности, которые необходимо воспитывать, указывал П. Ф. Лесгафт³.

Для советской педагогики дети были объектом воспитания, передачи накопленных знаний: изучались средства воспитания и обучения, развитие познавательной сферы детей путем оптимизации учебно-воспитательного процесса; разрабатывались технологии обучения (А. С. Макаренко, Н. К. Крупская, С. Т. Шацкий, В. А. Сухомлинский, Ю. К. Бабанский и др.).

В современных педагогических работах детство изучается преимущественно с позиций лично-ориентированного, культурологического и антропологического подходов.

Сторонники лично-ориентированного образования (Н. И. Алексеев, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская) видят в ребенке субъекта, который способен к личностному саморазвитию, адекватной самооценке и обладает индивидуальностью. Е. В. Бондаревская считает «отношение к ребенку как субъекту основным признаком гуманистического лично-ориентированного воспитания»⁴, задача педагога при этом — помочь ему в наращивании субъективных свойств личности.

С точки зрения культурологического подхода (Е. В. Бондаревская, А. А. Греков, Р. М. Чумичева) ребенок — это субъект культуры, способный к культурному саморазвитию и самоизменению, поэтому педагог должен обеспечить ему условия для социализации и культурной идентификации.

Педагог выступает посредником между ребенком и культурой, вводит его в мир общечеловеческой и национальной культуры, оказывает ему помощь в индивидуальном самоопределении в мире культурных ценностей. В культуросообразной концепции Е. В. Бондаревской ядром личности человека культуры

¹ Толстой Л. Н. Педагогические сочинения / под общ. ред. Е. Н. Медынского, Н. А. Константинова, Н. Н. Гусева. — М.; Л., 1948.

² Ушинский К. Д. Избранные произведения: приложение к журналу «Советская педагогика». — Вып. 4: Человек как предмет воспитания. — Кн. 1. — М.; Л., 1946.

³ Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. — М., 1991.

⁴ Бондаревская Е. В. Теория и практика лично-ориентированного образования. — Ростов н/Д, 2000.

является ее субъектность, в становлении которой необходимо оказывать ребенку педагогическую помощь. Человеком культуры можно стать при условии воспитания духовной личности, которая складывается благодаря становлению способностей, культурной идентификации, выбору культуросообразного образа жизни¹.

В современной педагогической литературе понятие «детство» выступает частью понятия «человечество», но в то же время отделено от понятия «взрослость», существуя параллельно с ним и имея свои собственные законы. Так, Р. М. Чумичева называет детство «труднопостижимым самобытным пространством огромной части человечества, которое тесно сплетено с пространством взрослого мира, пространством маленького человека, который специфичными для его возраста способами познает мир, начиная моделировать образцы собственного поведения по эталонам взрослого, мир, где возникают собственные тайны, смыслы и интерпретации, обнаруженные им в процессе взаимодействия с другими людьми»².

Мир детства имеет свой язык, свои представления, свой способ выражения увиденного. Созидая собственный мир, ребенок формирует свой образ, стиль жизни, неповторимый, индивидуальный и отличный от взрослого. Иначе говоря, Р. М. Чумичева рассматривает детство как особую субкультуру жизни человека. В ее понимании «в период детства начинает складываться тонкий и чувственный внутренний мир ребенка, представляющий собой целостную и ценностную модель мира культуры, отраженную в представлениях ребенка “Я — мир” и индивидуальных, самостоятельных, свободных культуросообразных способах жизнедеятельности и самовыражения»³.

Основу антропологического подхода (Л. Л. Редько, Е. Н. Шиянов, В. Н. Горовая, В. Н. Курысь, Л. В. Лидак, Л. Ф. Савинова, Е. Г. Пономарев, Л. Н. Харченко и др.) составляет синтез принципов и методов разных наук о детстве как феномене жизни человека и культуры как открытой системы с многообразными «перетекающими» друг в друга явлениями (социальных в культурные, культурных в образовательные и т. п.)⁴.

Итак, понятие «детство» в рамках педагогического знания трактуется как социокультурное явление, исторически сложившийся

¹ Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно ориентированного образования. — Ростов н/Д, 2000.

² Ребенок в мире культуры / под общ. ред. Р. М. Чумичевой. — Ставрополь, 1998. — С. 3.

³ Там же.

⁴ Методологические и теоретические проблемы детской и педагогической антропологии: коллективная монография / под ред. Л. Л. Редько, Е. Н. Шиянова. — Ставрополь, 2004.

феномен, определяющий развитие и саморазвитие ребенка, отражающий взаимоотношения взрослых и детей.

В рамках культурологического знания (Е. Н. Мухранова, А. А. Щербакова, А. А. Пилипенко, И. Г. Яковенко, О. О. Маслова, В. В. Савицкая) детство рассматривается как феномен культуры. В понимании Е. Н. Мухрановой детство складывается из нескольких взаимосвязанных элементов. С одной стороны, это начало превращения человека из биологической в биосоциальную систему.

Так, известные науке примеры детей-«маугли» свидетельствуют о фундаментальном значении первых семи лет в процессе становления ребенка как культурного существа. Через процессы инкультурации и социализации он становится творением культуры, формирующей в нем необходимые для жизни в определенном социуме потребности и способности. С другой стороны, ребенок является создателем культуры, опредмечивая ее в форме художественного творчества, фольклора¹.

А. А. Щербакова рассматривает детство как «неопровержимую эстетическую ценность», выделяя при этом понятие «эстетосфера детства», под которым понимает «прелесть детской наивности и невинности, близкий к поэтической речи и музыке лепет, улыбку и поцелуй ребенка, немотивированный восторг бытия»².

А. А. Пилипенко и И. Г. Яковенко в работе «Культура как система» (1998) выделили общий для культуры и субкультуры детства объект «возделывания» (общество и личность, их материальную и духовную формы) и многочисленные функции, выполняемые культурой: приспособление к среде, познавательную, информативную, коммуникативную, регулятивную, оценочную, функции разграничения и интеграции человеческих групп, социализации, защитную, креативную, сигнификативную (приписывание значений и ценностей), релаксационную. Причем, по их мнению, субкультура детства не противостоит доминирующей культуре общества, а, наоборот, отражает совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов данного общества³.

В современных науках о человеке понятие «детство» определяется на основании разных критериев. Например, физиологи и психологи считают концом детства и началом молодости период завершения в организме человека психофизиологических из-

¹ Мухранова Е. Н. Детство как феномен культуры // Проблемы поликультурного образования: государство и школа: материалы XI Международной конференции «Ребенок в современном мире. Государство и дети». — СПб., 2004.

² Щербакова А. А. Идеальная реальность детства // Проблемы поликультурного образования: государство и школа: материалы XI Международной конференции «Ребенок в современном мире. Государство и дети». — СПб., 2004. — С. 282—283.

³ Пилипенко А. А., Яковенко И. Г. Культура как система. — М., 1998.

менений, обусловленных половой зрелостью (от 12 до 16 лет). Медицинская статистика учитывает состояние здоровья детей до 14 лет. Предельный возраст обучения в общеобразовательной школе составляет 18 лет, для некоторых категорий обучающихся (с отклонениями в развитии, девиантным поведением, содержащихся в местах воспитательно-трудовых и исправительно-трудовых учреждениях) возраст может быть увеличен. С точки зрения отечественной демографии дети представляют совокупность населения, не достигшего зрелого возраста (верхняя граница детства — 15—16 лет).

Значительная неопределенность возрастных границ детства в праве и связана с рассмотрением ребенка как самостоятельного субъекта права. С момента рождения наступает правоспособность, т. е. способность лица иметь права и обязанности (ст. 17 Конституции РФ). С достижением совершеннолетия (18 лет) наступает полная дееспособность (ст. 60 Конституции РФ). Однако эмансипация (объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным) в соответствии со ст. 27 Гражданского кодекса РФ может произойти и раньше, по достижении несовершеннолетним возраста 16 лет, в связи с определенными обстоятельствами.

Декларация прав ребенка определяет его как человека «физически и умственно незрелого», поэтому ему должно быть уделено особое внимание социума на любом уровне¹. Согласно Конвенции ООН «О правах ребенка» (1989), «...ребенком считается каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее»². Статья 54 Семейного кодекса РФ устанавливает, что «ребенком признается лицо, не достигшее совершеннолетия, т. е. 18 лет». Аналогичное определение существует и в Федеральном законе от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: «Ребенок — лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)» (ст. 1)³. Действующее законодательство определяет, что паспорт обязаны иметь все граждане России, достигшие 14-летнего возраста. Трудовой кодекс РФ определяет начальный возраст трудовой деятельности в зависимости от различных юридических фактов с 14, 15 или 16 лет. Гражданский и Уголовный кодексы РФ выделяют несовер-

¹ Декларация прав ребенка: принята и провозглашена Генеральной ассамблеей ООН 20.11.1959 г. // Народное образование. — 1993. — № 5.

² Конвенция ООН «О правах ребенка»: принята и провозглашена Генеральной ассамблеей ООН 20.11.1989 г. // Народное образование. — 1993. — № 5.

³ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3802; 2000. — № 30. — Ст. 3121; 2004. — № 35. — Ст. 3607; № 52 (II часть). — Ст. 5274.

шеннолетних в качестве особых субъектов соответствующих отраслей права.

Ратификация СССР Конвенции ООН «О правах ребенка» 13 июня 1990 г. позволила обществу по-новому взглянуть на мир детства и привлечь к нему внимание общественности. Появились работы, в которых анализируются широкий спектр вопросов, связанных с реализацией в современной России положений Конвенции ООН «О правах ребенка», перспективы развития социальной политики в отношении детства (В. А. Варывдин, И. П. Клемантович, А. А. Лиханов, Е. М. Рыбинский и др.). Детство стало рассматриваться как «социальный феномен, отражающий роль, место и положение детей как социальной группы в данном государстве и обществе; состояние и уровень отношения государства, общества, взрослых к детям; создание достаточных и справедливых условий для выживания и развития детей, для защиты прав каждого ребенка, и прежде всего посредством принятия специальных законов или формирования и реализации адекватной политики государства»¹.

Краткое представление понятия «детство» и производных от него понятий в различных отраслях знания отражено в табл. 1.

Таблица 1

**Понятие «детство» и производные от него понятия
в различных отраслях знания**

Отрасль знания	Представители	Содержание понятий
Философия	Т. В. Карсавская, Б. Д. Муранов, Н. В. Са-венко, Н. А. Мачинская, Т. Д. Попкова и др.	Детство — начальный этап развития личности, индивидуального жизненного пути, на котором происходит равновесное взаимодействие социальных и биологических факторов
Этнография	И. С. Кон, И. П. Суханов, В. В. Долгов и др.	Детство рассматривается с точки зрения «возрастного символизма», включающего в себя следующие взаимосвязанные элементы: нормативные критерии возраста; возрастные стереотипы; символизацию возрастных процессов; возрастные обряды и возрастную субкультуру. Дети — объект заботы и попечения со стороны взрослых, творцы и носители собственной субкультуры

¹ Рыбинский Е. М. Управление системой социальной защиты детства: социально-правовые проблемы. — М., 2004. — С. 7.

Отрасль знания	Представители	Содержание понятий
Демография		<p>Детство не является объектом самостоятельного изучения. Термин «ребенок» используется при определении статистических показателей (коэффициент брачности, разводимости, рождаемости, смертности, средней предстоящей продолжительности жизни, возрастной состав), при исследовании репродуктивных функций семьи, анализе положения женщины в обществе</p>
Экономика		<p>Детство не является объектом самостоятельного изучения; рассматривается при определении показателей уровня жизни семей с детьми, соотношения среднедушевых доходов, размеров детских пособий, производства товаров детского ассортимента, дополнительных механизмов стимулирования деторождения</p>
Социология	<p>Е. Б. Бреева, О. Л. Зверева, А. И. Ковалева, И. С. Кон, А. В. Мудрик, Н. П. Иванова, А. П. Платонова, Л. С. Рубан, С. Н. Щеглова, А. А. Журавлева и др.</p>	<p>Дети — самостоятельный социально-демографический компонент социальной структуры общества. «Мир детства — ...автономная социокультурная реальность, своеобразная субкультура, обладающая своим собственным языком, структурой, функциями, даже традициями» (И. С. Кон). «Пространство детства — место, где протекает процесс постоянного физического роста, психического развития, освоения социальных норм и самоопределения ребенка в социуме; место, где происходит развитие чувств детей и подростков» (А. А. Журавлева)</p>
Психология	<p>В. В. Давыдов, Л. Ф. Обухова, Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев,</p>	<p>Детство — сложный, самостоятельный организм, неотъемлемая часть общества, начальная стадия становления человека как субъекта и как личности. На первый план выдвигаются вопросы</p>

Отрасль знания	Представители	Содержание понятий
	Д. Б. Эльконин, И. С. Якиманская, П. П. Блонский, Э. Эриксон, З. Фрейд, Ж. Пиаже, Л. Колберг, А. В. Петровский, В. И. Слободчиков, Д. И. Фельдштейн и др.	периодизации детства, развития познавательных способностей ребенка, взаимоотношения с окружающим миром
Педагогика	Отечественная педагогика (XVIII — XIX вв.)	
	К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, П. Ф. Лесгафт и др.	Детство — системное качество личности, которое формируется на ранних ступенях жизненного развития и сохраняется в течение всей жизни
	Педагогика советского периода	
	А. С. Макаренко, Н. К. Крупская, С. Т. Шацкий, В. А. Сухомлинский, Ю. К. Бабанский и др.	Дети — объект воспитания, передачи накопленного человеческого опыта, знаний
	Современная педагогика	
	<i>Личностно ориентированный подход</i> Н. И. Алексеев, Е. В. Бондаревская, Н. М. Сажина, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.	Ребенок — субъект, способный к личностному саморазвитию, адекватной самооценке и обладает предельной индивидуальностью
<i>Культурологический подход</i> Е. В. Бондаревская, А. А. Греков, Р. М. Чумичева и др.	Детство — особая субкультура жизни человека; ребенок — субъект культуры, способный к культурному саморазвитию и самоизменению, которому необходимо обеспечить условия для его социализации и культурной идентификации	

Отрасль знания	Представители	Содержание понятий
	<i>Антропологический подход</i> Л. Л. Редько, Е. Н. Шиянов, В. Н. Гороява, Л. В. Лидак, Л. Ф. Савинова, Е. Г. Пономарев и др.	Детство — феномен жизни человека и культуры, открытая система с многообразными «перетекающими» друг в друга явлениями (социальных в культурные, культурных в образовательные и т. п.)
Культурология	Е. Н. Мухранова, А. А. Щербакова, А. А. Пилипенко, И. Г. Яковенко, О. О. Маслова, В. В. Савицкая и др.	Детство — феномен культуры. Детство — начало превращения человека из биологической в биосоциальную систему (Е. Н. Мухранова). Субкультура детства — совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов данного общества (А. А. Пилипенко, И. Г. Яковенко)
Право		Ребенок — лицо, не достигшее совершеннолетия, т. е. 18 лет

Подведем итог. Детство — это социально-биологический феномен, начальный период жизни человека от рождения до 18 лет, период формирования и развития важнейших функций организма ребенка, его социализации, становления как личности (происходит активное усвоение знаний, навыков, умений, норм и ценностей, социального опыта и ролей), а поэтому он нуждается в особой заботе и помощи государства.

Детство — это социальное явление, отношение к которому определяют адекватная социальная политика государства и ее практическая реализация; это отношение социальных институтов (семьи, школы, церкви и т. д.) к детям, создание достаточных и необходимых условий для существования, развития, защиты прав каждого ребенка.

Детство — это основная ценность человеческой жизни, отдельный структурный компонент общества, требующий к себе особого подхода, заботы и защиты.

Очевидно, с этих позиций и должны решаться проблемы социальной защиты детства в программных, планирующих и нормативно-правовых документах государственных органов, политических партий, общественных объединений, образовательных учреждений, а также в научных исследованиях.

1.2. Теоретико-методологические подходы к проблеме социальной защиты детства

Социальная защита детства как многоаспектное явление

Социальная защита детства — существенный фактор экономического, социального, культурного развития общества. Право на получение социальной защиты как один из важнейших элементов правового статуса ребенка закреплено в международных правовых стандартах и конституциях большинства развитых стран. Так, в Конвенции ООН о правах ребенка подчеркивается, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту».

Состояние системы социальной защиты детства в России свидетельствует о дефиците теоретического обоснования ее сущности и содержания. В условиях реформирования современного российского общества основные концептуальные подходы к этой проблеме недостаточно определились: отсутствует четкая формулировка понятия «социальная защита детства», впрочем, как и единство точек зрения при определении форм и методов, объектов и субъектов социальной защиты.

Социальная защита детства — составной компонент социальной защиты населения в целом, которая определяется как «комплекс экономических, социальных и правовых мер, а также совокупность институтов, обеспечивающих всем гражданам равные возможности для поддержания определенного уровня жизни, а также поддержку отдельных социальных групп населения»¹.

Проблема защиты детства рассматривается не только в рамках педагогической парадигмы, но и как интегрированная совокупность знаний, представляющих предметную область человековедческих наук. Попытаемся определить некоторые подходы к этой проблеме в философской, психологической, педагогической, социологической науках.

В философии проблему защиты детей поднимали еще основоположники марксизма К. Маркс и Ф. Энгельс. Так, в «Немецкой идеологии» они отмечали, что производство жизни — как собственной, посредством труда, так и чужой, посредством деторождения, — выступает, с одной стороны, в качестве естественного, а с другой — в качестве общественного отношения (сотрудничество многих индивидов) как «совместная деятельность» с определенной общественной ступенью, причем сам этот способ совместной деятельности есть «производительная сила»². В связи с

¹ Бузаров А. Ш. и др. Инновации социальной политики в области социальной защиты населения. — Майкоп, 2001. — С. 5.

² Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения. — 2-е изд. — М., 1955. — Т. 3. — С. 28.

этим защита детей рассматривалась ими в контексте включения ребенка в культуру, благодаря чему осуществляются историческая преемственность поколений, передача социального опыта путем воспитания.

Проблема социальной защиты детства с философских позиций затронута М. И. Несмеяновой, которая освещает ее с точки зрения отношения «детство — общество», определяемого ею через социализацию: это «процесс взаимодействия индивида и общества, в ходе которого осуществляется приобщение индивида к культуре, овладение общественно необходимыми знаниями, нормами, ценностями, включение в общественную производственную деятельность, а также создание нового социального опыта, культурных ценностей»¹.

В психологии проблема социальной защиты детства прямо не рассматривалась, однако важны теоретико-методологические положения о деятельностном принципе развития ребенка под влиянием конкретных обстоятельств его жизни (А. Н. Леонтьев), о взаимосвязи среды развития ребенка и его психики (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, Э. Эриксон); концепции периодизации детства (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, З. Фрейд, Э. Эриксон, Ж. Пиаже, А. В. Петровский, В. И. Слободчиков). В области психологического знания проблемы социальной защиты детей в наибольшей степени касался Л. С. Выготский, подчеркивая, что социально-психологическая специфика личности ребенка состоит в том, что он изначально выступает как представитель двух больших социальных общностей — мира взрослых и мира детей, каждая из которых оказывает влияние на его личность, а сочетание этих воздействий создает уникальную социальную ситуацию развития детства при поддержке взрослых².

В современных философских (Т. В. Карсавская, Б. Д. Муранов, Н. В. Савенко, Н. А. Мачинская) и психологических (И. В. Дубровина, М. И. Лисина, А. М. Прихожан, В. С. Мухина) концепциях о развитии человека и личности утверждается идея личностно-деятельностного подхода в оказании индивидуальной помощи в целях улучшения или восстановления способности ребенка к социальному функционированию. При этом социальная защита детей характеризуется как постоянная помощь растущему человеку в раскрытии его способностей, помогающих ему справляться с собственной жизнью.

Проблему социальной защиты детей затрагивали выдающиеся советские педагоги С. Т. Шацкий, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др.

¹ Несмеянова М. И. Детство как социально-философская проблема: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Ростов н/Д, 1987. — С. 8.

² Выготский Л. С. Психология развития ребенка. — М., 2003.

С. Т. Шацкий и Н. К. Крупская в своих трудах обосновывали идею «коммунистического воспитания»¹, активно пропагандируя создание детских клубов, площадок, организаций, которые становились активными субъектами защиты детства в советский период и, к сожалению, сегодня утратили свою важную роль.

Весомый вклад в разработку проблемы социальной защиты детства внесла педагогическая система А. С. Макаренко. Он проводил в жизнь ряд важных идей: связь воспитания с жизнью, воздействие личности воспитателя на коллектив и через него — на каждого воспитанника и др. Отдавая дань идеям гуманизма, А. С. Макаренко поднимал социальную проблему, актуальную и в наше время. Это положение брошенных, беспризорных детей, детей-сирот. В «Педагогической поэме»² он представил социально-педагогический проект реабилитации таких детей. Этот проект стал ориентиром для социального педагога в нахождении собственных подходов защиты несовершеннолетних в современных условиях.

В основе педагогической системы В. А. Сухомлинского — антропологический подход, гуманистически ориентированная педагогическая деятельность, признание личности ребенка высшей ценностью. Большое значение педагог придавал специально организованному воспитывающему социуму — школе, семье, детским общественным организациям. По В. А. Сухомлинскому, ребенок должен быть погружен в мир труда, творчества, музыки, красоты, созидания. В своих работах он обосновал необходимость учета социокультурных условий воспитания для полноценного развития личности ребенка³. Идеи В. А. Сухомлинского актуальны и сегодня, когда активизируются интеграционные процессы в области социальной защиты детства, объединяющие теории защиты детства разных стран и регионов.

В педагогической науке сложился ряд концептуальных подходов к проблеме педагогической поддержки и защиты детства: социально-педагогический подход (В. Г. Бочарова, А. В. Иванов, О. С. Газман, Н. Н. Михайлова, Р. А. Литвак, П. А. Шептенко, Г. А. Воронина), личностно ориентированный подход (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, В. В. Сериков, И. С. Якиманская, А. Г. Бермус, О. В. Гукаленко), реабилитационный подход (Е. А. Горшкова, Р. В. Овчарова, Л. М. Шипицына, Н. В. Вострокнутов, И. Н. Денисова, А. А. Романов), психолого-педагогическая помощь (Э. М. Александровская, А. С. Ткаченко, Т. Н. Поддубная).

А. В. Иванов разработал научное определение понятия «педагогическая защита»: это «система педагогических действий, обес-

¹ Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения. — М., 1958; Крупская Н. К. Избранные педагогические произведения. — М., 1965.

² Макаренко А. С. Педагогическая поэма. — Л., 1976.

³ Сухомлинский В. А. Избранные произведения: в 5 т. — Т. 1. — Киев, 1979.

печивающих физическую, психическую и нравственно-психологическую безопасность отдельного субъекта (воспитанника) в образовательном процессе, отстаивание его интересов и прав, создание материальных и нравственных условий для свободного развития его духовных и физических сил»¹.

О. С. Газман под *педагогической поддержкой* понимает процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство².

П. А. Шептенко и Г. А. Воронина рассматривают социальную защиту детей в контексте социального воспитания, которое определяют как «педагогически ориентированную и целесообразную систему общественной помощи, необходимую подрастающему поколению в период его включения в социальную жизнь»³. При этом цель социальной защиты они видят в преодолении социальной дезадаптации и включении детей в нормальную жизнедеятельность.

Наибольшее внимание проблеме социальной защиты детства уделяет личносно ориентированная педагогика (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, В. В. Сериков, И. С. Якиманская), рассматривающая педагогическую защиту как деятельность педагога по оказанию помощи ребенку в трудных ситуациях. В парадигме личносно ориентированного образования гуманистического типа Е. В. Бондаревская обосновывает важность гуманистической стратегии и тактики построения диалога мира детства и мира взрослых на основе позиции, которую взрослый занимает по отношению к детям в целом, — позиции посредника между окружающей действительностью и развивающейся личностью. Взрослый занимает позицию ведущего, организатора, учителя, относится к ребенку как объекту воздействия, а не субъекту отношений⁴.

В разработанной концепции поликультурного образовательного пространства Е. В. Бондаревская и О. В. Гукаленко признают личность учащегося высшей ценностью, а главный смысл и цель образования связывают с социально-педагогической защитой, поддержкой индивидуальности, созданием условий для самореализа-

¹ *Иванов А. В.* Защита ребенка как педагогическое понятие // Гуманизация воспитания в современных условиях. — М., 1995. — С. 47.

² *Газман О. С.* Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования. — Вып. 3. — М., 1995.

³ *Шептенко П. А., Воронина Г. А.* Методика и технология работы социального педагога / под ред. В. А. Сластенина. — М., 2001. — С. 38.

⁴ *Бондаревская Е. В., Кульневич С. В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. — Ростов н/Д, 1999; *Бондаревская Е. В.* Ценностные основания личносно ориентированного образования // Педагогика. — 1995. — № 3.

ции и самозащиты¹. Таким образом, *педагогическая поддержка и защита* — это деятельность педагога, направленная на диагностику, выявление проблем детей и определение их интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, мешающих их адаптации и реабилитации в поликультурном образовательном пространстве.

Важная роль в социальной защите детства принадлежит комплексной реабилитации детей с проблемами развития и поведения. Комплексность реабилитации предполагает преемственность диагностических, коррекционных и реабилитационных мероприятий, проводимых с детьми по определенной системе. В комплексной реабилитации детей с проблемами развития и поведения принимают участие разные специалисты, так как проблема социальной дезадаптации в системе взаимоотношений «ребенок — ребенок», «ребенок — взрослый», «ребенок — общество» носит междисциплинарный характер и не может быть решена без объединения усилий детских психиатров, медицинских и возрастных психологов, педагогов и дефектологов, социальных работников детства².

В работах современных педагогов обосновывается идея психолого-педагогической помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Э. М. Александровская (в соавт.) указывает на необходимость психолого-педагогического сопровождения ребенка в процессе его обучения, рассматривает психолого-педагогическое сопровождение как «...особый вид помощи ребенку, обеспечивающей его развитие в условиях образовательного процесса»³. Психолого-педагогическая помощь как фактор социальной защиты детей, переживших катастрофу (А. С. Ткаченко), и детей-мигрантов (Т. Н. Поддубная) охватывает весь комплекс вопросов, связанных с их обучением и воспитанием. В первую очередь она предполагает повышение психолого-педагогической культуры учителей, руководителей образовательных учреждений через проведение психодиагностических, психокоррекционных и консультативных мероприятий с целью обеспечения разностороннего развития всех без исключения детей⁴.

¹ Бондаревская Е. В., Гукаленко О. В. Подготовка учителя к осуществлению педагогической поддержки детей-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве. — Тирасполь, 2000.

² Вострокнутов Н. В. и др. Комплексная реабилитация детей с проблемами развития и поведения, пострадавших при межнациональных (военных) конфликтах: метод. рекомендации для соц. педагогов, воспитателей, психологов, соц. работников детства. — М., 1997.

³ Александровская Э. М. и др. Психологическое сопровождение школьников. — М., 2002. — С. 3.

⁴ Ткаченко А. С. Психолого-педагогическая помощь детям и подросткам в посткатастрофических условиях. — Брянск, 1997; Поддубная Т. Н. Психолого-педагогические основы помощи детям и подросткам-беженцам и вынужденным переселенцам в условиях Республики Адыгея: дис. ... канд. пед. наук. — Майкоп, 2001.

В социологии социальная защита детства понимается как система законодательно закреплённых экономических, социальных и организационных гарантий для полноценного развития каждого ребенка, которая обеспечивается совокупностью мероприятий, помогающих ему не только выжить, но и стать активным, уверенным в себе, жить в гармонии с самим собой и обществом (Л. В. Касава, Л. Л. Мехришвили, А. П. Платонова, Е. М. Рыбинский). Некоторые ученые (Л. В. Касава, Л. Л. Мехришвили) едины во мнении, что социальная защита детства является прямой или косвенной функцией не только учреждений, специально ориентированных на работу с детьми, но и всех государственных структур.

Таким образом, несмотря на различные подходы к трактовке термина «социальная защита детства», позиции многих ученых совпадают в том, что *сущность социальной защиты детства* состоит в обеспечении поддержки и помощи ребенку с целью удовлетворения его потребностей и интересов посредством организационных, правовых, финансово-экономических, социально-психолого-педагогических средств, форм и методов. Социальная защита детства охватывает всю совокупность организационных, правовых, экономических, социальных, психолого-педагогических гарантий, обеспечивающих реализацию прав детей. Иначе говоря, социальная защита детства понимается как система.

Под *системой социальной защиты детства* следует понимать осуществляемые обществом и его официальными структурами организационные, правовые, финансово-экономические, медицинские, социально-психолого-педагогические мероприятия по обеспечению гарантированных условий жизни, поддержанию жизнеобеспечения и гармоничного развития ребенка с целью удовлетворения его потребностей и интересов.

Однако следует различать понятия «социальная защита детства» и «социальная защищенность детства». *Социальная защищенность детства* рассматривается в качестве критерия эффективности мероприятий по социальной защите детства (физическое, материальное и духовное благополучие детей). Основные показатели социальной защищенности детства могут быть объективными (соответствие социально-экономических, материально-бытовых условий жизни детей установленным в данном обществе нормам питания, быта, правовой защиты и т.д.) и субъективными (индикаторы, характеризующие степень удовлетворенности детей их социальной защитой и специалистов — мероприятиями в области социальной защиты детства)¹.

Антиподом социальной защищенности детства можно назвать предложенное Е. М. Рыбинским понятие «социальное неблагопо-

¹ Платонова А. П. Детство и его социальная защита в условиях реформирования российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. — М., 1995.

лучие детей»¹, которое он связывает с такими факторами, как самочувствие, степень благополучия детской жизни и удовлетворенности качеством и количеством потребляемых благ и услуг, и прежде всего пищи, одежды, поддержания здоровья, удовлетворения духовных, нравственных потребностей и запросов. *Социальное неблагополучие детей* характеризуется отклоняющимся от нормы морально-психологическим и нравственным поведением, снижающимся уровнем подготовки детей к оптимальному вхождению в социально-профессиональную структуру общества. Как видим, по содержанию социальное неблагополучие многообразно, зависит от окружающей среды и непосредственно связано с уровнем жизни детей.

Среди интегральных показателей *социального благополучия* (неблагополучия) могут быть выделены демография, здоровье, питание, образование и досуговые услуги, материальное положение, криминальные проявления. Анализ этих показателей позволяет выявлять влияние различных социальных институтов и процессов на формирование социального благополучия или неблагополучия детей в обществе.

Объекты и субъекты социальной защиты детства

Элементами системы социальной защиты детства выступают ее объекты и субъекты. В современной правовой, социально-педагогической литературе нет единой точки зрения, как, впрочем, и достаточного количества исследований, посвященных объектам и субъектам в области социальной защиты детства. Поэтому с учетом разработок других специалистов представим собственное понимание объектов и субъектов применительно к социальной защите детства. Обратимся сначала к философскому толкованию понятий «объект» и «субъект».

Объект (от лат. *objektum* — предмет, от *objecio* — бросаю вперед, противопоставляю) — философская категория, нечто противостоящее субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. Он не просто тождествен объективной реальности, а выступает как таковая ее часть, которая находится во взаимодействии с субъектом².

Субъект (от лат. *subjektus* — лежащий внизу, находящийся в основе) — носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленный на объект³.

¹ Рыбинский Е. М. Управление системой социальной защиты детства: социально-правовые проблемы. — М., 2004.

² Философский энциклопедический словарь. — М., 1989.

³ Там же.

Объектом социальной защиты детства являются все дети, т. е. несовершеннолетние, которые в соответствии с Декларацией прав ребенка 1959 г. нуждаются в специальной охране и заботе в силу физической и умственной незрелости.

Семейный кодекс Российской Федерации (1996) гарантирует каждому ребенку право жить и воспитываться в семье, право на защиту, на имя, отчество, фамилию, право выражать свое мнение и другие права, которые необходимо защищать.

Однако необходимо иметь в виду, что каждый ребенок в разные периоды своей жизни, а также в зависимости от социальных условий, в которых он может оказаться по не зависящим от него причинам, будет нуждаться в социальной защите в разной степени. В связи с этим можно классифицировать объекты социальной защиты детства следующим образом (см. рисунок на с. 28—29):

1) с учетом возрастных этапов развития: младенчество (до 1 года), дошкольное детство (1 — 6—7 лет), младший школьный возраст (6—7 — 10 лет), средний школьный возраст (11—15 лет), старший школьный возраст (16—18 лет);

2) по состоянию здоровья: дети-инвалиды, дети, подверженные психическим стрессам, склонные к суициду, дети с психическими аномалиями в рамках вменяемости, а также отнесенные к определенным группам здоровья;

3) по приоритетности оказания помощи (с учетом трудной жизненной ситуации): дети, испытывающие насилие и жестокое обращение; дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; дети из многодетных, неполных, молодых семей (особенно студенческих), семей несовершеннолетних родителей, семей с неблагоприятным психологическим микроклиматом; дети беженцев и вынужденных переселенцев; дети из асоциальных семей (алкоголиков, наркоманов); дети инвалидов и т. д.;

4) с учетом девиантного поведения: несовершеннолетние преступники или лица с правонарушающим поведением, лица, употребляющие алкоголь и наркотические вещества, малолетние проститутки и лица с сексуальными перверсиями, дети, занимающиеся бродяжничеством, беспризорные;

5) по особому положению детей: талантливые дети, а также принадлежащие к различным социальным, этническим группам, классам, религиям.

При классификации объектов можно выделить также смешанные типы или более детально дифференцировать выделенные группы.

Очевидно, все указанные объекты должны фигурировать не только в программных и законодательных документах государственных органов, политических партий, общественных объединений, образовательных учреждений, но и в научных исследованиях при решении проблем социальной защиты детства.