

Высшее профессиональное образование  
БАКАЛАВРИАТ

О. В. СОСНОВСКАЯ

# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УЧЕБНИК

*Рекомендовано  
Федеральным государственным бюджетным образовательным  
учреждением высшего профессионального образования  
«Московский педагогический государственный университет»  
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,  
обучающихся по направлению — Педагогическое образование  
(профиль «Начальное образование»)*

*Регистрационный номер рецензии 306  
от 8 июля 2013 г. ФГАУ «ФИРО»*

2-е издание, исправленное



Москва  
Издательский центр «Академия»  
2013

УДК 028(075.8)  
ББК 78.303я73  
С665

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой филологических дисциплин и методики их преподавания в начальной школе  
Московского городского педагогического университета *Т.И. Зиновьева*;  
доктор филологических наук, заместитель директора  
Института русского языка им. В.В.Виноградова, профессор *М.Л. Каленчук*

**Сосновская О.В.**

С665 Теория и практика читательской деятельности : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / О.В.Сосновская. — 2-е изд., испр. — М. : Издательский центр «Академия», 2013. — 112 с. — (Сер. Бакалавриат).

ISBN 978-5-7695-6538-0

Учебник создан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 050100 — Педагогическое образование (профиль «начальное образование», квалификация «бакалавр»).

Книга предназначена для самостоятельной работы студентов и содержит советы по изучению научной, учебной и методической литературы. В основу обучения положена собственная читательская деятельность будущих учителей, которая совершенствуется в ходе анализа художественных произведений. Организация работы нацелена на формирование у студентов профессиональных умений по обучению чтению детей младшего школьного возраста, а также по обеспечению их литературного образования. В начале каждой темы приводится список необходимой литературы, даны краткие теоретические сведения по теме, позволяющие использовать учебник в системе как очного, так и заочного обучения.

Первое издание книги выходило под названием «Теория литературы и практика читательской деятельности».

Для студентов учреждений высшего профессионального образования.

УДК 028(075.8)  
ББК 78.303я73

*Оригинал-макет данного издания является собственностью  
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом  
без согласия правообладателя запрещается*

© Сосновская О.В., 2013

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2013

ISBN 978-5-7695-6538-0

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2013

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Коренные изменения в социально-экономической жизни российского общества конца XX — начала XXI в. привели к принципиальной перестройке не только школьной образовательной системы, но и системы высшего педагогического образования. Модернизация отечественного образования прежде всего требует нацеленности на личностно ориентированные модели обучения, включения в учебный процесс практической деятельности самих обучаемых, которая актуализирует знания теории, раскрывает потенциальные творческие способности учащихся, формирует самостоятельность как личностное качество.

Настоящий учебник предназначен для студентов педагогических вузов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (профиль «начальное образование»). Книга содержит рекомендации по освоению курса «Теория и практика читательской деятельности», который начинает методическое образование будущего учителя. Предмет «Теория и практика читательской деятельности» занимает особое место в ряду филологических дисциплин на факультете, готовящем учителей начальных классов. Названная дисциплина содержательно и деятельностно связана с другими дисциплинами модуля «Теоретические основы и технологии начального литературного образования». Дисциплина «Теория и практика читательской деятельности» становится необходимой базой таких дисциплин, как «Методика обучения русскому языку и литературному чтению» (в частности, раздела «Методика литературного чтения и работы с детской книгой с детьми дошкольного и младшего школьного возраста»).

Основы теории литературы, включенные в настоящий курс, представляют собой базу квалифицированной читательской деятельности, на которой строятся дальнейшие литературные курсы учебного плана педагогического вуза. Освоение данной дисциплины является надежной гарантией успешного прохождения педагогической практики в школе и успешных показателей при итоговой аттестации.

На страницах настоящего издания содержатся советы по организации самостоятельной работы над уяснением вопросов теории литературы, даются указания по практике собственной читательской деятельности студентов, освещаются основные прин-

ципы организации читательской деятельности детей младшего школьного возраста.

Материал структурируется по темам, которые определяются в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, утвержденным Министерством образования и науки РФ 22 декабря 2009 г. № 788.

В свою очередь, внутри каждой темы студентам предложено три этапа работы: **первый** — работа с материалом лекции по теме, с научной и учебной литературой, освещающей необходимые теоретические вопросы; **второй** — анализ конкретных художественных произведений, в ходе которого должны быть использованы приобретенные на первом этапе теоретические знания; **третий** — трансформация собственных читательских умений в методические действия, необходимые для организации читательской деятельности детей младшего школьного возраста.

В каждой теме содержится система вопросов для самопроверки. Она поможет студентам определить не только сумму знаний, которой они сумели овладеть, но и степень своей читательской зрелости, а также уровень формируемых в процессе обучения методических умений. Завершается тема примерной **контрольной работой**, которая может быть проведена при необходимости. Контрольная работа дает возможность студентам продемонстрировать как теоретические знания, так и уровень владения читательскими умениями, а также степень сформированности методических навыков, а преподавателю — судить об успешности обучения каждого студента.

## ВВЕДЕНИЕ

### Несколько общих советов студенту

Известно, что работать с устными источниками информации гораздо труднее, чем с письменными (при прочих равных условиях), так как понимание и усвоение требует возврата к уже полученному материалу, но остановить устную речь нельзя (см. об этом у И. В. Усачевой). Поэтому недостаточно только прослушать лекции по курсу, нужно также обращаться к научной литературе. Навыки *самообразования*, без которых невозможно представить работу компетентного специалиста в любой области, формируются у студента быстро и прочно, если ведущей учебной деятельностью является его самостоятельная работа с книгой. Однако при этом учебная работа должна быть организована правильно.

Во-первых, начинать работу по курсу «Теория и практика читательской деятельности» следует с обращения к УМК (учебно-методическому комплексу) по данной дисциплине, с детального и особо тщательного изучения программы<sup>1</sup>, входящей в его состав. Надо познакомиться с основными разделами курса, а внутри каждого из них — с отдельными темами. Полезно по каждой теме для себя определить те вопросы, ответы на которые должны быть получены в результате ее изучения. Сформулировать такие вопросы поможет текст содержания каждого раздела программы. Кроме того, следует обратиться к таким компонентам, как «Самостоятельная работа студентов», «Текущий контроль», «Примерные темы исследовательских проектов и вопросы к письменному опросу», и сгруппировать вопросы, содержащиеся в этих компонентах, по тематическому признаку. «Предварительная постановка вопроса является чрезвычайно эффективным средством организации заинтересованного продуктивного изучения любого учебного курса» (И. В. Усачева).

Во-вторых, надо постараться грамотно организовать самостоятельную работу с литературой, рекомендованной по теме, так как этот навык едва ли не главный в ряду профессиональных умений учителя. Эффективному чтению научной литературы нужно учиться. Продуктивность читательской деятельности зависит прежде всего от умения вести мысленный диалог с автором, т. е.

---

<sup>1</sup> Можно также обратиться к отдельному изданию: Сосновская О. В. Рабочая программа учебной дисциплины «Теория и практика читательской деятельности». — М., 2011.

от умения не просто запоминать информацию, а следить за рассуждениями, развитием мысли, доказательствами тезисов и выводами, но при этом не упускать из виду свою собственную позицию — соотносить собственные знания и то новое, что сообщается в тексте, уметь синтезировать «новое знание», полученное в результате обобщения ранее известного и прочитанного материала. Принято выделять следующие виды чтения:

- *изучающее* — чтение с извлечением полной информации;
- *ознакомительное* — чтение с извлечением основной информации;
- *просмотровое* — чтение с извлечением частичной (выборочной) информации.

Без сомнения, в ходе обучения вам придется пользоваться всеми видами чтения, поэтому важно определить, на каком этапе изучения темы и какие тексты должны читаться с применением каждого вида чтения. Помните, что культурная традиция чтения художественного произведения предполагает использование только изучающего вида чтения, который применительно к художественным произведениям еще называют *вдумчивым чтением*. В результате работы в системе курса «Теория и практика читательской деятельности» вы должны научиться думать над любым произведением до чтения, во время чтения и после чтения, т. е. овладеть типом правильной читательской деятельности (Н. Н. Светловская). Для будущего учителя умение анализировать текст — признак высокого уровня его профессионализма. Аналитические умения являются главным условием как извлечения информации из научного (познавательного) текста, так и проникновения в глубинный смысл художественного произведения. Кроме того, только учитель, владеющий умением анализировать текст, может успешно формировать ребенка-читателя. Поэтому в ходе работы стремитесь не только получать необходимые литературоведческие (теоретические) знания, но и совершенствовать свою читательскую деятельность, учитесь владеть всеми видами чтения.

В-третьих, нужно правильно организовать свою мыслительную деятельность. Помните, что «пустая голова не мыслит». А мышление начинается не просто с накопления информации, а с *вопроса, проблемы*, которые рождаются в момент сопоставления полученной информации и материала, известного ранее. Учитесь сопоставлять факты, рассматривать каждый из них в ряду других, задавать себе вопросы. Это первый шаг в мыслительной деятельности. Но не торопитесь искать готовые ответы в университетской лекции или в литературе. Сначала обдумайте вопрос и для себя определите несколько возможных вариантов ответа, затем, выбрав наиболее вероятный из них, объясните себе, почему он кажется вам самым приемлемым, — это второй шаг в осмыслении проблемы. Только после этого вы готовы к восприятию материала лек-

ции, а также к работе с литературными источниками, которые помогут вам разобраться в теме и ответить на возникшие вопросы. Это третья фаза обдумывания проблемы. Однако без первых двух она не может протекать продуктивно, так как развивает мышление не столько получение информации как таковой, сколько ее переработка, самостоятельная деятельность с полученными фактами, самостоятельная систематизация знаний.

В-четвертых, вы, как будущий учитель, должны знать, что ученые, занимающиеся проблемами чтения, различают две стороны этого вида речевой деятельности: интериоризацию и экстериоризацию. *Интериоризация* — обогащение внутреннего мира читателя в процессе чтения. *Экстериоризация* — реализация духовного богатства читателя, передача его другим. Таким образом, «читатель не только “питается” культурой, заключенной в произведении, и несет ее в себе, но и сам становится ее источником» (И. И. Тихомирова). Поэтому приучайте себя к самонаблюдению. Выполняя практические читательские действия, старайтесь сопоставлять свою деятельность по анализу текстов с предполагаемой читательской деятельностью детей, учитесь прогнозировать вопросы и задания, с которыми уместно обратиться к маленькому читателю, чтобы он сумел заметить существенные формальные и содержательные компоненты художественного произведения.

В-пятых, выполнение заданий и рекомендаций по темам должно постепенно переводить вас из состояния ведомого в состояние ведущего, т. е. «учителя самого себя» (Л. Н. Засорина). Такая роль организатора «пространства ученичества» будет способствовать постепенному приобретению навыков самообразования и саморазвития. Помните, что сегодня образованный человек — это не столько человек знающий, сколько человек, ориентирующийся в современных проблемах общества и своей профессии, человек, готовый к принятию новых концепций и воззрений.

# Раздел I

## СПЕЦИФИКА ЛИТЕРАТУРЫ КАК ВИДА ИСКУССТВА

**Первый этап работы** предполагает знакомство со следующей *литературой*:

- Аристотель. Риторика. Поэтика. — М., 2000.  
Бахтин М. М. Эстетика словесного искусства. — М., 1979.  
Волков И. Ф. Теория литературы. — М., 1995.  
Хализов В. Е. Теория литературы. — М., 1999. — С. 15—35;  
79—86; 89—106. Глава 1, разделы 1, 2, 6. Глава 2.

**Второй этап работы.** Изучение вопроса о родах, видах, жанрах и типах литературы в истории науки и на современном этапе. Анализ статьи В. Г. Белинского «Разделение поэзии на роды и виды».

### *Литература*

Белинский В. Г. Разделение поэзии на роды и виды (*любое издание*).

Хализов В. Е. Теория литературы. — М., 1999. Глава 5.

**Третий этап работы.** Учение о квалифицированном читателе и правильной читательской деятельности. Младший школьник как читатель.

### *Литература*

Светловская Н. Н. Введение в науку о читателе. — М., 1997.

Читая указанную научную и учебную литературу, имейте в виду, что усвоение знаний предполагает две основные процедуры: уяснение (понимание) и закрепление (запоминание и применение) полученных сведений. Важно не путать *понимание* и *запоминание*, не подменять одно другим, но и не смешивать их в одном деятельностном акте.

На **первом этапе работы** целью вашей деятельности будет *восприятие, понимание, осмысление* той информации, которая заложена в рекомендованных источниках. В этом случае, безусловно, вами будет использовано *изучающее чтение*, при котором необ-



ходимо прежде всего уяснить, о чем говорится в тексте (о каких фактах, явлениях, процессах и т.п.) и что об этом говорится в тексте. Результатом такого чтения должны стать ответы на предварительно сформулированные вопросы по теме. Ответы полезно фиксировать в письменной форме в виде коротких тезисов, граф-схем и таблиц.

Обратившись в программе к теме «Специфика литературы как вида искусства», сформулируем такие вопросы:

1. В чем вообще сущность искусства?
2. В чем специфика словесного искусства по сравнению с другими его видами?
3. Что такое художественный образ и как он создается в словесном творчестве?
4. Как соотносятся содержание и форма в литературном художественном произведении?

5. В чем заключается общественная роль литературы и какое место занимает книга среди средств массовой информации?

Теперь, изучая источники, нужно искать ответы на эти вопросы. Попробуем сделать это вместе<sup>1</sup>.

1. В науке *искусством* называют как собственно творческую художественную деятельность, так и ее результат — художественное произведение. Обычно говорят о трех аспектах художественного творчества: *эстетическом, познавательном и мирозерцательном* (авторском, субъективно толкующем мир). На современном этапе *эстетическое* — это особый род эмоционально оценивающего освоения реальности человеком. Эстетическое в искусстве имеет две стороны: объективную (предметную) и субъективную (эмоциональную).

*Объектом* эстетического познания является жизнь, действительность в ее целостности. *Субъектом* — воспринимающее эту целостность сознание. *Целостность* — главный источник и условие эстетического постижения действительности. Иными словами, эстетически познается только то, что мыслится целостно. Таким образом, художественная действительность — не копия реальной действительности, а ее своеобразная модель, образ которой творится индивидуальным сознанием по законам художественного творчества, в соответствии с мерой и типом носителя образности каждого вида искусства.

2. Материальный носитель образности у каждого вида искусства — свой, особый, специфический. В изобразительном искусстве — это линии и цвет, в музыке — звуки, в архитектуре — формы и их пропорции. Материальным носителем образности в литературном произведении является *слово*, получившее письменное воплощение. Однако в литературе нет прямой наглядности.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее тезирование произведено по указанным источникам.

Читатель не воспринимает образ в его непосредственной предметности, с помощью органов чувств. Перед ним — типографские знаки, которые благодаря механизмам чтения складываются в слова, но и слова не предъявляют образ в готовом виде. Писатель обращается к воображению читателей, предлагает своеобразные «вехи», которые служат основой для сложной психической деятельности по воссозданию образа, уже сложившегося в сознании писателя. Значит, литература отражает не саму реальную действительность, а ее «вторую жизнь», ее пребывание в сознании писателя. Отсюда две основные стороны литературы: 1) вымышленная предметность — образы «внесловной» действительности, то, что рождается и живет в воображении писателя (а затем и читателя); 2) собственно речевые конструкции, словесные структуры, благодаря которым автором описывается вымышленная предметность, а читателем она воспринимается и удерживается в воображении. Итак, посредством вымысла, закрепленного в слове, автор обобщает свой взгляд на мир и демонстрирует свое мирозерцание.

3. *Художественный образ* создается при активном участии воображения. Он не только воспроизводит единичный факт, но и концентрирует, сгущает существенные для автора стороны жизни во имя оценивающего смысла, находящего выражение в слове. Словесный образ по этой причине обладает двуплановостью: с одной стороны, слово является *средством изображения*, т.е. материальным способом оценочного освещения внесловной действительности; с другой стороны, слово в литературе является *предметом изображения*, так как оно в произведении принадлежит кому-то и кого-то характеризует. Только в литературе (и в искусствах, в которые литература входит как основной компонент) воссоздается речевая деятельность людей, т.е. человек в предметном мире предстает *говорящим*. Таким образом, *художественный образ в литературе* — это субъективный образ объективного мира, творческий синтез реальности и авторского (субъективного) отношения к ней, выраженного словом. Иначе говоря, художественный образ — компонент ранее не существующей художественной действительности, созданной авторским воображением и материализованной в слове.

4. Отсюда следует, что художественный образ воплощает в себе мыслимое автором *содержание*, которое стремится быть закрепленным в каких-либо материальных средствах, материальных *формах*. «Формотворчество начинается тогда, когда в воображении художника начинает рождаться художественное содержание» (М. М. Бахтин). Поэтому содержание и форма произведения неотделимы друг от друга. В. Г. Белинский говорил, что «содержание и форма растворяются друг в друге», а известный литературовед М. М. Бахтин ввел в научный обиход термины *содержательная форма* и *оформленное содержание*.

5. Художественное произведение, функционируя в обществе, влияет на общество, его умонастроения, взгляды, стремления. Но и общество влияет на жизнь произведения, по-своему его понимая и интерпретируя. «Каждая эпоха по-своему переакцентирует произведения ближайшего прошлого... историческая жизнь классических произведений есть, в сущности, непрерывный процесс... их смысловой состав буквально продолжает расти, создаваться далее» (М. М. Бахтин). Роль настоящего художественного произведения заключается в воспитании способности видеть вокруг себя значительно больше, чем обычно дано человеку, видеть *существенное* и *характерное* в окружающей действительности. *Взаимоотношения* литературы и средств массовой информации (СМИ) — острая проблема для современного общества, особенно она актуальна для школьного образования. Учитель должен понимать, что литературное произведение — источник духовного сопереживания с «другим», в этом его уникальность по сравнению с телевидением, видео и компьютером. Преимущественно через *книгу* передаются младшему поколению национальное ценностное миропонимание и традиции прошлого, формируется индивидуальный взгляд на мир, в то время как СМИ являются источником универсального, общего взгляда на действительность.

**Второй этап работы** по теме № 1 предполагает самостоятельное чтение и анализ статьи В. Г. Белинского «Разделение поэзии на роды и виды» (1841).

Если на первом этапе работы главным было уяснить специфику литературы как особого вида искусства в ряду других искусств, то теперь основной задачей будет уяснение особенностей каждого рода литературы, традиционно выделяемого в словесном искусстве еще со времен Аристотеля.

Для изучения предложена статья В. Г. Белинского как основополагающая в отечественном литературоведении, в которой освещаются вопросы классификации литературных произведений. Однако, приступая к чтению и анализу данной статьи, нельзя забывать, что написана она в середине XIX в. В ней, во-первых, излагается субъективный взгляд на проблему литературного критика В. Г. Белинского, а во-вторых, она отражает объективное состояние науки и литературы XIX в.

На втором этапе работы пользуйтесь двумя видами чтения: *просмотровым* и *изучающим*.

Просмотровое чтение поможет вам сориентироваться в объеме предстоящей работы, даст представление о круге вопросов, освещаемых в произведении (в нашем конкретном случае — в статье Белинского), раскроет внешнюю структуру произведения, определит *цель изучающего чтения*. Просмотровое чтение включает в себя чтение *заглавия* и *подзаголовков* текста, *начала* и *конца* текста и каждой части текста, *эпизодов*, *выделенных сменой*

*шрифта, отдельных предложений* и т.п. Сразу учитесь ставить вопросы к тексту.

Например, заглавие произведения «Разделение поэзии на роды и виды» рождает такие вопросы к тексту:

1. Что автор называет поэзией?
2. На какие роды он делит всю поэзию?
3. Какие виды выделяет внутри каждого рода?

Чтение подзаголовков статьи дает представление о том, что автор выделяет три рода словесного искусства: **поэзию эпическую, лирическую поэзию и драматическую поэзию**. Чтение отрывков текста, выделенных курсивом, помогает увидеть, что внутри эпоса выделяются такие виды, как *сказание, эпиграмма, поучения, басни, эпопеи, космогонии и теогонии*, и более поздние — *роман, повесть*; внутри лирики — *гимны, дифирамбы, псалмы, пеаны*, а также *оды, песни, сонеты, станцы, элегии, послания, сатиры*. Особо говорится об *эпической элегии*, к которой причисляются *дума, баллада, романс*; внутри драматической поэзии выделены *трагедия, комедия* и собственно *драма*. Последняя часть статьи начинается утверждением: «Вот все роды поэзии. Их только три, и больше нет и быть не может», из которого становится ясна позиция В. Г. Белинского по этой проблеме. Однако далее автор рассматривает *дидактическую поэзию*, замечая при этом, что принимает «дидактику не как род, а как характер поэзии», и относит ее преимущественно к «эпическому роду».

Результатом просмотрового чтения будет ряд вопросов, которые нужно задать себе (т.е. определить *читательскую установку*).

1. О чем буду читать? — О трех родах поэзии (литературы): эпосе, лирике, драме. Что мне уже сейчас (до чтения статьи) известно о родах литературы?

2. Что о них сказано в тексте? — Эти явления раскрыты с точки зрения литературного критика XIX в. В. Г. Белинского. Какие признаки литературного произведения являются существенными для отнесения его к тому или иному роду с точки зрения Белинского?

3. В статье названы виды внутри каждого рода, приведены примеры конкретных произведений. Какие произведения каждого рода я знаю? Какие я могу привести примеры?

При чтении статьи надо суметь отделить свое представление о проблеме от взгляда В. Г. Белинского на проблему; понять, что нового в прежнее знание привносит изучение статьи.

Такая работа помогает определить учебную цель изучающего чтения статьи В. Г. Белинского «Разделение поэзии на роды и виды», уяснить *критерии*, по которым литературоведческая наука XIX в. (в лице В. Г. Белинского) выделяла три рода словесного искусства.

Теперь можно приступить к изучающему чтению. В данном конкретном случае, работая над статьей В. Г. Белинского, надо найти ответы на следующие вопросы:

1. Какие искусства называет В. Г. Белинский в общем ряду искусств? Каково место поэзии (словесного искусства) в этом ряду? Почему В. Г. Белинский считает словесное творчество «высшим родом искусства»?

2. В чем сущность каждого рода словесного искусства, названного В. Г. Белинским?

При ответе на вопросы заполните табл. 1.

Таблица 1

Вопросы на выявление критериев каждого рода	Род литературы		
	эпос	лирика	драма
Каковы существенные признаки рода?			
Что является <i>содержанием</i> произведения?			
Как соотносятся <i>объект и субъект</i> произведения?			
Как проявляется взаимосвязь таких элементов, как <i>событие, герой, автор</i> ?			

Кроме этого, надо разобраться в вопросе о взгляде современного литературоведения на деление литературы на роды и виды. Для этого воспользуйтесь рекомендуемыми учебными пособиями.

На **третьем этапе работы** по теме № 1 нужно ознакомиться с теорией читательской деятельности. Зададим себе два вопроса.

1. Что представляет собой квалифицированный читатель?

2. Что значит правильная читательская деятельность?

Разобраться в этих вопросах поможет учебное пособие Н. Н. Светловской «Введение в науку о читателе», в частности тема «Читатель как объект методической науки». Сделаем из этого пособия несколько выписок:

«...Приступая к обучению чтению и работая с младшими школьниками, учителю начальных классов важно с профессиональной точки зрения помнить, что и хороший и плохой читатель — это прямое следствие его личной работы с классом, и прежде всего с первоклассниками, так как хороший читатель — это и в начальной школе, и в будущем — читатель, обученный правильно, а плохой — это необученный или скверно обученный читатель» (с. 40);

«Сам же факт обученности читателя и качество обученности определяется не тем, сколько ребенок читает, и не тем, как быстро он читает, и даже не тем, с охотой или из-под палки берется за книгу (это все следствия достаточно разных... причин), а тем, овладевает ли он, читая,

типом правильной читательской деятельности или не овладевает, а читает «как читается» (с. 40—41);

«...*Тип правильной читательской деятельности* — это модель самостоятельной и в меру возможностей обучающихся полноценной деятельности с книгой и среди книг (в мире книг, в доступном круге чтения), формирующая у читателя устойчивую спонтанную потребность и способность в избирательном общении с другими людьми — авторами книг — с целью осознания себя и осмысления окружающего мира» (с. 42);

«В конце 60-х — начале 70-х годов методической науке впервые удалось смоделировать процесс читательской деятельности, свойственной читателям, которых общество признает в качестве хороших и даже выдающихся, разложив ее на взаимосвязанные компоненты. Таких компонентов в хорошей или правильной читательской деятельности оказалось три:

- **первый** — осознание читателем мотива или цели обращения к книгам;
- **второй** — знание мира книг;
- **третий** — умение на предельно возможном уровне воспринять содержание читаемой книги, заключенное как в закодированной и обращенной к читателю “чужой”, т.е. авторской, речи ... так и в ее оформлении, т.е. во всех элементах и службах книги как инструмента для чтения» (с. 42).

Итак, квалифицированный читатель — это читатель, владеющий типом правильной читательской деятельности, т.е. осознающий *мотив* чтения, знающий *книги* и владеющий *читательскими умениями*, которые помогают выбрать нужную книгу и уяснить ее смысл. Все три компонента правильной читательской деятельности и их связи представлены Н. Н. Светловской в виде схемы (см. схему 1).

Схема 1



Однако надо учитывать, что между этими компонентами в ходе читательской деятельности возникают как продуктивные, так и непродуктивные связи, поэтому читательская деятельность может совершаться в разных вариантах: правильных (продуктивных) и неправильных (непродуктивных).

Продолжим цитирование пособия Н. Н. Светловской.

**Вариант 1.** У читателя есть строго определенная, конкретная, близкая ему цель обращения к книгам (научная или практическая). В этом случае сфера цели выступает в качестве исходного компонента функционирования системы и предопределяет собой следующую цепь зависимостей: отчетливо осознавая цель, читатель (не забывайте, что это хороший читатель) обращается в мир книг, где путем просмотра выбирает книгу, максимально отвечающую цели, — дома, в учебном заведении, в библиотеке и т.д., а затем эту книгу читает. И если цель по-настоящему отражает потребность читателя, а выбор книги действительно соответствует цели, то только от качества прочтения зависит дальнейшая деятельность читателя. Углубленное, адекватное содержанию нужной книги, ее прочтение неизбежно вызовет в сознании читателя отклик, возбудит любознательность, выявит очередные познавательные потребности, мобилизует волю на достижение новых целей, для осуществления которых вновь потребуются ряд «всесторонних сведений из пространственно-временного поля общечеловеческой деятельности» (А. Н. Леонтьев), т.е. общение с миром книг. Круг читательской деятельности таким образом замкнется, и система начнет функционировать заново, приняв форму самодвижения, т.е. проявляя спонтанность (с. 43) (см. схему 1).

**Вариант 2.** У читателя нет конкретной цели общения с книгами. Но есть некоторое количество времени, и он подходит к книжной полке (исходный компонент — сфера просмотра книг). В процессе просмотра книг какая-то книга его непременно заинтересует, вызовет желание что-то узнать или воскресить в памяти, пережить, перепроверить и т.п. Возбуждается сфера цели — появляется личностный смысл чтения. Действуя под влиянием возникающей цели, читатель выбирает способ прочтения книги, читает книгу и, усвоив заключенный в книге «чужой» опыт, либо определенным образом его реализует, либо испытывает чувство разочарования, неудовлетворенности, протеста. И в том и в другом случае стремление утвердиться в принятом мнении, углубить свои знания, обращаясь к опыту, накопленному человечеством, у него не исчезает, а крепнет. И читатель, уточнив цель, вновь ищет нужные книги. Таким образом, поскольку процесс общения с миром и его творческое познание бесконечны, схема второго варианта модели правильной читательской деятельности легко преобразуется в первый вариант и продолжает функционировать по основной схеме (с. 44—45) (см. схему 2).

Схема 2



**Вариант 3.** Книга для прочтения и цель чтения заданы читателю извне (в связи с учебной, научной или практической необходимостью).

Усвоив содержание прочитанного, читатель может почувствовать потребность в продолжении чтения (по теме, в связи с целью и т.п.), а может (что очень важно!) и не почувствовать такой потребности, если в процессе прочтения заданной ему книги он не усмотрел никакого личностного смысла. В первом случае (а) читательская деятельность не прекратится, а, например, приобретя личностный смысл, продолжится по схеме, изображающей вариант 2, т.е. в соответствии с целью, которую читатель трансформировал применительно к своим интересам. Во втором случае (б), если мотив, побуждающий читателя к прочтению заданной книги, по ходу чтения исчерпал себя полностью, так как не приобрел в глазах читателя особого личностного смысла, отчетом об усвоении содержания прочитанного эта деятельность и завершится. Другими словами, компонент, который выступил в данном случае изначальным, одновременно окажется и конечным, причины для функционирования системы самостоятельной читательской деятельности не возникает (с. 45—46) (см. схему 3).



Учителю важно понимать, что варианты **1**, **2** и **3а** являются продуктивными, т.е. представляют собой тип правильной читательской деятельности. Вариант **3б**, являясь непродуктивным, в то же время для взрослого квалифицированного читателя не представляет опасности. В самом деле, не все книги, которые приходится читать, допустим, с учебными целями, будут рождать в душе каждого читателя одинаковый отклик и будить потребность в продолжении чтения по теме. А вот для неквалифицированного читателя вариант **3б** может оказаться опасным: читая книги только по указанию учителя (цель и книги заданы извне), дети не осознают личностного смысла чтения, не знакомятся с широким кругом книг (ведь конкретная книга указана учителем) и не учатся осознавать свои собственные читательские предпочтения и выбирать книгу в соответствии с ними. Читательские умения при таком варианте чтения если и формируются, то непрочно и ненадолго. Для начинающего читателя такой тип деятельности с книгой нельзя признать правильным (полностью система формирования типа правильной читательской деятельности у младших школьников будет изучаться в курсе «Методика обучения русскому языку и литературному чтению», в разделе «Методика литературного чтения и работы с детской книгой с детьми дошкольного и младшего школьного возраста».

### Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем состоят эстетический, познавательный и мировоззренческий аспекты искусства вообще и литературы в частности?



2. Почему литературу называют особым видом искусства? Какие искусства называет В.Г.Белинский в общем ряду искусств и каково место литературы в этом ряду?

3. В чем состоит общественная роль литературы в условиях активного воздействия на человека средств массовой информации (СМИ)?

4. Раскройте воспитательное воздействие литературного произведения на читателя.

5. С точки зрения типа правильной читательской деятельности оцените свою работу над статьей В.Г.Белинского «Разделение поэзии на роды и виды». К какому варианту читательской деятельности (**1, 2, 3а, 3б**) вы отнесете свою работу над этой статьей?

6. Попробуйте дать оценку своему типу читательской деятельности:

а) назовите цели и мотивы чтения, которые обычно обращают вас к книге;

б) очертите привычный для вас круг чтения («свои» книги, темы, жанры, назовите «своих» авторов);

в) оцените свои умения по осмыслению прочитанных произведений:

– что в содержании книги вас привлекает прежде всего?

– обращает ли вы внимание на элементы формы произведения?

– имеете ли привычку возвращаться к прочитанному (перечитывать отдельные отрывки)?

– думаете ли над произведением после его прочтения?

г) вспомните, часто ли чтение одного произведения побуждает вас обратиться к чтению других произведений;

д) воспользовавшись рекомендованной литературой, проведите самодиагностику гибкости вашего чтения (см.: Усачева И.В. Курс эффективного чтения учебного и научного чтения: учеб.-метод. пособие для студентов 1—2 курсов ун-тов. — 5-е изд. — М., 2001. — С. 24—25);

е) дайте общую оценку своему типу читательской деятельности.

7. Среди произведений устного народного творчества назовите такие, которые могут быть отнесены к эпическому, лирическому, драматическому родам. Отберите те из них, которые могут быть предложены для чтения ребенку младшего школьного возраста. Сопоставьте свой выбор с реальным содержанием учебных хрестоматий по чтению для начальных классов. Чем, на ваш взгляд, объясняется незначительное количество драматических произведений, включенных в учебную хрестоматию по литературному чтению?

### **Контрольная работа**

Напишите реферат по теме «Вопрос о родах, видах, жанрах, типах литературы в истории науки и на современном этапе».