

Высшее профессиональное образование
БАКАЛАВРИАТ

**П. И. ПИДКАСИСТЫЙ, В. А. МИЖЕРИКОВ,
Т. А. ЮЗЕФАВИЧУС**

ПЕДАГОГИКА

Под редакцией П. И. Пидкасистого

УЧЕБНИК

*Рекомендовано
УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по направлению 050100 «Педагогическое образование»*

2-е издание, переработанное и дополненное



Москва
Издательский центр «Академия»
2014

УДК 37.01(075.8)

ББК 74.00я73

ПЗ2

Авторы:

предисловие — П. И. Пидкасистый; п. 1.1 — Т. А. Юзефовичус;
п. 1.2—1.4 — В. А. Мижериков; п. 2.1—2.4 — В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус;
п. 2.5 — Т. А. Юзефовичус; гл. 3 — В. А. Мижериков; п. 4.1 — В. А. Мижериков,
П. И. Пидкасистый; п. 4.2—4.3 — В. А. Мижериков; гл. 5—6 — В. А. Мижериков,
Т. А. Юзефовичус; п. 7.1—7.2 — П. И. Пидкасистый; п. 7.3 — Т. А. Юзефовичус;
гл. 8 — В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус; гл. 9—10 — П. И. Пидкасистый;
гл. 11—15; педагогический задачник, глоссарий — Т. А. Юзефовичус

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной и семейной
педагогике РГСУ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ

Л. П. Илларионова;

доктор педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики и психологии
МГУТУ им. К. Г. Разумовского, Почетный работник науки и техники РФ,
профессор *С. Е. Шишов*

Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф.
ПЗ2 образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзе-
фовичус ; под ред. П. И. Пидкасистого. — 2-е изд., перераб. и
доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — 624 с. —
(Сер. Бакалавриат).

ISBN 978-5-4468-0229-6

Учебник подготовлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 — Педагогическое образование (квалификация «бакалавр») и ориентирован на решение задачи содействия студентам в формировании готовности и способности к успешному осуществлению профессиональной педагогической деятельности. Содержание учебника освещает актуальные вопросы школьной и вузовской педагогики, что расширяет возможности свободного выбора студентами вариантов формирования профессионально-педагогической компетентности на различных этапах профессионального педагогического становления и развития. При изложении концепций, теорий различных авторов был использован широкий спектр плюралистических подходов. Раскрытие проблем воспитания и обучения осуществлялось на основе использования идей ряда наук, сопредельных с педагогикой, а также передового педагогического опыта.

Для студентов учреждений высшего профессионального образования.

УДК 37.01(075.8)

ББК 74.00я73

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым
способом без согласия правообладателя запрещается*

© Пидкасистый П. И., Мижериков В. А.,
Юзефовичус Т. А., 2014

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2014

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2014

ISBN 978-5-4468-0229-6

Стремительно ускоряющиеся сегодня перемены в экономической, политической и социальной жизни требуют адекватного ответа и в сфере образования. В историческом времени все более ускоряются процессы накопления нового объема знаний и разработки новых технологий их добывания и применения, происходит смена духовно-нравственных ценностей. При этом остаются неизменными суть и механизмы формирования личности, социального наследования, воспроизводства и преемственности поколений, их социализации, воспитания и обучения, отвечающие потребностям общественного развития.

Школе всегда угрожало отставание от жизни, от ее запросов и темпов перемен, но, пожалуй, никогда эта опасность не была столь тревожной. Не о том ли говорит бесконечное, порой выглядящее лихорадочным, но в чем-то всегда запаздывающим, реформирование отечественной образовательной системы? Всегда было так: основываясь на вчерашнем, состоявшемся опыте, надо было готовить детей к жизни завтрашней!

Как сделать это противоречие движущим, побуждающим социальный прогресс?

И как всегда на переднем крае оказывается учитель! Он тоже, условно говоря, ребенком воспитывался школой в одних условиях, получал профессиональное образование — в других, учительствует — в третьих. Разрешить это противоречие полностью, очевидно, нереально, однако в какой-то, и немалой, мере преодолеть его не только нужно, но и возможно.

Едва ли ни один из самых продуктивных путей здесь — отказ от, как ранее говорили, *«образования на всю жизнь»* в пользу, как теперь говорят, *«образования через всю жизнь»*. Речь идет об идее и практике *непрерывного профессионального педагогического образования*. Эта идея и описываемая сегодняшняя практика были путеводной звездой для авторов при написании данного учебника.

Задачами педагогики как одной из дисциплин в системе профессиональной педагогической подготовки студентов определяется и *логика изложения материала* в учебнике: от восприятия студентами информации к ее осмыслению и реализации на прак-

тике. В преподавании педагогики в вузе недопустимо теоретизирование, преподаватель должен выбирать верную интонацию, умело сочетая строгую научность с практико-ориентированным изложением учебного материала.

Содержание учебника отвечает требованиям государственного стандарта высшего профессионального педагогического образования по направлению подготовки 050100 — Педагогическое образование (квалификация «бакалавр»). Авторы прекрасно понимают, что профессиональной компетентности нельзя обучить, ее может самостоятельно сформировать только сам человек, проходя через различные ситуации, требующие от него соответствующих компетентных действий, решений, выбора позиций, т. е. реализации своей субъектности, рефлексии жизненного опыта. Вместе с тем информация, предложенная в данном учебнике, ориентирована на решение задачи содействия студентам в формировании готовности и способности к успешному осуществлению профессиональной педагогической деятельности, цель которой — человекообразование, становление и развитие свободной и ответственной личности соответственно образу и смыслу целостного человеческого бытия и развития всех духовных сил человека.

Очевидно, что переход от знаниевой модели образования к компетентностной не может быть мгновенным, а процесс совершенствования этой компетентностной модели будет довольно длительным, может быть, и постоянным.

Авторы уверены, что учебник поможет студентам в формировании учебно-исследовательской и образовательной компетенций, которые станут основой для успешной реализации компетентностного подхода.

Содержание курса педагогики в учебнике представлено в пяти разделах, включающих в себя пятнадцать глав. Каждая глава содержит необходимый информационный материал, вопросы для самоконтроля, в заключение каждого раздела представлен перечень рекомендуемой литературы.

Завершают учебник педагогические задачи и глоссарий. Глоссарий систематизирует понятийный ряд и призван помочь студентам в работе по усвоению содержания учебника, а решение педагогических задач позволит им подготовиться к применению полученных знаний в ситуациях практической педагогической деятельности.

В новом издании авторы постарались учесть основные изменения, которые произошли в жизни общества и в системе российского образования; достижения педагогической науки и практики в области подготовки современных педагогов.

Авторы надеются, что учебник будет полезен и преподавателям, и студентам.

П. Пидкасистый

РАЗДЕЛ I

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Глава 1

СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1.1. Сущностная характеристика образования

Образование представляет собой важнейший социокультурный институт, однако прежде чем образовательная практика сложилась в ее современном виде, был пройден долгий путь ее исторического развития. Понятие «образование» имеет свою семантическую историю. Значение, в котором понятие «образование» употребляется в настоящее время, вошло в оборот в конце XVIII в., а уже в XIX в. оно полностью стало соответствовать буквальному смыслу термина «формирование образа (духовного или телесного)». В этом значении ввел его в научный оборот великий швейцарский педагог И. Г. Песталоцци (1746—1827), а в русскую педагогическую литературу — известный просветитель Н. И. Новиков (1744—1818).

Во все времена существования человечества образование неразрывно связано с той социально-экономической формацией, в рамках которой оно формируется и существует. Ответ на вопрос о том, чему и кого учить, т. е. содержание и характер образования, достаточно жестко определяется требованиями общественного производства, уровнем развития экономики, состоянием и потребностями научно-технического прогресса, духовной культуры, развитием педагогической теории и практики. Сложный и многогранный генезис образования как важнейшей сферы духовной культуры общества представляет огромный интерес для понимания современного состояния образования.

Образование стало особой сферой деятельности с того момента, как процесс передачи знаний и социального опыта выделился

из других видов жизнедеятельности и стал делом людей, специально занимающихся обучением и воспитанием подрастающего поколения.

Процессы социализации подрастающих поколений у первобытных народов значительно отличаются, но вместе с тем имеют общие черты, что позволяет говорить о системе обучения и воспитания в первобытную эпоху как исторически сложившемся архаичном типе образования. Для архаичного типа образования характерен общественный характер воспитания в доклассовом обществе. Оно осуществлялось в процессе повседневной общественной (прежде всего производительной) жизни: все без исключения взрослые выполняли педагогические функции по отношению ко всем детям, воспитательные функции родителей и других членов общины тесно переплетались; физические наказания отсутствовали, взрослые уважительно относились к личности ребенка и учитывали его желания. Способ обучения был практически деятельностным, словесные методы воспитания и передачи информации имели второстепенное значение. У детей не существовало особого периода подготовки к взрослой жизни, поскольку все необходимые знания, умения, навыки и способности приобретались в ходе непосредственной производительной и других видов общественной деятельности.

Изобретение письменности, математической символики привело к радикальным изменениям в способах накопления, хранения и передачи информации, вследствие чего изменилось и содержание образования. Овладение письменностью было настолько трудоемким и сложным делом, что прежние формы приобретения знаний уже не годились. При этом, чтобы успешно обучать других, самим обучающим необходимо было целиком посвящать себя этой деятельности, специализироваться в ней. Все это привело к разделению единого процесса воспроизводства общественной жизни на два относительно независимых: материального и духовного воспроизводства. Способ образования стал в основном словесно-знаковым, обособленным от производственной и всех других сфер жизни общества. Процесс образования превратился в специфический вид умственной деятельности, связанной с передачей и восприятием знаний.

Образование, дающее возможность участвовать в государственном управлении, религиозной деятельности, заниматься наукой, искусством, да к тому же требующее больших расходов, отвлечения подростков на учебу, стало привилегией господствующих классов. Распространенность образования в различные периоды древней истории у разных народов была неодинаковой.

В Средние века развитие системы образования в Западной и Центральной Европе находилось в полной зависимости от хри-

стианской религиозной идеологии, отвергнувшей культурное наследие античного мира. В этот период общий уровень образования значительно снизился. Однако с усложнением общественной жизни и государственного механизма требовалось все больше образованных людей. Их подготовкой занимались городские школы, независимые от церкви. В XII—XIII вв. в Европе возникают университеты, пользовавшиеся известной автономией по отношению к феодалам, церкви и городским магистратам. Они готовили врачей, аптекарей, юристов, нотариусов, секретарей и государственных чиновников. Со временем стало не хватать людей, способных выполнять педагогическую работу. Отказ от индивидуального обучения и переход к классно-урочной системе в школах и лекционно-семинарской — в университетах позволили преодолеть это отставание. Эффективность образования повысилась в десятки раз, за счет чего снизилась стоимость обучения, повысилась его доступность.

Характер образования в докапиталистическую эпоху обусловлен развитием торговли, мореплавания, промышленности, но долгое время образование не оказывало существенного влияния на экономику. Ситуация изменилась после первой промышленной революции. Вместе с тем развитие промышленности, городов, мирового рынка сделало необходимым всеобщую грамотность трудящихся как одного из условий высокопроизводительного труда. Кроме того, по мере технического прогресса требования к общеобразовательной подготовке рабочих стали быстро возрастать. Перед Второй мировой войной для успешного овладения рабочими специальностями все чаще стали требоваться среднее образование, а затем и профессиональная подготовка рабочих. К 50—60-м гг. XX в. образование стало необходимым условием воспроизводства рабочей силы.

С утверждением крупного машинного производства происходят глубокие качественные изменения в образовании: определяющее значение приобретает распространение естественнонаучных знаний, снижается гуманистическая роль образования, на первый план выходит функция профессионализации. В содержании образования преобладают математические и технические дисциплины. Вторая половина XX в. характеризуется небывалым охватом подрастающих поколений и всего населения различными формами обучения, образовательным взрывом. На первый план вышли требования всесторонне и гармонично развитой личности. Эта задача решается прежде всего через обучение в школе. Общее образование в современном мире доступно большинству населения и является необходимым условием нормального функционирования человека в социуме. В школе человек получает тот минимум научных знаний и представлений о разных сферах жиз-

ни, который общество считает обязательным для любого цивилизованного человека. Образование, полученное в школе, составляет основу, на которую затем накладывается специальное профессиональное образование, среднее или высшее. В школе впервые выявляются природные способности человека и перспективы их развития.

Начало XXI в. ознаменовано тем, что современный мир развивается в условиях глобализации, формирования крупных транснациональных корпораций, нарастания темпов создания и внедрения инновационных технологий в различные сферы жизнедеятельности человека. В XXI в. мир вступил в эпоху интеллектуальной экономики. В таких условиях развития социума образование становится фактором национальной безопасности государства. «Уровень интеллекта нации — вот что определяет место того или иного государства в мировой табели о рангах»¹. Смысл образования как компонента жизнедеятельности отдельного человека и общественной практики в целом все больше осознается в единстве взаимопроникающих компонентов: жизнь, образование, деятельность. Это единство сегодня понимается в мире буквально: качество образования определяет качество жизни. «Если образование обеспечивает качественную подготовку к деятельности, то обеспечивается и качество жизни»². На необходимость отношения к образованию как к общественному благу и общественной ответственности указывают документы Болонского процесса³.

Образование как социальный феномен изучается не только педагогикой, но и рядом других наук. Так, философия исследует прежде всего цели и сущностное предназначение образования, социология — способность личности адаптироваться к социальной среде посредством образования как социокультурной практики, психология — психологические аспекты развития личности в процессе образования, экономика — вопросы качества подготовки трудовых резервов, инфраструктуру образования. Изыскания этих и других наук имеют большое значение для формирования целостного феноменологического представления об образовании как чрезвычайно многогранном явлении. Однако ни для одной из наук, кроме педагогики, образование не является базовой, центральной категорией (категория — научное понятие, вы-

¹ Садовничий В. А. Московский университет. — М., 1999.

² Громкова М. Т. Роль педагогики в разрешении проблем современного образования // Известия АПСН. Вып. 15: в 2 ч. — М., 2011. — Ч. 2. — С. 71.

³ Коммюнике встречи европейских министров, отвечающих за высшее образование. Прага, 19 мая 2001. — С. 14 (Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.hse.ru>).

ражающее наиболее общие свойства и связи явлений действительности). Для педагогической науки образование является предметом ее исследования. Педагогика исследует «сущностные аспекты образования, связанные с повседневными процессами роста и развития человека, взаимодействием педагогов и обучающихся в процессе этого развития и с соответствующей ему институциональной структурой»¹.

Образование как педагогическая категория обладает рядом свойств. Рассмотрим некоторые из них.

Целенаправленность. Образование служит цели передачи от старших поколений младшим накопленного человечеством культуры и опыта; созданию условий для их личностного развития и подготовки к выполнению определенных социальных ролей в обществе, в результате чего достигается определенный уровень в освоении знаний, умений, навыков, опыта деятельности и отношений. Основными целевыми компонентами понятия образования являются усвоение и использование духовного наследия, развитие творческих возможностей личности, установка человека на позитивное созидание.

Функциональность. Образование как социальный феномен инвариантно к времени и пространству. Оно призвано осуществлять функции: отбора и передачи (трансляции) наиболее ценных знаний от поколения к поколению; сохранения и воспроизводства накопленных цивилизационных богатств, распространения и генерирования новых элементов общественной культуры; создания условий для социализации личности, формирования ее статусности и успешной интеграции в окружающее ее общество; социального отбора, дифференциации членов общества, что обеспечивает воспроизводство и изменение социальной структуры общества, индивидуальную мобильность; обеспечения профессиональной ориентации и профессионального отбора молодежи; создания знаниевой основы для последующего непрерывного образования; осуществления социокультурных инноваций, разработки и создания новых идей, теорий, открытий и изобретений; социального контроля².

С педагогических позиций важно понимание двух основных функций образования: прагматической и культурно-гуманистической. Прагматическая функция состоит в создании условий для реализации потребностей людей в знаниях, которые являются необходимыми для обеспечения их жизнедеятельности. Культурно-гуманистическая функция состоит в развитии духовных сил, спо-

¹ Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика / под ред. В. А. Сластенина. — М., 2002. — С. 76.

² См.: Волков Ю. Г. Социология. — М., 2001. — С. 165—166.

собностей и умений, позволяющих человеку достойно разрешать разнообразные по степени сложности жизненные проблемы; формировании характера и моральной ответственности человека за принимаемые им решения, совершаемые действия и их последствия в социальной и природной сферах; обеспечении возможностей для личностного и профессионального роста, самореализации; овладении средствами, необходимыми для достижения интеллектуально нравственной свободы, личной автономии, счастья.

Системность. Образование — сложная, выражаемая бесконечным разнообразием состояний, поведения и связей педагогическая система (система — это упорядоченная совокупность компонентов, объединенных общей целью функционирования и образующих некоторое целостное явление). Образование как система имеет свою структуру (компонентный состав и связи между компонентами), которая может быть представлена по разным основаниям: по уровням управления, по формам получения образования, по типам процессов и т.д.

Таким образом, педагогика исследует *образование* как относительно самостоятельную социальную систему, функцией которой является обучение и воспитание членов общества для овладения личностью духовно-нравственными ценностями, общими и специальными компетенциями, социокультурными нормами поведения, содержание которых определяется современной ситуацией социально-экономического развития общества.

Отношение между образованием и обществом характеризуется понятием «культура». Общество обеспечивает свое существование передачей культуры от поколения к поколению. Процесс передачи культуры есть именно то существенное, что обозначается, по мнению Р. Кинга, термином «образование». Образование в общекультурном контексте емко и метафорично определил автор одной из концепций современного образования В. Ф. Сидоренко. «Для себя образование — это образ культуры, а для культуры оно — образование культуры, точнее, ее воспроизводство через образование, а для социума образование — это его “легкие”. На “вдохе” образование “втягивает” в себя всю культуру, обретая тем самым содержание и предмет для творческого воспроизводства и само становясь особой формой к образам культуры. На “выдохе” культура воспроизводится, давая социуму культурную форму и дееспособность»¹.

Сегодня существенно меняются привычные модели получения образования, обеспечивающие необходимый уровень готов-

¹ Сидоренко В. Ф. Образование: образ культуры // Социально-философские проблемы образования. — М., 1992. — С. 86.

ности к осуществлению производственных, служебных, хозяйственно-бытовых, досуговых функций. Европа уже вступила в «эпоху знаний», в связи с чем жизнь человека в информационном обществе должна сопровождаться процессом непрерывного образования. Учение длиною в жизнь — вот формула одной из важнейших мировых тенденций современного этапа развития образования. Становление личности происходит непрерывно на протяжении всей жизни человека: сначала в общении с родителями и сверстниками, потом в условиях обучения в учебных заведениях различных ступеней, в самообразовании, на работе и т. д. Непрерывный характер образования личности ставит государство и общество перед необходимостью создать условия для реализации ее образовательных потребностей на всех возрастных этапах.

Непрерывное образование становится основополагающим принципом существования глобальной образовательной системы, в которой человек участвует в течение всей своей жизни, получая равные возможности адаптироваться к требованиям, возникающим в связи с социально-экономическими переменами, и активно участвуя в формировании будущего общества.

В постоянно усложняющейся современной социально-политической среде полноценное развитие личности становится невозможным без умения активно участвовать в динамичных общественных процессах и достаточно оперативно адаптироваться к культурному, этническому и языковому разнообразию. В этих условиях только качественное образование в самом широком понимании этого процесса в состоянии помочь успешно справиться с данной задачей. В XXI в. все более актуальной становится проблема повышения культуры социального мышления и поведения людей, в особенности социально-профессиональных групп, функционирующих в системах типа «человек — человек», и прежде всего педагогов.

С учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы осваиваются в следующих формах: в образовательном учреждении — в форме очной, очно-заочной (вечерней), заочной; в форме семейного образования, самообразования, экстерната.

В соответствии с этим выделяют: формальное образование, получаемое в различных образовательных учреждениях и завершающееся выдачей документов об образовании (диплома, свидетельства, сертификата и т. д.); неформальное образование, обычно не сопровождающееся выдачей документа, происходящее в образовательных учреждениях или в общественных организациях, клубах, кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тьютором и т. п.; информальное об-

разование, представляющее собой индивидуальную познавательную деятельность, сопровождающую нашу повседневную жизнь и необязательно имеющее целенаправленный характер. Идея непрерывного образования делает информальное и неформальное образование равноправными составляющими образовательного процесса. Важным условием реализации идеи непрерывного образования является активная самостоятельная образовательная деятельность людей всех возрастов. Несмотря на гибкость и большую индивидуализацию самообразования, его нельзя рассматривать как стихийный процесс. Правомерно указать на существование закономерной взаимосвязи образования и самообразования, обусловленной тем, что на каждой стадии обучения, наряду с научными основами изучаемых предметов, осваиваются и научные методы познания, методика самостоятельного усвоения знаний и применения их на практике. В свете этих положений самообразование человека есть целенаправленная, систематическая познавательная деятельность, необходимая для решения задач, возникающих на разных этапах жизнедеятельности и социально значимых для достижения своей диспонибельности (умения распорядиться своими личностными ресурсами и потенциями), удовлетворения своих потребностей не только в целях совершенствования своего образовательного уровня, но и получения второй и третьей специальности. Самообразование ориентировано на целенаправленное приобщение человека к освоению социального опыта на основе развития его способностей, индивидуальных особенностей, мотивов и интересов. Оно может быть обусловлено усиленным вниманием индивидов к современным проблемам и событиям в мире и стране; связано с необходимостью совершенствования методов и средств познавательной деятельности; направлено на самовоспитание, формирование характера и других личностных качеств; обусловлено необходимостью более углубленного изучения профессиональной деятельности, получения второй и третьей профессии; связано с углубленным изучением отдельных циклов дисциплин; направлено на самовоспитание, формирование характера и других личностных качеств¹.

Рассматривая самообразование в качестве средства поиска и усвоения социального опыта, с помощью которого человек осуществляет собственное образование, развитие и профессиональную подготовку в соответствии с поставленными перед собой целями и задачами, отметим естественность такого подхода. Эф-

¹ См.: Пидкасистый П. И., Фридман Л. М., Гарунов М. Г. Психолого-педагогический справочник преподавателя высшей школы. — М., 1999. — С. 275 — 276.

фективность самообразования во многом обуславливается наличием ярко выраженного стремления и готовности к самосовершенствованию, сформированными мотивами и четко поставленными перед собой задачами, умениями самоорганизации и самостоятельного осуществления образовательного процесса, где индивид одновременно выступает и в качестве субъекта образовательной деятельности и ее объекта. Таким образом, под *самообразованием* понимается познавательная деятельность человека, направленная на преобразование им своих физических сил, душевных свойств и социальных качеств, в основе которой лежит непосредственный личный интерес человека, в соответствии с его представлениями о социально-одобряемом образце личности. Самообразование как целеустремленная самостоятельная деятельность человека по личностному самосовершенствованию включает в себя два относительно самостоятельных процесса — самообучение и самовоспитание. В системе непрерывного образования самообразование выполняет роль связующего звена между ступенями и стадиями организованной учебы, придавая образовательному процессу целостный и восходящий характер. Самообразование становится одним из важнейших направлений самореализации личности на фоне динамичной ситуации как на рынке труда, так и в других социальных сферах.

По мнению ЮНЕСКО право на образование не следует сводить только к общему базовому образованию — оно должно реализовываться всю жизнь. Его следует рассматривать как право и обязанность человека на непрерывное образование. Жан Делор в своем докладе «Образование — необходимая утопия» подчеркнул, что «Образование... является участником процесса зарождения нового всемирного сообщества и оказалось в самом сердце проблем, связанных с развитием личности и различных сообществ. Задача образования заключается в том, чтобы дать возможность всем без исключения проявить свои таланты и весь свой творческий потенциал, что подразумевает для каждого возможность реализации своих личных планов... Следует продвигать концепцию образования на протяжении всей жизни человека со всеми ее преимуществами — гибкостью, разнообразием и доступностью во времени и пространстве... Подобное образование, помимо необходимости адаптации к изменениям в профессиональной деятельности, должно превратиться в процесс непрерывного развития человеческой личности, знаний и навыков, а также способности выносить суждение и предпринимать различные действия. Оно должно позволить человеку понять самого себя и окружающую его среду и содействовать выполнению его социальной роли в процессе труда и жизни в обществе. В этой связи, возможно, следует говорить о необходимости движения к “обществу обра-

зования”. Истина заключается в том, что на протяжении всей общественной и личной жизни человеку есть чему поучиться»¹.

Образование в целом становится ключевым фактором профессионального и личного успеха, что объясняется, прежде всего, усложнением социальных требований к человеку, а также универсализацией организационных основ осуществления профессиональной деятельности во всех сферах жизнедеятельности человека, развитием культуры социального взаимодействия, культуры коммуникаций и т.д.

Таким образом, в XXI в. концепция образования на протяжении всей жизни приобретает ключевое значение. Оно выходит за рамки традиционного различия между первоначальным образованием и непрерывным образованием. Образование должно постоянно адаптироваться к изменениям в обществе, не пренебрегая при этом передачей достижений основных знаний, плодов человеческого опыта. Феномен образования изучается педагогической и другими науками не в связи с чисто теоретическим интересом, не как явление само по себе, а только в связи с его важнейшим значением в судьбах конкретных людей, составляющих судьбу человечества.

Как социокультурный феномен образование постоянно развивается, трансформируется, преобразуется. Непрерывный характер реформирования образования обусловлен постоянным стремлением общества наиболее адекватно отвечать на вызовы постоянно изменяющегося мира, выработать с его помощью своеобразную модель идеального способа жизнедеятельности человека. К современным тенденциям развития образования со всей очевидностью можно отнести увеличение значимости образования как средства достижения успеха, становление вариативной системы образования, обеспечивающей его доступность и качество результатов, демократизацию образования, активное внедрение прикладных результатов педагогических исследований в образовательную практику, обновление содержания образования, интеграционные процессы в образовании.

Развитие образования как социального института требует постоянного переосмысления проблем, связанных с необходимостью изменений в осуществлении образовательной практики, адекватно тем социально-экономическим изменениям, которые характерны для определенного этапа развития социума. Среди основных проблем современного российского образования ученые чаще всего выделяют проблемы гуманизации и гуманитаризации образования; стратегического развития системы образова-

¹ Делор Ж. Образование: необходимая утопия // Педагогика. — 1998. — № 5. — С. 32.

ния; эффективности процесса образования; оценки качества результатов образования.

Проблема гуманитаризации образования. *Гуманитаризм* — направление мышления и деятельности, ориентированное на всемерное развитие, освоение и использование гуманитарного знания в качестве средства гуманизации жизни. Гуманитаризация образования — глобальная проблема, и ее решение предполагает изменение отношения к образованию со стороны и общества и государства. Образование не должно отчуждаться от человека и фундаментальных общечеловеческих ценностей. К сожалению, бурный рост научно-технического прогресса, постоянно увеличивающиеся знания людей порождают порой гипертрофированные представления об абсолютном приоритете естественнонаучных и технических достижений перед гуманитарными, логического познания перед эмоционально-чувственным, вещественного богатства перед духовным. Предотвратить эти опасные тенденции можно только если признать что гуманизация образования не возможна без гуманитарного образования как приоритетного развития общекультурных компонентов в содержании образования, направленных на формирование личностной зрелости обучаемых¹. Необходимо подчеркнуть, что речь идет не об увеличении гуманитарных предметов в содержании образования, а о гуманитарно-ориентированном характере образования в целом. Для этого необходимо своевременное обновление базовых научных знаний для всех категорий обучающихся, внесение изменений в содержательный компонент образования, отражающих социально-экономические перемены в современном обществе. Базовые знания, умения и навыки должны быть усвоены всеми членами общества и обеспечивать человеку активное участие в профессиональной, семейной и общественной жизни. Не менее важным является создание условий для их постоянного обновления человеком любого возраста.

Проблема стратегического развития образования. Определение стратегии развития образования связано с осмыслением личностью, обществом и государством той роли, которую играет образование для процветания общества в целом и для благополучия отдельных людей на современном этапе развития мирового сообщества и в условиях социально-экономического развития отдельных государств. Образование является общечеловеческой ценностью. Однако образование на индивидуально-личностном уровне признается в разной степени. «Очевидно, что отношение человека к образованию во многом зависит от того, насколько

¹ *Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.* Словарь по педагогике (междисциплинарный). — М.; Ростов н/Д, 2005. — С. 61.

вознаграждается — и прежде всего чисто материально — образованность, насколько достоин образ жизни учащихся и учащихся. Во всех странах, и у нас в России тоже, сейчас все более признается личностная ценность образования. Иными словами, образование — это не только “подготовка кадров”, оно важно для самого человека»¹. На отношение человека к образованию как к личностной ценности влияет и общая направленность личности, личностная шкала ценностей, опыт образовательной успешности на предыдущих этапах образования, отношение к образованию «значимых других». Ценность образования, ранг которой в системе ценностей молодежи несколько снизился в начале 90-х гг. прошлого века, в настоящий период вновь повышается, при этом достаточно устойчивым становится прагматический подход к образованию, прослеживается тенденция рассматривать образование как средство получения материальных благ и удовольствий. Такое отношение к образованию как личностной ценности нельзя признать удовлетворительным.

На общественно-государственном уровне решение проблемы определения путей развития российского образования отражается в образовательной политике государства, определившей модернизацию образования (обновление образования во всех его составных компонентах) стратегической задачей современного этапа развития образования. «Модернизация и инновационное развитие — единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире XXI века, обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам... Школа является критически важным элементом в этом процессе. Главные задачи современной школы — раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьезных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации»².

Проблема эффективности образования. Понятие «эффективность» в самой общей форме обозначает степень приближения к максимальному или оптимальному (наиболее желательному) результату при минимуме негативных последствий или издержек. До недавнего времени была сильна тенденция рассматривать сферу образования в экономическом отношении лишь как потребляющую национальный доход, но не участвующую в его создании. Тем

¹ Никандров Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. — М., 2000. — С. 6.

² Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (Электронный ресурс. Режим доступа: <http://mon.gov.ru>).

самым за образованием признавалась только его социальная эффективность. С этим подходом связан так называемый принцип остаточного финансирования образования. Вместе с тем появляется все больше исследований, доказывающих достаточно высокую народно-хозяйственную эффективность образования. Образование действительно может быть экономически выгодным, высококорентабельным делом. Сущность социальной эффективности образования заключается в максимальном использовании образования как фактора социального прогресса при минимуме издержек, всевозможных негативных побочных последствий.

Экономическую эффективность образования можно рассмотреть как в системе общественного производства, так и с точки зрения лучших образовательных результатов при минимуме финансовых, материально-технических затрат со стороны как педагогов, так и учащихся.

Достижение необходимых обществу определенных социальных и экономических результатов составляет смысл функционирования всей системы образования и всех ее элементов в отдельности. В отличие от прочих отраслей народного хозяйства результаты образования выражаются не в создании каких-либо средств улучшения жизни людей, а непосредственно в совершенствовании и развитии самого человека. В результате организованного образовательного процесса резко повышается и экономическая, и социальная отдача человека. Таким образом, образование признано, с одной стороны, как приоритетная сфера развития общества и отдельного человека, а с другой — сфера общественной деятельности и самодеятельности, материальные вложения в которую всегда выгодны не только в духовном, но и в экономическом смысле. Реализация принципа инвестирования образования предполагает выработку гибких схем, позволяющие каждому человеку включаться в непрерывное образование: государственные и общественные фонды, личные сбережения, оплачиваемые учебные отпуска, субсидии и т. д.

В XXI в. обозначились следующие задачи повышения эффективности образования:

- совершенствование содержания образования, отраженное в образовательных программах, государственных образовательных стандартах, учебниках и учебных пособиях, и образовательных технологий;
- совершенствование процесса повышения квалификации работников системы образования;
- доступность образования для лиц с ограниченными возможностями и социально незащищенных;
- разработка новых моделей образования (открытые университеты, летние школы, молодежные лагеря и т. д.).

В процессе формирования системы образовательных услуг, ориентированной на удовлетворение соответствующих потребностей личности, все организации культурно-просветительского характера постепенно сольются в единую образовательную сеть, в которой государственные образовательные учреждения (в том числе и вузы), а также различные негосударственные образовательные учреждения (открытые университеты, дистанционные курсы и пр.) будут все активнее расширять свои возможности в повышении уровня образования граждан России.

Проблема оценки результатов образования. В современном мире существенно изменились требования личности, общества, государства к качеству результатов образования. Переход общества от индустриального к постиндустриальному этапу развития сопряжен с увеличением уровня неопределенности окружающей человека среды, возрастанием динамизма протекания социальных процессов, многократным увеличением информационного потока. Становится очевидной бесперспективность увеличения объема информации предлагаемой человеку в процессе обучения. Выучить все на все случаи жизни невозможно. Обществу нужны не просто люди, владеющие суммой знаний, в настоящее время востребованы люди, способные успешно применять полученные знания для эффективной деятельности, т. е. люди, обладающие компетентностью.

Рассматривая роль образования в развитии России, необходимо учитывать общие тенденции мирового развития, которые диктуют необходимость существенных и неотложных изменений в системе образования: а) ускорение темпов социального развития, расширение возможностей для граждан выбора социально-политических приоритетов предполагает развитие соответствующей готовности граждан к такому выбору; б) переход к постиндустриальному, информационному обществу означает лавинообразное расширение межкультурного взаимодействия и обусловливает актуальность развития коммуникативных навыков и формирования толерантности; в) возникновение глобальных проблем, решение которых возможно лишь при условии объединения усилий всего международного сообщества, требует формирования принципиально нового, глобального мышления у молодого поколения; г) динамичное и неравномерное развитие экономики, рост нестабильности и конкуренции, решительное сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда выявили все обостряющуюся потребность в непрерывном повышении профессиональной квалификации работников, формировании и развитии их профессиональной мобильности; д) быстрое возрастание роли человеческого капитала обусловливает интенсивное, опережающее развитие образова-

ния как молодежи, так и взрослого населения, повышает требования к его качеству.

Определяя стратегию развития России на период до 2020 г., В. В. Путин подчеркнул: «Будущее России, наши успехи зависят от образования и здоровья людей, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов... Развитие национальных систем образования становится ключевым элементом глобальной конкуренции и одной из наиболее важных жизненных ценностей...»¹. Роль образования на современном этапе развития России вполне однозначно определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития². На современном этапе развития России образование признано более мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, что делает его одним из важнейших факторов национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина.

Таким образом, образование как социальная система представляет собой относительно самостоятельную сферу общественной жизни, функционирование которой происходит по специфическим законам педагогической науки. Образование выступает, с одной стороны, как важнейший социальный институт, выполняющий цивилизационную (экономическую, социальную, гуманитарную и культурную) функцию в обществе, а с другой стороны, как закономерный процесс передачи, трансляции социального опыта от предыдущих поколений к последующим, способствующий формированию разносторонних (интеллектуальных, нравственных, эстетических, эмоциональных и физических) качеств и направленности личности.

1.2. Духовность как основа обретения смысла жизни

Проблема осмысления духовности как непреходящей ценности — одна из важнейших проблем человечества. Особенно она актуальна на сегодняшнем, переломном этапе развития российского

¹ «О стратегии развития России до 2020 года» — выступление В. В. Путина на расширенном заседании Государственного совета РФ, 8 февр. 2008 (Электронный ресурс.: URL: [http:// www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)).

² Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. // Официальные документы в образовании. — М., 2002. — № 18.

общества, когда перед каждым мыслящим россиянином наиболее остро встает вопрос о смысле и цели существования. Яркие проявления бездуховности: асоциальное поведение, алкоголизм, наркомания, суицид являются следствием эмоциональной неразвитости, причина которой кроется в характерном для общества дефиците гуманности, милосердия, взаимопонимания, сказывающемся прежде всего на детях. Их проблемам и переживаниям все меньше уделяют внимания не только в школе, но и в семье. По данным официальной статистики, от самоубийства ежегодно погибает около 2 800 детей и подростков в возрасте от 5 до 19 лет, и эти страшные цифры не учитывают случаев попыток к самоубийству. Наиболее остро потерю смысла жизни ощущают те, кто служил государству, которое исчезло подобно СССР. Не зная зачем, для чего жить, многие либо спиваются, либо уезжают, либо кончают с собой. Поиск смысла жизни, нравственной истины, преодоление извечного противоречия между «иметь» или «быть» присущи человеку, обладающему особым интегративным качеством личности — духовностью, истоками которой являются идеи альтруизма, толерантности, любви, надежды, сострадания. Сегодняшнему российскому обществу жизненно необходим педагог, имеющий высокий уровень духовного потенциала, поскольку именно с его помощью возможен выход из глубокого духовно-нравственного кризиса, поразившего нашу страну. Анализ основополагающих документов в сфере образования федерального и регионального уровня позволяет сделать вывод о том, что перед педагогикой стоит социально значимая проблема воспитания духовности личности как одного из важных факторов преодоления духовного кризиса, переживаемого обществом, поэтому именно сегодня приобретает особую актуальность проблема осмысления духовности в контексте образования. Национальная доктрина образования тесно связывает проблемы развития общества со стратегическими целями образования, видя преодоление социально-экономического кризиса в духовном возрождении России, воспитании личности «большого духовного подъема». Стратегические цели доктрины включают:

- «преодоление социально-экономического и духовного кризиса;
- обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности;
- создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России»¹.

К современному российскому образованию предъявляются новые требования, выражающиеся, в частности, в том, что выпуск-

¹ Национальная доктрина образования в Российской Федерации (<http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm>).

нику школы уже недостаточно обладать широкими и разносторонними знаниями, навыками и умениями самостоятельного пополнения. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (далее — ФГОС) установил требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, одно из которых: *«сформированность... ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности... способность ставить цели и строить жизненные планы...»*¹.

Сегодняшняя школа должна последовательно переориентироваться с сугубо обучающих технологий, вооружающих обучающихся только определенным объемом знаний, на более глубокое личностно ориентировочное воспитание как приоритетную и составную часть образования, дающее школьнику возможность понять особенности своей личности и сформировать потребность в обретении духовности, навыки реализации не просто активной, но и просоциальной, жизненной позиции. Духовность личности современного россиянина как объект формирования и одно из условий ее развития является одновременно необходимым аспектом других элементов воспитания, формирования мировоззрения, адекватного задачам духовно-нравственного развития личности.

Вопрос о смысле жизни всегда интересовал философов, педагогов и психологов. Многие из них исходили из признания некой неизменной «человеческой природы», конструируя на этой основе некий идеал человека, в достижении которого и усматривался смысл жизни. Сократ, Диоген, Платон, Декарт, Спиноза и др. ассоциировали смысл жизни с понятием блага. Аристотель полагал, что целью всех человеческих поступков является счастье, которое состоит в осуществлении человеком своей сущности. «В чем смысл жизни? Служить другим и делать добро». Эпикур провозглашал целью человеческой жизни получение удовольствия, понимаемого не только как чувственное наслаждение, но и как избавление от физической боли, душевного беспокойства, страданий, страха смерти. Киники считали конечной целью устремлений человека добродетель (счастье), которая состоит в умении довольствоваться малым и избегать зла. Согласно учению стоиков, душа человека бессмертна, а добродетель состоит в согласии жизни человека с природой и мировым разумом (логосом). Жизненный идеал стоиков — невозмутимость и спокойствие по отношению к внешним и внутренним раздражающим факторам. А. Шопенгауэр полагал: поступками людей движет «мировая воля». Жизнь — это ад, в котором глупец гонится за наслажде-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (standart.edu.ru).

ниями и приходит к разочарованию, а мудрец, наоборот, старается избегать бед через самоограничение — мудро живущий человек осознает неизбежность бедствий, а потому обуздывает свои страсти и ставит предел своим желаниям. Ф. Ницше считал, что смыслом жизни является подготовка Земли к появлению сверхчеловека. У. Джеймс был убежден, что истина не может быть найдена, но может быть создана, и потому «Смыслом жизни являются те цели, которые заставляют вас ценить ее». Жан-Поль Сартр полагал: «Жизнь не имеет смысла. Это мы создаем ей смысл».

Современная наука полагает, что потребность в обретении смысла жизни составляет глубинную духовную основу любого человека. Как только жизнь теряет смысл, человек теряет счастье, гармонию, уверенность в себе и начинает совершать множество жизненных ошибок. Хорошо известно, что наличие долговременной цели жизни, придающей ей смысл, служит основой долголетия. Человеку ведомо, за что бороться и куда растягивать пружину собственной жизни. Но как только он утрачивает ощущение жизненного смысла, то это сказывается даже на его здоровье, и продолжительность жизни неуклонно сокращается. Потому поиски смысла жизни и его возможные обретения играют для человека исключительно важную роль во всех отношениях и аспектах его бытия. Как правило, смысл человеческой жизни становится по-настоящему понятным уже после ее завершения. Потому Лев Толстой, верящий в бессмертие души, считал, что смысл человеческой жизни находится за пределами ее продолжительности и вне ее видимой части. Он был убежден, что смысл жизни шире индивидуального существования. Одни из наиболее целостных и гармоничных гуманистических воззрений на цель и смысл человеческого существования, на духовность содержатся в трудах русских философов конца XIX — начала XX в. Н. А. Бердяева, М. А. Булгакова, В. В. Зеньковского, И. А. Ильина, Н. О. Лосского, В. С. Соловьева, С. Л. Франка. В их понимании духовность соотносится с понятием *ценность* (т. е. она понималась ими как уровень приобщения личности к высшим ценностям, основам православной культуры). Изначальный смысл религиозного понимания духовности проявился в переживании человеком непосредственной связи с божественным началом, стремление к которому предполагается потенциально заложенным в каждом человеке. Человек является существом, в котором есть начала духовное, душевное и телесное. Западная цивилизация направлена в основном на развитие телесного начала в человеке, а также на развитие воли. Смысл жизни представляется представителям западной философской мысли реализацией своих физических и интеллектуальных сил в целенаправленной и целеустремленной деятельности по изменению окружающего мира. Именно такой вид имеет

идеал века покорений природы и технического прогресса. Сила и энергия подобного человека имеют стихийный, разрушительный характер.

Религиозные западная и восточная традиции самым высшим свойством человека считают его бессмертный дух. При этом он рассматривается как та субстанция, которая может жить и развиваться вне телесной оболочки человека и быть выражением его божественной сущности, тем, что связывает его с миром Бесконечного, Вселенной, Космосом. Развитие в себе данного духовного начала, т.е. выход за пределы своего физического Я и подготовка к другой, высшей цели своего бытия, лежащей вне реального сегодняшнего существования, является, с их точки зрения, смыслом жизни человека. Русские философы не принимают подобное понимание духовности человека. Высшая духовность, как они считают, невозможна без *душевности* — эмоциональной чуткости, отзывчивости, возможности эмоционального отклика: жалости, сострадания, любви к ближнему. Как считает В. С. Соловьев, духовность представляет собой стыд, милосердие, благоговение перед добром¹.

Человек реализует себя как личность, только развивая в себе свободу, ответственность и духовность.

А. Н. Леонтьев характеризует *свободу* как «специфическую форму активности человека, которая, во-первых, является осознанной активностью, во-вторых, опосредованным ценностным «для чего» и, в-третьих, активностью, полностью управляемой самим субъектом. Она контролируется и в любой ее точке может быть произвольно прекращена, изменена или обращена в другом направлении. Свобода, тем самым, присуща только человеку, однако не каждому. Внутренняя несвобода людей проявляется, прежде всего, в непонимании действующих на них внешних и внутренних сил, во-вторых, в отсутствии ориентации в жизни, в метаниях из стороны в сторону и, в-третьих, в нерешительности, неспособности переломить неблагоприятный ход событий, выйти из ситуации, вмешаться в качестве активной действующей силы в то, что с ним происходит.

Что касается *ответственности*, ее можно определить как осознание человеком своей способности выступать причиной изменений (или противодействия изменениям) в окружающем мире и в собственной жизни, а также сознательное управление этой способностью. А. Н. Леонтьев считает ответственность разновидностью регуляции, которая присуща всему живому, однако ответственность зрелой личности — это внутренняя регуляция, опосредованная ценностными ориентирами. Такой орган человека,

¹ Соловьев В. В. Смысл любви // Сочинения: в 2 т. — М., 1989. — Т. 2.

как совесть, непосредственно отражает степень рассогласования поступков человека с этими ориентирами.

Следует добавить, что при внутренней несвободе не может быть полноценной личной ответственности и наоборот. Ответственность выступает как предпосылка внутренней свободы, поскольку лишь осознавая возможность активного изменения ситуации, человек может предпринять попытку такого изменения. Однако верно и обратное: лишь в ходе активности, направленной вовне, человек может прийти к осознанию своей способности влиять на события. Таким образом, свобода и ответственность по сути своей неразделимы в своей развитой форме, они выступают как части единого механизма саморегулируемой произвольной осмысленной активности зрелой личности.

Что такое подлинная духовность, где ее норма: что выше — наука или духовность? Именно сегодня важно определиться в том, что духовность выше и многомернее науки, ибо наука (даже педагогика!) не содержит в себе измерений милосердия, любви, силы, крепости, энергии бытия. Пытаться постичь духовность наукой — все равно что познавать свет при помощи тьмы или измерять мудрость глупостью.

Суть **духовности** как определенного способа существования человека, по справедливому мнению А.А.Леонтьева, состоит в том, что на смену иерархии узколичностных потребностей, жизненных отношений и личностных ценностей, определяющих решение у большинства людей, приходит ориентация на широкий спектр общечеловеческих и культурных ценностей, которые не находятся между собой в иерархических отношениях, а допускают альтернативность. Поэтому принятие решения зрелой личностью — это всегда свободный личностный выбор среди нескольких альтернатив, который, вне зависимости от его исхода, обогащает личность, позволяет строить альтернативные модели будущего и тем самым выбирать и создавать будущее, а не просто прогнозировать его. Без духовности поэтому невозможна свобода, ибо нет выбора. Бездуховность равнозначна однозначности, предопределенности. Духовность есть то, что сплавляет воедино все механизмы высшего уровня. Без нее не может быть свободной личности. Только на ее основе может обрести плоть основная формула развития личности: сначала человек действует, чтобы поддержать свое существование, а потом поддерживает свое существование ради того, чтобы действовать, делать дело своей жизни¹.

Интегрируя всевозможные подходы к определению понятия «духовность», мы останавливаемся на следующей его трактовке:

¹ См.: Леонтьев А. Н. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. — М., 2007.

«1) высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, когда основными ориентирами ее жизнедеятельности становятся непреходящие человеческие ценности; 2) ориентированность личности на действия во благо окружающих, поиск ею нравственных абсолютов; 3) с христианской точки зрения — сопряженность человека в своих высших стремлениях с Богом»¹.

Способность сострадать и сопереживать — это чуткость и отзывчивость, совесть, готовность помочь другому, ответственность за все, что совершается вокруг него. Духовный человек не настаивает на своей односторонней личной правде.

Современная школа во многом душист духовность и учеников и учителей прежде всего обилием бумаг: программ, планов, отчетов, мероприятий и т. п. Педагогику, раскрывающую высшие внутренние силы индивида, подменили педагогией внешнего принуждения, показушности, чиновничьей формалистической старательности, все возрастающего давления на психику взрослого человека. Безмерно расширяющееся количество предметов в экспериментальных школах вызывает особую озабоченность ученых: отмечаются перегрузки информацией, но по-прежнему ничего не изменилось в способах обучения.

Как отмечают П. И. Пидкасистый и В. Д. Иванов, усилия современных отечественных педагогов «часто ориентированы на прагматический результат, тогда ученику хорошо известно, что для получения необходимого балла или чтобы благополучно разделиться с ЕГЭ, он должен сделать первое, второе, третье... — и, будьте уверены, он не сделает ни одного лишнего интеллектуального усилия, не привлечет дополнительный источник, “не заметит”, не захочет заменить кричащего противоречия в доказательстве или аргументах автора».

Особенно это проявляется в наше время, когда школа из места, где знания дают, все больше становится местом, где их проверяют, а получают знания те, кто к этому стремится, в других местах.

Однако без интеллектуальной самостоятельности и эмоциональной открытости (незашоренности) невозможно противостоять отупляющей агрессивной экспансии телевидения, которое все больше превращается в средство манипулирования людьми и их зомбирования. Школа, учреждение дополнительного образования детей склонны внедрять в систему воспитательных мероприятий, взятое у телевидения, и дети получают свои порции брейн-рингов, любовью с первого взгляда, конкурсов красоты, полей чудес и т. д. и т. п. Получается, что жизнь — продолжение телевидения, и та-

¹ Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В. А. Мижериков; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. — М., 2004.

кое их взаимопроникновение не на пользу молодежи, да, собственно, и любому зрителю. Думается, что школе и внешкольным учреждениям следует вырабатывать иммунитет к воздействию телевидения, во всяком случае, работать в этом направлении. Иначе рецидивы клипового сознания и глухота к многомерным художественным произведениям, содержание которых никак не ограничивается пространными диалогами, как в самых примитивных сериалах, сделают человека неспособным к духовному прозрению, художественному потрясению»¹.

Во все века, кроме двадцатого, не торопились нашпиговать учащегося множеством знаний, умений. Напротив, в переизбыточности знаний виделась великая опасность подавления в человеке высших сущностных начал.

Духовность требует времени для саморазвития и свежести сил. Перегрузка отнимает и то и другое, превращая жизнь в безостановочный суетливый бег под прицелом множества педагогических воль. Педагогика прошлого боялась перегрузки учащихся. Считалось великим грехом замутить ясность духа, заглушить наскоро заглотанным и полупереваренным знанием жажду познания мира.

Группа ценностей, отражающая «жизнь как глобальную ценность личности и общества», приобретает в настоящее время особую значимость в связи с проблемой экологии и выживания, с дефицитом милосердия. Эти ценности имеют, на наш взгляд, подлинно гуманистический смысл с точки зрения сущности человека и его существования в открытом мире.

В заключение снова обратимся к А. Н. Леонтьеву, справедливо утверждавшему, что жизнь любого человека, поскольку она к чему-то устремлена, объективно имеет смысл, который, однако, может не сознаваться человеком до самой смерти². Вместе с тем жизненные ситуации могут поставить перед человеком задачу на осознание смысла своей жизни. Осознать и сформулировать смысл своей жизни — значит оценить свою жизнь целиком. Не все успешно справляются с этой задачей, причем это зависит не только от способностей к рефлексии, но и от более глубоких факторов. Если чья-то жизнь объективно имеет недостойный, мелкий или, более того, аморальный смысл, то осознание этого индивидом ставит под угрозу его самоуважение. Чтобы сохранить самоуважение, он внутренне бессознательно отрекается от истинного смысла своей реальной жизни и заявляет, что его

¹ Пидкасистый П. И., Иванов В. Д. Духовность в системе смысложизненных координат // Педагогика. — 2012. — № 7.

² Леонтьев А. Н. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. — М., 2007.

жизнь лишена смысла. На деле за этим стоит то, что его жизнь лишена достойного смысла, а не то, что она не имеет смысла вообще. С психологической точки зрения главным является не осознанное человеком представление о смысле его жизни, а насыщенность его реальной, повседневной жизни реальным смыслом.

Как показывают исследования и опыт, существует много возможностей обрести смысл жизни. То, что придает ей смысл, может лежать и в будущем (цели), и в настоящем (чувстве полноты и насыщенности жизни), и в прошлом (удовлетворенность итогами прожитой жизни). Чаще всего смысл жизни и мужчины и женщины видят в семье и детях, а также в профессиональных делах.

Смысл жизни тем богаче и тем многограннее, чем больше смысл действий человека выходит за пределы его собственных мелких и корыстных интересов, за пределы повседневной борьбы за выживание, ради самоутверждения. Когда этот смысл чем-то соприкасается с духовным, тогда и смысл жизни становится иным, видится в служении высшему началу, высшему благу и всему живому, и уже не важна форма, в которой это служение проявляется. Это может быть религия, философия, наука, искусство или что-то другое, но сам факт, что ты живешь не ради себя, а ради того, чтобы «служить» и «приносить благо», раскрывает такие грани жизни, которые для большинства так и остаются загадкой.

Такое значение невозможно навязать извне. Это результат глубокого и искреннего внутреннего убеждения и, прежде всего, осознанного выбора своего жизненного пути и предназначения.

Идеал человека есть, прежде всего, идеал личности. Идеал же общества есть идеал, производный от личности. Например, есть такое выражение «дух школы». Его ведь создают не только учителя, хотя именно они должны в первую очередь нести в себе духовность, интеллигентность в прямом смысле этих слов. Каков учитель, таков и ученик. Учитель только то может передать, чем владеет сам. Но дух школы создают и ученики. Вспоминая своих прежних учеников, учителя различают и особенности каждого класса, и непременно отдельных учеников, особенно тех, с кем пришлось трудно. По собственному опыту знаю, как случайной встрече обрадуется повзрослевший «хулиган» и как оскорбительно равнодушно может пройти мимо бывший «отличник». Учителя помнят и гордятся теми необыкновенно яркими личностями учеников, которые составляли духовное богатство школы и, выйдя за ее пределы, стали духовным и интеллектуальным фондом России.

1.3. Система образования Российской Федерации

Система образования — один из основных социальных институтов, важнейшая сфера становления личности, исторически сложившаяся общенациональная система образовательных учреждений и органов управления ими, действующая в интересах воспитания подрастающих поколений, подготовки их к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности, а также удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей¹.

Основные цели и задачи российского образования на период до 2025 г. обозначены в Национальной доктрине образования Российской Федерации, принятой 19 октября 2000 г., согласно которой система образования России призвана обеспечить:

- историческую преемственность поколений, сохранение, расширение и развитие национальной культуры;
- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободу личности и обладающих высокой нравственностью;
- разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, формирование навыков самообразования и самореализации личности;
- формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межкультурных отношений;
- систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий;
- непрерывность образования в течение всей жизни человека;
- многообразие типов и видов образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования;
- преемственность уровней и ступеней образования;
- развитие дистанционного обучения, создание программ, реализующих информационные технологии в образовании;
- академическую мобильность обучающихся;
- развитие отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодежью, участие педагогических работников в научной деятельности;

¹ Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. — М., 1999. — Т. 2. — С. 226.

- подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий;

- экологическое воспитание, формирующее бережное отношение населения к природе.

Уровни образования в Российской Федерации представляют собой завершенные циклы образования, характеризующиеся определенной единой совокупностью требований, установлены законодательно¹ и понимаются следующим образом.

Общее образование: дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, дополнительное образование детей.

Профессиональное образование: среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации).

Дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

Современная система образования России призвана создавать условия для непрерывного образования населения посредством реализации преемственных основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющегося образования, квалификаций, опыта практической деятельности при получении образования². Ее структура включает в себя:

- 1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различного вида, уровни и (или) направленности;

- 2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность без образования юридического лица, педагогические работники, обучающиеся и их родители (законные представители);

- 3) органы государственной власти и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования,

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — М., 2013.

² В РФ образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность или в форме семейного образования и самообразования.

создаваемые ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования¹.

Дадим краткую характеристику трех важнейших для данного курса из этих составных частей.

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее — ФГОС) — совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных Министерством образования и науки РФ.

Федеральные государственные требования (далее — ФГТ) — обязательные требования к минимуму содержания, структуре дополнительных предпрофессиональных программ, условиям их реализации и срокам обучения по этим программам, утверждаемые Министерством образования и науки РФ.

ФГОСы и ФГТ предназначены для обеспечения: а) единства российского образовательного пространства; б) преемственности основных образовательных программ; в) вариативности содержания образовательных программ каждого из уровней образования по сложности и направленности, разработанных на основе учета образовательных потребностей и способностей обучающихся; г) государственных гарантий достижения определенного уровня и качества образования на основе соблюдения единых ФГТ к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Следует отметить, что независимо от способа и формы получения образования, ФГОСы и ФГТ, а также образовательные стандарты² являются основой объективной оценки его (образования) качества. С принятием нового закона об образовании в 2012 г. становится обязательное выполнение ФГОСов дошкольными образовательными организациями, а также аккредитованными организациями, осуществляющими образовательную деятельность при реализации ими основных образовательных программ.

ФГОСы устанавливают сроки получения общего и профессионального образования и содержат требования: во-первых, к струк-

¹ В РФ образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность или в форме семейного образования и самообразования. — Ст. 10.

² **Образовательный стандарт** — совокупность обязательных требований к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденных вузами, определенными федеральным законодательством.

туре и объему основных образовательных программ; во-вторых, к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям их реализации; в-третьих, к результатам их (основных образовательных программ) освоения. Кроме того, для реализации права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья во ФГОСы включены специальные требования и (или) устанавливаются специальные ФГОСы.

ФГОСы общего образования разрабатываются по уровням образования, ФГОСы профессионального образования — по профессиям, специальностям и направлениям подготовки соответствующих уровней профессионального образования. Перечни профессий, направлений подготовки и специальностей формируются и утверждаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Федеральные государственные требования (ФГТ) устанавливаются к минимуму содержания, структуре, условиям реализации дополнительных предпрофессиональных программ и срокам обучения по этим программам. Они являются обязательными при реализации соответствующих образовательных программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Образовательная программа (далее ОП) — комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации педагогического работника, включающих учебный план, календарный учебный график, рабочую программу учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

ОП определяют содержание общего образования, которое должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого, формирование и развитие личности человека в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Содержание профессионального образования и профессионального обучения должно обеспечивать получение профессии (специальности) и (или) соответствующей квалификации.

В системе образования России по уровням общего и профессионального образования реализуются *основные*, а по дополнительному образованию — *дополнительные ОП*, которые самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

К *основным ОП общего образования* относятся программы дошкольного, начального общего, основного и среднего общего образования.

К *основным ОП профессионального образования* относятся ОП среднего профессионального образования, предназначенные для подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена.

К *основным ОП высшего образования* относятся программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, ординатуре и ассистентуре.

К *основным ОП профессионального обучения* относятся программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих и служащих, программы повышения квалификации рабочих и служащих.

К *дополнительным ОП* относятся:

1) дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие и предпрофессиональные) программы;

2) дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Система образования Российской Федерации представлена широким спектром лиц, осуществляющих образовательную деятельность, в который включены образовательные организации и их работники, организации, осуществляющие обучение и индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность.

Образовательная организация — некоммерческая организация, которая занимается на основании соответствующей лицензии и согласно ее Устава образовательной деятельностью в целях, ради достижения которых такая организация была создана.

В Российской Федерации установлены следующие типы образовательных организаций (далее — **ОО**) в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности.

1. Типы **ОО**, реализующих основные образовательные программы:

а) **дошкольная образовательная организация** (**ДОО**) — образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;

б) **общеобразовательная организация** (**ООО**) — образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образователь-

ным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования;

в) **профессиональная образовательная организация** (ПОО) — образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования;

г) **образовательная организация высшего образования** (ООВО) — образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность.

Типы ОО, реализующих дополнительные образовательные программы:

а) **организация дополнительного образования** (ОДО) — образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам;

б) **организация дополнительного профессионального образования** (ОДПО) — образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам.

Кроме образовательных организаций в систему образования Российской Федерации с 2012 г. входят **организации, осуществляющие обучение**, к которым относятся осуществляющие образовательную деятельность научные организации, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых, организации, осуществляющие социальное обслуживание, и иные юридические лица.

Следует отметить, что научные организации вправе осуществлять образовательную деятельность по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров, программам ординатуры, программам профессионального обучения и дополнительным профессиональным программам.

Организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых, а также организации, осуществляющие социальное обслуживание, имеют право на образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, основным программам профессионального обучения.

В принципе любое юридическое лицо вправе осуществлять образовательную деятельность по программам профессионального обучения, образовательным программам дошкольного образования и дополнительным образовательным программам.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», принятый в 2013 г., дал легитимную возможность осуществлять *индивидуальным предпринимателям* образовательную деятельность непосредственно или с привлечением педагогических работников по основным и дополнительным общеобразовательным программам и программам профессионального обучения. При этом надо иметь в виду, что до начала оказания платных образовательных услуг предприниматель предоставляет обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося информацию о соответствующей государственной регистрации, об уровне своего профессионального образования, общем стаже педагогической работы и о стаже занятия индивидуальной педагогической деятельностью и в случае привлечения им для осуществления образовательной деятельности педагогических работников информацию об их уровне профессионального образования и общем стаже педагогической работы.

Управление системой образования в России осуществляется на трех уровнях: федеральном, субъектном и местном (муниципальном).

Первый, федеральный, уровень управления включает в себя две разновидности органов управления:

- федеральные (центральные) государственные органы управления образованием (Министерство образования и науки Российской Федерации);
- федеральные ведомственные органы управления образованием (многие министерства и ведомства имеют свою систему образования и сеть образовательных учреждений, готовящих специалистов для конкретной сферы деятельности).

Министерство образования и науки Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, развития федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов, интеллектуальной собственности, а также в сфере молодежной политики, воспитания, опеки и попечительства, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений.

В последнее время при Министерстве образования и науки Российской Федерации созданы следующие органы власти: Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) и Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь).

На *втором, субъектном, уровне* управления образованием функционируют *государственные органы управления образованием субъектов Российской Федерации*, чья деятельность направлена на обеспечение проведения единой государственной политики в области образования, создание системы непрерывного образования населения, реализацию программы всеобщего среднего образования молодежи и др.

На *третьем, местном (муниципальном), уровне* функционируют *районные и городские органы управления образованием* (управления образованием при местных администрациях). К их компетенции отнесены такие важные функции, как реализация права граждан на получение общего образования, осуществление государственной политики в области образования, создание, реорганизация и ликвидация образовательных учреждений и пр.

Наряду с традиционными органами общешкольного управления (педсовет, родительский комитет, ученический совет) в настоящее время появились Советы школ, попечительские советы, приемные комиссии, научно-методические советы, советы лицеев, советы гимназистов, школьные парламенты и др.

Мы искренне надеемся, что вдумчивые студенты поразмышляют над всем, что в этом параграфе содержится, и сделают со временем то, чем могли бы гордиться их будущие ученики, — отечественная система образования снова станет одной из ведущих в мире!

1.4. Образовательная политика в современной России

Политика — настолько многомерное явление, что практически невозможно дать ее однозначное определение. В литературе существует множество определений понятия «политика». Каждый автор интерпретирует его по-своему, в зависимости от того, что берет за основу: связь с властью или функции, цели политики. Одни определения носят общий, другие — конкретный, частный характер. Например, Аристотель утверждал, что «политика» это цивилизованная форма общности, которая служит для достижения «общего блага» и «счастливой жизни», а Н. Макиавелли определял политику как «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти и полезно использовать ее». Здесь видно, что Аристотель трактует политику в общем, а Макиавелли — в более практическом смысле. Макс Вебер определяет политику как понятие, «которое имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руко-

водству. Говорят о валютной политике банков, политике профсоюзов... даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем».

С научной точки зрения политику можно определить как понятие, обозначающее отношения, взгляды (концепции) и действия в связи с определенным государственным устройством; сфера деятельности, возникающая в социально-дифференцированном обществе при наличии государства; процесс подготовки, принятия практической реализации обязательных для всего общества решений.

Ядром этой сферы человеческой жизнедеятельности являются отношения и действия, связанные с завоеванием, удержанием и использованием государственной власти, участием в формировании такой власти, в определении форм, задач и содержания ее деятельности.

Наиболее общим является представление о политике как понятии, характеризующем всю сумму реальных отношений граждан данного общества и его социальных групп по поводу существующего в нем государственного устройства¹. Через политику выражаются наиболее значимые интересы (общие, частные, общечеловеческие, национальные и т.д.). Она призвана с п о с о б с т в о в а т ь:

- интеграции различных сфер общественной жизни, обеспечению целостности и стабильности общества;
- выражению интересов социальных групп и слоев общества, отдельных граждан;
- управлению и руководству политическими и общественными процессами в интересах наиболее влиятельных слоев и групп населения и (или) общества в целом;
- обнаружению и рассмотрению социально-политических конфликтов, разрешению их цивилизованными способами и методами;
- социализации личности, включение ее в сложный мир общественных отношений;
- обеспечению преемственности и обновления развития общества и человека.

Мы будем говорить о политике в сфере образования и действующих в нем отношений.

Государственная образовательная политика (ГОП) — важнейшая составляющая политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического раз-

¹ Бутенко А. П., Миронов А. В. Сравнительная политология в терминах и понятиях. — М., 1998.

вития, гуманизации общества, роста культуры. На основе общественного согласия она устанавливает стратегические цели и задачи развития образования, гарантирует их проведение в жизнь путем согласованных действий государства и общества.

ГОП формируется на федеральном уровне государственной власти и реализуется посредством законов, указов, постановлений правительства, общегосударственных и международных программ, международных актов. Главная задача ГОП в России — обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Образовательная политика государства находит свое отражение в образовательном законодательстве, регулирующем общественные отношения в области образования, которое провозглашено в России приоритетной областью.

Основные положения правового регулирования в области образования закреплены в Конституции (ст. 43) и в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 1). В Конституции страны, внутреннем законодательстве и локальных актах образовательных организаций нашли отражение положения Пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции ООН «О правах ребенка», Декларации ООН «О распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами», Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования, рекомендации по различным аспектам подготовки и положению учителей начальных и средних школ и других международных документов.

Конституция РФ гарантирует право каждого на образование, общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, право бесплатно получить на конкурсной основе высшее образование (ст. 43).

Закон РФ «Об Образовании» (принят в 1992 г.) вобрал в себя самые прогрессивные на тот момент позиции государственной образовательной политики. В 1996 г. в Закон был внесен ряд временных поправок, а в 2012 г. после продолжительного обсуждения был принят ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с этим документом государственная образовательная политика в России реализуется на основе следующих принципов.

Признание приоритетности образования, создание благоприятных условий для интеграции системы образования России с системами образования других государств на равноправной и

взаимовыгодной основе; обеспечение права на образование в течение всей жизни и др.

Гуманистический характер образования основывается на принципах гуманизма, которые признают ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление способностей. Реализация этого принципа предполагает такое педагогическое взаимодействие, в процессе которого ученик выступает как самостоятельный субъект и партнер общения, а не как пассивный объект обучения. Кроме того, предполагается признание таких общечеловеческих ценностей, как Жизнь, Добро, Истина, Красота, привитие человеку с самых ранних лет жизни интереса к истории своей страны, ее жизни, к ее народу.

Единство федерального культурного и образовательного пространства предполагает через реализацию государственных образовательных стандартов защиту и развитие национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

Общедоступность и адаптированность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников подразумевает обеспечение условий для усвоения обучающимся культурно-исторических традиций своего народа, ценностей и общественных норм человеческого общежития в контексте развития общемировой цивилизации, соответствующим образом представление содержания образования, отличающее его от научного знания.

Светский характер образования означает свободу государственного, муниципального образовательного учреждения от прямого религиозного воздействия и основывается на свободе совести граждан.

Свобода и плюрализм (разнообразие взглядов) в образовании основывается на понимании необходимости воспитания свободы и ответственности. Как известно, свобода человека есть осознанная (в той или иной степени) необходимость действовать в соответствии с нормами, правилами, законами общества, членом которого является человек.

Основная идея *государственно-общественного характера управления образованием* состоит в объединении усилий государства и общества в решении проблем образования, в предоставлении учителям, учащимся и их родителям больше прав и свобод в управлении образовательным процессом, в выборе различных типов образовательных учреждений. Он проявляется в том, что наряду с органами государственной власти создаются общественные органы, в которые входят представители учительского и ученического коллективов, родителей и общественности, что создает реальные предпосылки для создания атмосферы ре-

ального, делового сотрудничества в ОУ. Реальным воплощением общественного характера управления школьным образованием является деятельность коллективного органа управления — Совета школы, гимназии, лицея.

Автономность образовательного учреждения заключается в самостоятельности в подборе и расстановке кадров, осуществлении учебной, научной, хозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом учебного заведения.

Закон РФ «Об образовании» 1992 г. дал мощный импульс законотворчеству в области образования. В частности, в августе 1996 г. был принят Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Постановлениями Правительства РФ утверждены «Типовые Положения об образовательных учреждениях различных типов и видов», Государственные образовательные стандарты и др.

ГОП должна строиться на принципах суверенности прав субъектов Российской Федерации в определении национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов; непрерывности и преемственности процесса образования, интеграции системы высшего образования РФ в мировую систему при сохранении достижений и традиций российской высшей школы; конкурсности и гласности при определении приоритетных направлений развития науки, техники, технологий, подготовки специалистов; государственной поддержки подготовки специалистов, приоритетных направлений научных исследований. Реализация принципов, сформулированных в законе, позволит сформировать более открытую и демократичную систему высшего образования при сохранении ее российской и национально-региональной специфики.

В 2000 г. Постановлением Правительства Российской Федерации была одобрена **Национальная доктрина образования**, которая признана основополагающим государственным документом, устанавливающим приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития и определяющим цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2025 г. Она отражает интересы граждан многонационального Российского государства и призвана создать в стране условия для всеобщего образования населения, обеспечить реальное равенство прав граждан и возможность каждому повышать образовательный уровень в течение всей жизни. Доктрина определила основные направления совершенствования законодательства в

области образования и стала основой для разработки программ развития образования.

В 2006 г. была принята **Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации**, которая представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов государственной образовательной политики, которые диктуются полиэтничным характером российского общества — не только его многоязычием и поликультурностью, полицивилизационностью и поликонфессиональностью, но и исторической духовной общностью народов и культур России. Концепция рассматривает образование как инструмент реализации этнонациональной политики в процессах модернизации — социокультурной трансформации многомерно-сложного полиэтничного российского социума в полиэтничное, но внутренне гомогенное гражданское общество. Концепция основывается на принципах, положениях и нормах Конституции Российской Федерации, Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации», Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации», Закона Российской Федерации «Об образовании», Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. и ряде других актов, которыми с начала 1990-х гг. регулируются этнонациональные проблемы образования.

Важным документом, отражающим современные тенденции перспективного развития отечественного образования, является **Федеральная программа развития образования (2000, 2011)**. В ней отражаются основы государственной политики в области образования, определяется стратегия приоритетного развития системы образования во всех направлениях и способы, обеспечивающие ее реализацию. Федеральную программу подкрепляют республиканские, региональные и отраслевые программы развития образования, которые учитывают национальные и региональные социально-экономические, культурные и религиозные, демографические и иные особенности.

В ФЦПРО до 2010 г. Правительство РФ определило меры социальной и материальной поддержки таких категорий обучающихся, как дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; инвалиды; дети и подростки с отклонением в развитии, с девиантным поведением; другие категории граждан.

Результаты реализации данной ФЦПРО выразились в следующем:

- разработаны федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) нового поколения по всем уровням образования;

- удалось существенно расширить возможности для повышения профессионализма педагогических кадров, в том числе за счет ежегодного повышения квалификации порядка 400 тыс. преподавателей на всех уровнях образования;

- был продолжен эксперимент по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ), что позволило в 2009 г. обеспечить переход ЕГЭ в штатный режим;

- начиная с 2006 г. выполнение ФЦПРО было взаимосвязано с реализацией Приоритетного национального проекта «Образование» (далее — ПНП «Образование»), в рамках которого была оказана государственная поддержка 57 вузам, 9 тыс. инновационных школ, 340 образовательным учреждениям начального и среднего профессионального образования, были поощрены 40 тыс. лучших учителей и 21 тыс. представителей талантливой молодежи, ежемесячное вознаграждение за классное руководство выплачивалось более чем 800 тыс. педагогов, в образовательные учреждения было поставлено 54,8 тыс. комплектов нового учебного оборудования и 9,8 тыс. школьных автобусов;

- созданием двух крупных федеральных университетов (в Сибири и на Юге России) было положено начало формированию сети федеральных университетов.

В 2009 г. в рамках ПНП «Образование» была расширена работа по внедрению в сферу образования инноваций, в том числе по использованию ресурсов Интернета в учебном процессе. Свыше 52 тыс. российских школ получили доступ в Интернет, началось создание системы дистанционного образования детей-инвалидов, сети национальных исследовательских университетов, реализовывались инновационные программы непрерывного профессионального образования.

Результаты реализованных при федеральной поддержке в более чем 30 субъектах Российской Федерации **комплексных проектов модернизации образования** (далее — КПМО) создали предпосылки для формирования национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

В соответствии с Концепцией ФЦПРО на период до 2015 г. стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015—2020 гг. Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности).

При этом стратегической целью государственной политики в области образования становится повышение доступности каче-

ственного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина¹.

Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач²:

- обеспечение инновационного характера базового образования;
- модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития;
- создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров;
- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях.

В Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 г.³ сделан вывод о том, что в российском образовании начаты системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия как требованиям инновационной экономики, так и запросам общества. При этом приоритетными направлениями в этой сфере являются приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствии с современными потребностями рынка труда и повышение доступности качественных образовательных услуг.

В российском образовании в последние годы сложились тенденции и подходы к созданию условий, обеспечивающих качество и доступность образовательных услуг. Однако уровень развития отечественного образования пока не соответствует требованиям инновационного социально ориентированного развития страны.

Поддержка лидеров в лице отдельных образовательных учреждений и региональных систем образования позволила продемонстрировать новые подходы к осуществлению образовательной практики. В то же время дальнейшая модернизация образования требует масштабных, системных изменений сферы образования, вовлечения большей части субъектов Российской Федерации и

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года» от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

образовательных учреждений в процессы инновационного социально ориентированного развития России.

Целью Федеральной целевой программы развития образования на 2011 — 2015 гг. является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации.

При этом задачами Программы являются:

- модернизация общего образования как института социального развития;
- приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с актуальными потребностями рынка труда;
- развитие механизмов обеспечения качества, инновационного характера и востребованности образовательных услуг.

Таким образом, цели и задачи Программы, учитывая сроки ее реализации (2011 — 2015 гг.), соответствуют Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Основным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 г.

Особое внимание в международных и отечественных документах по образованию уделялось *школе* как социальному институту образования и *учителю* как транслятору образовательных культурных ценностей, которые должны прививать школьникам вкус к образованию, научить получать удовольствие от учебы, создавать возможности научиться учиться, развивать любознательность.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Каковы сущностные свойства образования? Последовательно охарактеризуйте каждое свойство.
2. Какова роль образования на современном этапе развития России?
3. Дайте определение понятию «система образования», прокомментируйте это определение.
4. Дайте определение понятию «образовательная организация». Раскройте специфику образовательных задач, решаемых различными типами образовательных организаций.
5. Как можно охарактеризовать сущность образовательной политики России на современном этапе?
6. В каких документах закреплены основные положения государственной образовательной политики России на современном этапе?
7. Почему возникла необходимость в модернизации российского образования? Каковы ее основные направления на современном этапе?