

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Г. А. ОБЕРНИХИНА, Т. В. ЕМЕЛЬЯНОВА

ЛИТЕРАТУРА

Технологический,
естественно-научный профили

Книга для преподавателя



Москва
Образовательно-издательский центр «Академия»
2024

УДК 82(075.32)
ББК 83.3я723
О-134

Обернихина Г. А.

О-134 Литература. Технологический, естественно-научный профили. Книга для преподавателя : метод. пособие для организаций сред. проф. образования / Г. А. Обернихина, Т. В. Емельянова. — М. : Образовательно-издательский центр «Академия», 2024. — 260 с.

ISBN 978-5-0054-0524-1

Материалы книги для преподавателя соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и среднего профессионального образования, Федеральной образовательной программы среднего общего образования, Федеральной рабочей программы среднего общего образования предмета «Литература», Федеральной рабочей программы воспитания.

Пособие включает в себя учебно-методические материалы для преподавателя, комментариев к методическому аппарату учебного пособия, пример рабочей программы с тематическим планированием.

Книга для преподавателя является составной частью учебно-методического комплекта, включающего также учебное пособие, практикум, электронную форму учебного пособия.

Для преподавателей профессиональных образовательных организаций.

УДК 82(075.32)

ББК 83.3я723

Оригинал-макет данного издания является собственностью Образовательно-издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом без согласия правообладателя запрещается

© Обернихин В. А. (правопреемник Обернихиной Г. А.), Емельянова Т. В., 2024
© Образовательно-издательский центр «Академия», 2024

ISBN 978-5-0054-0524-1

Уважаемые коллеги!

Вам предстоит работать по комплекту, который состоит из учебного пособия, электронной формы учебного пособия, практикума, книги для преподавателя. При создании комплекта учитывались требования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, предъявляемые к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения предмета, и федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования, предъявляемые к формированию общих и профессиональных компетенций, Программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся, а также содержание Федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО), Федеральной рабочей программы среднего общего образования предмета «Литература», Примерной рабочей программы общеобразовательной дисциплины «Литература» (базовый уровень) для профессиональных образовательных организаций и Федеральной рабочей программы воспитания.

Авторы учебно-методического комплекта стремились, с одной стороны, учесть специфику работы в образовательных организациях профессионального образования (небольшой объем часов по литературе, не всегда достаточную мотивацию обучающихся на изучение общеобразовательных предметов и т. д.), с другой — выполнить требования Примерной программы общеобразовательной учебной дисциплины «Литература».

Работа по данному комплекту должна быть направлена на достижение целей современного литературного образования в образовательных организациях среднего профессионального образования. В обобщенном виде эти цели можно представить следующим образом:

- **формирование** духовного облика и нравственных ориентиров обучающихся, становление основ их миропонимания и национального самосознания на основе развития у обучающихся чувства причастности к отечественным

культурным традициям, лежащим в основе исторической преемственности поколений, и уважительного отношения к другим культурам; развития ценностно-смысловой сферы личности на основе высоких этических идеалов;

- **знакомство** обучающихся с наиболее важными идеями и достижениями русской литературы, оказавшими определяющее влияние на развитие мировой литературы и культуры;
- **развитие** представлений обучающихся о специфике литературы в ряду других искусств, культуры читательского восприятия художественного текста;
- **изучение** обучающимися текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий; совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого;
- **освоение** обучающимися знаний о современном состоянии развития литературы и методах литературы как науки;
- **овладение** обучающимися умениями применять полученные знания для объяснения явлений окружающего мира, восприятия информации литературного и общекультурного содержания, получаемой из СМИ, ресурсов Интернета, специальной и научно-популярной литературы;
- **развитие** у обучающихся интеллектуальных, творческих способностей и критического мышления в ходе проведения простейших наблюдений и исследований, анализа явлений, восприятия и интерпретации литературной и общекультурной информации;
- **воспитание** убежденности обучающихся в возможности использования достижений русской литературы для развития цивилизации и повышения качества жизни;
- **формирование** общих компетенций, определенных ФГОС СПО.

Достижение этих целей связано с развитием у обучающихся читательских качеств и устойчивого интереса к чтению как средству приобщения к литературному наследию отечественной и зарубежной культуры.

Отметим, что изучение литературы направлено прежде всего на развитие личности, которое осуществляется в процессе учебной и воспитательной деятельности в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения. С этой целью в методическом пособии особое

внимание уделено воспитательному аспекту общеобразовательной дисциплины, ее роли в гражданском, личностном и профессиональном становлении обучающегося.

Изучение литературы способствует процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития обучающихся, формированию внутренней позиции личности, патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде¹.

Прежде чем приступить к работе, внимательно проанализируйте данные рекомендации. Обучающихся необходимо научить делать обобщения на литературно-художественном материале, сопоставлять произведения разных писателей и разных эпох. В настоящем пособии предлагаются примерный вариант тематического планирования, методические рекомендации по организации занятий и материалы, которые можно использовать при подготовке к лекциям, практическим занятиям и т. д.

Основу содержания литературного образования составляют чтение и изучение выдающихся произведений отечественной и зарубежной литературы второй половины XIX — начала XXI века с целью формирования у обучающихся целостного восприятия и понимания художественного произведения, умения его анализировать и интерпретировать в соответствии с возрастными особенностями, жизненным и читательским опытом обучающихся.

Акцент в преподавании литературы должен быть сделан на ознакомлении обучающихся с литературным процессом в целом, взаимосвязи творчества русских и зарубежных писателей, писателей народов России, систематизации знаний, полученных в основной школе, подготовке к восприятию нового материала, самостоятельному общению с искусством слова.

В содержании учебного пособия учтены этапы историко-литературного процесса второй половины XIX — начала XXI века и представлены разделы, касающиеся русской литературы, литературы народов России и зарубежной литературы. Таким образом, в процессе изучения русской литературы обучающиеся получают возможность сопоставлять ее с наиболее показательными явлениями мировой литературы (произведения Г. Флобера, Г. Ибсена, А. Рембо, Б. Шоу, Р. М. Риль-

¹ ФГОС СОО (в редакции от 12 августа 2022 г.).

ке, Э. М. Ремарка, Э. Хемингуэя и др.) и высшими достижениями литературы народов России (произведения К. Хетагурова, Г. Тукая, М. Гафури, М. Джалиля, Р. Гамзатова, Мустая Карима и др.). В методический аппарат учебного пособия включены задания для самостоятельной работы обучающихся по анализу произведений обозначенных выше авторов.

Учебное пособие состоит из двух частей, содержание структурировано на историко-литературной основе с выделением следующих периодов развития литературы: вторая половина XIX века, 1890—1917 годы, 1917 — конец 1930-х годов, период Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет, 1950—1980-е годы, 1980—2000-е годы. Развитие отечественной литературы после революционных событий авторы рассматривают как единый процесс.

В учебное пособие включены обзорные и монографические главы. Назначение обзорных глав — показать основные тенденции развития литературы в контексте наиболее важных событий общественно-культурной жизни страны. Обзорные главы подводят обучающихся к изучению монографических тем, посвященных творческим индивидуальностям. Предлагаемые виды деятельности обучающихся при изучении каждой монографической или обзорной темы направлены на достижение планируемых результатов литературного образования.

Материал в монографических и обзорных главах учебного пособия обширный. Выбирайте тот, который сочтете необходимым. Остальной материал используйте в индивидуальной работе, для развития умения самостоятельно анализировать текст художественного произведения и т. д. Обзорные темы рассматриваются как пропедевтические. Они предназначены для подготовки обучающихся к восприятию монографических тем.

Наличие учебной информации, заданий и указаний по их выполнению создает для обучающихся возможность самостоятельно приобретать, совершенствовать знания, умения, навыки. Система вопросов и заданий в учебном пособии предполагает повторение материала, изученного в основной школе, что позволит составить целостную картину литературного процесса, вспомнить особенности творчества писателей, которые изучались ранее. Методически организовать эту работу можно как защиту рефератов (сочинений) и их анализ.

Образовательные организации уточняют содержание учебного материала, последовательность его изучения, распределение учебных часов, тематику рефератов, проектных работ, виды самостоятельных работ, учитывая профессиональную направленность программ СПО.

При этом очень важно в самом начале обучения обобщить и актуализировать знания, полученные обучающимися в школе, и подготовить их к восприятию последующего материала. С этой целью в программу, входящую в учебно-методический комплект, включен раздел «Введение», содержание которого нацелено на актуализацию знаний обучающихся о творчестве А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и Н. В. Гоголя, связанном со становлением реализма в русской литературе.

В учебном пособии обучающимся не только дается учебная информация, но и предлагается система заданий, выполнение которых должно обеспечить усвоение как самой информации, так и творческих способов ее использования на практике. Методический аппарат учебного пособия включает прикладные задания, задания для индивидуальных и групповых учебных проектов, имеющих профессиональную направленность и предполагающих их выполнение в форме практической работы. Перечень заданий для проектов профессиональной направленности включен в учебное пособие.

Одной из важных задач образования на современном этапе является формирование функциональной грамотности обучающихся, которая имеет несколько составляющих: читательская, математическая, естественно-научная, компьютерная. Овладение читательской грамотностью происходит в процессе изучения всех предметов, но особая роль отводится русскому языку и литературе.

Задача формирования читательской грамотности учтена при составлении рабочей программы по учебной дисциплине «Литература», отборе содержания, подборе упражнений, заданий, индивидуальных проектов и др.

Одним из важных ресурсов реализации ФГОС СОО в профессиональных образовательных организациях является интенсивная общеобразовательная подготовка с включением прикладных модулей профессиональной направленности, а также применение технологий смешанного, дистанционного и электронного обучения.

В учебном пособии реализован профессионально ориентированный подход к построению учебного материала. Предусмотрено углубление содержания отдельных блоков учебного материала, важных для будущей профессиональной деятельности.

Задания профильной и профессиональной направленности приведены в электронной форме учебного пособия. Они структурированы по разделам учебного пособия и укрупненным группам профессий и специальностей. При использовании печатной формы учебного пособия доступ к профессионально

ориентированным заданиям осуществляется по QR-коду, размещенному в предисловии.

Материалы становятся доступными при наведении камеры телефона (планшета) на QR-код. Вы можете выбрать (кликнуть) интересующий вас профиль: технологический, естественно-научный. Вы увидите материалы учебного пособия по выбранному профилю, которые относятся к определенным главам пособия.



Также данным электронным ресурсом можно воспользоваться, если перейти по следующей ссылке: <https://www.academia-moscow.ru/qr/597842/>

Книга для преподавателя состоит из двух частей. В первую часть включены методические рекомендации: методический комментарий, учебно-методические материалы, список рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов. Вторая часть содержит пример рабочей программы.

В разделе «Методический комментарий» даются разъяснения по методическому аппарату учебного пособия, включая характеристику вопросов и заданий для обучающихся. С методическим аппаратом учебного пособия корреспондируется деятельность преподавателя и обучающихся. К повторяющимся видам деятельности преподавателя относятся лекции и организация самостоятельной работы обучающихся.

Лекция с элементами беседы

Для подготовки лекции воспользуйтесь материалами учебного пособия и информацией, представленной в разделе «Учебно-методические материалы» данного пособия. При изучении биографии писателя, обзорных тем советуем использовать документы, произведения живописи и музыки. В разделе «Учебно-методические материалы» содержится перечень рекомендуемых наглядных материалов, при необходимости перечень может быть изменен преподавателем.

При подготовке к лекционному изложению учебного материала преподавателю необходимо продумать следующие детали:

- прочитать (перечитать) художественные произведения, необходимую литературоведческую, мемуарную и методическую литературу;
- композицию лекции;
- отбор необходимого содержания;
- подбор иллюстративных примеров (вербальных и визуальных);
- методическое оформление;

- расчет времени;
- контингент обучающихся;
- приемы активизации внимания, мышления, памяти;
- вопросы, которые требуют запоминания и записи в ходе лекции;
- список литературы, необходимой для самостоятельного изучения преподавателя.

Поскольку лекция является формой устного изложения, преподаватель должен отобрать наиболее рациональные способы передачи научной информации обучающимся, помня о том, что живая речь лектора прямо воздействует на усвоение содержания дисциплины.

Виды лекций по дидактическим задачам:

- установочная лекция. Как правило, лекции этого вида проводятся в начале года. Преподаватель дает обучающимся установку на изучаемый курс литературы в целом: формулирует цели и задачи изучения предмета, знакомит с программой, намечает перспективы работы обучающихся в течение года, обучающимся сообщается тема обобщающей лекции (читательской конференции), которую учитель планирует на конец учебного года;
- вводная лекция. Этот вид лекции используется в том случае, когда учитель вводит обучающихся в тему, на изучение которой в программе выделен раздел, объединяющий произведения для текстуального изучения, например, «Своеобразии литературы реализма», «Герой в русской литературе второй половины XIX века»;
- обзорная лекция. Проводится по тем темам, которые рекомендованы программой для обзорного изучения. Преподаватель обзорно знакомит обучающихся с выделенными в программе произведениями, изучение которых требует работы с текстом в полном объеме, давая общую характеристику литературы того или иного периода, например, «Серебряный век русской поэзии», «Развитие русской литературы и культуры периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет»;
- монографическая лекция. Лекции этого вида посвящаются, во-первых, творчеству отдельного писателя (поэта): эволюции его мировоззрения, эстетических принципов, и, во-вторых, проблемам изучения отдельного произведения;
- обобщающая лекция. Проводится в конце учебного года и готовится при активной помощи обучающихся. Это итоговая лекция, посвященная упорядочиванию того со-

держания, которое обучающиеся должны были усвоить на уроках литературы. Желательно до лекции или после нее провести зачетную работу. Обобщение изученного материала можно организовать и в форме читательской конференции, к которой обучающиеся готовят доклады. Стратегия обобщения зависит от рода тактических задач, решаемых учителем и обучающимися на протяжении учебного года.

Структура лекции:

1) введение. Преподаватель называет тему, определяет задачи, кратко характеризует проблему и историю вопроса, называет литературу по теме лекции, намечает связь новой темы с изученным ранее материалом;

2) изложение материала. Преподаватель излагает необходимую информацию, анализирует накопленный в науке опыт по теме лекции, ссылается на использованные научные и мемуарные источники (где это необходимо), дает оценку научным исследованиям, устанавливает связь излагаемого материала с практикой и жизнью, задает ориентиры для самостоятельной работы обучающихся, определяет перспективы учебно-исследовательской деятельности по освещаемому вопросу;

3) заключение. Формулировка основных выводов по изложенному материалу, задания для самостоятельной работы обучающихся, рекомендации преподавателя, ответы на вопросы обучающихся.

Элементы конспекта лекции:

1) название темы;

2) цель и задачи лекции;

3) текст содержания лекции с четкой формулировкой высказываний, которые обучающиеся должны будут зафиксировать в письменной форме, и вопросов, на которые обучающиеся должны ответить по ходу лекции;

4) задания для самостоятельной работы обучающихся;

5) список рекомендуемой литературы (обязательной/дополнительной).

Практическое занятие

Важная особенность занятий по литературе — работа с текстом художественного произведения. Организовать эту деятельность обучающихся преподавателю помогут материалы из раздела «Учебно-методические материалы» данного пособия (опорные вопросы и задания). Практические занятия проводятся в индивидуальной, парной и групповой (малые группы по 3—5 человек) формах. В структуре практического занятия выделяют следующие этапы:

- вводная часть, в ходе которой сообщается тема занятия, ставятся цели и задачи занятия, выдаются задания для обучающихся и необходимые дидактические материалы, дается методический комментарий для выполнения заданий; при организации групповой работы производится деление обучающихся на группы. Группы можно организовать по формальному признаку, можно учесть интерес и желание обучающихся разрабатывать ту или иную тему, либо сформировать группы так, чтобы в каждой был лидер и т. д.;
- самостоятельная работа обучающихся, в ходе которой обучающиеся определяют алгоритмы выполнения заданий, при необходимости распределяют роли, выполняют задания, готовят небольшие сообщения по результатам работы;
- заключительный этап предполагает представление результатов работы обучающихся, анализ и обсуждение результатов работы, выявление ошибок, рефлексия собственной деятельности.

Семинар

В процессе подготовки к семинару и в ходе семинара обучающиеся овладевают новыми знаниями и умениями: работа с библиотечным каталогом, книгой; аналитическая работа с текстом (художественным и научным); выделение главного, конспектирование и составление тезисов; формирование собственного взгляда на проблему; аргументация в доказательстве своей точки зрения; постижение разных точек зрения; приближение к авторской позиции; конструктивное участие в диалоге (полилоге).

Подготовка семинара (общие требования):

1) ознакомить обучающихся с темами для семинаров в начале учебного года: темы необходимо ориентировать на получение новых знаний, исследовательскую работу с текстом, самостоятельное решение проблемы, поиск интересного материала;

2) дать обучающимся список литературы (обязательной/дополнительной) к каждой теме;

3) за 1—2 недели до проведения семинара сообщить обучающимся его тему;

4) сообщить обучающимся вопросы и задания к семинару;

5) организовать чтение художественного произведения и другой необходимой литературы;

6) организовать консультации по вопросам, выносимым на обсуждение со всеми участниками семинара.

Особенности подготовки и проведения семинаров различных видов.

1. Семинар по изучению нового материала:
 - обучающиеся получают задание и изучают необходимые источники (научные труды, мемуары и т. д.);
 - обучающиеся составляют планы, краткие тезисы и записывают общие выводы;
 - преподаватель читает вступительную лекцию по новой теме;
 - на семинаре обучающиеся отвечают на вопросы, зачитывают необходимые цитаты из изученной литературы, делают выводы и т. д. В конце семинара учитель обобщает выводы учащихся.
2. Семинар, посвященный изучению первоисточника (художественная, литературно-критическая, литературоведческая, мемуарная литература, экскурсии, лекции и т. д.):
 - самостоятельное чтение художественного произведения, статьи, книги и выделение главных частей;
 - составление плана по выделенным частям;
 - написание тезисов или конспектов;
 - подготовка ответов на конкретные вопросы с использованием изучаемого первоисточника;
 - объяснение/толкование изученного (прочитанного, увиденного) материала;
 - на семинаре обучающиеся отвечают на вопросы, используя текст первоисточника, затем делают выводы и подводят итоги.
3. Семинар по обобщению изученного материала:
 - проводится после того, как тема изучена;
 - обучающимся предлагаются вопросы обобщающего характера и называются дополнительные источники;
 - обучающиеся пишут планы и тезисы на отдельные разделы изученной темы;
 - на семинаре проводится работа по устранению пробелов, по подведению итогов по изученной теме.

Организация работы на семинаре: обучающиеся работают индивидуально или в малых группах (4—7 человек); обучающиеся готовят ответ на вопрос; ответы, подготовленные обучающимися индивидуально или в группах, являются предметом дискуссии.

Подведение итогов

Подводить итоги занятия может сам преподаватель или обучающиеся после выполнения последнего задания по каждой теме в учебном пособии и его обсуждения.

Объяснение домашних заданий

Обращаем внимание на важность объяснения домашних заданий как вида деятельности преподавателя. Результат продуктивной самостоятельной работы обучающихся — залог успешной работы на следующем занятии.

Учебная деятельность обучающихся предусматривает учебные занятия (урок, практическое занятие, лабораторное занятие, консультация, лекция, семинар), самостоятельную работу, выполнение индивидуального проекта, а также другие виды учебной деятельности, определенные учебным планом.

Практическая направленность и функциональная составляющая изучения дисциплины связана с формированием опыта применения знаний, умений в различных ситуациях, в том числе в профессиональной деятельности.

Раздел «Учебно-методические материалы» включает: материалы, которые можно использовать для подготовки вступительного слова, лекции, как эпиграф к уроку и т. д., и материалы для организации самостоятельной работы обучающихся с текстами художественных произведений. При разработке методических материалов в образовательной организации возможно использование Рекомендаций по получению среднего общего образования в пределах освоения образовательной программы среднего профессионального образования, разработанных ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования». При составлении методических материалов рекомендуется учитывать документы, разработанные ИРПО: примерные рабочие программы общеобразовательных дисциплин, опорные конспекты и технологические карты, фонды оценочных средств для профессиональных образовательных организаций.

«Пример рабочей программы» включает в себя содержание дисциплины, примерное тематическое планирование, описание учебно-методического и материально-технического обеспечения программы учебной дисциплины «Литература». Программа общеобразовательной дисциплины «Литература» СПО, реализуемая на базе основного общего образования, разработана на основе требований, соответствующих ФГОС СОО, ФГОС СПО, положений федеральной образовательной программы СОО, а также с учетом получаемой профессии или специальности СПО. Программа рассчитана на 108 ч (базовый уровень) и 144 ч (базовый уровень с расширением).

В условиях реализации федеральной программы СОО в профессиональной образовательной организации при меньшем количестве часов в учебном плане СПО необходима интенсификация

фикация образовательного процесса, использование системно-деятельностного подхода, отбор методов и технологий интенсивного обучения (кейс-методов, игровых технологий), интеграция содержания дисциплины «Литература» с содержанием других дисциплин (история, экономика, право и др.).

Обращаем ваше внимание на то, что в учебном пособии реализован профессионально ориентированный подход к построению учебного материала. Предусмотрено углубление содержания отдельных блоков учебного материала, преподаватель может сократить или увеличить количество часов на изучение той или иной темы в зависимости от профиля профессии или специальности, избранных обучающимися.

В электронной форме учебного пособия представлены дополнительные профессионально ориентированные вопросы и задания.

Отметим, что авторы пособия не предлагают преподавателю готовых ответов на поставленные перед обучающимися вопросы, так как процесс изучения литературы — процесс сотворчества, ход которого невозможно запрограммировать.

Желаем творческих успехов!

ЧАСТЬ I

**МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ**

Комментарий к методическому аппарату учебного пособия _____

Методический аппарат учебного пособия нацеливает обучающихся на эффективное усвоение содержания учебного предмета, стимулирует и направляет самостоятельную познавательную деятельность обучающихся в процессе изучения литературы. В учебном пособии обучающимся не только дается некоторая информация, но и предлагается система заданий, выполнение которых должно обеспечить усвоение как самой информации, так и творческих способов ее использования на практике. В методический аппарат включены вопросы и задания, направленные на закрепление и применение полученных знаний, развитие логического и творческого мышления обучающихся.

Наличие информации, заданий и указаний по их выполнению создает для обучающихся возможность самостоятельно приобретать, совершенствовать знания, умения, навыки. Система вопросов и заданий в учебном пособии предполагает повторение материала, изученного в основной школе, что позволит создать целостную картину литературного процесса, вспомнить особенности творчества писателей, которые изучались ранее.

Вопросы и задания даются после основного текста каждой главы учебного пособия в последовательности, соответствующей закономерностям умственной деятельности обучающихся. Вопросы и задания для обучающихся сгруппированы по следующим рубрикам:

- Коллективная и индивидуальная работа;
- Индивидуальные исследования;
- Групповая работа;
- Письменная работа;
- Размышляя о профессии.

В рубрику **«Коллективная и индивидуальная работа»** включены вопросы и задания как для коллективной, так и для индивидуальной работы обучающихся в учебное и внеучебное время. Вопросы и задания этой рубрики, помещенные после основного текста обзорных глав, нацеливают обучающихся на повторение и обобщение ранее изученного материала, на усвоение новых знаний об особенностях развития русской литературы

и культуры XIX—XX веков. Выполняя задания, обучающиеся анализируют особенности общественной жизни определенного периода, выявляют общие закономерности в развитии разных видов искусства той или иной эпохи, характеризуют особенности литературы определенного периода. Вопросы и задания к монографическим главам нацеливают обучающихся на изучение творческого пути писателя в контексте его биографии и исторических событий определенного периода; анализ литературных произведений и литературно-критических работ; интерпретацию литературных произведений и сопоставление их с произведениями того же литературного направления, с интерпретациями литературных критиков. Коллективные и индивидуальные вопросы и задания предназначены для организации учебного процесса во время учебных занятий и для домашней работы.

Рубрика **«Индивидуальные исследования»** содержит задания для самостоятельной работы обучающихся во внеучебное время. При выполнении этих заданий обучающиеся обращаются к дополнительной литературе и материалам Интернета. Задания этой рубрики нацелены на расширение знаний обучающихся об особенностях литературы определенного периода; анализ самостоятельно прочитанных произведений литературы одного или нескольких авторов (как отечественных, так и зарубежных); сопоставление творчества разных писателей и произведений, относящихся к определенным эпохам и направлениям.

В рубрику **«Групповая работа»** включены задания, предназначенные для групповой работы обучающихся в аудиторное и внеаудиторное время. Обучающимся предлагаются задания, которые могут быть использованы для организации групповой проектной деятельности (краткосрочной или долгосрочной). При выполнении этих заданий от обучающихся могут потребоваться знания и умения, полученные ими как на занятиях по литературе, так и в практической деятельности в соответствии с профилем профессионального образования обучающихся. Результаты групповой работы представляются в форме презентации или аудио-, видеозаписи. Результатом групповой работы могут быть подготовленные обучающимися заочные экскурсии, лекции, викторины, литературные игры, инсценировки и др.

Задания рубрики **«Письменная работа»** нацелены на развитие и совершенствование письменной речи (с использованием научного аппарата литературоведения и литературной критики), аналитических и творческих способностей обучающихся. Письменные работы выполняются обучающимися самостоятельно во внеаудиторное время. Тематика и проблематика письменных работ ориентирует обучающихся на демонстрацию знания произведений русской, родной и мировой литературы, целост-

ного восприятия художественного мира произведения на разных его уровнях в их единстве и взаимосвязи, понимания принадлежности произведения к определенному литературному направлению (течению) и культурно-историческому периоду. Обучающимся предлагаются письменные работы, в которых необходимо продемонстрировать умение анализировать литературное произведение во взаимосвязи с другими видами искусства и отраслями знания, характеризовать различные интерпретации литературных произведений в драматургии, кинематографе, серии иллюстраций.

В рубрику «**Размышляя о профессии**» включены задания, нацеливающие обучающихся на размышления о самореализации в избранной ими профессиональной деятельности. Обучающимся предлагается выполнить письменные работы (сочинение-рассуждение, очерк, интервью и др.), организовать и провести круглый стол, конференцию, содержание которых связано с осмыслением социальной значимости труда, профессиональной деятельности, избранной обучающимися.

В программе представлены варианты профессионально ориентированных заданий, предназначенных для обучающихся по технологическому и естественно-научному профилям профессионального образования. Эти задания нацелены на расширение представлений обучающихся об увлечениях и профессиональной деятельности писателей, творчество которых изучается в курсе литературы; на углубление знаний, умений и навыков, связанных с профессиональной деятельностью, избранной обучающимися.

Важную практическую роль играют **проектные задания**, перечень которых дается в учебном пособии. Эти задания направлены на актуализацию и применение полученных знаний в практической деятельности в соответствии с профилем профессионального образования обучающихся.

Каждая часть учебного пособия содержит **список рекомендуемой литературы**, изучение которой дополняет и расширяет сведения, изложенные в тексте пособия. В перечень основной литературы включены издания, в которых содержатся сведения о культурно-исторических событиях того или иного периода, издания серии «Жизнь замечательных людей», посвященные жизни и творчеству авторов, включенных в программу по литературе. В перечень дополнительной литературы включены издания, в которых содержатся воспоминания современников об авторах, научные и литературно-критические работы, посвященные изучаемым произведениям литературы. Кроме того, в перечень дополнительной литературы включено справочно-информационное пособие, разработанное авторами учебного пособия.

Здесь содержатся материалы, которые могут быть использованы обучающимися при подготовке к занятиям, на занятиях, при выполнении исследований и проектных заданий.

Разделы **«Примерные вопросы и задания к итоговому зачету по курсу русской литературы второй половины XIX века»** и **«Примерные вопросы и задания к итоговому зачету по курсу русской литературы XX века»** содержат вопросы и задания по каждой теме курса. На основе представленных материалов преподаватель может самостоятельно разработать перечни вопросов и заданий для итоговых зачетов по курсу русской литературы, проводимых по завершении изучения литературы второй половины XIX века и XX века. Обучающиеся могут использовать представленные в данном разделе вопросы и задания для подготовки к итоговым зачетам.

Александр Николаевич Островский

А. Островский — Б. Назимову¹

Главным основанием моего труда, главною мыслью, меня побудившею, было: добросовестное обличение порока, лежащее долгом на всяком члене благоустроенного христианского общества, тем более на человеке, чувствующем в себе прямое к тому призвание. Такой человек льстит себя надеждою, что слово горькой истины, облеченное в форму искусства, услышится многими и произведет желанное плодотворное впечатление, как все в сущности правое и по форме изящное. И мои надежды сбылись сверх моих ожиданий: труд мой, еще не оконченный, возбудил одинаковое сочувствие и производил самые отрадные впечатления во всех слоях московского общества, более же всего между купечеством, о чем небезызвестно и Вашему превосходительству. Лучшие купеческие фамилии единодушно, гласно изъявляли желание видеть мою комедию и в печати, и на сцене. Я сам несколько раз читал эту комедию перед многочисленным обществом, состоящим исключительно из московских купцов, и, благодаря русской правдолюбивой натуре, они не только не оскорблялись этим произведением, но в самых обязательных выражениях изъявляли мне свою признательность за верное воспроизведение современных недостатков и пороков их сословия и горячо высказывали необходимость дельного и правдивого обличения этих пороков на пользу своего круга.

(Печатается по изданию: Островский А. Н. Полн. собр. соч. — Т. 14 : Письма (1842—1872). — М., 1953. — С. 140.)

¹ Назимов Владимир Иванович (1802—1874) — попечитель Московского учебного округа. Письмо Островского — реакция драматурга на недовольство пьесой «Свои люди — сочтемся!», высказанное министром народного просвещения П. А. Ширинским-Шихматовым. Заключение специального цензурного комитета комедия была запрещена к постановке, а за автором был учрежден секретный надзор.

После «Грозы» Островского

Гоголь изобличил нашу напоказ выставляемую, так сказать, официальную действительность; Островский поднимает покровы с нашей таинственной, внутренней, бытовой жизни, показывает главную пружину, на которой основана ее многосложная машина, — самодурство.

(Печатается по изданию: Григорьев А. А. Соч.: в 2 т. — Т. 2. — М., 1990. — С. 213.)

Драма А. Н. Островского «Гроза»

1. К кому обращен монолог Кулигина: «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие»?
2. Какой видится читателю (зрителю) жизнь калиновцев?
3. После чьих слов и почему появляется Феклуша?
4. Кулигин и Феклуша говорят о природе и нравах города. Зачитайте их реплики. Совпадают ли их оценки?
5. Какие сведения вы получили о каждом из героев (Катерине, Кабанихе, Тихоне, Варваре)?
6. Прочитайте по ролям диалог Катерины и Варвары. (Комментарии обучающихся.)
7. Найдите в тексте драмы слова сумасшедшей барыни о грозе. Как на них отреагировала Варвара? Катерина? Как этот эпизод характеризует каждую из героинь?
8. Прочитайте по ролям второе явление II действия. Каково его значение в раскрытии характера Катерины?
9. Прочитайте по ролям сцены прощания Катерины с мужем. Как в этой сцене раскрываются их характеры?
10. Как через реплики, монологи Кабанихи раскрывается ее характер? Приведите примеры.

¹ Григорьев Аполлон Александрович (1822—1864) — поэт, литературный и театральный критик.

Иван Александрович Гончаров

Я. Платек¹

Проза И. А. Гончарова

Музичирование Ольги Ильинской — не просто привычное для дворянской девушки развлечение, не мода, не «фортепиано вечером». Тут — богатство ее внутреннего мира, открытость чувства, стремление к идеалу, к гармонии. <...>

Полная неожиданность: исключительная женщина влюбляется в заурядного Обломова. Заурядного? Нет, Ольга, как никто другой, сумела заглянуть в душу своего нового знакомца, оценить его благородство, нравственную чистоту, наконец, неприятную оригинальность взглядов. <...> Не вина Ильинской, что ей пришлось стать женой ограниченного и скучноватого в своей деятельной правильности Штольца. Логика обломовско-го характера вела ее к такому финалу.

Но у них, как принято говорить, была своя чудесная весна, овеянная любовью и музыкой. В таком сближении нет ни малейшего преувеличения. Начать хотя бы с того, что уже в первый день знакомства Ольга получила возможность оценить подкупающую непосредственность Обломова, его естественность (вот почва взаимной симпатии!), нестандартность его отношения к искусству (а это, наверное, немаловажно для *интеллектуальной* девушки). Для Штольца любить музыку — просто-напросто один из атрибутов «порядочного человека». Обломов далек от такого рода условностей. Он живет по законам душевной искренности. Какая музыка ему нравится? — это интересуется Ольгу. «Трудно отвечать на этот вопрос! всякая! Иногда я с удовольствием слушаю сиплую шарманку, какой-нибудь мотив, который заронился мне в память, в другой раз уйду на половине оперы; там Мейербер² зашевелит меня; даже песня с барки: смотря по настроению! Иногда и от Моцарта уши зажмешь...» И на это следует категоричный вывод Ольги (равно автора): «Значит, вы истинно любите музыку».

(Печатается по изданию: Платек Я. М. Под сенью дружных муз... — М., 1987.)

¹ Платек Яков Моисеевич (род. 1930) — музыковед, главный редактор журнала «Музыкальная жизнь».

² Мейербер Джакомо (Яков Либман Бер) (1791—1864) — немецкий композитор, автор опер, кантат, романсов.

Агафья Матвеевна Пшеницына — молодая вдова, хозяйка дома на Выборгской стороне, куда переехал Обломов. Она целиком принадлежит миру материальных предметов и активных действий, который изображен Гончаровым настойчивым нагнетанием конкретных существительных и глаголов. Она «гремит приказаниями вынуть, поставить, посолить <...> на рынке одним взглядом, много-много прикосновением пальца безошибочно решает, сколько курице месяцев отроду, давно ли уснула рыба, когда сорвана с гряд петрушка или салат»; она обладает неограниченными знаниями «по части холста, ниток, шитья, мытья белья, платьев, чистки блонд, кружев, перчаток, выведения пятен из разных материй, также употребления разных домашних лекарственных составов, трав...». Агафья — порождение этого подробно описанного вещественного мира, она же и властительница его. Автор не жалеет места на бесконечные перечисления, он и не скупится на масштаб эпический: «Надо перо другого Гомера, чтобы исчислить с полнотой и подробностью все, что скоплено было во всех углах, на всех полках этого маленького ковчега домашней жизни».

Агафья, хозяйка этой материальной вселенной («Кухня была истинным палладиумом деятельности великой хозяйки...»), едва грамотна. Определение «тупа» постоянно сопровождает ее с первого появления. Вот Обломов пришел к ней нанимать квартиру: «она тупо выслушала и тупо задумалась»; «она тупо слушала, ровно мигая глазами»; «и замолчала, истощив весь запас мыслей и слов». Правда, когда речь заходила о близких ей вещах, она преображалась: «...даже тупость пропадала, когда она заговаривала о знакомом ей предмете».

Эта женщина полюбила своего жильца. Она не знает, что ее чувство называется любовью, да и не отдает себе отчета в том, что произошло. Автор сравнивает происходящее с ней с геологическими сдвигами; изменения в душе человека под влиянием любви грандиозны совершенно независимо от того, какой социальный ранг этого человека. <...>

Позднее, уже после смерти Обломова, Агафья поняла про себя и для себя, что «Бог вложил в ее жизнь душу и вынул опять», что она «жила не напрасно», однако выразить это она была не в силах — «рассказать она этого, как прежде, не могла никому. Где бы она нашла язык? В лексиконе братца, Тарантьева, новости не было таких слов, потому что не было понятий; только

¹ Эткинд Ефим Григорьевич (1918—2000) — литературовед, исследователь русской поэзии и прозы, теоретик и практик перевода.

Илья Ильич понял бы ее, но она ему никогда не высказывала, потому что не понимала тогда сама и не умела». Может быть, Штольц бы услышал ее, и ей «хотелось выложить ему все, все, что сосредоточилось и жило неисходно в ее сердце: он бы понял, да не умела она...».

(Печатается по изданию: Эткин Д. Е. Г. «Внутренний человек» и внешняя речь. Очерки психопозитики русской литературы XVIII — XIX вв. — М., 1998. — С. 137—139.)

Роман И. А. Гончарова «Обломов»

1. Опишите Обломовку и Маниловку — типичные среднерусские пейзажи.
2. Расскажите о детстве Обломова («Сон Обломова» — IX гл. первой части).
3. Кто и как занимался воспитанием Обломова?
4. Какое образование получил Обломов?
5. Опишите «ничегонеделание» Обломова («Да, я барин и делать ничего не умею!»; «Кажется, подать, сделать — есть кому?»; «...я ни разу не натянул себе чулок на ноги, как живу, слава Богу...»).
6. Каковы характер, взгляды, мечты Обломова («вечное лето, вечное веселье, сладкая еда да сладкая лень...», «Посмотрите, посмотрите: вот идет Обломов, наш знаменитый Илья Ильич!»). Сопоставьте мечты Обломова с мечтами Манилова из «Мертвых душ» Гоголя.
7. Опишите внешность, одежду Обломова.
8. Халат, туфли, диван — символы обломовской лени (используйте материал учебного пособия, приведите цитату Н. А. Добролюбова¹: «...во всем, что касалось Обломова, не было... вещей пустых и ничтожных... все очертил подробно и отчетливо»). Докажите, что халат характеризует Обломова в различные моменты его жизни.
9. Каковы отношения Обломова со слугой Захаром и с посетителями?
10. Прокомментируйте некоторые эпизоды романа, характеризующие быт Обломова: «утренний подъем», процесс еды, решение о переезде с квартиры и т. д.
11. Удивляет ли вас, что деятельный Штольц — друг Обломова?
12. Обрисуйте взаимоотношения Обломова и Штольца в детстве (IV гл. второй части): «Юношеский жар Штольца заражал

¹ Добролюбов Николай Александрович (1836—1891) — литературный критик, публицист.

- Обломова, и он сгорал от жажды труда, далекой, но обаятельной цели...»; «...оба волновались, плакали, давали друг другу торжественные обещания идти разумною и светлою дорогой...».
13. Каково главное желание Штольца: высмеять или спасти Обломова? Обоснуйте свой ответ, используя эпизоды романа.
 14. Какова характеристика Обломова, которую дает Штолец в беседе с Ольгой Ильинской (VIII гл. четвертой части), и каковы воспоминания друзей (X гл. четвертой части)? Почему автор так снисходителен к своему герою?
 15. Почему первым произносит слово «обломовщина» именно Штолец и он же подводит итог: «Прощай, старая Обломовка... ты отжила свой век»?
 16. Прокомментируйте девиз жизни Штольца: «Труд — образ, содержание, стихия и цель жизни». На что направлен труд Штольца?
 17. Почему все, что было дорого Обломову, переходит именно к Штольцу?
 18. Докажите, используя эпизоды из романа, что у Штольца, в отличие от Обломова, слова не расходятся с делами.
 19. Как помогает Штолец Обломову?
 20. Искренен ли Штолец, когда говорит: «Многих любил, но никогда так прочно и горячо, как Обломова»?
 21. Мог ли Штолец спасти Обломова?
 22. Прокомментируйте слова В. Г. Белинского: «Видно, человеку нужно и еще что-нибудь немножко, кроме здравого смысла!» Обоснуйте главный вывод: в чем вы видите основное отличие Обломова от Штольца?
 23. Можно ли взаимоотношения Обломова и Ольги назвать временным «воскрешением» главного героя?
 24. Проанализируйте финал второй части романа — кульминационный момент истории их любви.
 25. Почему именно музыка, пение Ольги и ветка сирени пробудили дремавшие душевные силы Обломова?
 26. Как преобразился Обломов под влиянием Ольги? Опишите его новый облик, одежду, портрет.
 27. Охарактеризуйте письмо Обломова Ольге. Только ли любовь чувствуется в нем? Звучат ли в нем ноты обломовщины? Почему Обломов жалел о том, что написал письмо?
 28. Кто прав в оценке письма Обломова: Штолец, увидевший в нем заботу Обломова об Ольге (IV гл. четвертой части), или Ольга, которая посчитала его проявлением эгоизма (X гл. второй части)? Обоснуйте свое мнение, обращаясь к тексту письма. Можно ли сравнить чувства, выраженные в письме Обломова Ольге,

и в ответе Онегина на письмо Татьяны? Сопоставимы ли эти два эпизода?

29. Подробно проанализируйте сцену разрыва Ольги и Обломова (третья часть).
30. Что, по-вашему, стало главным препятствием для любви? Были ли у Ольги намерения расстаться с Обломовым (финал II гл. третьей части)?
31. Каково значение послесловия (XII гл. третьей части)? Почему эти страницы — картина победы обломовщины?
32. Можно ли сопоставить обстановку в Обломовке с «миром и тишиной» в доме Пшеницыной?
33. Как вы думаете, почему Штольц так охарактеризовал дом Пшеницыной: «...здесь та же Обломовка, только гаже...»?
34. Почему Гончаров уделяет большое внимание описаниям съестных запасов и меню обедов в доме Пшеницыной?
35. Почему портрет Агафьи так подчеркнуто прозаичен?
36. Опишите историю любви Пшеницыной и Обломова. Что их более всего соединило?
37. Есть ли что-то общее у Ольги Ильинской и Агафьи Пшеницыной?

Иван Сергеевич Тургенев

Д. Овсяннико-Куликовский¹

И. С. Тургенев

Симпатия Тургенева к Базарову сказывается во многих местах романа. Его наружность, манера, обхождение, душевное состояние изображаются так, что читатель чувствует, как этот человек нравится Тургеневу. При первом же появлении Базарова читателю невольно навязывается мысль, что это любимец автора и человек необыкновенный. Его наружность тщательно описана: «длинное и худое лицо с широким лбом... — оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум». В отношениях Базарова к Павлу Петровичу и Аркадию (не говоря уже о Кукшиной и Ситникове) Тургенев как бы нарочито желал показать превосходство своего героя, значительность и своеобразность его душевного содержания, выставляя на вид его спокойствие, уважение к себе самому и сам невольно любясь им. Вспомним хотя бы сцену объяснения с Павлом Петровичем (вызов на дуэль, гл. XXIV), сцену дуэли, беседы с Аркадием, смерть Базарова и многое другое — везде Базаров является то «умницею», то «героем» и нигде не показан с той повседневной стороны, которая есть у всякого, даже самого необыкновенного человека. <...>

Этот человек, столь симпатичный Тургеневу, изображенный с такой любовью, почти пристрастной, представляет собою натуру прямо противоположную натуре самого Тургенева. Базаров, как известно, человек необычайно сильной воли, железного характера. С этой стороны он служит настоящим контрастом Тургеневу, и, по-видимому, здесь-то и нужно искать объяснения того невольного влечения, которое сразу почувствовал наш художник к лицу, послужившему «оригиналом» Базарова, и потом — к его художественному воспроизведению, герою «Отцов и детей».

(Печатается по изданию: Овсяннико-Куликовский Д. Н. // Литературно-критические работы: в 2 т. — М., 1989. — Т. 1. — С. 436—438.)

¹ Овсяннико-Куликовский Дмитрий Николаевич (1853—1920) — литературовед и языковед, почетный член Петербургской Академии наук. Работа Овсяннико-Куликовского «И. С. Тургенев» впервые была опубликована в «Северном вестнике» в 1894—1896 гг. под названием «Этюды о творчестве И. С. Тургенева».

Достоевский. Жизнь и творчество

Достоевский обвиняет Тургенева в атеизме, ненависти к России и преклонении перед Западом. Вот первое обвинение. <...>

Второе обвинение — в русофобстве. «Его книга “Дым” меня раздражила. Он сам говорил, что главная мысль, основная точка его книги состоит во фразе: “Если бы провалилась Россия, то не было бы никакого убытка, ни волнения в человечестве”. Он объявил мне, что это его основное убеждение о России».

Тургенев, действительно, питал к своей родине сложное, двойственное чувство. Потугин в «Дыме» говорит, что любит и ненавидит «свою милую, скверную, дорогую родину», и прибавляет: «Наша матушка-Русь православная провалиться бы могла в тартарары и ни одного гвоздика, ни одной булавочки не потревожила бы родная; все бы преспокойно оставалось на своем месте, потому что даже самовар, и лапти, и дуга, и кнут — все наши знаменитые продукты не нами выдуманы».

Достоевский со своей болезненной и ревнивой любовью к России из формулы Тургенева «ненавижу и люблю» выхватил только первую часть «ненавижу». Он не захотел почувствовать его «люблю», мистической связи его творчества с русским духом и языком, с русским народом и природой. В своей жестокой критике России Тургенев был русским, так как считал, что русский народ «не щадит собственных слабостей». Достоевский забыл, что «либералишка», написавший «Дым», был также автором «Записок охотника» и «Дворянского гнезда».

(Печатается по изданию: Мочульский К. В. Гоголь. Соловьев. Достоевский. — М., 1995. — С. 380—382.)

В. Набоков

Иван Тургенев

Тургенев как бы извлекает своего героя из навязанного им самому себе шаблона и помещает в нормальный мир, где царствует случай. Он дает ему умереть не от какого-то внутреннего кризиса, но по прихоти слепой фортуны. Базаров умирает со спокойным мужеством, как на поле боя, но в уходе его есть

что-то от поражения, вполне созвучного общему настроению покорности судьбы, которое окрашивает все творчество Тургенева.

(Печатается по изданию: Набоков В.В. Лекции по русской литературе. Чехов, Достоевский, Гоголь, Горький, Толстой, Тургенев. — М., 1998. — С. 148.)

Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»

1. Охарактеризуйте общественно-политическую обстановку в стране в период создания романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».
2. Каким виделся И. С. Тургеневу Базаров в начале работы над романом?
3. Как оценивал Добролюбов поколение, к которому принадлежал И. С. Тургенев?
4. Почему непонимание «отцов» и «детей» было очевидным, по мнению Добролюбова? Как вы поняли смысл названия романа? Кому посвятил роман И. С. Тургенев? Как вы думаете почему?
5. Какова композиция романа?
6. Почему основным приемом композиции можно считать антитезу? Приведите примеры.

Николай Семенович Лесков

И. Лукаш¹

Лесков

Лесков окружил себя русскими праведниками как магнетическим кругом.

И когда он уставал от битвы с судьбой, он точно закрывал глаза на все, что творится кругом, — на Россию и на ее людей. Он замыкался в своем вневременном круге, в созерцательной неподвижности, в праведном стоянии и, как искусный изограф, писал образы своих отшельнических видений.

И когда отчаивался Лесков, он потешался, он издевался над всем тем, что все равно должно согнуться — над Расеей, — и его прославленный язык — язык отчаяния.

Непрерывное искажение слов, причудливое сцепление фраз, нарочитая неправильность, тяжелые груды языковых сочетаний — точно Лесков пишет не на русском языке, на причудливом языке Расеи, Пошехонии или комедии о царе Максимилиане.

Это гротесковая и нарочитая смесь простонародной, солдатской и департаментской «кожевряжистой» речи, куда еще изобильно влиты четьи-минейные² обороты и образы. Это смутный язык послепетровского имперского смешения, как бы еще не дошедший до сознания, еще не переработанный им. Именно таким языком говорит лесковская Расея.

(Печатается по изданию: Лукаш И. С. Лесков // Русская мысль. — 1995. — № 2.)

В. Лепяхин³

Принято говорить о каком-нибудь писателе, что в своем творчестве он создал целую *галерею* художественных типов. Но...

¹ Лукаш Иван Созонтович (1892—1940) — писатель, участник Первой мировой войны и Белого движения, с ноября 1920 г. жил в эмиграции — в Берлине, в Риге, а затем в Париже.

² Четьи-Миней — произведения русской церковной литературы, в которых в календарном порядке излагаются повествования о жизни святых православной церкви.

³ Лепяхин Валерий Владимирович (род. 1945) — литературовед, искусствовед, кандидат филологических наук, преподает историю русской литературы и древнерусское искусство в Сегедском университете (г. Сегед, Венгрия). Автор книг «Иконичность древнерусской культуры», «Икона в русской прозе XX века», «Икона в русской художественной литературе», «Образ иконописца в русской литературе XI—XX веков» и др.

во сколько ярусов иконостас потребовался бы, захоти мы собрать воедино лесковских праведников, самоотверженных правдолюбцев и очарованных странников?

(Печатается по изданию: Л е п а х и н В. В. Икона в русской художественной литературе. — М., 2002. — С. 282.)

Повесть Н. С. Лескова «Очарованный странник»

1. Составьте карту маршрутов Ивана Северьяновича Флягина. Проследите его передвижения по России.
2. вспомните, какие признаки характерны для жанра жития. Определите, какие из них свойственны повести Н. С. Лескова «Очарованный странник».
3. Выпишите из текста повести портретное описание Флягина. Сопоставьте его с портретами былинных богатырей. В чем сходство и в чем отличие этих портретных характеристик? Чем это можно объяснить?
4. Прочитайте и прокомментируйте следующее описание сцен и черт характера героя повести:
 - а) встреча с природой;
 - б) увлечение голубями;
 - в) отношение к ребенку, которого он воспитывал;
 - г) проявление эмоциональных и физических сил в играх;
 - д) восприятие национальных нравов и обычаев других народов;
 - е) умиление от пения;
 - ж) очарованность лошадьми.
5. Проанализируйте дальнейший жизненный путь героя.
6. Кто такая Грушенька? Как относится к ней Иван Северьянович?
7. Как вы считаете, почему Флягин убил Грушеньку? Можно ли этот его поступок считать грехом?
8. Что привело Ивана Северьяновича в монастырь?
9. В чем Флягин видит высшую цель бытия?
10. Проанализируйте исповедь Флягина.

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин

И. Тургенев

История одного города

В Салтыкове есть нечто свифтовское¹: этот серьезный и злобный юмор, этот реализм, трезвый и ясный среди самой необузданной игры воображения, и особенно этот непоколебимый здравый смысл (я бы даже сказал — сдержанность), сохраняемый несмотря на неистовства и преувеличения формы. Я видел, как слушатели корчились от смеха при чтении некоторых очерков. Было что-то почти страшное в этом смехе, потому что публика, смеясь, в то же время чувствовала, как бич хлещет ее самое.

(Печатается по изданию: Тургенев И.С. // Соч.: в 12 т. — М., 1983. — Т. 10. — С. 264, 265.)

Сказка М. Е. Салтыкова-Щедрина (по выбору преподавателя и обучающихся)

1. Выпишите из текста сказки примеры иронии, гиперболы, гротеска. Каковы функции этих художественных приемов в сказках?
2. Приведите примеры смешения различных стилевых планов в пределах одной сказки (нейтральная лексика, просторечия, сказочные обороты, канцеляризмы и др.). Для чего сатирик использует такой прием?
3. Исследователи творчества М. Е. Салтыкова-Щедрина отмечают в его сказках сплав сказки и басни. Свободная форма подачи материала, сказочный сюжет, волшебные превращения, место и время действия («в некотором царстве», «некогда») — сказочная линия. Герои же не сказочные, а аллегорические. Это сатирические маски басен, в которых волки, зайцы, орлы, пескари и т. д. не принадлежат к животному миру. Подтвердите (или опровергните) это суждение примерами из прочитанных сказок.
4. Нравственные установки народных сказок и сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина часто не совпадают. Вспомните, чем обычно заканчиваются народные сказки. Всегда ли побеждает добро в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина? Приведите примеры.

¹ Свифт Джонатан (1667—1745) — английский сатирик, публицист.

«История одного города»

1. Автор подчеркивает фантастичность и современность событий, изображенных в «Истории одного города». Найдите и прочитайте соответствующие места в тексте. На каких двух явлениях Салтыков-Щедрин акцентирует внимание читателя? Для чего?
2. Какие исторические рамки называет писатель? (1731—1826 годы).
3. С какими событиями в русской истории связаны эти даты? (1731 год — восшествие на престол Анны Иоанновны, 1825 год — восстание декабристов.)
4. В «Обращении к читателю» М. Е. Салтыков-Щедрин четко формулирует суть произведения. Зачитайте это место в произведении.
5. Чем отличаются обращения к читателю от обращений к издателю и летописцу? Для чего М. Е. Салтыкову-Щедрину потребовались эти два введения? Как они дополняют друг друга?
6. Прокомментируйте следующие фрагменты:
 - I. «Все они секут обывателей, но первые секут абсолютно, вторые объясняют причины своей распорядительности требованием цивилизации, третьи желают, чтобы обыватели во всем положились на их отвагу» (сквозной мотив — ощущение безнаказанности правителей).
 - II. «...В первом случае обыватели трепетали бессознательно, во втором — трепетали с сознанием собственной пользы, в третьем — возвышались до трепета, исполненного доверия...» (еще один сквозной мотив — терпение народа, который покорно все сносит).
7. Как эти мотивы пересекаются в главе «О корени происхождения глуповцев»? Подтвердите свой ответ примерами из текста.
8. Прочитайте начало главы «О корени происхождения глуповцев». Кому подражает глуповский летописец? Вспомните известные вам летописи, например «Повесть временных лет». Сопоставьте стиль «Повести временных лет» со стилем «Истории одного города». Как называется такой прием? Почему М. Е. Салтыков-Щедрин его применяет?
9. Исследователи отмечают в «Истории одного города» смешение времен. Историю излагает вымышленный архивариус XVIII—XIX веков, но в его повествование вклиниваются факты и события более позднего времени. Приведите примеры. Как вам кажется, для чего это делает автор? (Чтобы придать героям и событиям обобщенный смысл.)
10. Что вы узнали о глуповском летописце, о глуповцах? Выпишите говорящие названия (лукоеды, лягушечники и т. д.); опишите

их мирную жизнь; приведите примеры «небывальщин», необылиц, пословиц, поговорок. Для чего сатирик использует фольклорные жанры?

11. Условно градоначальников можно разделить на несколько групп: «безмозглые», тираны, либералы. Попробуйте в процессе работы распределить градоначальников по группам.
12. В «Истории одного города» нет подробных портретных характеристик градоначальников. Исключение составляет Угрюм-Бурчеев. Прочитайте его портретную характеристику в последней главе. Какой фразой начинается его описание? Почему?

Федор Михайлович Достоевский

Ю. Айхенвальд¹

Достоевский

Достоевский порождает в читателе нестерпимую жалость, от которой разрывается сердце; он с неотразимой человечностью рисует бедных людей, забытые души, униженных и оскорбленных; и эта оторвавшаяся пуговица на вицмундире Макара Девушкина, и эта нужда беспросветная, одуряющая, безнадежная, эти жалкие, оскорбительные жилища, оскорбительные для человеческой души, которая должна в них дышать; этот старик Смит со своей внучкой Нелли, со своей собакой Азоркой, голодные, холодные, обиженные; эта девушка Оля из «Подростка», которая повесилась от недоверия к миру, к обманывающим людям и которую мать все же ищет по улицам, робко всматриваясь в проходящих девушек — не случится ли чудо, не воскреснет ли дочь; эта драдедамовая² шаль Сони Мармеладовой, — все это составляло бы уже предельную грань и человеческого несчастья, и сострадания к нему, если бы за нею не виделись еще излюбленные, «маленькие герои» Достоевского — страдающие дети, те, кто по преимуществу не должен бы страдать, те, «через кого душа лечится». Не шалящие, неслышные дети, тихо удивившиеся горестной жизни и так и оставшиеся безмолвно удивленными; этот мальчик, затравленный собаками; эта девочка, которая жестом взрослого отчаяния ломает себе руки, та самая, на чьем страдании Иван Карамазов не хотел бы построить грядущего счастья вселенной; эта девочка-проститутка, которую видел Достоевский в Лондоне и которая приснилась Свидригайлову в его предсмертном кошмаре <...> и другие, и еще другие, и без конца, и в ужасающем разнообразии — все это страдающее без вины, наказанное без преступления причиняет читателю почти физическую, острую боль.

(Печатается по изданию: Айхенвальд Ю. И. Достоевский // Властитель дум. Ф. М. Достоевский в русской критике конца XIX — начала XX века. — СПб., 1997. — С. 452.)

¹ Айхенвальд Юрий Александрович (1928—1993) — литературовед, историк, прозаик, поэт, переводчик. Автор монографий о знаменитых русских актерах — «Остужев» и «Сумбатов-Южин». Им также написано либретто мюзикла «Человек из Ламанчи» для Театра им. Маяковского. Внук Ю. И. Айхенвальда.

² Драдедáмовый, из драдедама — одного из самых дешевых видов сукна, использовавшегося в среде городской бедноты.

«Преступление и наказание» — нет, пожалуй, другого столь давно и единодушно признанного классического произведения, оценки которого были бы столь разноречивы и даже противоположны, причем именно по вопросу о мотивах преступления Раскольникова и об отношении к нему Достоевского. <...>

И до и после романа Достоевский знал, понимал и доказывал, что в человеке борются не «хорошие» и «плохие» мотивы преступления, а мотивы за и против самого преступления. Он неустанно повторял: «Можно жалеть преступника, но нельзя же зло называть добром». Он всегда противился смертельно опасному переименованию вещей: «Путаница понятий наших о добре и зле (цивилизованных людей) превосходит всякое вероятие. <...> То, что нет преступления, есть один из самых грубых предрассудков и одно из самых развращающих начал». <...>

Раскольников все время заговаривает самого себя и других. У него — «корчащееся слово» (М. М. Бахтин²). У него слово о своей «правоте» — ядом отравлено, ядом пропитано, ядом внутренней неправоты. Оттого и корчится. Себя уговаривает, заклинает, оглушает. <...>

Вот он с Соней, которая последовала за ним на край света, которая спасла и спасает его ежедневно, ежечасно, не давая погаснуть едва тлеющему и не видимому никому, кроме нее, огоньку добра в его душе: «Он стыдился даже и пред Соней, которую мучил за то своим презрительным и грубым обращением. Но не бритой головы и кандалов он стыдился: его гордость была сильно уязвлена; он и заболел от уязвленной гордости».

И вот сцена, которая не может не ужаснуть. Соня, рисует Достоевский, «всегда протягивала ему свою руку робко, иногда даже не подавала совсем, как бы боялась, что он оттолкнет ее. Он всегда как бы с отвращением брал ее руку, всегда точно с досадой встречал ее, иногда упорно молчал во все время ее посещения. Случалось, что она трепетала его и уходила в глубокой скорби». Все то же презрение к «низшему разряду» и презрение к себе за то, что вот пользуется же ее помощью.

¹ Карякин Юрий Федорович (1930—2011) — литературовед, публицист, философ, исследователь творчества Ф. М. Достоевского. Автор книг «Самообман Раскольникова: Роман Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”», «Чернышевский или Нечаев», «Достоевский. Очерки», «Достоевский и канун XXI века».

² Бахтин Михаил Михайлович (1895—1975) — философ, культуролог, литературовед. Автор работ «Проблемы творчества Достоевского», «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса», «Рабле и Гоголь», «Формы времени и хронотопа в романе» и др.

На первый взгляд именно преступление и должно было сблизить Раскольникова с остальными каторжными. В действительности все получилось наоборот. На каторге пропасть между ним и другими людьми еще больше расширилась: «Казалось, он и они были разных наций... Его даже стали под конец ненавидеть — почему? Он не знал этого».

Ему пришлось расплачиваться не только за вековую социальную рознь между «барами» и «холопами». Не принимая традиционное социально-кастовое деление людей, Раскольников продолжал исповедовать свое собственное деление их на «два разряда», не такое, казалось ему, «примитивное», как у других, но ведь по существу смыкающееся же с этим «примитивным» делением. Почему? Да потому, что весь этот каторжный люд, не читавший его «статьи», не знавший о его теории «двух разрядов», инстинктивно чувствовал, что себя-то он и на каторге относит к «высшим» и «премудрым», а их (Соню в том числе) — к «низшим», к «материалу». Потому, что на их глазах обижал он Соню и все они видели эту «робкую руку», видели, как он «с отвращением брал ее». Потому, что ежеминутно излучал из себя свою «проклятую мечту», хотя и не говорил о ней ни слова. И все чувствовали это излучение. Его нельзя было скрыть ничем. За это и ненавидели. За это и убить хотели — за бесчеловечность.

Всего несколькими штрихами Достоевский набрасывает еще одну страшную — и небывалую — сцену. В церкви во время богослужения (Раскольников был там со всеми), «из-за чего, он и сам не знал того, — произошла однажды ссора; все разом напали на него с остервенением.

— Ты безбожник! Ты в Бога не веруешь! — кричали ему. — Убить тебя надо.

Он никогда не говорил с ними о Боге и о вере, но они хотели убить его, как безбожника; он молчал и не возражал им. Один каторжный бросился было на него в решительном исступлении; Раскольников ожидал его спокойно и молча; бровь его не шевельнулась, ни одна черта его не дрогнула. Конвойный успел вовремя стать между ним и убийцей — не то пролилась бы кровь». <...>

«Неразрешимым был для него еще один вопрос: почему все они так полюбили Соню?» Да по тому же самому, почему и он ее полюбил, еще не понимая этого или не признаваясь себе в этом. Он ведь хотел сначала и ее в свою веру проклятую обратить. Но случись такое (вещь абсолютно немислимая) — не стало бы никакой любви у него к ней: люди, зараженные «трихинами», любить друг друга не могут. Соню же все любили за че-

ловечность, за ее тихую, непреклонную самоотверженность. А он ее руку брал с отвращением...

Достоевский очень хотел видеть в русском народе «народ-богоносец» и судом народным судить Раскольникова, как Божьим судом.

Вряд ли случайно сцена расправы над Раскольниковым происходит именно в церкви, во время богослужения. Такого в литературе действительно еще не было.

Идеализации народа в романе не получилось: народ представлен и в своей темноте, забитости, озверении, и в своем неистребимом инстинкте правды. И не просто в безбожии Раскольникова секрет ненависти каторжных к нему, а прежде всего — в бесчеловечности его «проклятой мечты», в бесчеловечности ежедневной и наглядной, так сказать.

(Печатается по изданию: Карякин Ю.Ф. Достоевский и канун XXI века. — М., 1989. — С. 17, 21, 41, 98, 99.)

Религиозная трагедия Льва Толстого

До конца объяснить загадочность толстовского гения вряд ли возможно — он ведь и сам любил говорить о недоступной для человеческого ума совокупности причин, — но попытаться глубже ощутить ее корни все же не лишнее. У Толстого был исключительный дар перевоплощения: все его герои ощущаются не как двумерные портреты, написанные кистью, а скорее как вылепленные из материала собственной жизни трехмерные образы. Создать такое обилие непохожих друг на друга людей мог, конечно, только человек громадного внутреннего и притом противоречивого богатства.

К концу жизни Толстой все чаще стал задумываться над злостачастностью своего пути, все более остро чувствовать, что он зашел в тупик и не видит дороги, ведущей в то царство христианской любви и мира, к которому он так горячо стремился. Еще до написания Софье Андреевне письма от 8 июня 1877 года о своем решении уйти, он записывал в дневнике: «Молился, чтобы Он избавил меня от этой жизни, и опять молюсь и кричу от боли. Запутался. Завяз. Сам не могу, ненавижу себя и всю жизнь». В этом крике гораздо больше религиозной глубины, чем во всей христианской философии Толстого. Этим криком полны его предсмертные годы и его уход из Ясной Поляны, очень напоминающий бегство.

В последние дни в Астапове около миротворца и проповедника любви шла непримиримая борьба между толстовцами во главе с Александрой Львовной² и Чертковым³ и Софьей Андреевной. Нельзя без слез читать, как Софья Андреевна, опираясь на руку сына, подходила к дому начальника станции, где ей в форточку сообщали о состоянии здоровья мужа и куда ее пустили к умирающему, когда общение с ним уже было невозможно. Ответом на ее шепот были только два глубоких вздоха, после которых все затихло. Не допустили до умирающего и старца Вар-

¹ Степун Федор Августович (1884—1965) — философ, историк и социолог культуры, писатель, литературный критик. В эмиграции с 1922 г.

² Толстая Александра Львовна (1884—1979) — младшая дочь писателя. С 1930 г. жила в эмиграции.

³ Чертков Владимир Григорьевич (1854—1936) — общественный деятель, публицист и издатель, близкий друг Л. Н. Толстого.

сонофия, игумена Оптиной Пустыни, куда, покинув Ясную Поляну, сразу же отправился Толстой, быть может, с тайной надеждой на примирение с Церковью.

(Печатается по изданию: Степун Ф. А. Встречи. — М., 1998. — С. 38—40.)

Б.Зайцев

Толстой. Заметки

Толстой не был расположен ко вздоху, грусти, мечтательности. «Война и Мир» написана в мажоре, да и «Анна Каренина». Но странным образом, при всей жизненной напряженности, сверхчеловеческой силе его писания — творение Толстого *в общем* сумрачно. Нет в нем «веселости» в высшем смысле. Нет улыбки, нежности умиления... Надо сказать правду: *и любовь*, эрос не область Толстого.

В ранней полосе <...> это менее заметно. Но писания типа «Крейцеровой сонаты», «Смерти Ивана Ильича» уже несут некую страшную черту. Неблагодатны эти вещи, не благословлены. (То же и с «Воскресением»: не воскресает неживой Нехлюдов.)

Точно бы автор находится на трагическом пути.

Вот он отверг тысячелетний духовный опыт человечества, интуицию его светочей и святых, не поверил им, не полюбил их, в исключительной гордыне все решил заново пересоздать, одному пойти против мира и Бога... — он один и остался. Мир и покой не согрели его старости. Его собственная жизнь — могучего, здорового, богатого и знаменитого человека, внешне так, будто бы, отлично сложившаяся, раздиралась грозными противоречиями. Если можно говорить о мученичестве Толстого, то лишь во внутреннем смысле — и это одна из привлекательнейших и человеческих его черт. Толстой всегда глубоко страдал. Удивительно, что «болезненный» Достоевский нашел сравнительно тихую старость, несмотря на все свои грехи, извивы и запутанности. А здоровый Толстой, со всем его «гомеризмом», со всеми великими дарами, могучий и выросший из земли, на старости лет проклял и семью, и любовь, и женщину, бежал от той, с кем прожил пятьдесят лет, осудил и всю свою жизнь, и лучшее в своем творчестве.

(Печатается по изданию: Зайцев Б. К. Собр. соч.: в 5 т. — Т. 9 (доп.): Дни. Мемуарные очерки. Статьи. Заметки. Рецензии. — М., 2000. — С. 103.)

Лев Толстой

В романах Толстого не всегда можно провести отчетливую грань между проповедником и художником. Авторскую проповедь подчас трудно отделить от рассуждений того или иного персонажа. И в сущности довольно часто, когда на протяжении многих, явно побочных страниц объясняется, что и как *нам* следует думать по тому или иному поводу или что, к примеру, думает сам Толстой о войне, и мире, и сельском хозяйстве, чары его слабеют и начинает казаться, что прелестные новые знакомые, ставшие частицей нашей жизни, вдруг отняты у нас, дверь заперта и не откроется до тех пор, пока величавый автор не завершит утомительного периода и не изложит нам свою точку зрения на брак, Наполеона, сельское хозяйство или не растолкует своих этических и религиозных воззрений.

(Печатается по изданию: Набоков В. В. Лекции по русской литературе. Чехов, Достоевский, Гоголь, Горький, Толстой, Тургенев. — М., 1998. — С. 310.)

Роман-эпопея «Война и мир»

«Мысль семейная» в романе. Ростовы и Болконские

1. Что общего есть у семей Ростовых и Болконских?
2. Как Толстой определил разные человеческие типы, представленные этими семьями?
3. Какая еще семья изображена в романе? Почему в нем почти нет картин семейного быта Курагиных?

Семья Болконских (главы XXII—XXV)

1. Почему Николай Андреевич Болконский безвыездно жил в своем имении?
2. Каковы обычаи и заведенный в доме порядок, которые не нарушались никогда?
3. Дайте характеристику кн. Марье (прочитайте описание ее внешности, обратите внимание на глаза), используя следующие особенности ее манеры общения и отношения к окружающему:
 - а) содержание ее письма Жюли Курагиной;
 - б) отношение к отцу — восторженное поклонение и любовь;
 - в) отношение к браку;
 - г) отношения между братом и сестрой.

4. Сравните кн. Андрея с отцом, проанализировав следующие сцены из романа-эпопеи:
 - а) что они говорят о войне? Как смотрит старик на предстоящую войну?
 - б) что в наблюдениях отца поразило кн. Андрея?
 - в) за что старик благодарит сына?
 - г) как характеризует обоих сцена прощания? О чем свидетельствует тот факт, что старик Болконский понял мысли кн. Андрея о жене и женщинах вообще? Каковы наставления отца? О чем просит кн. Андрей?

Духовная жизнь главных героев. Спор князя Андрея и Пьера в Богучарове о смысле жизни

1. Как реагирует кн. Андрей на рассказы Пьера о своей поездке по именьям?
2. Почему кн. Андрей не хочет говорить о своих планах на будущее?
3. Верит ли кн. Андрей в то, что люди могут вынести верное суждение о своей или чужой жизни, о том, что справедливо, а что — нет?
4. Соглашается ли кн. Андрей с тем, как Пьер понимает, что такое зло, а что — нет?
5. Князь Андрей и Пьер спорят о счастье и несчастье во время своей встречи в Богучарове. Кн. Андрей говорит: «Я знаю в жизни только два действительные несчастья: угрызения совести и болезнь. И счастье есть только отсутствие этих двух зол». Самого кн. Андрея, конечно, не удовлетворяет такое понимание счастья, поэтому на него производят сильное впечатление слова Пьера. Соглашается ли с ним Пьер?
6. Как понимает счастье Пьер?
7. Как кн. Андрей опровергает все благие начинания Пьера и критикует их?
8. Как Пьер оценивает масонство?
9. Как реагирует кн. Андрей на предложение Пьера вступить в масоны? Почему?
10. Какие слова Пьера производят сильнейшее впечатление на кн. Андрея? Почему?
11. Почему после этого спора кн. Андрей видит небо Аустерлица? Что это означает для него?

Конец войны 1812 года

1. Как получено известие об уходе Наполеона из Москвы?
2. Что это означает для Кутузова?

3. Как реагирует Кутузов на это известие?
4. Как Кутузов считает необходимым вести войну в связи с бегством французов?
5. Почему Кутузов полагает, что сражения не нужны?
6. Почему растет недовольство Кутузовым в верхах?
7. Как меняется отношение русских к французам?
8. Как изображает Толстой великодушие и милосердие народа-победителя? (Речь Кутузова под Красным; сцены с Морелем и Рамбалем; сцены с Винсентом Боссом у партизан.)
9. Как оценивает Толстой заграничный поход русской армии?

Антон Павлович Чехов

И. Бунин

Чехов

Долго иначе и не называли его, как «хмурым» писателем, «певцом сумеречных настроений», «больным талантом», человеком, смотрящим на все безнадежно и равнодушно. Он часто возмущался этим.

Теперь без всякой меры гнут палку в другую сторону, треплют фразу о «небе в алмазах»... Твердят: «чеховская нежность и теплота», «чеховская любовь к человеку», «певец вишневых садов»... И читать все это нестерпимо. Если случалось, что бездарный человек пускался при нем характеризовать кого-нибудь, он не знал, куда глаза девать от стыда за этого человека. Что же чувствовал бы он, читая про свою «нежность»? Очень редко и очень осторожно следует употреблять это слово, говоря о нем. Еще более были бы противны ему эти «теплота и грусть». <...>

Прост, точен и скуп на слова был он даже в обыденной жизни. Словом он чрезвычайно дорожил, слово высокопарное, фальшивое, пошлое, книжное действовало на него резко; сам он говорил прекрасно — всегда по-своему, ясно, правильно. Писателя в его речи не чувствовалось, сравнения, эпитеты он употреблял редко, а если и употреблял, то чаще всего обыденные и никогда не щеголял ими, никогда не наслаждался своим удачно сказанным словом.

К «высоким» словам чувствовал ненависть. <...> Всегда со всеми он был любезен, с некоторыми очень ласков. Но и тех и других неизменно держал на известном расстоянии от себя, ничуть не подчеркивая этого и однако внушая всем (за исключением, конечно, самых тупых) почтение к себе, некоторым даже робость.

Чувство собственного достоинства, независимости было у него очень велико, но ему не нужно было стараться проявлять его, — оно исходило от него, как некий радий.

(Печатается по изданию: Бунин И. А. Публицистика 1918—1953 годов. — М., 2000. — С. 265, 266.)

Б. Зайцев

«Творчество из ничего». Вновь Чехов

После Сахалина то человеколюбие, что всегда в Чехове жило, особенно развернулось. Собственно, все мелиховское и ялтинское его писание — «Мужики», «Моя жизнь», «Дядя Ваня»,

«В овраге», «Архиерей» — исходит из этого: из сочувствия и сострадания к человеку. (Слезливости для этого совсем не надо.) То же самое и в жизни его тогдашней: борьба с холерой, голодом, бескорыстная борьба, надрывавшая здоровье, — все из крепкой и благородной душевной основы. В Чехове не было никакого разложения и нигилизма. Он не был мистиком. (В бессмертие души, по словам Бунина, близко его знавшего, то верил, то не верил.) Но если чем был отравлен, подспудно и бессознательно, так именно христианством, особенно христианским отношением к ближнему. Вовсе не было его задачей «разрушать». Как раз наоборот. Кто милостив к слабым и несчастным, тот утверждает, а не разлагает.

(Печатается по изданию: За и ц е в Б. К. Собр. соч.: в 5 т. — Т. 5 : Жизнь Тургенева: Романы-биографии. Литературные очерки. — М., 1999. — С. 491—495.)

В. Набоков

Антон Чехов

Чеховский интеллигент был человеком, сочетавшим глубочайшую порядочность с почти смехотворным неумением осуществить свои идеалы и принципы, человеком, преданным нравственной красоте, благу всего человечества, но в частной жизни неспособным ни на что дельное; погрузившим свою захолустную жизнь в туман утопических грез; точно знающим, что хорошо, ради чего стоит жить, но при этом глубже тонущим в грязи надоевшего существования, несчастным в любви, безнадежным неудачником в любой области, добрым человеком, неспособным творить добро. Таков человек, проходящий в облики врача, студента, сельского учителя и людей других профессий через все рассказы Чехова. <...> Все чеховские рассказы — это непрерывное спотыкание, но спотыкается в них человек, заглядевшийся на звезды. Он всегда несчастен и делает несчастными других; любит не ближних, не тех, кто рядом, а дальних. Страдания негров в чужой стране, китайского кули, уральского рабочего вызывают у него больше сердечных мук, чем неудачи соседа или несчастья жены. Чехов извлекал особое писательское наслаждение из фиксации мельчайших разновидностей этого довоенного, дореволюционного типа русских интеллигентов. Такие люди могли мечтать, но не могли править. Они разбивали свои и чужие жизни, были глупы, слабы, суетливы, истеричны; но за всем этим у Чехова слышится: благословенна страна, су-

мевшая породить такой человеческий тип. Они упустили возможности, избегали действий, не спали ночами, выдумывая миры, которых не могли построить; но само существование таких людей, полных пылко, пламенного самоотречения, духовной чистоты, нравственной высоты, одно то, что такие люди жили и, возможно, живут и сейчас где-то в сегодняшней безжалостной и подлой России — это обещание лучшего будущего для всего мира, ибо из всех законов Природы, возможно, самый замечательный — выживание слабейших.

С этой точки зрения оценивали Чехова те, кто был равно поглощен и несчастьями русского народа, и славой русской литературы. Не заботясь о социальных или этических построениях, его гений раскрыл больше самых мрачных сторон голодной, сбитой с толку, рабской, злосчастной, крестьянской России, чем множество других писателей, у которых под видом раскрашенных марионеток выступают общественные идеи. <...> В век пышущих силой Голиафов полезно вспомнить о хрупких Давидах. Унылые пейзажи, увядшие ивы, склоненные вдоль удручающе грязных дорог, серые вороны, прорезающие серое небо, воспоминание, внезапно повеявшее в самом затрапезном углу, — всю эту трогательную тусклость, всю эту чудную слабость, весь этот чеховский воркотливо-невзрачный мир стоит сберечь среди блистания могучих наглых миров, которые сулят нам поклонники тоталитарных государств.

(Печатается по изданию: Набоков В.В. Лекции по русской литературе. Чехов, Достоевский, Гоголь, Горький, Толстой, Тургенев. — М., 1998. — С. 329, 330.)

Рассказ «Невеста»

1. Что заставляет героиню рассказа Надю Шумину убежать из родного дома почти накануне свадьбы?
2. Как показывает автор нарастание душевного кризиса девушки? Одобряем ли мы поступок Нади? (Как бы продолжая известную тему, Чехов показывает, что Надя внезапно почувствовала себя замкнутой в футляр, в котором ей душно и тоскливо. Молодая девушка рвется на волю.)
3. Может быть, брак с Андреем Андреевичем окажется спасением? Что собой представляет жених? (Типичный чеховский интеллигент, как Гуров из рассказа «Дама с собачкой»; «Я ничего не делаю и не могу делать», — признается он. Надин жених принадлежит к тому типу людей, о которых Лопухин говорит: «А сколько, брат, в России людей, которые существуют неизвестно для чего».)

4. На что тратит свои силы Андрей Андреевич?
5. Почему нам кажется, что у героини нет другого выхода — только убежать из дома? (Это не авторское, а Надино повествование, это ее глазами мы смотрим на все.)
6. Успокаивая взволнованную Надю (глава IV), Саша говорит ей: «Поедете, будете учиться, а там пусть носит вас судьба. Когда перевернете вашу жизнь, то все изменится. Главное — перевернуть жизнь, а все остальное не важно». Что в итоге оказывается для героини «не важным»?
7. О чем нам говорит деталь, сопровождающая героиню на протяжении всего рассказа (повторение слов *казалось*, *кажется*)?
8. Почему за короткий период времени Надя Шумина коренным образом меняет свое представление об окружающих ее людях? Это духовный рост или иллюзии?
9. Куда идет нарядная, веселая, здоровая Надя? (У Чехова его герои приносят страдания своим близким бессознательно: либо в силу своей духовной ограниченности, либо в силу всеобщих свойств мира, в котором они живут. В заключительных строках повести читаем: «Она пошла к себе наверх укладываться... живая, веселая покинула город, — как полагала, навсегда».)
10. Что означает это «как полагала»? (Верный своим принципам, Чехов дает читателю возможность самому додумывать и предполагать, как сложится дальнейшая судьба его героини.)

Рассказ «Студент»

1. На какие части можно разделить рассказ? Обоснуйте свой выбор.
2. Проанализируйте две синтаксические конструкции: в начале рассказа («Ему казалось, что... думал о том, что...») и в конце («И ему казалось, что... то думал о том, что... и жизнь казалась ему...»). Почему рассказ композиционно организован именно так?
3. Какова временная организация материала в первой части рассказа? Найдите пейзажные описания в этой части. Какую функцию они выполняют? Как описаны быт семьи Ивана Великопольского, его мысли? Почему эта часть рассказа завершается фразой «И ему не хотелось идти домой»?
4. Прочитайте вторую часть рассказа. Что рассказывает Иван вдовам? Нова ли для них эта история? Как реагируют вдовы на рассказ студента? Почему?

5. Прочитайте притчу об отречении Петра в Евангелии в изложении Ивана Великопольского. Как говорит Иван о библейской истории? Почему?
6. Как вы понимаете слова о том, что в саду, где плакал Петр, во дворе первосвященника, где он совершил предательство, «человеческую жизнь направляли правда и красота»? Какой смысл вкладывает Чехов в слова «правда и красота»?
7. Рассказ построен на контрастах. Приведите примеры. Прокомментируйте роль контрастов в раскрытии основных идей рассказа.
8. Как заканчивается рассказ? Сопоставьте настроение Ивана в первой и третьей частях рассказа. Что изменилось? Почему?

Рассказ «Ионыч»

1. На какие части можно разделить рассказ? Почему вы разделили его именно так? Озаглавьте части рассказа.
2. Охарактеризуйте жизнь обитателей города С.
3. Прочитайте эпизоды, в которых А. П. Чехов говорит о молодом докторе Старцеве. Как он выглядит? Каковы его помыслы? Как он входит в «самый талантливый» дом города С.? Как он воспринимает эту среду в начале знакомства?
4. Охарактеризуйте семью Туркиных, подтверждая свои суждения примерами из рассказа.
5. Когда и как Чехов дает понять, что среда города начинает раздражать Старцева? Приведите примеры.
6. Как отнеслись обыватели города к «инакомыслию» Старцева? Какое прозвище они ему дали?
7. Проанализируйте историю взаимоотношений Старцева и Котика. В каких сценах и как раскрываются Старцев и Котик? Проанализируйте сцену на кладбище. Почему Дмитрий Ионович пошел на кладбище?
8. Проследите историю превращения Дмитрия Ионовича Старцева в Ионыча. Найдите характеристики, которые даются герою в разных частях рассказа.
9. Почему рассказ называется «Ионыч»?

Рассказ «Душечка»

1. Как зовут главную героиню? Почему ее имя дается только с уменьшительно-ласкательным суффиксом?
2. Какую тональность придают рассказу повторяющиеся уменьшительно-ласкательные суффиксы? Выпишите слова с данными суффиксами (из первой семейной истории Оленьки).

3. Какова предыстория любви Оленьки к Кукину? Почему она полюбила Кукина?
4. Перечитайте эпизод свадьбы Оленьки и Кукина. Какие художественные приемы использует Чехов в этой сцене?
5. Как и почему называли Оленьку актеры?
6. Как Оленька относилась к мужу? А он к ней? Что позволяет сделать такой вывод?
7. Перечитайте эпизод, в котором Душечка получила телеграмму о смерти Ивана Петровича с искаженными словами «хохороны» и «сючала». Какой мотив, связанный с Кукиным, усиливает Чехов этим приемом?
8. Какими были три следующие любви Душечки?
9. Как вы считаете, какая любовь героини была наиболее сильной? Обоснуйте свой ответ.
10. Попробуйте сформулировать отношение А. П. Чехова к Душечке. А как вы относитесь к ней?

Рассказ «Дама с собачкой»

1. Проследите истории жизни Гурова и Анны Сергеевны.
2. Как меняется на протяжении рассказа отношение Гурова к женщинам? Почему? Выпишите соответствующие реплики, проанализируйте их.
3. Найдите пейзажные описания в тексте рассказа. Какую роль они выполняют?
4. А. П. Чехов наградил своего героя большой, единственной любовью. За что?
5. Перечитайте финал рассказа. Можно ли его назвать открытым? Почему?

Комедия «Вишневый сад»

1. Откуда и почему возвращается Раневская в начале комедии? Почему она не жила дома несколько лет?
2. Какие слова и поступки Лопухина демонстрируют его отношение к Раневской? Почему он готов ей помогать?
3. Найдите в тексте пьесы слова, которые, на ваш взгляд, наиболее полно характеризуют:
 - а) Раневскую;
 - б) Гаева;
 - в) Лопухина;
 - г) Аню.
4. Как называют Епиходова? Для чего, на ваш взгляд, автор создает этот образ?

5. Как вы считаете, есть ли в комедии отрицательные персонажи? Ответ обоснуйте.
6. Найдите в тексте пьесы слова, которые герои говорят о вишневом саде. Как эти высказывания характеризуют героев? Чем для каждого из них является вишневый сад?
7. А. П. Чехов утверждал, что если в первом акте пьесы на стене висит ружье, то в пятом акте оно должно выстрелить. Что означает это высказывание? Как вы считаете, справедливо ли оно по отношению к комедии «Вишневый сад»? Ответ обоснуйте.
8. Какие особенности композиционного строения пьесы «Вишневый сад» вы могли бы отметить? Чем пьеса А. П. Чехова отличается от известных вам драматургических произведений?

Федор Иванович Тютчев

Вл. Соловьев¹

Ф. И. Тютчев

Прежде всего бросается в глаза при знакомстве с поэзией Тютчева созвучие его вдохновения с жизнью природы, — совершенное воспроизведение им физических явлений как состояний и действий живой души. Конечно, все действительные поэты и художники чувствуют жизнь природы и представляют ее в одушевленных образах; но преимущество Тютчева перед многими из них состоит в том, что он вполне и сознательно *верил* в то, что чувствовал, — ощущаемую им живую красоту принимал и понимал не как свою фантазию, а как *истину*.

Для Тютчева Россия была не столько предметом любви, сколько веры — «в Россию можно только верить». Личные чувства его к родине были очень сложны и многоцветны. Было в них даже некоторое отчуждение, с одной стороны — благоговение к религиозному характеру народа: «всю тебя, земля родная, — в рабском виде — Царь Небесный исходил, благословляя», — бывали в них, наконец, минутные увлечения самым обыкновенным шовинизмом.

Тютчев не любил Россию той любовью, которую Лермонтов называет почему-то «странною». К русской природе он скорее чувствовал антипатию. «Север роковой» был для него «сновидением безобразным»; родные места он прямо называет *не милыми*:

Итак, опять увиделся я с вами.
Места не милые, хоть и родные.
Где мыслил я и чувствовал впервые.
<...>
Ах, нет! Не здесь, не этот край безлюдный
Был для души моей родимым краем, —
Не здесь расцвел, не здесь был величаем
Великий праздник молодости чудной!
Ах, и не в эту землю я сложил
То, чем я жил и чем я дорожил.

Значит, его вера в Россию не основывалась на непосредственном органическом чувстве, а была делом сознательно выработанного убеждения. Первое, еще неопределенное, но зато высо-

¹ Соловьев Владимир Сергеевич (1853—1900) — философ, поэт, религиозный мыслитель. Сын историка С. М. Соловьева.

копоэтическое выражение этой веры он дал еще в молодости — в прекрасном стихотворении «На взятие Варшавы». В своей борьбе с братским народом Россия руководствовалась не зверскими инстинктами, а только необходимостью «державы целостность соблюсти» для того, чтобы —

Славян родные поколенья
Под знамя русское собрать
И весть на подвиг просвещенья
Единомысленную рать.
И это высшее сознание
Вело наш доблестный народ:
Путей небесных оправданье
Он смело на себя берет.

Эта вера в высокое призвание России возвышает самого поэта над мелкими и злобными чувствами национального соперничества и грубого торжества победителей. Необычную у патристических певцов гуманностью дышат заключительные стихи, обращенные к Польше:

Ты ж, братскою стрелой пронзенный,
Судеб свершая приговор,
Ты пал, орел одноплеменный,
На очистительный костер!
Верь слову русского народа:
Твой пепл мы свято сбережем.
И наша общая свобода
Как феникс возродится в нем.

Позднее вера Тютчева в Россию высказывалась в пророчествах более определенных. Сущность их в том, что Россия делается всемирною христианскою монархией.

Большое призвание России предписывает ей держаться единства, основанного на духовных началах; не гнилою тяжестью земного оружия должна она облечься, а «чистою ризою Христовою».

Над этой темною толпой
Непробужденного народа
Взойдешь ли ты когда, свобода,
Блеснет ли луч твой золотой?
Блеснет твой луч и оживит.
И сон разгонит и туманы...
Но старые гнилые раны,
Рубцы насилий и обид,

Растление душ и пустота,
Что гложет ум и в сердце ноет...
Кто их излечит, кто прикроет? —
Ты, риза чистая Христа...

(Печатается по изданию: Соловьев Вл.С. Стихотворения. Эстетика. Литературная критика. — М., 1990. — С. 285—288.)

В.Ходасевич¹

О Тютчеве

Тютчев был одним из самых замечательных русских людей. Но, как и многие русские люди, он не сознавал своего истинного призвания и места. Гнался за тем, для чего не был рожден, а истинный дар свой не то что не ценил вовсе, но ценил не так и не за то, что в нем было наиболее удивительно.

Он был человек сильных страстей и феноменальной рассеянности. Однако ж нет ничего неожиданного в том, что он вступил на государственную службу. Тогда все служили — даже неистовый Пушкин, даже совершенно мечтательный и невесомый Богданович². Рассказы о том, будто Тютчев вовсе не придавал значения своим стихам, преувеличены. Но он действительно более хотел быть политиком, чем поэтом. <...>

Всю свою жизнь он действительно тешился сверкающей игрой своего ума, гнался за ясностью мысли, за ее стройностью. Но своего истинного и исключительного величия достигал, когда внезапно открывалось ему то, чего «умом не понять», когда не дневной ум, но «ночная душа» вдруг начинала жадно внимать любимой повести.

В шуме ночного ветра и в иных голосах природы он услышал страшные вести из древнего Хаоса, как сигналы, подаваемые с далекой родины. <...>

Он стремился устроить дела Европы, но в Хаосе он понимал больше. В душе камергера высочайшего двора жили «уснувшие бури».

Им суждено было проснуться. Хаос «зашевелился». Все как-то сорвалось разом. Тютчеву было уже под пятьдесят, когда охватила его любовь, слепая, избыточная, неодолимая, —

¹ Ходасевич Владислав Фелицианович (1886—1939) — поэт, прозаик, критик, мемуарист. С 1922 г. жил в эмиграции.

² Богданович Ипполит Федорович (1743/44—1803) — поэт, автор знаменитой поэмы «Душенька».

к Елене Денисьевой, молодой девушке, классной даме того института, где учились его дочери. Благополучная жизнь, с таким трудом налаженная, карьера, насилу-то восстановленная, общественное мнение, которым он дорожил, дружеские связи, политические замыслы, сама семья, наконец, — все пошло прахом. Четырнадцать лет, с 1850 по 1864 год, «пуще пламенного гнева» бушевала эта любовная буря. Тютчев терзался и терзал. Надорвался сам и довел до могилы свою возлюбленную. После ее смерти жил в оцепенении, в «страдальческом застое». Душа его «изнывала» и «сохла». Тютчев словно ослеп от горя и мудрости.

Он умер 15 июля 1873 года, как раз в двадцать третью годовщину того «блаженно-рокового дня», когда начался его роман с Денисьевой. Перед смертью «лицо его внезапно приняло какое-то особенное выражение торжественности и ужаса».

(Печатается по изданию: Ходасевич В.Ф. Колеблемый треножник. Избранное. — М., 1991. — С. 233—237.)

Б. Зайцев

Тютчев. Жизнь и судьба

«...Как звезды ясные в ночи». Это стихи Тютчева. Да, звезды. «Любуйся ими — и молчи». Но стихи рождены жизнью. Тютчевские стихи особенно изошли из его жизни и судьбы. Может быть, сама жизнь есть некое художественное произведение? <...>

С 48 года он служит старшим цензором в Министерстве Иностранных дел, у него три дочери от первого брака, дети от второго — огромная семья, сложные и трудные отношения с женой, сильный интерес к политике и полное равнодушие к судьбе писаний своих. Тургенев выпустил книжку его стихотворений — в 1854 году. Труд собирания, а отчасти и редактирования выпал Тютчеву. Тютчев ничего не делал. Будто и не его стихи. Тургенев подправил кое-что, может быть, с согласия автора, а часть, вероятно, самовольно. Во всяком случае, Тютчев своею небрежностью задал задачу теперешним литературоведам, что тютчевское, что Тургенев подчистил.

Как бы то ни было, книжка вышла. Она окончательно привлекла к Тютчеву знаменитейших людей времени. Лев Толстой говорил, что без Тютчева нельзя жить и «для себя» ставил его «выше Пушкина». Достоевский, Тургенев, из меньшей бра-

тии Фет, Некрасов, Полонский¹, Аксаковы², Аполлон Григорьев — все стихами его восхищались. Но именно только элита. И художники. Критики его проморгали. Среди читателей его просто не знали — и так вплоть до Владимира Соловьева, в девяностых годах вновь и окончательно открывшего и прославившего его.

Но в его собственной судьбе, в начале пятидесятых годов, как и в звуке писаний его, связанных с любовью, не все было закончено. Даже, пожалуй, сильнейшее и наступало.

В Смольном Институте учились две дочери Тютчева (от первого брака) Дарья и Екатерина. Тютчев бывал там. У инспектрисы Института Анны Дмитриевны Денисьевой он познакомился с ее племянницей и воспитанницей Еленой Денисьевой — девушкой двадцати четырех лет. <...> Горе принесла ей эта любовь, быстро перешедшая в связь. Горе Эрнестине Федоровне, жене законной, с которой продолжал он жить, — женщине холодноватой, выдержанной и сильной, крест свой несшей с достоинством. Горе взрослым дочерям его от первого брака, горе девочке Леле, дочери Елены Александровны. Ему самому тоже. Но это рок, ничего нельзя сделать. В его судьбу входило заклятие молодой жизни, его грех, породивший высокие звуки поэзии. За эту поэзию заплачено кровью.

(Печатается по изданию: Зайцев Б.К. Собр. соч.: в 5 т. Т. 9 (доп.) : Дни. Мемуарные очерки. Статьи. Заметки. Рецензии. — М., 2000. — С. 256—260.)

Лирика Ф. И. Тютчева

«От жизни той, что бушевала здесь...»

1. Зная, что это одно из итоговых стихотворений Тютчева, можно ли его назвать завещанием поэта, его «Памятником»? Почему?
2. Каков тютчевский мир природы?
3. Можно ли сразу же определить некоторые существенные черты художественного мира Тютчева?

¹ Полонский Яков Петрович (1819—1898) — поэт, друг И. С. Тургенева.

² Аксаковы — писатель *Сергей Тимофеевич Аксаков* и его сыновья: Константин Сергеевич (1817—1860) — публицист, критик, поэт, историк, философ, один из вождей славянофилов и Иван Сергеевич (1823—1886) — публицист, общественный деятель, представитель идеологии славянофильства.

«Весенние воды» («Еще в полях белеет снег...»)

1. Какими средствами пользуется поэт, воссоздавая картины весны? Охарактеризуйте изобразительно-выразительные средства (метафоры стихотворения; яркую аллитерацию, которая передает движение весенних звуков природы; многообразные глаголы, подчеркивающие мысль о том, что природа — само движение).
2. Совпали ли ощущения поэта и музыканта?
3. Н. А. Некрасов выделяет в этом произведении строки: «Весна идет, весна идет, | Мы молодой весны гонцы, | Она нас выслала вперед» и отмечает: «Сколько жизни, веселости, весенней свежести в трех подчеркнутых нами стихах! Читая их, чувствуешь весну, когда сам не знаешь, почему делается весело и легко на душе, как будто несколько лет свалилось долой с плеч, — когда любишься и едва показавшейся травкой, и только что распускающимся деревом, и бежишь, бежишь, как ребенок, полной грудью впивая живительный воздух и забывая, что бежать совсем неприлично, не по летам, а следует идти степенно и что радоваться тоже совсем нечего и нечему...»
Совпали ли ваши чувства от стихотворения Тютчева с ощущениями Некрасова?
4. Дополните картину весны, «светлого» мира природы Тютчева выразительным чтением его стихов «Зима недаром злится...», «Люблю грозу в начале мая...» («Весенняя гроза»).

«Есть в осени первоначальной...»

1. Чем отличаются картины осени от картин весны в изображении Тютчева?
2. Охарактеризуйте изобразительно-выразительные средства языка. Почему такое обилие глаголов, «свистящих», «шипящих» и «хрустящих» согласных звуков?
3. Подберите общие эпитеты к тютчевскому определению природы (*пленительная, многоголосая, одухотворенная, щедрая* и т. д.).

«Предопределение», «О, как убийственно мы любим...»

1. Как вы поняли слова «поединок роковой»?
2. Кто, по мысли Тютчева, страдает сильнее?
3. Как Тютчев раскрывает чувства женщины?
4. Охарактеризуйте авторскую идею стихотворений.
5. Поняли ли вы строки: «убийственно любить», любовь — «судьбы ужасный приговор», «буйная слепота страстей»?

«Весь день она лежала в забытии...»
(посвящено Елене Денисьевой)

1. Почему в рассказе о болезни любимой присутствует образ «теплого летнего дождя»?
2. Почему именно эти простые и выразительные слова выбрал Тютчев? Уместны ли они в такие трагические минуты?

«Последняя любовь»

1. Почему автор совместил трагический тон и «очарование», которое он молит «продлиться»?
2. Почему ни разу поэт не употребил местоимение *я*, а только формы множественного числа?

«Накануне годовщины 4 августа 1864 г.»

1. Охарактеризуйте настроение лирического героя.
2. Какие изобразительно-выразительные средства использует автор?
3. Почему теперь герой испытывает не остроту боли, а ощущение неразрывной духовной связи с любимой?
4. Почему в стихотворении так подчеркнуто безыскусны слова и проста форма высказываний героя?

Афанасий Афанасьевич Фет

А. Дружинин¹

Стихотворения А. А. Фета

Сила Фета в том, что поэт наш, руководимый своим вдохновением, умеет забираться в сокровеннейшие тайники души человеческой. Область его не велика, но в ней он полный властелин, неспособный бояться никакого совместничества. <...> Стихами г-на Фета можно зачитываться до головокружения; в них есть нечто обаятельное, звучащее, как струны, волнующее сердце, как изящная музыкальная симфония.

(Печатается по изданию: Дружинин А. В. Литературная критика. — М., 1985. — С. 87.)

Б. Садовской

А. А. Фет

Вот поэт, о котором русская художественная критика и не умела и не хотела ничего сказать. Сам по себе тот факт, что Россия целиком прозевала Фета, — страшен: он заставляет усомниться в праве нашем на национальное бытие. Не говорим уже о вопиющей черной неблагодарности общества к великому поэту: творения его не только не были приняты с должным благоговением, — они оплевывались гражданами-журналистами до самых последних дней. <...>

Но в то время, как современники Фета не понимали и не ценили его, сам он вполне понимал свое значение и недаром обмолвился в одном позднейшем письме, что современные ему поэты перед ним то же, что кузнечики перед соловьем. Как истинный поэт, он сносил обиды толпы величественно и гордо. Некоторые сверстники его угождали враждебной массе и нередко снискивали этим себе дешевые лавры, — Фет, по завету Пушкина, всегда жил царем; он жил один. <...>

Всякий истинный поэт прежде всего есть человек, которому ничто человеческое не чуждо. Те люди, что в трудных случаях опираются на поэтическую свою исключительность и, оправдывая ею свою слабость, стремятся убежать от жизненных тягот, — такие люди могут быть эстетами, дилетантами, артиста-

¹ Дружинин Александр Васильевич (1824—1964) — прозаик, критик, переводчик.

ми, даже художниками, но никак не поэтами. Прежде чем начать творить, поэт обязан многое пережить и, только претворив пережитое в поэзию, имеет право на звание *поэта*, т. е. делателя. Нет сомнения, что если бы Фет в жизни не был Шеншиним, он в поэзии не был бы тем Фетом, каким мы его знаем, и одинаково остался бы за порогом как жизни, так и искусства. Ему надо было самому вынести на своей груди все блага и печали жизни — любовь, труд, страдания, разочарования, надежду, болезнь. <...>

Фету всю жизнь пришлось выслушивать прямые и косвенные упреки за то, что он жил так, как ему хотелось. Его бранили за службу в гвардии, за хозяйничанье в деревне, за трудолюбие и самостоятельность, доставившие поэту под конец жизни независимые средства вместе с придворным званием. Но то, что в глазах либеральных авторов является непозволительным и преступным, в глазах беспристрастного потомства оказывается признаком духовной мощи. <...>

Во всей фетовской поэзии несокрушимо преобладает спокойный и мудрый голос *человеческого самолюбия*. Силой духа поэт преодолевает и смерть, и время, и самую вечность; он никогда не жалуется и не боится. До него такой ясной примиренности с жизнью, такого умения владеть ею достигал в русской поэзии только Пушкин.

Нельзя сказать, чтобы читающей массе Фет как поэт оставался неизвестен. Так же, как Пушкин, он внешне вполне доступен, в особенности в ранних своих произведениях. В широкой публике он давно «признан», его читают и даже «любят». Но ни к кому так не подходят собственные его слова, сказанные им о Тютчеве: «Мир праху твоему, великий поэт! Тень твоя может утешиться! Недаром ты так ревниво таил свой пламень, ты навсегда останешься любимцем избранных. Толпа никогда не будет в силах понимать тебя!»

(Печатается по изданию: Садовской Б. А. Лебединые клики. — М., 1990. — С. 379—387.)

Лирика А. А. Фета

«На заре ты ее не буди...»

1. Как показана лирическая героиня, какие изобразительные средства использует поэт?
2. Проследите связь эмоций, чувств человека и природы в стихотворении.

3. Прослушайте романс А. Е. Варламова на эти стихи. Выскажите свои впечатления. Как вы думаете, почему это стихотворение стало музыкальным романсом?

«Я тебе ничего не скажу...»

1. В чем своеобразии любовной лирики А. А. Фета?
2. С помощью каких средств автор запечатлел мимолетное состояние души человека?

«Шепот, робкое дыханье...»

1. В каких отношениях находятся лирический герой и природа?
2. Какое время суток показывает поэт, в чем видит его особенность?
3. Что необычного в этом стихотворении? Почему при отсутствии глаголов в нем ощущается движение? Какие слова создают эффект движения?
4. Выделите другие языковые изобразительные средства в знаменитом «безглагольном» произведении.
5. Как дополняют стихотворные строки слова самого поэта: «Главное в поэте — его зоркость в отношении к красоте, а остальное на заднем плане...»?

«Я пришел к тебе с приветом...»

1. Как лирический герой связан с миром природы, какие изобразительно-выразительные средства языка использует поэт, чтобы подчеркнуть эту связь?
2. Раскрывается ли человеческая душа вместе с явлениями природы?

«Сияла ночь. Луной был полон сад...»

1. Прослушайте романс П. И. Чайковского на эти стихи. Удалось ли вам заметить напевные интонации в этом стихотворении? Передает ли в нем музыка движение души? Как соединились музыка и стихи?
2. Критика всегда отмечала дарование Фета: «умение уловить неуловимое». Какое «неуловимое» чувство в этом произведении ощутимо?

«Уж верба вся пушистая...»

1. Как Фет изображает весну?
2. Какими изобразительными средствами он пользуется?

«Вечер», «Осень», «Еще майская ночь...»

1. Какие чувства преобладают в этих стихах?
2. Как изобразительные средства языка подкрепляют эти чувства? Выпишите эпитеты и метафоры.
3. Как меняются чувства лирического героя в зависимости от состояния природы?
4. Какие особенности лирики А. А. Фета проявляются в этих стихотворениях?
5. А. А. Фет был приверженцем теории «искусства для искусства», или «чистого искусства». Можно ли, опираясь на эти стихотворения, доказать его принадлежность к этому направлению?

Николай Алексеевич Некрасов

Г.Адамович¹

Споры о Некрасове

Достоевский очень верно определил, что у Некрасова в сердце была «незаживающая рана». Он вообще сказал о Некрасове в «Дневнике писателя» много замечательного и, вероятно, чувствовал духовную близость к нему, несмотря на различие взглядов. Многие из того, что иногда думаешь о Достоевском, может быть отнесено к Некрасову, и если не в темах, то в тоне они друг друга повторяют. <...>

Неслучайно он настойчивее, чем какой-либо другой русский поэт, говорит о присутствии Музы: муза как будто действительно стояла над ним, внушала ему, что и как петь, и что-то он из этих внушений запомнил такое, чего другие русские поэты не расслышали и не уловили. <...> Того, что есть у Некрасова, этого рвущегося к миру голоса, этих «песен», как будто потому и не окончательно складных, что несовершенен и сам мир этого постоянного, неустранимого участия в мелких человеческих невзгодах и самых больших страданиях, нет ни у кого.

(Печатается по изданию: Адамович Г.В. Одиночество и свобода. — М., 1996. — С. 385.)

Стихотворения Н.А.Некрасова

«Вчерашний день часу в шестом...»

1. С чьей судьбой сравнивает свою Музу Некрасов? (Муза — сестра истерзанного, измученного народа.)
2. Вспомните изображение музы у других поэтов — задумчивая или вольная, шаловливая вакханка или дева — прекрасная и суровая. Какова Муза Некрасова? Как вы думаете, почему так точен автор в описании времени и места действия?
3. Почему в этом стихотворении нет ничего поэтического, наоборот, лексика снижена, фразы информативны, прозаичны?
4. Почему во втором четверостишии зазвучали торжественные нотки: меняется лексика (вместо «кнута» появляется «бич»)? Докажите, что Некрасов сумел поднять картину жизненной прозы до поэтического обобщения. (Назовите более позднее сти-

¹ Адамович Георгий Викторович (1892—1972) — поэт, критик, переводчик. С 1923 г. жил в эмиграции.

хотворение Некрасова «Муза» (1851), где также контрастирует изображение «ласково поющей», «сладкогласной» и «плачущей, скорбящей» Музы.)

5. Как называется прием, когда сопоставляются прозаичность первого четверостишия и драматизм второго?

«Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»)

1. Какие вопросы составляют предмет размышления автора?
2. Как эти переживания проявляются в общем тоне стихотворения?
3. Что дало Некрасову повод назвать это стихотворение «задушевым»?
4. В чем видел Некрасов цель и смысл своего творчества? Как вы поняли утверждение: «Я лиру посвятил народу своему»?
5. Докажите, что в этом стихотворении автор выразил свое понимание цели искусства.
6. Сопоставьте «Элегию» Н. А. Некрасова и «Деревню» А. С. Пушкина. Почему главные рассуждения Пушкина во второй части стали у Некрасова первой частью стихотворения? Почему риторический вопрос, заданный в «Деревне», у Некрасова через 50 лет превращается в грустное утверждение?

«Блажен незлобивый поэт...»

1. Какое чувство испытывает автор к поэту-сатирику и «незлобивому поэту»?
2. Найдите контрастные определения в стихотворении. В чем их смысл?

«Поэт и гражданин»

1. Охарактеризуйте художественное своеобразие портретов двух собеседников. Как, по-вашему, на какие черты Поэта и Гражданина обращает внимание автор?
2. О чем ведут свой спор герои?
3. Какие характеры они воплощают?
4. Как они смотрят на назначение Поэта? Поэзии?
5. В чем Гражданин упрекает Поэта? Чего он требует от Поэта?
6. Какие чувства владеют Поэтом? Чем Поэт объясняет свою пассивность? Как вы поняли выражение «больной сын больного века»?
7. Почему обличение пороков Поэт не считает настоящим делом?

8. Удовлетворен ли Поэт прожитой жизнью? Как он наказан за измену идеалам юности?
9. Как воспринимает Поэт слова Гражданина, какие изменения в дальнейшем происходят с Поэтом?
10. Как изменялись чувства двух собеседников? (Поэт: ирония, чувство превосходства, обида на самого себя, осознание потери человеческих и творческих ценностей; Гражданин: желание «громить пороки смело», обличать зло, понимание необходимости активной борьбы, гражданской позиции Поэта.)
11. Как вы поняли призыв, принцип, кредо автора: «Будь Гражданином!»?
12. Найдите в стихотворении афористические строки и выражения, раскрывающие гражданские чувства Некрасова, его взгляды на назначение поэзии. Сделайте вывод.

«Замолкни, Муза мести и печали!..»

1. Есть ли в стихотворении аллегории, эпитеты, метафоры, сходные с подобными художественными средствами стихотворения «Поэт и гражданин»? Выпишите их.
2. Каковы отличия в форме, жанре и эмоциональном тоне этих двух стихотворений?
3. Поняли ли вы финальные строки: «То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть!»?
4. Согласны ли вы, что у Некрасова своя, особенная Муза — «Муза мести и печали»?

«Тройка»

1. Как вы поняли мысль критики, утверждавшей в целом, что это произведение — пророчество, предостережение и утешение для крепостной крестьянки?
2. Выделите изобразительно-выразительные средства, представляющие образ деревенской красавицы.
3. Сумел ли поэт нарисовать будничную, привычную, без конца повторяющуюся картину жизни простой русской крестьянской женщины?
4. Сумел ли поэт представить судьбу крестьянки как небесную кару, вечное терпение? Обоснуйте свой ответ.
5. Как вы поняли следующие строки? О чем, по-вашему, хотел поведать автор?

И в лице твоём, полном движенья,
 Полном жизни, — появится вдруг
 Выраженье тупого терпенья
 И бессмысленный, вечный испуг.

6. Согласны ли вы с мыслью, что совершенно конкретная тройка воспринимается как красивая авторская метафора, символизирующая быстротечность земной жизни?

«Современная ода»

1. Как известно, ода — хвалебная песнь. Кому же «поет хвалу» автор?
2. Охарактеризуйте сатирическое мастерство Н. А. Некрасова в представлении карьериста-выскочки, который идет к намеченной цели, не выбирая средств.
3. Почему автор так беспощадно прямолинеен и употребляет местоимение *ты*, а не *вы*?

«Мы с тобой бестолковые люди...»

1. Каков характер героини в этом стихотворении?
2. Что вызывает ссору героев?
3. Как вы поняли строки:

Если проза любви неизбежна,
Так возьми и с нее долю счастья?

4. Какое общее впечатление на вас произвела любовная лирика Некрасова?
5. Расширилось ли ваше представление о Музе Некрасова?
6. Согласны ли вы с мнением Ю. Айхенвальда, что Некрасов — «певец нарушенной радости, смущенной жизни, искаженного счастья»?
7. Охарактеризуйте идеал женщины лирического героя, представленного в стихах. (Заботливая, ласковая, друг, опора, целительница израненного сердца.)
8. Определите, какие переживания преобладают в стихах.
9. Что значит любовь в жизни героев стихотворения?
10. Какими средствами и как достигается эмоциональная выразительность в стихах?
11. Что нового привнес Некрасов в любовную лирику? (Семью, быт, ссоры, обиды, горе, изображенные в стихах.)
12. В чем своеобразие лирического героя любовной лирики Некрасова?

**«О Муза! Я у двери гроба...»,
«Умру я скоро. Жалкое наследство...»**

1. Докажите, что даже в прощальных стихах поэт выделяет свою главную героиню — «кнутом иссеченную Музу».

2. В чем обвиняет себя поэт, о чем печалится, за что просит прощения? Свои высказывания подтвердите цитатами из стихотворений.
3. Сопоставьте образ «кнутом иссеченной Музы» с Музой из стихотворения «Под жестокой рукой человека...» (из цикла «О погоде»). Докажите, что жестокая уличная сценка становится образом вселенского зла.
4. Почему так жесток автор в картине избияния лошади? Почему и Муза, и лошадь иссечены «кнутом»?
5. Почему именно такую непоэтичную параллель провел автор: Муза — лошадь? Докажите, что это принципиальная позиция Некрасова.
6. Что открывается вам в личности поэта в стихотворении «Умру я скоро. Жалкое наследство...»?
7. Какой образ лирического героя создан в стихотворении «Умру я скоро. Жалкое наследство...»? Как меняется настроение стихотворения, с какой целью используются повторы, паузы, повествовательная интонация?

Поэма «Кому на Руси жить хорошо»

«Пролог»

1. Как показаны мужики, что у них за цели, стали ли их мысли и желания приметами своего времени? Охарактеризуйте семейных мужиков.
2. Для чего в «Прологе» введены мотивы и образы жанра русской сказки? Выделите сказочные образы и мотивы (природа, животные, скатерть-самобранка и т. д.).
3. Какое настроение создает автор в начале поэмы?
4. К. Чуковский: «Стихи Некрасова прекрасны и певучи, в них мы чувствуем подлинную, живую народную речь. Много в поэзии Некрасова ярких, метких и чисто народных выражений». Докажите эту мысль Чуковского примерами из «Пролога». Запишите их в тетрадь.
5. Опишите художественное своеобразие «Пролога».
6. Охарактеризуйте в «Прологе» конкретные жизнеподобные образы и реалии. Кто такие временнообязанные мужики? Почему деревни имеют говорящие названия?

Главы «Пьяная ночь», «Сельская ярмонка», «Счастливые»

1. Как показана сущность народного характера в массовых сценах этих глав?

2. Как создается в сознании читателя обобщенный образ «народа русского»?
3. Кто себя называет «счастливым» и почему? Опишите этих людей. В чем их «счастье»?
4. По воспоминаниям Г. И. Успенского, Некрасов хотел в финале назвать счастливецом «спившегося с круга человека», которого странники увидели в кабаке. Подумайте, почему Некрасов отказался от этого замысла «пьяного счастья». (Этот пессимистический финал не соответствовал замыслу — создать «полезную» для народа книгу.)
5. Какие изобразительно-выразительные средства использует Некрасов?
6. Найдите примеры фольклора, «народной молвы», мужицкого юмора, метких народных суждений. Запишите их. Почему Некрасов делает авторов этих реплик безымянными?
7. Используя материал глав поэмы, подтвердите высказывания известного исследователя творчества Некрасова А. М. Гаркави: «Язык поэзии Некрасова народен, понятен для всех. Он значительно расширил употребление в лирике прозаизмов»; «Пушкин приблизил язык лирической поэзии к разговорной речи. Некрасов продолжил, развил эту традицию»; Некрасов «приблизил звучание стиха к звучанию русской народной песни».
8. Сам Некрасов считал, что «важен в поэме стиль, отвечающий теме». Докажите примерами, что стиль — одна из главных художественных особенностей в развитии авторской идеи.
9. Подведите итоги: так что есть народное счастье? «Покой, богатство, честь» или, возможно, традиционное русское «абы не хуже»? Нашли ли мужики счастливых?

Глава «Поп»

1. Почему мужики первым встречают попа?
2. Как поп обещает отвечать мужикам?
3. Кому сочувствует поп и почему?
4. Каков рассказ попа о своей доле, как изменилась его жизнь после отмены крепостного права?
5. Можно ли назвать его «счастливым»?
6. Назовите сатирические приемы в изображении попа.
7. Докажите примерами из текста, что глава «Поп» — живой отклик автора на злободневные события в жизни России.

Глава «Помещик»

1. Почему в отличие от попа при художественном изображении помещика преобладают сатирические приемы? Назовите их.

2. Почему фамилия помещика нарочито говорящая?
3. Опишите главные особенности характера Оболта-Оболдуева, используя цитаты из поэмы.
4. Как работает у Некрасова излюбленный художественный прием — самораскрытие персонажа? Как помещика характеризуют слова: «Закон — мое желание, кулак — моя полиция...»?
5. Почему для Оболта-Оболдуева «теперь не та уж Русь»? Свои суждения подтвердите цитатами из поэмы.
6. При каких условиях Оболт-Оболдуев назвал бы себя счастливым? Опишите идеал счастья помещика.

Глава «Последыш»

1. Какое место занимает эта глава в поэме, почему она так называется?
2. Как расширяет обобщенный образ помещика Утятин-князь?
3. Каков его внутренний мир, характер, психология жизни?
4. Почему именно «Последыш» вызвал ожесточенные нападки цензуры? Главу называли «пасквилем на все дворянское сословие», отмечалась «крайняя безобразность содержания».
5. Почему в рассказ о князе Утятине автор включает замечание Пахома: «Не только над помещиком, привычка над крестьянином сильна»?
6. Сопоставьте рассказ Оболта-Оболдуева с действиями Уяттина, докажите, что эти главы есть авторское отношение к помещикам — приговор начавшемуся вырождению барства.
7. Выделите сатирические приемы изображения Уяттина и его крестьян. Докажите, что сатира Некрасова направлена не только на помещика, но и на крестьян, верноподданнические игры которых перешли разумные границы.

Глава «Про холопа примерного — Якова верного»

1. Сравните Якова и слугу князя Переметьева из главы «Счастливые». Как они говорят о своем холопстве?
2. Почему, по мнению Некрасова, холопство еще больший грех, чем пьянство или долготерпение?
3. Как рассчитался и рассчитался ли с баринном «холоп примерный» Яков? Как, по-вашему, прав ли Яков?
4. Почему холопство — одно из самых низких качеств человека?
5. Какие сатирические средства использует автор при создании образа Якова?

Основные образы поэмы

Ермил Гирин

1. Почему народ на сходе избрал бургомистром Гирина?
2. Проанализируйте обращение Ермила к сельскому сходу.
3. За что Ермил был посажен в острог? Почему в поэме нет прямого ответа?
4. Можно ли Ермила назвать «счастливым»? А как он сам считает?
5. Важно ли, что Гирин назван «счастливым» молвой народной?
6. Можно ли упоминать слова «вера», «святость», «абсолютная честность» по отношению к Ермилу?
7. Почему Гирин, человек, которого уважают крестьяне, показан через грех — сдал в рекруты сына соседки вместо брата? Почему автор осудил попытку самоубийства Гирина?
8. Что значат в контексте всего творчества Некрасова осознание греха и способность к покаянию?
9. Чистая совесть и честь — не эти ли нравственные качества — залог «счастья» Ермила Гирина?
10. Какое место занимает Ермил Гирин в поэме?

Яким Нагой

1. Что мы узнаем о Якиме из биографии?
2. Опишите портрет Нагого, есть ли в нем типические народные детали, занимает ли Яким особое место в поэме. Почему читатели видят его глазами крестьян и сельского интеллигента Павлуши Веретенникова?
3. Охарактеризуйте речь Якима, особенно тогда, когда он говорит о великой крестьянской обиде.
4. Почему автор так выделяет любовь Якима Нагого к красоте? («Картинки».)
5. Почему так важен рассказ о Якиме другого крестьянина?
6. Может ли добрая полуправда Якима быть лживой позицией?
7. Согласны ли вы, что Яким, будучи сам бесправным, является справедливым защитником крестьян?

Матрена Тимофеевна

1. Как складывались основы характера и нравственные принципы Матрены Тимофеевны в счастливые годы детства и юности (часть песен первой и второй глав)? Почему поэт уделяет такое

внимание раннему детскому труду? Как воспитывали Матрену родители?

2. Сопоставьте историю Матрены Тимофеевны — невесты и судьбу героини из раннего стихотворения Н. А. Некрасова «Тройка». Охарактеризуйте чувства невесты в свадебной песне поэмы. Почему Некрасов ввел эту песню в композицию образа Матрены Тимофеевны?
3. Как вы думаете, почему в рассказе о первых тяжелых годах семейной жизни героини поэт не назвал ни одного конкретного конфликта или ссоры, а заменил их песнями?
4. Какие обиды принесла жизнь Матрене Тимофеевне? Что помогло ей выдержать тяжелые испытания?
5. Какими средствами раскрывает Некрасов «грозу душевную» крестьянки? Расскажите о глубине чувств любящей матери.
6. Докажите, что опыт жизни «строит», создает характер и личность (на примере Матрены Тимофеевны). Почему ее жалобы и печальные рассказы не мешают ощущению силы духа этой женщины? Выделите жанры фольклора: песня, причитания, плач.
7. Прокомментируйте слова Матрены Тимофеевны:

Я потушенную голову,
Сердце гневное ношу...

8. Каково значение картин природы в рассказе о крестьянке? Охарактеризуйте изобразительно-выразительные средства.
9. Почему рассказ Матрены Тимофеевны завершается главой «Бабы притча»? Отчего в основу стихов Некрасов положил народную легенду о золотых ключах («Ключи от счастья женского...»)?
10. Почему окружающие называют Матрену Тимофеевну счастливой, а она говорит о своей доле как о горькой? Почему так же она говорит не только о себе:

...вы затяли
не дело — между бабами
Счастливую искать?..

11. Почему о жизни крестьянки рассказывается от первого лица? Каким образом в ее рассказе сплетаются песенные и фольклорные интонации?
12. Какими доводами вы сумели бы подтвердить мысль современного исследователя Г. П. Лазаренко, что в поэме «судьба женщины развернута в целую повесть, которую по праву можно назвать “Житие святой Матренушки”»?
13. Что дают слова философа и исследователя Г. П. Федотова для понимания образа Матрены Тимофеевны: «Вся тоска страдающего человека, все умиление перед миром божественным, ко-

торые не смеют излиться перед Христом в силу религиозного страха, свободно и любовно истекают на Богородицу... Она... остается, в отличие от Христа, связанной с человечеством, страждущей матерью и заступницей... В образе ее... народ чтит небесную красоту материнства»? Как обращается сама Матрена Тимофеевна к Богородице? Что она просит? Охарактеризуйте место, где молится героиня.

14. Силу или слабость проявила Матрена Тимофеевна, в финале прошив всех недобрых к ней людей?
15. Какие качества героини можно выделить в отрывке «Величание губернаторши»?
16. Докажите, что особенности речи Матрены Тимофеевны выявляют национальную основу русского характера.
17. Можно ли сказать, что в образе Матрены Тимофеевны Корчагиной воплотились лучшие черты русского национального духа и характера?

Савелий — «богатырь святорусский»

1. Почему, рассказывая о себе, Матрена Тимофеевна передает и историю жизни Савелия?
2. Расскажите о драматических обстоятельствах жизни Савелия. В чем проявляется его сила духа: в великом терпении или решительном протесте против бесправной и несправедливой жизни?
3. Как раскрылся характер Савелия в страшных обстоятельствах смерти Демущки? Проследите изобразительно-выразительный ряд средств в эпизоде примирения старика и «внученьки» Матрены Тимофеевны. В чем психологическая глубина этого эпизода?
4. Как раскрылся характер Савелия в рассказе о расправе над управляющим? Как вы думаете, почему в этом рассказе чаще слышится «мы», чем «я»? Почувствовали ли вы силу, единство тех многих, в ком вызрела ненависть к поработителям?
5. Чем отличается месть Савелия от мести Якова, «холопа примерного»?
6. Изменили ли годы характер Савелия? В чем трагедия его жизни и жизни многих других крестьян? Почему на Деминой могиле старик молится «за все русское крестьянство»?
7. Как вы поняли слова Савелия перед смертью о вечной «недоле» крестьянина?

Гриша Добросклонов

1. Перескажите биографию Гриши. Какие цели ставит перед собой этот герой?

2. Как проявляются характер и идеалы Гриши в его песнях и мечтах?
3. Какова тематика его песен?
4. Можно ли сопоставить тематику его песен с темами лирики Некрасова?
5. Близок ли по духу Григорию Добросклонову Гражданин из стихотворения Некрасова «Поэт и гражданин»?
6. Как вы поняли самоотверженную готовность Гриши идти «дорогой тесною — дорогой честною на бой, на труд»?
7. Есть ли в поэме образы, родственные Грише Добросклонову? Охарактеризуйте образ Власа Ильича, крестного Гриши? Как к нему относятся односельчане?
8. Как вы думаете, почему в «Эпilogе...» рассказ о Грише автор ведет без участия семерых странников? Считает ли автор, что нашел «счастливого» — совестливого, с чистыми помыслами, с «печатью дара Божьего» жить вместе с народом — Гришу Добросклонова?
9. Почему образ Гриши Добросклонова является во многом итоговым для Некрасова?

Песня «Русь»

1. Охарактеризуйте изобразительно-выразительные средства в песне. Как вы поняли метафору «золото — сердце народное»?
2. Почему сам Гриша считал, что песня «удалась»?
3. Какое впечатление на слушателей производит песня?

Обобщающие вопросы

1. Можно ли говорить о духовном родстве Матрены и Савелия? В чем оно проявилось?
2. Как в образах этих персонажей раскрылась безусловная ценность нравственных идеалов русского национального характера?
3. Сумел ли Некрасов передать незаурядность личностей Матрены Тимофеевны и Савелия?
4. Как вы думаете, почему в тяжелых испытаниях этих героев, когда «ни Бог, ни царь не вступится», они не растеряли жизнелюбия и света души?
5. Не это ли главное отличие русского народа? Не потому ли Россию «аршином общим не измерить», как писал Ф. И. Тютчев?

Тринадцать лет

Всегда он мне «нравился». С самых юных лет, когда я был начинающим писателем, а он уже известным, он мне именно нравился «бесмысленно» и бездумно: как нравится лицо, закат, запах леса. Кончая жизнь и о нем думая, нахожу, что относился к нему, собственно, как к явлению природы — стихии. В его облике, фигуре, движениях, манере говорить, неповторимой одаренности всегда было для меня некое обаяние, внеразумное.

Первые встречи связаны с Москвой — молодой богемой левого литературного направления (сам он к ней не принадлежал, но бывал у нас). А с другой стороны, оба мы были членами во все противоположной «Среды», кружка более взрослых писателей-реалистов.

«На половине странствия нашей жизни...», лет в тридцать пять, был он изящен, горд, самоуверен. В большую публику не проходил. Горький, Андреев¹ шумели, он — нет. Но прочная литературная оценка его росла. В 1910 году выбрали его и в академию, по разряду «изящной словесности».

Война, годы предреволюционные и сама революция сильно нас разбросали. Только тут, в эмиграции, жизнь снова сблизилась. Встречались постоянно и в Париже, но особенно остался в душе Грасс, милая вилла «Бельведер», скромная, с поразительным видом на Канн, море, горы Эстерель направо. Юг, солнце, свет, необъятная ширь, запах лаванды, тмина — порождение Прованса — и вообще дух поэзии, окружавший жизнь Ивана, Веры², молодых писателей-друзей, с ними живших (Л.Зуров³, Галина Кузнецова⁴).

¹ Андреев Леонид Николаевич (1871—1919) — прозаик, драматург, публицист, с октября 1917 г. жил с семьей в Финляндии.

² Бунина Вера Николаевна (урожд. Муромцева) (1881—1961) — жена И. А. Бунина.

³ Зуров Леонид Федорович (1907—1971) — прозаик, с 1929 г. — секретарь И. А. Бунина. Наследник архива Буниных.

⁴ Кузнецова Галина Николаевна (1900—1976) — поэт, прозаик, с 1927 по 1942 г. жила в Грассе в семье И. А. Бунина. Автор книги воспоминаний «Грасский дневник».

По утрам трое мы строчили каждый свое в верхнем этаже, моя Вера¹ с Верой Буниной (подруги с юношеских лет, еще в Москве) вели женские свои разговоры, а внизу в большом светлом кабинете Иван писал какую-нибудь «Жизнь Арсеньева» или «Цикады».

Весь в белом, тонкий, изящный, теперь уже много старше, чем в Москве во времена «Среды», но легкий и быстрый, как прежде, опять нравился как-то художнически: ну вот, особое существо, даровитейшее в каждом слове, движении, — пусть характер нелегкий (не всем легкими быть, выдающимся же особенно), но какой-то человек-стихия. Все в нем земное, в некотором смысле языческое. Мережковский сказал о Толстом: «Тайновидец плоти», — верно. Бунин Толстого обожал. Ему нравилась даже форма лба его. «Ты подумай, ведь как у зверя надбровные...». В юности, как это ни странно, Иван был даже одно время толстовцем (о чем сам писал). С годами это ушло, преклонение же перед Толстым — толстовской зоркостью, изобразительностью осталось.

У самого Ивана внешней изобразительности чуть ли не больше, чем у Толстого. Почти звериный глаз, нюх, осязание. Не хочу сказать, что был для него закрыт высший мир — чувство Бога, вселенной, любви, смерти: он это все тоже чувствовал с неким азиатско-буддийским оттенком. Будда был ему чем-то близок. Но вот чувство греха, виновности вполне отсутствовало. «Нет, дорогой мой, я никого не убивал, не крал ничего...», — не сомневаюсь, и никто его в этом не подозревал. В общем же «тайновидец плоти» был ему ближе Будды. А к концу жизни самая эта плоть, которая у него к старости и ослабела, существом его как раз и завладела очень, стала как бы даже душить объятиями своими.

(Печатается по изданию: Зайцев Б. К. Собр. соч.: в 5 т. — Т. 6 (доп.): Мои современники: Воспоминания. Портреты. Мемуарные повести. — М., 1999. — С. 296—301.)

И. Бунин

Автобиографические заметки

Я происхожу из старого дворянского рода, давшего России немало видных деятелей как на поприще государственном, так и в области искусства, где особенно известны два поэта начала

¹ Зайцева Вера Алексеевна (урожд. Орешникова) (1878—1965) — жена Б. К. Зайцева.

прошлого века: Анна Бунина и Василий Жуковский, один из корифеев русской литературы, сын Афанасия Бунина и пленной турчанки Сальмы.

Все предки мои всегда были связаны с народом и с землей, были помещиками. Помещиками были и деды и отцы мои, владевшие именьями в средней России, в том плодородном подстепье, где древние московские цари, в целях защиты государства от набегов южных татар, создавали заслоны из поселенцев различных русских областей, где, благодаря этому, образовался богатейший русский язык и откуда вышли чуть ли не все величайшие русские писатели во главе с Тургеневым и Толстым.

Я родился 10 октября 1870 года в городе Воронеже. Детство и юность почти целиком провел в деревне. Писать начал рано. Рано появился в печати. Критики обратили на меня внимание довольно скоро. Затем мои книги не раз были отмечены высшей наградой Российской Академии наук — премией имени Пушкина... В 1909 году эта Академия избрала меня в число двенадцати почетных академиков. Однако известности более или менее широкой я не имел долго: я несколько лет, после появления в печати моих первых рассказов, не писал и не печатал ничего, кроме стихов; я не касался в своих произведениях политической и общественной злободневности; я не принадлежал ни к одной литературной школе, не называл себя ни декадентом, ни символистом, ни романтиком, ни реалистом; а меж тем судьба русского писателя за последние десятилетия часто зависела от того, находился ли он в борьбе с существующим государственным строем, вышел ли он из «народа», был ли он в тюрьме, в ссылке, или же от его участия в той «литературной революции», которая, — в большой мере из-за подражания Западной Европе — столь шумно прodelьвалась в эти годы среди быстро развивавшейся в России городской жизни, ее новых критиков и новых читателей из молодой буржуазии и молодого пролетариата. Кроме того, я мало вращался в литературной среде. Я много жил в деревне, много путешествовал по России и за границей: в Италии, в Турции, на Балканах, в Греции, в Палестине, в Египте, в Алжире, в Тунизии, в тропиках. Я, как сказал Саади: «стремился обозреть лицо мира и оставить в нем чекан души своей», меня занимали вопросы психологические, религиозные, исторические. Двенадцать лет тому назад я напечатал «Деревню». Это было начало целого ряда произведений, резко рисовавших русскую душу, ее своеобразные сплетения, ее светлые, темные, но почти всегда трагические основы.

В русской критике и в среде русской интеллигенции, где в силу многих своеобразных условий, а за последнее время и про-

сто в силу незнания народа или политических соображений, народ почти всегда идеализировался, эти «беспощадные» произведения вызвали очень страстные отклики и в конечном итоге принесли мне то, что называется успехом, который еще более укрепил мои последующие работы. В эти годы я чувствовал, как с каждым днем все более крепнет моя рука, как горячо и уверенно требуют исхода накопившиеся во мне силы. Но тут разразилась война, а затем русская революция.

(Печатается по изданию: Бунин И. А. Собрание сочинений: в 6 т. — Т. 6. — М., 1988.)

Рассказ «Антоновские яблоки»

1. В подзаголовке рассказ И. А. Бунина «Антоновские яблоки» (первая редакция) назван «Эпитафией». Как вы думаете почему? Начните рассуждение с объяснения слова *эпитафия*.
2. Как вы понимаете смысл названия «Антоновские яблоки»?
3. Что символизируют антоновские яблоки?
4. Прочитайте зачин рассказа. Что вы узнали о герое — Захаре Воробьеве?
5. Воспроизведите историю жизни героя, опираясь на его воспоминания.
6. Выявите отношение И. А. Бунина к своему герою (докажите примерами из текста). Зачитайте и проанализируйте эпизод смерти Захара.
7. Прочитайте описание охоты в рассказе. Какова роль этого эпизода в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения?
8. Отметьте особенности стиля и композиции рассказа «Антоновские яблоки».

Рассказ «Легкое дыхание»

1. Прочитайте начало рассказа. Какое ощущение складывается у вас? Что символичного в судьбе Оли Мещерской, по вашему мнению?
2. Как вы думаете, почему рассказ открывается финалом жизни — смертью?
3. Прочитайте три суждения о рассказе и сопоставьте их.

К. Паустовский: «Это не рассказ, а озарение, сама жизнь с ее трепетом и любовью, печальное и спокойное размышление писателя — эпитафия девичьей красоте».

Н. Кучеровский: «“Легкое дыхание” — не просто и не только “эпитафия девичьей красоте”, но и — эпитафия духовному “аристократизму” бытия, которому в жизни противостоит грубая и беспощадная сила “плебейства”».

И. Бунин: «...мы называем это утробностью, а я там назвал легким дыханием. Такая наивность и легкость во всем, и в дерзости, и в смерти, и есть “легкое дыхание”, “недоумение”».

4. Как вы объясните смысл названия рассказа? В чем символика названия — *легкое дыхание*?

Рассказ «Сны Чанга»

1. Прочитайте первую фразу рассказа: «Не все ли равно, про кого говорить. Заслуживает того каждый из живущих на Земле». Как вы понимаете эту фразу?
2. От чьего имени ведется повествование в рассказе? Как вы думаете зачем?
3. Расскажите историю жизни капитана. Объясняет ли И. А. Бунин трагичность судьбы капитана? Подтвердите свои суждения текстом.
4. Зачитайте финал рассказа и точки зрения литературоведов.

Л. Смирнова: «...Рассказ кончается просветленным финалом... спор с поступками Будды, Тао, Соломона Премудрого о безысходности земного существования заканчивается все-таки в пользу человека».

В. Астафьев: «Трагический фатализм рассказа».

Выскажите свое суждение, учитывая прочитанные выше, полемизируя с ними или принимая какое-то из них. В рассуждениях опирайтесь на текст.

5. Литературоведы отмечают новизну рассказа «Сны Чанга». В чем это проявляется?

Рассказ «Господин из Сан-Франциско»

1. Почему в рассказе «Господин из Сан-Франциско» (1915) все тревожнее звучит мысль о неминуемой катастрофе мира?
2. Как называется корабль, на котором путешествует герой рассказа? («Атлантида»). Почему? В чем символика этого названия?
3. Вспомните, как зовут героев рассказа. Почему главный герой — безымянный?

4. Композиция рассказа кольцевая. Все повторяется, но в новом, усиленном качестве. Докажите это, опираясь на текст. Отметьте ритмическую и звуковую организацию произведения.
5. Сюжетная линия главного героя завершена. Почему же рассказ продолжается?
6. Какой еще художественный прием использует автор? (Царству зла противопоставляется мир Прекрасного.) Приведите примеры.
7. Какие события в рассказе описываются подробно? Почему?
8. Приведите примеры использования И. А. Буниным деталей. Для усиления каких мыслей они служат?

Александр Иванович Куприн

*И. Соколов-Микитов*¹

Золотое сердце

Уже много забылось, стерлось в памяти от тех отдаленных времен, когда мы встречались. Слишком молод, застенчив был я, редки и случайны были встречи. Но уже и тогда с юношеской зоркостью я наблюдал Куприна, окружавших его людей, от которых он так разительно отличался. Мне нравилось его татарское, смуглое, породистое лицо, светившееся скрытой духовной красотой, его музыкальные, выразительные руки, изящные крупные раковины ушей. Было в нем что-то детское, простодушное. Да и любил, и знал он детей, хорошо зная животных, умел о них трогательно рассказывать, знал простых людей, а эти простые, не искушенные богатством и властью люди его искренно любили.

Кто-то очень верно о нем сказал: «Куприн пишет сердцем!» Рассказы и повести его не забывались.

По воспоминаниям близких людей, пребывая в эмиграции, Куприн мучительно тосковал. В Россию Куприн приехал в 1937 году. Отъезд его из Парижа прошел незамеченным. О приезде Куприна я прочел в московских газетах. Было известно, что остановился Куприн в старой московской гостинице «Метрополь». После некоторых колебаний я решил его навестить. В номере гостиницы меня встретила жена Куприна, худенькая пожилая женщина, которую я раньше не знал и никогда не видел. Она показала мне растерянной и очень усталой. Сказав, что Александр Иванович отдыхает, она не позволила мне уйти, приветливо просила обождать. Через несколько минут я увидел выходявшего из соседней комнаты ссохшегося маленького старичка со сквозившей седой татарской бородкой. В ссохшемся седом старичке нельзя было узнать прежнего плечистого Куприна.

Вряд ли он помнил, узнал меня. Мы сидели за столом рядом, я смотрел на изменившееся его лицо, на котором как бы еще отчетливей обозначились знакомые трогательные черты. Он был доволен тем, что вернулся в Россию, расспрашивал о людях. Что-то трогательное, детское было в его простодушных вопросах, в том, как почти до слез расчувствовался он, показывая те-

¹ *Соколов-Микитов Иван Сергеевич* (1892—1975) — писатель. Воспоминания о Куприне впервые опубликованы в его мемуарах «Дальние встречи», изданных посмертно (Л., 1976).

леграмму от старых своих друзей, балаклавских рыбаков — «листригонов», поздравлявших его с возвращением в Россию.

Уходил я от Куприна растроганный, потрясенный. Вспомнились далекие времена, давние встречи. Для меня было что-то прощальное, грустное в этом коротком и последнем свидании.

(Печатается по изданию: Соколов-Микитов И.С. Золотое сердце // Слово об Александре Куприне. — Пенза, 1995. — С. 130—137.)

*К. Паустовский*¹

Поток жизни (заметки о прозе Куприна)

Любовь Куприна к человеку проступает весьма ясным подтекстом почти во всех его повестях и рассказах, несмотря на разнообразие их тем и сюжетов. Она лежит в основе таких разных произведений, как «Олеся» и «Анафема», «Чудесный доктор» и «Листригоны». Правда, в открытую Куприн говорит о любви к человеку не так уж часто. Но каждым своим рассказом он призывает к человечности.

Куприн читается легко. Таково общее мнение. И это верно. Но для того чтобы погрузиться в тот житейский материал, какой «подымает» Куприн, чтобы оценить всю обширность купринских познаний в науке жизневедения, надо читать его книги медленно, надо запоминать множество точных и мелких черт жизни, схваченных острым глазом писателя и целиком перенесенных им из жизни на страницы книг, где они продолжают жить, как в действительности. Так пересаживают растения с комом плодородной земли, чтобы они не завяли. <...>

Повесть «Поединок» — одно из самых замечательных и беспощадных произведений русской литературы. Появление этой книги было тяжелой пощечиной политическому строю царской России. Успех «Поединка» был поистине неслыханным и небывалым. Я был в то время мальчишкой, мне исполнилось только тринадцать лет, но я помню и то грозное время, и то впечатление, какое произвела новая книга Куприна.

Война в Маньчжурии приближалась к своему роковому и позорному концу. Солдаты гибли тысячами в гаоляновых полях из-за бездарности и вопиющей глупости генералов... Тыл воровал и пьянствовал. Армия не умела даже отступать. Страна волновалась. И как последний ошеломляющий удар пришла весть

¹ Паустовский Константин Георгиевич (1892—1968) — писатель.

о полном, почти неправдоподобном разгроме всего нашего флота при Цусиме. И в это время вышел «Поединок».

Все искали причин маньчжурского поражения. Куприн в «Поединке» сказал свое слово об этих причинах с такой неопровержимостью, что даже сторонники царского строя были растеряны. Нельзя было спорить с очевидностью. А этой очевидностью был «Поединок» — повесть и вместе с тем документ о тупой и сгнившей до сердцевины офицерской касте, об армии, державшейся только на страхе и унижении солдат, об армии, как бы нарочно созданной для неизбежного и постыдного разгрома в первых же боях.

Волна гнева прокатилась по стране. Даже лучшая часть офицерства приветствовала Куприна и посылала ему благодарственные телеграммы. Но большинство офицеров — типичных героев из «Поединка» — было возмущено и озлоблено.

Сила «Поединка» — в превосходном знании армейской среды и в точности ее изображения. Портретная галерея офицеров в «Поединке» вызывает и стыд за человека, и спасительный гнев.

Шкала унижения в армии шла по нисходящей линии: генерал грубо и пренебрежительно обращался с командиром полка, командир, в свою очередь, «цукал», как тогда говорили, офицеров, а офицеры — солдат. Всю злобу мелких неудачников, всю житейскую муть, жгущую сердце, офицеры срывали на солдатах.

Почти все офицеры в «Поединке» — это скопище ничтожеств, тупиц, пьяниц, трусливых карьеристов и невежд, для которых Пушкин был только «какой-то там шпак». Они начисто оторваны от народа. Они варятся в грязном и нудном быту. Их сознательно превратили в касту с ее спесью, с ее ни на чем не основанном представлении о своей исключительной роли в жизни страны, о «чести мундира».

О сирой солдатской доле Куприн говорит с такой же жесточайшей силой, как и об офицерстве. Мучительная сцена разговора Ромашова с замордованным, обезумевшим от побоев солдатом Хлебниковым, пытавшимся броситься под поезд, принадлежит к одной из лучших сцен в русской литературе. Ее невозможно читать без глубокой внутренней дрожи. <...>

Среди писателей Куприн выделялся своей непосредственностью, простотой и образом жизни, далеким от обычного писательского существования. Дружа с писателями, он никогда не изменял своим старым друзьям из рабочих, рыбаков, крестьян и матросов, из простонародья и ради общения с ними легко мог поступиться обществом литераторов.

В нем не было тщеславия. Он никогда не говорил о себе как о писателе, — возможно, что он просто забывал об этом. Но он никогда не упускал случая помочь начинающему писателю, особенно если он происходил из милой его сердцу простонародной среды.

Есть у Куприна одна заветная тема. Он прикасается к ней целомудренно, благоговейно и нервно. Да иначе к ней и нельзя прикасаться. Это — тема любви.

Один из самых благоуханных и томительных рассказов о любви — и самых печальных — это купринский «Гранатовый браслет». Куприн плакал над рукописью «Гранатового браслета», плакал скупыми и облегчающими слезами... Куприн говорил, что ничего более целомудренного он еще не писал.

Это верно. У Куприна есть много тонких и превосходных рассказов о любви, об ожидании любви, о трагических ее исходах, о ее поэзии, тоске и вечной юности. Куприн всегда и всюду благословлял любовь. Он посылал «великое благословение всему: земле, водам, деревьям, цветам, небесам, запахам, людям, зверям и вечной благодати и вечной красоте, заключенной в женщине».

Характерно, что великая любовь поражает самого обыкновенного человека — гнущего спину за канцелярским столом чиновника контрольной палаты Желткова.

Невозможно без тяжелого душевного волнения читать конец рассказа с его изумительно найденным рефреном: «Да святится имя твое!»

Особую силу «Гранатовому браслету» придает то, что в нем любовь существует как неожиданный подарок — поэтический и озаряющий жизнь — среди обыденщины, среди трезвой реальности и устоявшегося быта.

Все персонажи «Гранатового браслета» действительно существовали. Куприн сам писал об этом в одном из своих писем.

Я упоминаю об этом исключительно для того, чтобы подчеркнуть безусловную подлинность многих вещей Куприна. Куприн не извлекал свои рассказы из мира вымысла и поэзии. Наоборот, он открывал в реальности поэтические пласты настолько глубокие и чистые, что они производили впечатление свободного вымысла.

У меня нет возможности рассказать обо всех достоинствах «Гранатового браслета», но об одном нельзя не сказать, — о безошибочном вкусе Куприна, включившего рассказ о трагической и единственной любви в обстановку южной приморской осени.

Трудно сказать почему, но блистательный и прощальный ущерб природы, прозрачные дни, безмолвное море, сухие стеб-

ли кукурузы, пустота оставленных на зиму дач, травянистый запах последних цветов — все это сообщает особую горечь и силу повествованию.

(Печатается по изданию: Паустовский К. Г. Поток жизни (Заметки о прозе Куприна) // Слово об Александре Куприне. — Пенза, 1995. — С. 192—201.)

Повесть «Гранатовый браслет»

1. В чем трагизм темы любви в данной повести?
2. В ком и как проявилось благородство, в ком и как — духовная нищета перед лицом большой и чистой любви?
3. Сопоставьте картины жизни, быта князей Туган-Барановских и чиновника Желткова.
4. Сопоставьте образы женщин — Веры Николаевны и Анны Николаевны; мужчин — князя Василия и Николая Николаевича.
5. Запомнился ли вам генерал Аносов, чем? Его роль в повести.
6. Какова роль пейзажа, не вносит ли изображение природы атмосферу драматизма в повествование? Приведите примеры.
7. Ваша общая оценка повести: с чем согласны, с чем спорите? Свои суждения аргументируйте текстом.
8. Перечитайте последнее письмо Желткова, адресованное княгине Вере. Что вы можете сказать о любви Желткова к княгине Вере? Выделите эпитеты, которые характеризуют его любовь.
9. Как вы понимаете последнюю фразу повести? В чем ее смысл для вас?

Повесть «Поединок»

1. Перечитайте отрывки из повести «Поединок». Как в этих эпизодах А. И. Куприн выражает свое отрицание одного из самых страшных институтов государства — армии, в котором отразилась вся неустроенность «маленького человека» в огромном и богатом государстве?

I. Полковник Шульгович был сильно не в духе. <...> Солдат точно гипнотизировал пристальный, упорный взгляд его старчески бледных, выцветших строгих глаз, и они смотрели на него не моргая, едва дыша, вытягиваясь в ужасе всем телом (гл. I).

II. Слива, сгорбившись, стоял с деревянным, ничего не выражающим лицом и все время держал трясущуюся руку у козырька фуражки.

— Стыдно вам-с, капитан Слива-с, — ворчал Шульгович, постепенно успокаиваясь. — Один из лучших офицеров в полку, старый служака — и так распускаете молодежь. Подтягивайте их, жучьте без стеснения. Нечего с ними стесняться. Не барышни, не размокнут...

Он круто повернулся и в сопровождении адъютанта пошел к коляске. И пока он садился, пока коляска повернула на шоссе и скрылась за зданием ротной школы, — на плацу стояла робкая, недомелая тишина (гл. I).

III. С силами солдат не считались, доводя людей до изнурения. Ротные офицеры резали и осаживали младших офицеров, младшие офицеры сквернословили неестественно неумело и безобразно, унтер-офицеры, охрипшие от ругани, жестоко дрались. Впрочем, дрались и не одни только унтер-офицеры.

Такие дни бывали настоящей страдой, и о воскресном отдыхе с лишними часами сна мечтал, как о райском блаженстве, весь полк, начиная с командира до последнего затрепанного и замурзанного денщика (гл. VI).

IV. Ромашову вдруг вспомнился один ненастный вечер поздней осени. Несколько офицеров, и вместе с ними Ромашов, сидели в собрании и пили водку, когда вбежал фельдфебель и крикнул своему ротному командиру:

— Ваше высокоблагородие, молодых пригнали!..

Да, именно пригнали. Они стояли на полковом дворе, сбившись в кучу, под дождем, точно стадо испуганных и покорных животных, глядели недоверчиво, исподлобья. Но у всех у них были особые лица. <...> Но прошел год, и вот они стоят длинной, мертвой шеренгой — серые, обезличенные, деревянные — солдаты! (гл. VI).

V. Готовились к майскому смотру и не знали ни пощады, ни устали. Ротные командиры морили свои роты по два и по три лишних часа на плацу. Во время учений со всех сторон, изо всех рот и взводов слышались непрерывно звуки пощечин. Часто издали, шагов за двести, Ромашов наблюдал, как какой-нибудь расшвирипевший ротный принимался хлестать по лицам всех своих солдат поочередно, от левого до правого фланга (гл. XV).

2. Выпишите слова, предложения, которые помогли вам понять авторское отношение к событиям.
3. Главное действующее лицо повести — подпоручик Ромашов. Каковы сильные и слабые стороны его характера?
4. А. И. Куприн считал Ромашова своим двойником. Подтвердите это примерами из жизни А. И. Куприна.

5. Перечитайте и проанализируйте внутренние монологи Ромашова (гл. VI, XVII). О чем они? Как они связаны с проблемами современной писателю жизни?
6. Проанализируйте черты характера Ромашова — одинокого мечтателя. Интересен ли он вам, чем? Подтвердите свои суждения текстом.
7. Чем запомнились такие герои повести, как капитан Слива, капитан Осадчий, Бек-Агамалов и другие? Каковы характеры этих людей, их отношение к службе, жизни? Подтвердите свои суждения текстом.
8. Отличается ли от них Назанский? Каковы его философия и образ жизни? Не отразились ли в беседах Назанского и Ромашова духовные искания самого писателя, его размышления о призвании человека, о социальной жизни, о будущем человечества? Подтвердите свои суждения текстом.
9. Кто из офицеров являет собой положительный пример? Удались ли эти образы автору?
10. Шурочка Николаева, по мнению критиков, считается одним из самых удачных у Куприна женских образов. В чем жизненность данного персонажа? Каковы идеалы этой женщины, ее нравственная позиция?
11. В «Поединке» предпочтение отдается «ситуативным» описаниям (множество портретных зарисовок одного и того же героя, соответствующих воспроизводимому моменту):
 - а) развернутый портрет Шурочки воспроизводится во внутреннем монологе Ромашова, а затем дополняется. Найдите в тексте «ситуативные» описания портрета Шурочки. Составьте ее словесный портрет;
 - б) портрет Ромашова строится на другом стилевом принципе — «неопределенность» внешнего облика;
 - в) прочитайте портретную зарисовку героя в начале повести: «Он был среднего роста, худощав, и хотя довольно силен для своего сложения, но от большой застенчивости неловок»;
 - г) как вы думаете, на что больше обращает внимание писатель: на описание внешности или мотивировки поведения героя? Застенчивость и неловкость Ромашова появляются неоднократно в портретных штрихах. Почему? А как описан его внутренний мир? Приведите примеры из текста;
 - д) как вы думаете, почему описания внешнего облика Шурочки, Назанского, Бек-Агамалова, Николаева и других даются полно, а описание Ромашова характеризуется недосказанностью? Порассуждайте на эту тему, опираясь на текст.
12. Важнейшей проблемой русской литературы рубежа XIX—XX веков становится проблема личности, которая освещается

А. И. Куприным в повести «Поединок» как прозрение, «нравственное воскресение» героя.

Прозрение начинается тогда, когда в человеке появляется хотя бы смутное чувство сомнения в правильности жизни своей и окружающих...

Когда появляется первое прозрение у Ромашова? Проследите динамику развития этого чувства.

13. О чем эта повесть? Какова ее идея? Как вы понимаете смысл ее названия? Мотивируйте свой ответ.
14. К какому литературному направлению относится творчество А. И. Куприна? Какие черты реализма проявляются в повести «Поединок»?

Максим Горький

Ю. Анненков¹

Максим Горький

Судьба дала мне возможность близко знать Горького в самые различные периоды его жизни. Выходец из нижних социальных слоев России, Алексей Максимович Пешков, переименовавший себя в Максима Горького, был «мальчиком» при магазине, посудником на пароходе, статистом в ярмарочном бараке, пильщиком, грузчиком, пекарем, садовником, весовщиком и сторожем на железнодорожных станциях. Несмотря на все это и на революционные убеждения Горького, «классовое» общество и «жестокый» царский режим не помешали Горькому печатать свои произведения и прославиться в дореволюционной России и во всем мире.

В эпоху, когда утверждалось его литературное имя, Горький, всегда одетый в черное, носил косоворотку тонкого сукна, подпоясанную узким кожаным ремешком, суконные шаровары, высокие сапоги и романтическую широкополую шляпу, прикрывавшую волосы, спадавшие на уши. Этот «демократический» образ Горького известен всему миру и способствовал легенде Горького. Однако если Лев Толстой, граф, превращался, несмотря на свое происхождение, в подлинного босоногого крестьянина, Горький, пролетарий, не одевался ни по-рабочему, ни по-мужицки, а носил декоративный костюм собственного изобретения. Этот ложнорусский костюм тем не менее быстро вошел в моду среди литературной богемы и революционной молодежи и удержался там даже тогда, когда сам Горький от него отрекся, сохранив от прежнего своего облика лишь знаменитые усы. Высокий, худой, он сутулился уже в те годы, и косоворотка свисала с его слишком горизонтальных плеч, как с вешалки. При ходьбе он так тесно переставлял ноги, что голенища терлись друг о друга с легким шуршанием, а иногда и с прищивом. <...>

Октябрьская революция. Обширная квартира Горького на Кронверкском проспекте полна народом. Горький, как всегда, сохраняет спокойный вид, но за улыбками и остротами проскальзывает возбуждение. Люди вокруг него — самых разнообразных

¹ Анненков Юрий Павлович (1889—1974) — художник, писатель, преподаватель Академии художеств (с 1920 г.). В эмиграции с 1924 г. Автор воспоминаний об А. Ахматовой, А. Блоке, Н. Гумилеве, М. Горьком, С. Есенине, Е. Замятине, Б. Пастернаке и многих других.

категорий: большевистские вожди, рабочие, товарищи по искусству, сомневающиеся интеллигенты, запуганные и гонимые аристократы... Горький слушает, ободряет, спорит, переходит от заседания к заседанию, ездит в Смольный.

В эту эпоху Горький сам был полон сомнений. Жестокость, сопровождавшая «бескровный» переворот, глубоко его потрясла. Бомбардировка Кремля подняла в Горьком бурю противоречивых чувств. Пробоину в куполе собора Василия Блаженного он ощутил, как рану в собственном теле. В эти трагические дни он был далеко не один в таком состоянии — среди большевиков и их спутников. Я видел Анатолия Луначарского¹, только что назначенного народным комиссаром просвещения, дошедшим до истерики и пославшим в партию отказ от какой-либо политической деятельности. Ленин с трудом отговорил его от этого решения. <...>

Горький-художник отличался полным отсутствием профессиональной ревности, весьма свойственной, к сожалению, художественной среде. Величайшей для него радостью бывало найти, поддержать и выдвинуть новое литературное дарование. Поиски молодых талантов, забота о поддержке нового поколения писателей не покидали Горького до его последних дней, причем он никогда не пытался привить им свои литературные вкусы и взгляды: он всегда стремился помочь им выявить их собственную индивидуальность. <...>

Теперь мы часто читаем... что Горький является предтечей и основоположником «социалистического реализма». Это совершенно неверно, и я восстаю против подобной клеветы. Я помню одно издательское собрание, руководимое Горьким, несколько месяцев после Октябрьской революции. Обсуждался вопрос о книжных иллюстрациях. Горький, просматривая имена художников, был категоричен:

— Лучше — самый отъявленный футуризм, чем коммерческий реализм, — заявил он.

В то время (1918—1919 гг.) термин «социалистический реализм» еще не существовал. Но в разговорном языке «коммерческий реализм» или просто — «реалистическая халтура» были его синонимом. Ни в каком случае Горький не мог быть провозгласителем «официальной» формы искусства, выдвинутой государством, капиталистическим или пролетарским. <...>

¹ *Луначарский Анатолий Васильевич* (1875—1933) — советский государственный и партийный деятель, с 1917 по 1929 г. занимал пост наркома просвещения; директор Института русской литературы (с 1931 г.), полпред в Испании (с 1933 г.).

Верно и то, что на 1-м Всесоюзном съезде писателей, состоявшемся в Москве в 1934 году, М. Горький, снова вернувшийся в СССР и избранный почетным председателем этого съезда, сказал, что социалистический реализм есть правда жизни, насыщаемая поэзией идеала по мере того, как люди превращают землю в «прекрасное жилище человечества, объединенного в одну семью».

Но, во-первых, фраза Горького не говорит, что «превращение земли в прекрасное жилище человечества» может быть осуществлено только диктатурой коммунистической партии и ее правительства и что искусство, в частности литература, должно непременно «служить агитационно-пропагандным инструментом» этих органов.

Во-вторых, Горький произнес свои слова уже в 1934 году, то есть в период развернувшейся диктатуры Сталина, на пороге его знаменитых кровавых «чисток». Можно было бы обвинить Горького (как и множество других деятелей русской культуры, живших тогда в СССР) в отсутствии мужества, но нельзя принимать эти слова Горького за искреннее выражение его собственных мыслей.

(Печатается по изданию: Анненков Ю. П. Дневник моих встреч. Цикл трагедий: в 2 т. — Л., 1991. — Т. 1. — С. 25—27.)

Пьеса «На дне»

1. Вспомните, как Горький хотел назвать свою пьесу. Как вы думаете, какое из этих названий наиболее удачно и почему?
2. Охарактеризуйте хозяев ночлежки Василису и Костылева.
3. Перечитайте реплику Костылева: «Господь с тобой, живи знай в свое удовольствие... А я на тебя полтину накинута, — маслаца в лампаду куплю... и будет перед святой иконой жертва моя гореть... И за меня жертва пойдет, в воздыхание грехов моих, и за тебя тоже. Ведь сам ты о грехах своих не думаешь... ну вот...»

На кого Костылев собирается «накинуть полтину»? Каким бы вы назвали этот поступок? Как вы понимаете первую фразу в реплике? Прокомментируйте вторую фразу. О чем говорит Костылев — добре или зле своего поступка? Обратите внимание на слово «жертва» в следующей фразе. В каком значении оно употребляется?

4. Принадлежат ли Костылев и Василиса к людям «дна»? Ответ обоснуйте.

5. Для кого из героев жизнь в основе своей уже в прошлом? Приведите примеры из текста.
6. Кто из героев соотносит свою жизнь с будущим? Приведите примеры из текста.
7. Какова роль песни «Солнце всходит и заходит» в передаче настроения обитателей ночлежки? Почему она звучит неоднократно?
8. Охарактеризуйте образ Луки. Какую роль в создании образа Луки играют притча о праведной земле и рассказ о ворах, пойманных им на даче?
9. М. Горький говорил о пьесе «На дне»: «Основной вопрос, который я хотел поставить, это — что лучше, истина или сострадание? Что нужнее? Нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука? Это вопрос не субъективный, а общеприимный. Лука — представитель сострадания и даже лжи как средства спасения... кто еще не изжил, тот протестует против лжи... Как бы горька и печальна ни была истина, но она нужнее, лучше самой красивой лжи...» Разделяете ли вы эту точку зрения? Мотивируйте свой ответ.
10. Кто из героев пьесы предпринимает попытку ответить на этот вопрос? Приведите примеры.
11. Выпишите афоризмы Сатина. Что они помогают узнать о Сатине? Зачем он употребляет в своей речи мудреные иностранные слова, смысл которых забыл сам?
12. Почему торжественную речь о человеке писатель «поручает» Сатину?
13. Кто, по-вашему, прав в споре о достоинстве человека и смысле жизни — Клещ, Лука или Сатин?
14. Уточните суть понятия «реализм» (обратитесь к словарю). Опираясь на текст, докажите, что пьеса «На дне» — реалистическое произведение.

Александр Александрович Блок

Ю. Анненков

Александр Блок

В 1917—1919 годах Блок, несомненно, был захвачен *стихийной* стороной революции. «Мировой пожар» казался ему *целью*, а не этапом. Мировой пожар не был для Блока даже символом разрушения: это был «мировой оркестр народной души». Уличные самосуды представлялись ему более оправданными, чем судебное разбирательство. <...> Блок говорил, что «революция есть музыка, которую имеющий уши должен слышать», и заверял интеллигенцию: «всем телом, всем сердцем, всем сознанием — *слушайте* революцию». Эта фраза была ровесницей поэмы «Двенадцать».

Но если в первые бешеные годы революции, годы поощряемой животной жестокости, поощряемого массового убийства, всяческого безнаказанного кровопролития и бесчеловечности во имя «блага человечества», в годы поощряемого грабежа и вандализма Блоку чудилась музыка, музыкальность, то для многих из нас (и для меня в том числе) революция тогда была еще только спектаклем, зрелищем. Все страшное, что обрушилось вместе с ней на человеческую жизнь в потрясенной России, казалось нам эпизодом; захватывающим, трудным, может быть, — необходимым, даже погибельным, но несмотря на это — не более чем эпизодом.

Сегодня нам в этом уже можно сознаться. Мы не бились ни в рядах революции, ни в рядах ее противников. Но мы не были к ней равнодушны: каждое утро в ее первые годы мы ждали новых впечатлений. И мы стали против революции, лишь когда ее бессмысленная, позорная бесчеловечность сделалась для нас очевидностью. Или — в иных случаях — когда революция просто надоела нам, как может надоесть любое слишком затянувшееся зрелище.

Если революция кончилась для многих из нас, когда ее эксцентричность и наше опасное хождение по проволоке над бездной сделались будничной ежедневностью, — для Блока революция умерла, когда ее стихийность, ее музыка стали уступать место «административным мероприятиям» власти. Уже в 1919 году «самосуды» перешли в руки состоявших на месячном жаловании членов Чрезвычайных комиссий; *преображение* мира стало превращаться в организованное и декретированное *разрушение*. <...>

В последний год его жизни разочарования Блока достигли крайних пределов. В разговорах со мной он не боялся своей искренности:

— Я задыхаюсь, задыхаюсь, задыхаюсь! — повторял он. — И не я один: вы тоже! Мы задыхаемся, мы задохнемся все. Мировая революция превращается в мировую грудную жабу!

Уже в апреле 1920 года Блок писал о «Двенадцати»: «В январе 1918 года я в последний раз отдался стихии не менее слепо, чем в январе 1907 или в марте 1914. Оттого я и не отрекаюсь от написанного тогда, что оно было написано в согласии со стихией... Те, кто видит в “Двенадцати” политические стихи, или очень слепы к искусству, или сидят по уши в политической грязи, или одержимы большой злобой...»

Посмотрим, что сделает с этим время... Сам я теперь могу говорить об этом только с иронией...»

После «Двенадцати» и «Скифов» (обе вещи были написаны в январе 1918 года) Блок как поэт замолчал. В конце июня 1920 года он сам сказал о себе: «Писать стихи забывший Блок».

(Печатается по изданию: Анненков Ю.П. Дневник моих встреч. Цикл трагедий: в 2 т. — Л., 1991. — Т. 1. — С. 50—53.)

Л. Гинзбург

Блок так много о себе сказал, что ему необходимо было укрыться от мистических буффонад друзей, от фамильярности литераторов и любопытства читающей публики. У него были разные заслоны; в их числе — педантичность. «В комнате и на столе, — рассказывает Чуковский¹, — у него был такой *страшный* порядок, что хотелось хоть немного намусорить... Вещи, окружавшие его... казалось, сами собою выстраивались по геометрически правильным линиям... Портфелей он не любил и никогда не носил, а все рукописи, нужные для заседаний, обертывал необыкновенно изящно бумагой и перевязывал ленточкой. Все письма, получаемые им от кого бы то ни было, сохранялись им в особых папках, под особым номером, в каком-то сверхъестественном порядке, и, повторяю, в этом порядке было что-то пугающее».

Этот леденящий порядок, очевидно, тоже заграждал вход.

(Печатается по изданию: Гинзбург Л.Я. Записные книжки. Новое собрание. — М., 1999. — С. 398.)

¹ Чуковский Корней Иванович (1882—1969) — писатель, критик, автор книг для детей.

Поэма «Двенадцать»

Глава 1

1. Что значит название поэмы в прямом и несимволическом смысле?
2. Кто такие Двенадцать?
3. Каково назначение революционного патруля?
4. Почему все построено на контрасте? С него поэма начинается (“Черный вечер. Белый снег...”) и им кончается (“Черная злоба, святая злоба...”).
5. Какое настроение у идущих?
6. Как его помогают понять уменьшительные суффиксы в словах *снежок*, *ледок*, такие эпитеты, как *ветер веселый* и т. д.?
7. Как передано многоголосие эпохи?
8. Обратите внимание на то, как синтаксически намеренно не оформлена реплика. Например:

Всякий ходок
Скользит — ах, бедняжка!

Кому принадлежат эти слова? Кто так мог думать? Говорить? Патрульные или всякий прохожий? Почему Блок не дает адреса? Или:

Ай, ай!
Тяни, подымай!

Или:

Что впереди?
Хлеба!
Проходи!

Что это: реплики, мысли, тревоги, не высказанные вслух, или стоны, жалобы и угрозы, произнесенные кем-то? И кем?

9. Почему в описании буржуя, писателя, священника есть снизводительная ирония, а не только вражда? Чей это взгляд? Чье это мнение?
10. Почему, несмотря на всю серьезность отношения Блока к происходящему, дана пародийная картина собрания в публичном доме?
11. Почему Блок как синонимы ставит рядом столь разные слова: *черная злоба*, *святая злоба* и *грустная злоба*? Как может сочетаться такое активное начало, как злоба, со столь пассивным, как грусть? А почему им грустно? Кому грустно? От грусти звучат и другие слова:

Эй, бедняга!
Подходи —
Поцелуемся...

Эти слова нашли замечательный отклик в произведении А. Платонова «Чевенгур», где один из героев (Чепурный) «думал: вот идет товарищ, обожду и обнимусь с ним от грусти — мне ведь жутко быть одному в сочельник коммунизма!» (Платонов А. Ювенильное море. Повести. Роман. — М., 1988. — С. 404.)

12. Как Блок создает образы-символы? Действительно ли во время комендантского часа стоит «буржуй на перекрестке» и «один бродяга сугулится» или это образы-символы?
13. Обратите внимание на призыв:

Товарищ! Гляди
в оба!

Проследите, как дальше этот мотив тревожного напряжения и ожидания чего-то страшного, ощущения, что враг везде, будет нарастать.

Глава 2

1. Как Блок характеризует двенадцать патрульных? Что значит «на спину б надо бубновый туз»? (Герои поэмы — голытьба, потенциальные каторжники, именно потому, что Блок в революции видел стихийный разгул масс. Но и этот разгул он исторически оправдывал, потому что считал, что накопившаяся за века злоба имеет право на выход.) (См. ст. «Интеллигенция и революция».)
2. Что означает «свобода без креста»? От чего свободными мнят они себя?
3. Что такое «тра-та-та»? Что означает это выражение в разных случаях? (Оно передает и звуки выстрелов, и вообще «шум революции» и заменяет площадную брань, являясь эвфемизмом.)
4. Кто такие Ванька с Катькой? Почему Ваньку, который был «наш», теперь «солдат», они называют «буржуй», почему он богат и может кататься с Катькой? Почему он вообще может себе позволить кататься в комендантский час? Каково его положение по отношению к 12 патрульным?

Глава 3

1. Обратите внимание на то, что третья глава не имеет событий. Как вы это объясните?
2. Почему она является как бы затишьем перед бурей?

3. Каковы желаемые масштабы революции? Что такое «мировой пожар»?
4. Какое значение имеют слова «Господи, благослови!», если только что говорилось «Эх, эх, без креста!»?

Главы 4—6

1. Каково прошлое Катьки и Ваньки?
2. Что патрульные знают о Катьке? Что ставят ей в вину? Почему ни одно из этих рассуждений не оформлено как реплика и не принадлежит никакому конкретному говорящему?
3. Чем должен заниматься патруль? Что входит в его обязанности?
4. Почему Двенадцать могут позволить себе стрелять в Ваньку, хотя его положение явно выше?
5. Могут ли они привести в исполнение свою угрозу «ужо, постой, расправлюсь завтра я с тобой!»?
6. Хотели ли они убить Катьку?
7. Что означает слово *падаль* по отношению к случайно убитой Катьке?
8. Чем Двенадцать себя оправдывают? Является ли Катька жертвой революции? Почему вновь появляется предостережение:

Революционный держите шаг!
Неугомонный не дремлет враг!

Главы 7—8

1. Как красноармейцы воспринимают признание Петрухи в любви к Катьке?
2. К чему призывают Петруху?
3. Почему он вновь «повеселел»?
4. Как развлекаются патрульные, чтобы отвлечься от тяжелых мыслей?
5. Почему им скучно? Неужели уже наступает пресыщение убийством, грабежом, насилием?
6. Почему символический буржуй «виноват» в смерти зазнобушки?

Глава 9

1. Скажите, как Блок использовал и переделал известный романс.
2. Какие возникают образы?
3. *Буржуй, старый мир, паршивый, безродный пес* символизируют прошлое. Как вы думаете, почему возникает именно образ

пса? (Вспомните, в каком облике является доктору Фаусту Мефистофель.) Если пес — это обличье черта, то тогда становятся понятны слова из черновика Блока:

Отойди от меня, сатана,
Отойди от меня, буржуа...

Сатана = пес — старый мир = буржуа.

Глава 10

1. За что товарищи осуждают Петьку?
2. От чего, по их мнению, его должен был спасти «золотой иконостас»?
3. Разве то, что у Петьки «руки в крови», отрезало его от Бога, от Церкви? Или с Богом несовместимо их революционное дело?
4. Обратите внимание на то, как изменилась погода. Что происходит со стихией? Как себя чувствуют в этом вьюжном снежном пространстве герои поэмы?

Главы 11—12

1. Что значит *идут* «без имени святого»? Какое это имеет значение для их шествия?
2. Что значит — *идут вдаль*? Какое символическое значение имеет слово? Куда же движутся Двенадцать и откуда? В действительности? А символически? Как трансформируется пространство в поэме?
3. Какое символическое значение приобретает время? Почему:

Вьюга пылит им в очи
дни и ночи
напролет?

4. Почему поступь Двенадцати становится «державным шагом»? Согласуется ли это с описанием гуляющей голытьбы в начале поэмы? Что же произошло с героями, как они изменились? Способны ли эти люди, по мнению Блока, переродиться, стать стражами революции, ее выразителями, апостолами новой веры?
5. Почему пес, символизирующий старый мир, «ковывает позади» и не отстает? О каком состоянии душ Двенадцати это свидетельствует?
6. Почему героям жутко, страшно, почему им мерещится некто, кто «ходит беглым шагом, хоронясь за все дома»? Кто вообще может «хорониться за все дома»? Делает ли это человек?
7. Почему вьюга «смеется» над ними?
8. Какое значение, по-вашему, имеет образ Христа? Что значит эта символическая цепочка: *пес — Двенадцать — Христос*?

9. Что означают атрибуты Христа: «с кровавым флагом», «в белом венчике из роз»?
10. Как вы дешифруете символ:

И за *вьюгой* невидим,
И от пули невредим,
Нежной поступью *надвьюжной*...

11. Какое значение имеет символ вьюги?
12. Как ведет себя стихия в 11-й и 12-й главах по сравнению с 1-й и 2-й? Где наступает переломный момент? (В 10-й главе — после убийства и гульбы.)
13. Что прячет от них стихия? Враждебна ли она им или нет?
14. Какое значение приобретают число 12 и название поэмы, когда появляется образ Христа? Как по-новому все может быть переосмыслено?
15. Что же символизирует этот образ? Святость революции, преобразенное человечество или же это личина, Антихрист?

Владимир Владимирович Маяковский

*В. Каменский*¹

Давид Бурлюк², как корабль на рейде, стоял на посту футуризма и ждал нашего приплытия для активного выхода в бой.

Он писал мне:

Приезжай скорей, чтобы ударить с новой силой «Сарынь на кичку!». Пора. Прибыли и записались новые бойцы — Володя Маяковский и А. Кручёных³. Эти два очень надежные. Особливо Маяковский, который учится в школе живописи вместе со мной. Этот взбалмошный юноша — большой задира, но достаточно остроумен, а иногда сверх. <...>

Пригнал в Москву и прямо — к Давиду.

Вихрем влетел в комнату: всюду картины в беспорядке, пахло свежими красками, на столе — горячий самовар, закуска на бумажках и каравай ситного.

Весело. Аппетитно.

За столом двое: Бурлюк в малиновом жилете и худой, черноватый, с «выразительными» глазами юноша, в блестящем цилиндре набекрень, но одет неважно.

Бурлюк басил дьяконски:

— Это и есть Владим Владимыч Маяковский, поэт-футурист, художник и вообще замечательный молодой человек.

Маяковский мне сначала показался скромным, даже застенчивым, когда Бурлюк перечислял его футуристические способности поэта; но едва он кончил акафист, как юноша вскочил, выпрямился в телеграфный столб и, шагая по комнате, начал бархатным басом читать свои стихи и дальше декламировал терном, размахивая неуклюже длинными руками:

Простыни вод под брюхом были.
Их рвал на волны белый зуб.
Был вой трубы — как будто лили
Любовь и похоть медью труб.
Прижались лодки в люльках входов
К сосцам железных матерей.
В ушах оглохших пароходов
Горели серьги якорей.

¹ Каменский Василий Васильевич (1884—1961) — поэт-футурист.

² Бурлюк Давид Давидович (1882—1967) — поэт-футурист, художник, участник и организатор многочисленных художественных выставок авангардного искусства. С 1920 г. жил в эмиграции — сначала в Японии, затем в США.

³ Кручёных Алексей Елисеевич (1886—1968) — поэт-футурист, деятель русского авангарда.

Давид смотрел на Маяковского в лорнет с любовной гордостью. Вообще в Бурлюке жило великое качество: находить талантливейших учеников, поэтов и художников, и начинать, зажать их своими глубокими знаниями подлинного, превосходного новатора-педагога, мастера искусства.

(Печатается по изданию: Каменский В. В. Путь энтузиаста. Автобиографическая книга. — М., 1990. — С. 469, 470.)

М. Слоним¹

Маяковский интересен только силой и тембром своего голоса, а не тем, *что* он кричит в своих стихах. Воин без знамени, он с легкостью пошел за теми лозунгами, которые выбросила большевистская революция, — потому что ему любы ее смятение и размах. Певец грубой силы, толп и событий, Маяковский утвердился в русской поэзии на те годы, когда в разгаре борьбы понадобились поэты, которые могли бы призывать в бой и воспевать победы. Он захотел стать бардом революции, ее громогласным трубачом. Маяковский выполнил определенный социальный заказ, конечно, совершая это вполне искренно и убежденно. Но, призывая выбросить за борт всю литературу XIX века, он свой собственный поэтический корабль направил по волнам политической тенденциозности. Что такое все его поэмы и стихотворения, как не фельетоны на злобы дня, то едко высмеивающие «врагов» империалистов, то перелагающие в ритм коротких строчек столь же короткие истинные политграммы. В лучшем случае это — «Мистерия Буфф», в которой счастливое будущее человечества изображено в ресторанном виде (сдобные булки на деревьях и избылие жареных гусей в грядущем коммунистическом государстве), или же поэма «150 миллионов», изображающая завоевание Европы и Америки миллионами Иванов.

У Маяковского полное несоответствие между изобразительным талантом и «нутром». Он — большая сила, да она как-то впустую. Он великолепно изображает, — но нет у него ни собственных идей, ни собственного внутреннего мира. Жалко, что на преподнесение копеечной (не своей) философии тратит он всю мощь своих мускулов.

Зычен голос Маяковского. Он любит площадь, торжище, подмостки, многоголовую толпу. Он хочет говорить с толпой — наи-

¹ Слоним Марк Львович (1894—1976) — литературный критик, публицист, историк. В эмиграции с начала 1920-х гг. Один из редакторов журнала «Воля России», издававшегося в Праге (до 1927 г.), затем в Париже (до 1932 г.).

вно грубым языком, в котором шутка раешника сменяется гиперболой, от нее можно только рот разинуть. Он взывает к вещему, к материальному, он хочет поразить воображение количеством, весом, объемом. Его основной прием — гипербола. Конечно, у Вильсона цилиндр вышиною в Эйфелеву башню, в Чикаго 12 тысяч улиц, Иванов 150 миллионов. Он обладает чувством юмора и иронии, но его шутка рассчитана на грохот полупьяных глоток, она всегда примитивна, как вся его поэтическая прокламация: «мне бублик, а тебе дырка от бублика, вот тебе и демократическая республика», — говорит интеллигент рабочему в «Мистерии Буфф».

Однако Маяковский — поэт. В нем исключительные качества экспрессии и гибкости. Его слово — ударно, полновесно, оно по плакатному выразительно. Маяковский бесцеремонно ввел в поэзию словарь улиц и газет и показал, что и это — поэтический материал. Он сумел придать обыденной речи звучный и захлестывающий ритм, тот боевой мажорный тон, который придает его поэзии, несмотря на все ее недостатки, бодрую крепость и остроту.

(Печатается по изданию: Слоним М. Л. Десять лет русской литературы // Литература русского зарубежья: антология: в 6 т. — Т. 2 : 1926—1930. — М., 1991. — С. 521, 522.)

*Ю. Карабчиевский*¹

Отношение к Маяковскому всегда будет двойственным, и каждый, кто захочет облегчить себе жизнь, избрав одного Маяковского, будет вынужден переступить через другого, отделить его, вернее, отделять постоянно, никогда не забывая неблагодарной этой работы, никогда не будучи уверенным в ее успехе.

А тогда — не верней ли вообще отказаться от выбора?

В сущности, он совершил невозможное. Действуя в бесплодном, безжизненном слое понятий, общаясь лишь с поверхностным смыслом слов, с оболочкой людей и предметов, он довел свое обреченное дело до уровня самой высокой поэзии. Не до качества, нет, здесь предел остался пределом, — но до уровня, считая геометрически. Его вершина пуста и гола, не сулит взгляду ни покоя, ни радости, — но она выше многих соседних вершин и видна с большого расстояния.

¹ *Карабчиевский Юрий Аркадьевич* (1938—1992) — эссеист, прозаик, поэт.

Так будет всегда, хотим мы того или нет. В этом исключительность Маяковского, его странное величие, его непоправимая слава.

(Печатается по изданию: Карабчиевский Ю. А. Воскресение Маяковского. — М., 1990. — С. 215, 216.)

Поэма «Облако в штанах»

1. Охарактеризуйте функцию эпиграфа к поэме.
2. В чем заключается своеобразие сюжета и композиции поэмы? Охарактеризуйте художественный конфликт, лежащий в основе сюжета. Какой вызов лирический герой бросает окружающим? В чем заключается своеобразие любовной сюжетной линии в поэме Маяковского? Обоснуйте свои суждения.
3. Охарактеризуйте роль изобразительно-выразительных средств в раскрытии образа лирического героя. Приведите примеры из текста поэмы.
4. Почему лирический герой называет себя «тринадцатым апостолом»?
5. Какие представления о мире и человеке отражены в поэме В. В. Маяковского «Облако в штанах»? Обоснуйте свои суждения.
6. Объясните смысл названия поэмы — «Облако в штанах»?
7. Какие произведения русских писателей о любви близки поэме В. В. Маяковского «Облако в штанах»?

Сергей Александрович Есенин

С. Городецкий¹

О Сергее Есенине. Воспоминания

Есенин был единственный из современных поэтов, который подчинил всю свою жизнь писанию стихов. Для него не было никаких ценностей в жизни, кроме его стихов. Все его выходки, бравады и неистовства вызывались только желанием заполнить пустоту жизни от одного стихотворения до другого. В этом смысле он ничуть не был похож на того пастушка с деревенской дудочкой, которого нам поспешили представить поминальщики. Отлично помню его бешенство, с которым он говорил мне в 1921 г. о подобной трактовке его. И я признаю правду слов ближайшего друга Есенина в самый сознательный период его жизни — Анатолия Мариенгофа²: «Если Сергей решил уйти, значит, он как-то усомнился в своих творческих силах. Другой причины его смерти не могло быть, как не было у него другой, кроме стихов, цели жизни». <...>

Я застал однажды Есенина на полу, над россыпью мелких записок. Не вставая с пола, он стал мне объяснять свою идею о «машине образов». На каждой бумажке было написано какое-нибудь слово — название предмета, птицы или качества. Он наугад брал в горсть записки, подкидывал их и потом хватал первые попавшиеся. Иногда получались яркие двух- и трехстепенные имажинистские сочетания образов. Я отнесся скептически к этой идее, но Есенин тогда очень верил в возможность такой «машины».

В то же самое время, когда он оформил свои идеи, он создал движение, которое для него сыграло большую роль. Это движение известно под именем имажинизма. В страстной статье в «Красной газете» Борис Лавренев³ обрушился на тогдашнюю компанию Есенина, на имажинистов, называя их «дегенератами», а Есенина «казненным» ими. Это не совсем верная концепция,

¹ *Городецкий Сергей Митрофанович* (1884—1967) — поэт, прозаик, критик. Есенин всегда с благодарностью вспоминал Городецкого. «Он встретил меня весьма радушно», — заметил Есенин в своей «Автобиографии» (1924) о Городецком.

² *Мариенгоф Анатолий Борисович* (1897—1962) — один из основателей имажинизма, писал стихи, прозу, пьесы. Мариенгофу посвящены есенинские «Ключи Марии», «Пугачев».

³ *Лавренев Борис Андреевич* (1891—1959) — прозаик, драматург. Участвовал в Первой мировой войне, служил в Красной Армии. В его творчестве видное место занимала романтика революции и Гражданской войны.

и даже совсем неверная. Конечно, и тогдашний (и позднейший) быт Есенина сыграл свою роль в его преждевременной гибели. Близоруко видеть в имажинизме и имажинистах только губительный быт. Имажинизм сыграл гораздо более крупную роль в развитии Есенина. Имажинизм был для Есенина своеобразным университетом, который он сам себе строил. Он терпеть не мог, когда его называли пастушком, Лелем, когда делали из него исключительно крестьянского поэта. Он хотел быть европейцем. Словом, его талант не умещался в пределах песенки деревенского пастушка. Он уже тогда сознательно шел на то, чтобы быть первым российским поэтом. И вот в имажинизме он как раз и нашел противоядие против деревни, против пастушества, против уменьшающих личность поэта сторон деревенской жизни.

В имажинизме же была для Есенина еще одна сторона, не менее важная: бытовая. Клеймом глупости клеймят себя все, кто видит здесь только кафе, разгул и озорство. Быт имажинизма нужен был Есенину больше, чем желтая кофта молодому Маяковскому. Это был выход из его пастушества, из мужичка, из поддевки с гармошкой. Это была его революция, его освобождение. Здесь была своеобразная уайльдовщина. Этим своим цилиндром, своим озорством, своей ненавистью к деревенским кудрям Есенин поднимал себя над Клюевым¹ и над всеми остальными поэтами деревни. Когда я, не понимая его дружбы с Мариенгофом, спросил его о причине ее, он ответил: «Как ты не понимаешь, что мне нужна тень». Но на самом деле в быту он был тенью денди Мариенгофа, он копировал его и очень легко усвоил еще до европейской поездки всю несложную премудрость внешнего дендизма.

Но, впрочем, ни Европа, ни Америка не исцелили Есенина. Там только обострилось противоречие между заколдованным миром его творчества и повседневностью. Слишком цельной он был натурой, чтоб, надломившись, не сломаться до конца.

(Печатается по изданию: Городецкий С. М. Избранные произведения: в 2 т. — М., 1987. — Т. 1. — С. 381, 382.)

В. Ходасевич

Есенин

Сверх всех заблуждений и всех жизненных падений Есенина остается что-то, что глубоко привлекает к нему. Точно сквозь все эти заблуждения проходит какая-то огромная, драгоценная правда. Что же так привлекает к Есенину и какая это правда?

¹ *Клюев Николай Александрович* (1884—1937) — поэт. Был репрессирован.

Думаю, ответ ясен. Прекрасно и благородно в Есенине то, что он бесконечно правдив в своем творчестве и пред своею совестью, что во всем доходил до конца, что не побоялся сознать ошибки, приняв на себя и то, на что соблазняли его другие, — и за все захотел расплатиться ценой страшной. Правда же его — любовь к родине, пусть незрячая, но великая. Ее исповедовал он даже в облике хулигана:

Я люблю родину
Я очень люблю родину!

Горе его было в том, что он не сумел назвать ее: он воспевал и бревенчатую Русь, и мужицкую Россию, и социалистическую Инонию, и азиатскую Рассею, пытался принять даже СССР, — одно лишь верное имя не пришло ему на уста: Россия. В том было его главное заблуждение, не злая воля, а горькая ошибка. Тут и завязка и развязка его трагедии.

(Печатается по изданию: Ходасевич В. Ф. Некрополь. Воспоминания. — Париж, 1976. — С. 227.)

*Д.Святополк-Мирский*¹

Есенин

Смерть Есенина не показалась ни неожиданной, ни бессмысленной. Она усилила общую любовь к нему не только потому, что всякая потеря увеличивает ценность теряемого, но и потому, что самой своей смертью Есенин как бы заслужил любви еще большей, — она оправдала и осветила его жизнь.

Чувство, вызванное его смертью, не похоже на чувство, вызванное смертью Блока, как любовь к Есенину не похожа на любовь к Блоку. В любви к Блоку господствовало поклонение, сознание неоспоримого и удаляющего превосходства. Любовь к Есенину замешана на жалости и сострадании, на полном понимании и сочувствии. Его любят нежней и ласковей, более по-человечески, чем обыкновенно любят поэтов — слишком божественных для человеческого к ним отношения. <...>

И песенность Есенина, и его тоска, конечно, очень русские, но не непременно «народные» или «крестьянские». По паспорту

¹ *Святополк-Мирский (Мирский) Дмитрий Петрович* (1890—1939) — критик, литературовед. В 1920-е гг. эмигрировал. В эмиграции читал курс литературы в Лондонском университете, выпустил двухтомную «Историю русской литературы» (на английском), которую высоко оценила критика. В 1932 г. вернулся в СССР. Был репрессирован.

крестьянин и романтик крестьянства, в своей ранней поэзии Есенин не был крестьянским поэтом. Народную песню и народную легенду он воспринимал сквозь их литературные отражения, хотя бы через Клюева. Народничество Есенина — литературного происхождения и обусловлено литературными влияниями. Сначала ретроспективная романтика Клюева, потом социалистическая романтика Иванова-Разумника¹. После того, что он изверился и в клюевскую Русь, и в разумниковскую Инонию, Есенину осталось только одно — вера в себя как поэта и любовь к своей славе. Многие поэты любили и любят свою поэзию и свою славу, веруют в свое величие и требуют себе поклонения. Но у Есенина как раз не было этой преданности себе. Поэзия и слава были для него соломинкой утопающего. Поэтому и в самой своей самовлюбленности он так глубоко человечен и трогателен, что мы его еще больше любим за нее. Подлинной веры в себя у него не было, и все его самопоклонение, как и все его хулиганство, было только одной из форм его беспредметной и безнадежной тоски.

От другой его веры и любви, романтической любви к некоторой поэтической Руси, у него тоже осталась одна тоска, одно разочарование. Революция, которую он сквозь клюевские и разумниковские очки увидел было как осуществление какой-то эстетически-мистической утопии, рано обернулась Есенину крушением всякой романтики, — предстала ему уродливым, прозаически-пресным, механически-бездумным своим лицом, — плугом, вырывающим из родной земли все, что было дорого ему своей красотой и поэзией. В подлинной революции, не утопической революции скифов, но революции чеки и комсомола, — романтик Есенин не мог найти ни красоты, ни предмета веры. Эта жгучая и острая тоска, безнадежное разочарование в обманувшей его родине звучит с изумительно искренней силой в двух из его поздних стихотворений, которые несомненно останутся в числе самых подлинных и памятных стихов нашего времени, — *На Родине и Русь Советская*. Но вообще стихи его последних лет (например, *Персидские мотивы*) свидетельствуют о явном упадке его поэтической силы, и, когда последняя его

¹ *Иванов-Разумник* (наст. имя и фамилия *Иванов Разумник Васильевич*) (1878—1946) — поэт. Учился в Петербургском университете, откуда был исключен за революционную деятельность. Приветствовал Октябрьскую революцию, активно сотрудничал с левыми эсерами. С 1919 г. неоднократно подвергался репрессиям, жил в бедности, не имел постоянного заработка. В 1937—1939 гг. был под следствием, затем освобожден. В октябре 1941 г. проживал в г. Пушкине, был этапирован оккупировавшими город немцами в Восточную Пруссию, где до лета 1943 г. находился в концлагере. Затем жил в Литве и Германии.

вера — в свои стихи — рушилась, оставался единственно неизбежный конец.

(Печатается по изданию: Святополк - Мирский Д. П. Есенин // Литература русского зарубежья: антология: в 6 т. — Т. 2 : 1926—1930. — М., 1991. — С. 505—509.)

Лирика С. А. Есенина

«Отговорила роща золотая...»

1. Почему стихотворение относят к жанру элегии?
2. Как развивается в стихотворении мысль о том, что «каждый в мире странник»?
3. Проанализируйте композицию стихотворения.
4. Выпишите повторы: смысловые и формальные. Объясните их функцию в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения.
5. В чем проявляется напевность стихотворения «Отговорила роща золотая...»?
6. Как вы понимаете философский смысл вопроса: «Кого жалеть?» и ответ: «Ведь каждый в мире странник...»?
7. К кому обращается поэт «...скажите так...»? Какова функция этого обращения в стихотворении?

«Письмо матери»

1. Определите ведущие мотивы стихотворения. Подтвердите это примерами.
2. Выпишите: обращения к матери, пожелания ей, обещания, слова, выражающие мечту, скорбь лирического героя, надежду.
3. Какой композиционно-стилистический прием положен в основу стихотворения? С какой целью? Какие нюансы внесены в последнюю строфу (сопоставьте ее со второй)? Как они связаны со смыслом стихотворения?
4. Определите, какие художественные приемы использованы в стихотворении, какова их роль в раскрытии его содержания.

Осип Эмильевич Мандельштам

Л. Гинзбург

Мандельштам читал у Анны Андреевны «разговор о Данте». Мандельштам невысок, тощий, с узким лбом, небольшим изогнутым носом, с острой частью лица в неряшливой почти седой бороде, с взглядом напряженным и как бы не видящим пустяков. Он говорит, поджимая беззубый рот, певуче, с неожиданной интонационной изысканностью русской речи. Он переполнен ритмами, как переполнен мыслями и прекрасными словами. <...>

Мандельштам слывет сумасшедшим и действительно кажется им среди людей, привыкших скрывать или подтасовывать свои импульсы. <...> Его бытовые жесты поразительно непрактичны. В странной вежливости его поклонов под прямым углом, в неумелом рукопожатии, захватывающем в горсточку ваши пальцы, в певучей нежности интонаций, когда он просит передать ему спичку, — какая-то ритмическая и веселая буффонада. Он располагает обыденным языком, немного богемным, немного вульгарным. Вроде того, как во время чтения он, оглядываясь, спросил: «Не слишком ли быстро я тараторю?» Но стоит нажать на важную тему, и с силой распахиваются входы в высокую речь. Он взмахивает руками, его глаза выражают полную отрешенность от стула, от собеседника и недоеденного бутерброда на блюде.

(Печатается по изданию: Гинзбург Л. Я. О старом и новом. — Л., 1982. — С. 413, 414.)

К. Чуковский

Мастер

Почти все мемуаристы изображают Осипа Мандельштама тщедушным и хилым. Впалая грудь, изможденные щеки. Таким и был он в последние годы. Но мне вспоминается другой Мандельштам — сильный, красивый, стройный. Его молодая привычка выпячивать грудь и гордо вскидывать кудрявую голову подбородком вперед делала его похожим на драчливую птицу, готовую в последнюю минуту ринуться в бой на врага. <...>

Кажется, Анна Ахматова (которую он читал и любил) нашла во всем его облике сходство с задорным щеглом — по крайней мере я впервые услышал это сравнение от нее.

Впоследствии, через много лет, он прислал мне из Воронежа стихи, в которых изображался щегол:

Хвостик лодкой, перья — черно-желты,
Ниже клюва в краску влит,
Сознаешь ты — до чего, щегол ты,
До чего ты щеголовит?..

Смолоду Осип Эмильевич был и сам довольно «щегловит». Птичий хохолок над лбом, закинутая назад голова на верткой щеглиной шее и, словно перья на щеках, бакенбарды (молодые и потому привлекательные). И модный, щеголовитый, хотя немало потертый костюм. <...>

Странное дело: в то время я так часто видел его бурно веселым, смеющимся, что таким он сейчас и встает в моей памяти: эпиграммист, остроумец, сочинитель смешных каламбуров, счастливец...

(Печатается по изданию: Чуковский К. И. Мастер // Осип Мандельштам и его время. — М., 1995. — С. 199, 200.)

*Н. Мандельштам*¹

Мы никогда не спрашивали, услышав про очередной арест: «За что его взяли?» Но таких, как мы, было немного. Обезумевшие от страха люди задавали друг другу этот вопрос для чистого самоутешения: людей берут за что-то, значит, меня не возьмут, потому что не за что! Они изощрялись, придумывая причины и оправдания для каждого ареста. <...> Вот почему вопрос: «За что его взяли?» стал для нас запретным. «За что? — яростно кричала Анна Андреевна, когда кто-нибудь из своих, заразившись общим стилем, задавал этот вопрос. — Как за что? Пора понять, что людей берут ни за что...»

Но когда увели О. М.², мы с Анной Андреевной все же задали себе этот самый запретный вопрос: за что? Для ареста Мандельштама было сколько угодно оснований по нашим, разумеется, правовым нормам. Его могли взять вообще за стихи и за высказывания о литературе или за конкретное стихотворение о Сталине³. Могли арестовать его и за пощечину Толсто-

¹ Мандельштам (урожд. Хазина) Надежда Яковлевна (1899—1980) — жена поэта, филолог, мемуарист.

² Мандельштам был арестован в ночь с 13 на 14 мая 1934 г.

³ Имеется в виду стихотворение О. Мандельштама «Мы живем, под собою не чуя страны...» (1933 г.).

му¹. Получив пощечину, Толстой во весь голос при свидетелях кричал, что закроет для Мандельштама все издательства, не даст ему печататься, вышлет из Москвы... В тот же день, как нам сказали, Толстой выехал в Москву жаловаться на обидчика главе советской литературы — Горькому. Вскоре до нас дошла фраза: «Мы ему покажем, как бить русских писателей...» Эту фразу безоговорочно приписывали Горькому. <...>

Так или иначе, мы возлагали все надежды на то, что арест вызван местью за пощечину «русскому писателю» Алексею Толстому. Как бы не оформлялось такое дело, оно грозило только высылкой, а этого мы не боялись. Высылки и ссылки стали у нас бытовым явлением. <...>

Другое дело, если б обнаружили стихи про Сталина. Вот о чем думал О. М., когда, уходя, поцеловал на прощание Анну Андреевну. Никто не сомневался, что за эти стихи он поплатится жизнью. <...>

В июне сорокового года брата О. М. Шуру² вызвали в загс Бауманского района и вручили ему для меня свидетельство о смерти О. М. Возраст — 47 лет, дата смерти 27 декабря 1938 года. Причина смерти — паралич сердца. Это можно перефразировать: он умер, потому что умер. Ведь паралич сердца — это и есть смерть. И еще прибавлено: атеросклероз.

Выдача свидетельства о смерти была не правилом, а исключением. Гражданская смерть — ссылка или, еще точнее, арест, потому что сам факт ареста означал ссылку и осуждение, — приравнивалась, очевидно, к физической смерти и являлась полным изъятием из жизни. Никто не сообщал близким, когда умирал лагерник или арестант: вдовство и сиротство начиналось с момента ареста. Иногда женщинам в прокуратуре, сообщив о десятилетней ссылке мужа, говорили: можете выходить замуж... Никто не беспокоился, как согласовать такое любезное разрешение с официальным приговором, который отнюдь не означал смерть. Как я уже говорила, я не знаю, почему мне оказали такую милость и выдали «свидетельство о смерти». Нет ли в этом какой-то подоплеки?

В тех условиях смерть была единственным выходом. Когда я узнала о смерти О. М., мне перестали сниться зловещие сны.

¹ Летом 1932 г. живший по соседству писатель Сергей Бородин оскорбил Надежду Яковлевну. Мандельштам написал жалобу на Союз писателей. Состоявшийся суд чести вынес решение, по сути оправдывающее С. Бородина, которое Мандельштам не могло удовлетворить. Конфликт долго оставался неизжитым. Весной 1934 г., встретив в издательстве писателя А. Н. Толстого, под председательством которого происходил «суд чести», Мандельштам дал ему пощечину со словами: «Я наказал палача, выдавшего ордер на избивание моей жены».

² Мандельштам Александр Эмильевич (1893—1942) — брат поэта.

<...> Казарновский¹ был первым более или менее достоверным вестником с того света; отобрав крупницы истины, я узнала чуть-чуть, чуть меньше малого, о лагерной жизни О. М. <...>

Однажды, несмотря на крики и понукания, О. М. не сошел с нар. В те дни мороз крепчал — это единственная датировка, которой я добилась. Всех погнали чистить снег, а О. М. остался один. Через несколько дней его сняли с нар и увезли в больницу. Вскоре Казарновский услышал, что О. М. умер, и его похоронили, вернее, бросили в яму... Хоронили, разумеется, без гробов, раздетыми, если не голыми, чтобы не пропадало добро, по несколько человек в одну яму — покойников всегда хватало — и каждому к ноге привязывали бирку с номерком.

Это еще не худший вариант смерти, и я хочу верить, что рассказ Казарновского соответствует действительности. Не сравнишь ведь со смертью Нарбута². Про него говорят, что в пересыльном он был ассенизатором, то есть чистил выгребные ямы, и погиб с другими инвалидами на взорванной барже. Баржу взорвали, чтобы освободить лагерь от инвалидов. Для разгрузки. Такие случаи, кажется, бывали. <...>

Большинство известных мне людей умерли в лагерях почти сразу. Люди гуманитарных профессий едва ли могли там выжить, да и жить не стоило. К чему тянуть жизнь, если смерть приходит на выручку? Что дали несколько добавочных дней Моргулису³, которому покровительствовала шпана за то, что он по ночам рассказывал им романы Дюма? Он находился вместе со Святополком-Мирским, который почти сразу дошел до полного истощения и тоже скоро умер. Слава Богу, что люди мертвы, но жить и там за проволокой стоило, чтобы рассказать все людям. Может, это остановит их в те дни, когда им захочется повторить наши безумства.

<...> Дата в свидетельстве о смерти, выданном загсом, тоже ничего не доказывает. Даты проставлялись совершенно произвольно, и часто миллионы смертей сознательно относились к одному периоду, например к военному. Для статистики оказалось удобным, чтобы лагерные смерти слились с военными... Картина репрессий этим затушевывалась, а до истины никому дела нет.

(Печатается по изданию: М а н д е л ь ш т а м Н. Я. Воспоминания. — М., 1989. — С. 4—12.)

¹ *Казарновский Юрий Александрович* (1904 — после 1954) — поэт, солагерник Мандельштама, ранее узник Соловецкого лагеря и Беломорстроя.

² *Нарбут Владимир Иванович* (1888—1938) — поэт, входивший в группу акмеистов. Погиб в заключении.

³ *Моргулис Александр Осипович* (1898—1938) — литератор, переводчик, друг О. Мандельштама. Погиб в заключении.

Мандельштам в Воронеже

Для меня Надежда Яковлевна и Осип Эмильевич были совершенно неразделимы. Я не могла их представить отдельно и кого из них любила больше — не знаю.

Редко, наверное, в жизни встречаются такие браки, такое понимание, такая духовная близость. Надежда Яковлевна была ровень своему мужу по уму, образованности, огромной душевной силе. Я никогда не слышала от нее жалоб, не видела ее раздраженной или удрученной. Она всегда была равна, внешне спокойна. Она безусловно являлась моральной опорой для Осипа Эмильевича. На ней держалась жизнь. Тяжелая, трагическая его судьба стала и ее судьбой. Этот крест она сама взяла на себя и несла его так, что, казалось, иначе и не могло быть.

А могло быть иначе, ведь ее никто не высылал, она поехала за мужем добровольно и добровольно разделила с ним его участь. До сих пор вижу ее большие, ясные, серо-голубые глаза, улыбку, которой она всегда встречала меня, ровный, спокойный тон. Женская говорливость не была ей свойственна, скорее она была молчалива. Мне всегда казалось, что Осип Эмильевич без нее не мог бы существовать. Поэтому стало так страшно, когда его оторвали от нее и сослали за Владивосток в пересылочный лагерь, где он и умер.

(Печатается по изданию: Штемпель Н. Е. Мандельштам в Воронеже // Осип Мандельштам и его время. — М., 1995. — С. 389, 390.)

¹ Штемпель Надежда Евгеньевна (1908—1988) — преподаватель литературы в Воронеже. Дружила с О. Э. Мандельштамом и его женой в последний год их пребывания в городе. Поэт посвятил ей несколько стихотворений. В годы репрессий и Великой Отечественной войны сохранила переданную ей часть архива Мандельштама.

Марина Ивановна Цветаева

*А.Цветаева*¹

Читающие теперь стихи зрелой Марины Цветаевой уносят с ее страниц трагический образ поэта и женщины, не нашедшей себе в жизни счастья. И никто, кроме меня, ее полублизнеца, не помнит тех лет ее жизни, которые это оспаривают. Но я их помню и я говорю: Марина была счастлива с ее удивительным мужем, с ее изумительной маленькой дочкой — в те предвоенные годы. Марина была счастлива.

(Печатается по изданию: Цветаева А. И. Воспоминания. — М., 1974. — С. 452, 453.)

*М.Цветаева — М.Волошину*²

О Москве. Она чудовищна. — Жировой нарост, гнойник. На Арбате 54 гастрономических магазина: дома извергают продовольствие. Всех гастрономических магазинов за последние три недели 850. <...> Люди такие же, как магазины: дают только за деньги. Общий закон беспощадности. Никому ни до кого нет дела. Милый Макс, верь, я не из зависти, будь у меня миллионы, я бы все же не покупала окороков. Все это слишком пахнет кровью. — Голодных много, но они где-то по норам и трущобам, видимость блистательна.

(Печатается по изданию: Цветаева М. И. Незданное. Семья. История в письмах. — М., 1999. — С. 293.)

Б.Зайцев

Другие и Марина Цветаева

Две барышни, худенькие и миловидные, в одинаковых платьях, читают с эстрады стихи — вдвоем, в унисон. Одна Марина, другая Ася, дочери профессора Цветаева (основателя Музея Александра III в Москве³).

¹ *Цветаева Анастасия Ивановна* (1894—1993) — писательница, переводчица, сестра М. И. Цветаевой.

² *Волошин Максимилиан Александрович* (1877—1932) — поэт, критик, художник, переводчик.

³ Музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина.

Стишки острые, колкие, барышни читают-щебечут, остроугольно, слегка поламываясь. Не только напев в унисон, но и улыбки, подергивания нервных лиц. Никакого спокойствия, основательности. Но к тогдашнему это подходило, даровитость же чувствовалась.

Вспоминая то время, предреволюционное, поражаешься, сколько было поэтов, художников, философов, писателей, «богоискателей»... Марина и Ася тонули в артистическо-литературной среде: почти гимназистки!

Но вот Марина уже повзрослевшая, уже замужем за Эфроном¹ (с удивительными глазами), уже у нее дочь Аля². В нашем кругу небезызвестна. <...>

Но жила она тогда невозможно. Эфрон был «белый», где-то на юге, верно в эвакуации. Она одна с Алей, в квартире покойного отца.

Этого всего не забыть. Везу по московскому снегу на салазках дровишки — у Марины с девочкой — 1 градус. Квартира немалая, так расположена, что средняя комната, некогда столовая, освещается окном в потолке, боковых нет. Проходя по ледяным комнатам с намерзшим в углах снегом, стучу в знакомую дверь, грохаю на пол охапку дров. <...> У стены, на постели, никогда не убираемой, под всякую теплой рванью, Аля. Видна голова и огромные на ней глаза, серые, как у матери, но слегка выпуклые, точно не помещающиеся в орбитах. Лицо несколько опухшее: едят они изредка. <...>

Иногда Алю приводят к нам, она подружилась с моей дочерью. Ее кормят, отогревают. Ее огромные, серо-выпуклые, с водянистым оттенком глаза смотрят веселей, она играет и хочет.

(Печатается по изданию: За и ц е в Б. К. Собр. соч.: в 5 т. — Т. 6 (доп.): Мои современники: Воспоминания. Портреты. Мемуарные повести. Дни. Мемуарные очерки. Статьи. Заметки. Рецензии. — М., 1999. — С. 240—242.)

¹ *Эфрон Сергей Яковлевич* (1893—1941) — журналист, прозаик, поэт; в годы Гражданской войны — офицер Добровольческой армии, с частями которой в 1920 г. эмигрировал. С 1931 г. сотрудничал с иностранным отделом ОГПУ. В 1937 г. под чужой фамилией был вынужден бежать в СССР. В 1939 г. арестован и расстрелян.

² *Эфрон Ариадна Сергеевна* (1912—1975) — мемуарист, прозаик. В 1937 г. она (первой из семьи) вернулась на родину, но в 1939 г. была арестована и на свободу вышла только в 1947 г.; в 1949 г. арестована вновь. Реабилитирована в 1955 г.

Двадцать шестого августа. Еще одна цветаевская Голгофа.

В парткабинете Горсовета состоялся пошлый спектакль. Вызвали бедную Марину Ивановну, которая должна была чуть ли не оправдываться, почему ей необходимо переехать из Елабуги в Чистополь. Как на судилище, стояла она перед всеми и деревянным голосом объясняла, почему ей необходимо жить в Чистополе, где она просит устроить ее на работу судомойкой. <...>

Тогда же Цветаева оставила свое заявление — на половинке листка, вырванного из школьной тетрадки. Пока существует Поэзия и поэты, этот документ будет кричать и обличать убийц всех рангов:

В Совет Литфонда

Прошу принять меня на работу в качестве судомойки в открывающуюся столовую Литфонда.

М. Цветаева.

26-го августа 1941 г.

Часть этого дня с Мариной Ивановной провела Л. К. Чуковская, о чем спустя несколько дней и записала. В записях встает трагическая, шекспировская фигура: Поэта, настигнутого катастрофой. Поэты, чей великий дух обитал в этой невысокой, худощавой, измученной женщине с серым лицом, в сером беретике, с мешочком шерсти в руках, беспомощной, настигаемой тем самым неотвратимым *одиночества верховным часом*, который сама же накликала двадцать лет назад («Ты, одиночества верховный час» — стихи из «Ученика»). Она панически цеплялась за людей, просила не оставлять ее; у нее непредсказуемо и мгновенно менялись настроения — от надежды к отчаянию; от недолгого успокоения к новому взрыву ужаса.

(Печатается по изданию: Саакянц А. А. Марина Цветаева. Жизнь и творчество. — М., 1999. — С. 753.)

Стихотворения М. И. Цветаевой

«Кто создан из камня, кто создан из глины...»

1. Найдите в тексте стихотворения все случаи повторов. С какой целью их использует автор?
2. Найдите противопоставление в тексте стихотворения. Кому противопоставлена лирическая героиня стихотворения?

¹ Саакянц Анна Александровна (1932—2002) — литературовед, крупнейший исследователь творчества М. Цветаевой.

3. Какими словами характеризует себя лирическая героиня?
4. Как обыгрывается в стихотворении толкование имени *Марина*? Почему?

«Москве» (I) («Когда рыжеволосый самозванец...»)

1. Какой теме посвящено это стихотворение?
2. Найдите в тексте стихотворения слова, которыми охарактеризована Москва. Почему автор использует слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами?
3. Стихотворение написано 9 декабря 1917 года. Какие события в это время происходили в России?
4. К каким периодам русской истории обращается Цветаева? Почему в декабре 1917 года она проводит аналогии именно с этими событиями?
5. Каким пророчеством заканчивается стихотворение? Как бы вы истолковали последнюю строчку?

«Тоска по родине! Давно...»

1. О чем говорит Цветаева, утверждая, что ей «совершенно все равно»?
2. Найдите в тексте стихотворения указания на состояние души лирической героини.
3. Почему автор утверждает, что «всего равнее — Роднее бывшее — всего»?
4. Какой прием использован Цветаевой в последнем четверостишии?
5. Как бы вы истолковали последние две строки стихотворения?

Анна Андреевна Ахматова

В. Виленкин¹

О царственности облика Ахматовой в старости говорят и пишут, кажется все, кто ее знал, — это уже трюизм. Но без него действительно трудно обойтись, когда вспоминаешь ту совершенно естественную, ненаигранную, спокойную величавость, которая в последние годы стала ей свойственна и в походке, и в жесте, и в повороте головы иногда, например когда она что-нибудь внимательно слушала. Когда Анна Андреевна замедляла шаг перед закрытой дверью, казалось, что дверь должна была перед ней сама отвориться, кресло — придвинуться, белая шаль — лечь на ее плечи... Я не любил только, когда к этой естественной царственности примешивалось в ее тоне еще что-то совсем другое, что-то петербургское, светское, чопорное, подмораживающее окружающих. Но это случалось редко и только при других гостях. Впрочем, Анна Андреевна могла сама тут же и снять этот тон какой-нибудь неожиданной и отнюдь не светской фразочкой. <...> От «светскости» ее вообще отлично спасал и уводил юмор. А юмор у Анны Андреевны был отличный, острое словцо она всегда любила. <...>

Я всегда поражался, как легко и естественно Анна Андреевна становилась центром любого общества: театрального, литературного, старого, молодого, какого угодно, — без малейшего намерения, как теперь говорят, «занимать площадку». Легко и естественно, потому что это происходило не из почтительности к «живому классику» (явление, впрочем, само по себе достаточно редкое), а по праву таланта, ума, знаний, прозрений — словом, по праву высшего духовного приоритета.

(Печатается по изданию: Виленкин В.Я. В сто первом зеркале. — М., 1990. — С. 78.)

К. Чуковский

Вчера умерла Анна Ахматова.

Умерла от пятого инфаркта в Домодедове. <...> Наши слабые устроили *тайный* вынос ее тела: ни в одной газете не сообщили ни звука о ее похоронах. <...> Тарковский² сказал:

¹ Виленкин Виталий Яковлевич (1911—1997) — театровед. В 1930-е гг. был сотрудником литературной части МХАТа. Автор воспоминаний об А. Ахматовой, М. Булгакове и др.

² Тарковский Арсений Александрович (1907—1989) — поэт.

— Жизнь для нее кончилась. Наступило бессмертие.

(Печатается по изданию: Чуковский К. И. Дневник (1930—1969). — М., 1997. — С. 384.)

Стихотворения А. А. Ахматовой

«Я научилась просто, мудро жить...»

1. Найдите в тексте стихотворения характерные для творчества Ахматовой конкретные описания.
2. Опишите картину, возникающую перед вами после прочтения стихотворения.
3. Можно ли говорить, что это стихотворение принадлежит к любовной лирике? Почему?
4. Какова, по вашему мнению, предыстория лирической героини?
5. Определите основные черты лирической героини А. Ахматовой.
6. Можно ли назвать поэзию А. Ахматовой женской?

«Мне ни к чему одические рати...»

1. Какие слова вы бы назвали в стихотворении главными? Почему?
2. Найдите в первой строфе стихотворения пример инверсии. С какой целью использует автор этот прием?
3. Как Ахматова продолжает тему поэта и поэзии?

Михаил Александрович Шолохов

М. Шолохов

Из письма И. В. Сталину

Некоторые семьи живут уже без хлеба на водяных орехах и на падали с самого декабря месяца. А таких «некоторых» как раз большинство. Теперь же по правобережью Дона появились суслики, и многие решительно «ожили»: едят сусликов, вареных и жареных, на скотомогильники за падалью не ходят, а не так давно пожирали не только свежую падаль, но и пристреленных сапных лошадей, и собак, и кошек, и даже вываренную на салотопке, лишенную всякой питательности падаль... Суды, не вникая в суть дела, строчат приговоры (боясь, как бы им не пришили «потворство классовому врагу»), идет массовое выселение на север, свирепствуют ОГПУ, спешно разыскивая контрреволюционеров, колхозников избивают и пытаются... Если все, описанное мною, заслуживает внимания ЦК — пошлите в Вешенский район доподлинных коммунистов, у которых хватило бы смелости, не взирая на лица, разоблачать всех, по чьей вине смертельно подорвано колхозное хозяйство района, которые по-настоящему расследовали бы и открыли не только всех тех, кто применял к колхозникам омерзительные «методы» пыток, избиений и надругательств, но и тех, кто вдохновлял на это.

(Печатается по изданию: Шолохов М. А. Из письма к И. В. Сталину (1933 г.) // Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 558. Оп. 11. Д. 827. Л. 1—22.)

А. Солженицын

С самого появления своего в 1928 году «Тихий Дон» протянул цепь загадок, не объясненных и по сей день. Перед читающей публикой проступил случай небывалый в мировой литературе. 23-летний дебютант создал произведение на материале, далеко превосходящем свой жизненный опыт и свой уровень образованности (4-классный). Юный продкомиссар, затем московский чернорабочий и делопроизводитель домоуправления на Красной Пресне, опубликовал труд, который мог быть подготовлен только долгим общением со многими слоями дореволюционного донского общества, более всего поражал именно жжитостью в быт и психологию тех слоев. Сам происхождением

и биографией «иногородний», молодой автор направил пафос романа против чуждой «иногородности», губящей донские устои, родную Донщину, — чего, однако, никогда не повторил в жизни, в живом высказывании, до сегодня оставшись верен психологии продотрядов и ЧОНа. Автор с живостью и знанием описал мировую войну, на которой не бывал по своему десятилетнему возрасту, и гражданскую войну, оконченную, когда ему исполнилось 14 лет. Критика сразу отметила, что начинающий писатель весьма искушен в литературе, «владеет богатым запасом наблюдений, не скупится на расточение этих богатств» («Жизнь искусства», 1928, № 51; и др.). Книга удалась такой художественной силой, которая достижима лишь после многих проб опытного мастера, — но лучший 1-й том, начатый в 1926 г., подан готовым в редакцию в 1927-м; через год же за 1-м был готов и великолепный 2-й; и даже менее года за 2-м подан и 3-й, и только пролетарской цензурой задержан этот ошеломительный ход. Тогда — несравненный гений? Но последующей 45-летней жизнью никогда не были подтверждены и повторены ни эта высота, ни этот темп.

(Печатается по изданию: С о л ж е н и ц ы н А. И. Невырванная тайна. Предисловие к публикации (Д*. Стремя «Тихого Дона» (Загадки романа). — Paris, 1974.)

Рассказ «Судьба человека»

1. Почему рассказ «Судьба человека» назван именно так? Как название рассказа связано с его проблематикой?
2. В чем особенность композиции рассказа? Что такое «рассказ в рассказе»? Как оправдана такая композиция авторским замыслом?
3. Большую часть рассказа занимает повествование Андрея Соколова о своей жизни. Можно ли назвать это исповедью? Почему именно такую форму повествования избирает автор?
4. Найдите в тексте рассказа «Судьба человека» упоминания о «русском человеке», «русской земле» и т. д. Как вы думаете, случайность ли то, что Андрей Соколов является выходцем из средней России, а не из донских казаков? Почему главный герой рассказа называет себя «русским», а не «советским» человеком? Какие признаки сказочного героя вы могли бы отметить в этом образе? Сформулируйте их и запишите в тетрадь.
5. Найдите в тексте рассказа описание довоенной жизни Андрея Соколова. Какие ценности были у него в этой жизни? Можно ли их назвать идеологическими?

6. В каждой части рассказа есть фон, на котором разворачиваются события из личной жизни Андрея Соколова. Определите его. Какие исторические события здесь упомянуты?
7. В чем трагизм рассказа? Обоснуйте свою точку зрения.
8. Проанализируйте язык произведения. Как речь Андрея Соколова характеризует его? Как вы думаете, почему в рассказе отклонения от речевых норм немногочисленны?
9. Найдите в тексте описания внешности Андрея Соколова и Ванюшки. Какова роль портретных характеристик героев в рассказе?
10. Чем сцена встречи Андрея Соколова с мальчиком напоминает финальную встречу в «Тихом Доне» и чем отличается от нее?
11. В начале рассказа Андрей Соколов и Ванюшка описаны так: мужчина и маленький мальчик «устало брели по направлению к переправе». В конце рассказа: «Два осиротевших человека, две песчинки, заброшенные в чужие края военным ураганом невиданной силы». Как происходит обобщение образов героев рассказа?
12. Проанализируйте эмоциональную реакцию на рассказ Андрея Соколова автора-повествователя. Какую функцию исполняют в рассказе упоминания о «скупой мужской слезе» и т. д.?
13. В чем трагизм романа-эпопеи «Тихий Дон», рассказа «Судьба человека»? В чем специфика каждого из произведений?

Изображение народной жизни в романе-эпопее «Тихий Дон»

1. Перечитайте эпизоды убийства турчанки, драки с «хохлами», изнасилования Аксиньи отцом. Какое впечатление они производят?
2. Можно ли утверждать, что жизнь казаков жестока? Приведите примеры.
3. Какие отношения царят в семье Мелеховых? Подтвердите примерами из текста.
4. Почему Григорий Мелехов не возражает отцу, когда тот заставляет его жениться?
5. Почему Митька Коршунов считает, что он очень подходящий жених для Елизаветы Моховой? Как это характеризует отношения между казаками и «иностранцами» и иерархию казачьего мира?
6. Какие еще законы казачьего мира вы могли бы отметить?
7. Как рассказывают старики о русско-турецкой войне?
8. Что меняется, когда начинается Первая мировая война?
9. Какие изменения в жизнь народа вносит война? революция? Гражданская война?

Михаил Афанасьевич Булгаков

М.Булгаков

Письмо Правительству СССР

После того как все мои произведения были запрещены, среди многих граждан, которым я известен как писатель, стали раздаваться голоса, подающие мне один и тот же совет: написать «коммунистическую пьесу», а кроме того, обратиться к Правительству СССР с покаянным письмом, содержащим в себе отказ от прежних моих взглядов, высказанных мною в литературных произведениях, и уверения в том, что отныне я буду работать как преданный идее коммунизма писатель-попутчик.

Цель: спастись от гонений, нищеты и неизбежной гибели в финале.

Этого совета я не послушался. Навряд ли мне удалось бы предстать перед Правительством СССР в выгодном свете, написав лживое письмо, представляющее собой неопрятный и к тому же наивный политический курбет. Попыток же сочинить коммунистическую пьесу я даже не производил, зная заведомо, что такая пьеса у меня не выйдет...

Произведя анализ моих альбомов вырезок, я обнаружил в прессе СССР за десять лет моей литературной работы 301 отзыв обо мне. Из них: похвальных — было три, враждебно ругательных — 298... Я доказываю с документами в руках, что вся пресса СССР, а с нею вместе и все учреждения, которым поручен контроль репертуара, в течение всех лет моей литературной работы единодушно и с необыкновенной яростью доказывали, что произведения Михаила Булгакова в СССР не могут существовать.

И я заявляю, что пресса СССР совершенно права...

Я обращаюсь к гуманности советской власти и прошу меня, писателя, который не может быть полезен у себя в отечестве, великодушно отпустить на свободу...

М.Булгаков

Воспоминание

Был конец 1921 года. И я приехал в Москву. Самый переезд не составил для меня особенных затруднений, потому что багаж мой был совершенно компактен. Все мое имущество помещалось в ручном чемоданчике. Кроме того, на плечах у меня был бара-

ний полушубок. Не стану описывать его. Не стану, чтобы не возбуждать в читателе чувство отвращения, которое и до сих пор терзает меня при воспоминании об этой лохматой дряни.

Достаточно сказать, что в первый же рейс по Тверской улице я шесть раз слышал за своими плечами восхищенный шепот:

— Вот это полушубочек!

Два дня я походил по Москве и, представьте, нашел место. Оно не было особенно блестящим, но и не хуже других мест: так же давали крупу и так же жалованье платили в декабре за август. И я начал служить.

И вот тут в безобразнейшей наготе предо мной встал вопрос... о комнате. Человеку нужна комната. Без комнаты человек не может жить. Мой полушубок заменял мне пальто, одеяло, скатерть и постель. Но он не мог заменить комнаты, так же как и чемоданчик. Чемоданчик был слишком мал. Кроме того, его нельзя было отапливать. И кроме того, мне казалось неприличным, чтобы служащий человек жил в чемодане.

Я отправился в жилотдел и простоял в очереди 6 часов. В начале седьмого часа я в хвосте людей, подобных мне, вошел в кабинет, где мне сказали, что я могу получить комнату через два месяца.

В двух месяцах приблизительно 60 ночей, и меня очень интересовал вопрос, где я их проведу. Пять из этих ночей, впрочем, можно было отбросить: у меня было 5 знакомых семейств в Москве. Два раза я спал на кушетке в передней, два раза — на стульях и один раз — на газовой плите. А на шестую ночь я пошел ночевать на Пречистенский бульвар. Он очень красив, этот бульвар, в ноябре месяце, но ночевать на нем нельзя больше одной ночи в это время. Каждый, кто желает, может в этом убедиться. Ранним утром, лишь только небо над громадными куполами побледнело, я взял чемоданчик, покрывшийся серебряным инеем, и отправился на Брянский вокзал. Единственно, чего я хотел после ночевки на бульваре, — это покинуть Москву. Без всякого сожаления я оставлял рыжую крупу в мешке и ноябрьское жалованье, которое мне должны были выдавать в феврале. Купола, крыши, окна и московские люди были мне ненавистны, и я шел на Брянский вокзал.

Тут и случилось нечто, которое нельзя назвать иначе как чудом. У самого Брянского вокзала я встретил своего приятеля. Я полагал, что он умер. Но он не только не умер, он жил в Москве, и у него была отдельная комната. О, мой лучший друг! Через час я был у него в комнате.

Он сказал:

— Ночуй. Но только тебя не пропишут.

Ночью я ночевал, а днем я ходил в домовое управление и просил, чтобы меня прописали на совместное жительство.

Председатель домового управления, толстый, окрашенный в самоварную краску человек в барашковой шапке и с барашковым же воротником, сидел, растопырив локти, и медными глазами смотрел на дыры моего полушубка. Члены домового управления в барашковых шапках окружали своего предводителя.

— Пожалуйста, пропишите меня, — говорил я, — ведь хозяин комнаты ничего не имеет против того, чтобы я жил в его комнате. Я очень тихий. Никому не буду мешать. Пьянствовать и стучать не буду...

— Нет, — отвечал председатель, — не пропишу. Вам не полагается жить в этом доме.

— Но где же мне жить, — спрашивал я, — где? Нельзя мне жить на бульваре.

— Это меня не касается, — отвечал председатель.

— Вылетайте, как пробка! — кричали железными голосами сообщники председателя.

— Я не пробка... я не пробка, — бормотал я в отчаянии, — куда же я вылечу? Я — человек.

Отчаяние съело меня.

Так продолжалось пять дней, а на шестой явился какой-то хромой человек с банкой от керосина в руках и заявил, что, если я не уйду завтра сам, меня уведет милиция.

Тогда я впал в остервенение.

Ночью я зажег толстую венчальную свечу с золотой спиралью.

Электричество было сломано уже неделю, и мой друг освещался свечами, при свете которых его тетка вручила свое сердце и руку его дяде. Свеча плакала восковыми слезами. Я разложил большой чистый лист бумаги и начал писать на нем нечто, начинавшееся словами: Председателю Совнаркома Владимиру Ильичу Ленину. Все, все я написал на этом листе: и как я поступил на службу, и как ходил в жилотдел, и как видел звезды при 270 градусах над храмом Христа, и как мне кричали:

— Вылетайте, как пробка.

Ночью, черной и угольной, в холоде (отопление тоже сломалось) я заснул на дырявом диване и увидал во сне Ленина. Он сидел в кресле за письменным столом в круге света от лампы и смотрел на меня. Я же сидел на стуле напротив него в своем полушубке и рассказывал про звезды на бульваре, про венчальную свечу и председателя.

— Я не пробка, нет, не пробка, Владимир Ильич.

Слезы обильно струились из моих глаз.

— Так... так... так... — отвечал Ленин.

Потом он звонил.

— Дать ему ордер на совместное жительство с его приятелем. Пусть сидит веки вечные в комнате и пишет там стихи про звезды и тому подобную чепуху. И позвать ко мне этого каналью в барашковой шапке. Я ему покажу совместное жительство.

Приводили председателя. Толстый председатель плакал и бормотал:

— Я больше не буду.

Все хохотали утром на службе, увидев лист, писанный ночью при восковых свечах.

— Вы не дойдете до него, голубчик, — сочувственно сказал мне заведующий.

— Ну так я дойду до Надежды Константиновны, — отвечал я в отчаянии, — мне теперь все равно. На Пречистенский бульвар я не пойду.

И я дошел до нее.

В три часа дня я вошел в кабинет. На письменном столе стоял телефонный аппарат. Надежда Константиновна в вытертой какой-то меховой кацавейке вышла из-за стола и посмотрела на мой полушубок.

— Вы что хотите? — спросила она, разглядев в моих руках знаменитый лист.

— Я ничего не хочу на свете, кроме одного — совместного жительства. Меня хотят выгнать. У меня нет никаких надежд ни на кого, кроме Председателя Совета Народных Комиссаров. Убедительно вас прошу передать ему это заявление.

И я вручил ей мой лист.

Она прочитала его.

— Нет, — сказала она, — такую штуку подавать Председателю Совета Народных Комиссаров?

— Что же мне делать? — спросил я и уронил шапку.

Надежда Константиновна взяла мой лист и написала сбоку красными чернилами:

Прошу дать ордер на совместное жительство.

И подписала:

Ульянова.

Точка.

Самое главное то, что я забыл ее поблагодарить.

Забыл.

Криво надел шапку и вышел.

Забыл.

В четыре часа дня я вошел в прокуренное домовое управление. Все были в сборе.

— Как? — вскричали все. — Вы еще тут?

— Вылета...

— Как пробка? — зловеще спросил я. — Как пробка? Да?

Я вынул лист, выложил его на стол и указал пальцем на заветные слова.

Барашковые шапки склонились над листом, и мгновенно их разбил паралич. По часам, что тикали на стене, могу сказать, сколько времени он продолжался.

Три минуты.

Затем председатель ожил и завел на меня угасающие глаза:

— Улья?.. — спросил он суконным голосом.

Опять в молчании тикали часы.

— Иван Иваныч, — расслабленно молвил барашковый председатель, — выпиши им, друг, ордерок на совместное жительство.

Друг Иван Иваныч взял книгу и, скребя пером, стал выписывать ордерок в гробовом молчании.

Я живу. Все в той же комнате с закопченным потолком. У меня есть книги, и от лампы на столе лежит круг. 22 января он налился красным светом, и тотчас вышло в свете передо мной лицо из сонного видения — лицо с бородкой клинышком и крутые бугры лба, а за ним — в тоске и отчаянье седоватые волосы, вытертый мех на кацавейке и слово красными чернилами —

Ульянова.

Самое главное, забыл я тогда поблагодарить.

Вот оно неудобно как...

Благодарю вас, Надежда Константиновна.

(Печатается по изданию: Булгаков М. А. Дневник. Письма. 1914—1940. — М., 1997. — С. 589—593.)

*В. Лакшин*¹

Елена Сергеевна² рассказывает...

Дней за пять до смерти Михаила Афанасьевича Е. С. нагнулась над ним, поняла, что он хочет ей что-то сказать. «Мастер, да?..» Она перекрестилась и дала ему клятву, что напечатает роман. Потому, когда сама она заболела, страшно тревожи-

¹ Лакшин Владимир Яковлевич (1933—1993) — писатель, литературный критик, историк литературы.

² Булгакова Елена Сергеевна (урожд. Нюренберг, в первом замужестве — Неелова, во втором — Шиловская) (1893—1970) — жена М. А. Булгакова с 1932 г.

лась, как бы не умереть, не выполнив обещанного Булгакову.
<...>

Лишь шестая или седьмая ее попытка напечатать «Мастера» была успешной. Как ликовала она, как гладила рукой сиреневые книжки журнала «Москва»!

До начала 50-х годов на могиле Булгакова не было ни креста, ни камня — лишь прямоугольник травы с незабудками да молодые деревца, посаженные по четырем углам надгробного холма. В поисках плиты или камня Е. С. захаживала в сарай к гранильщикам и подружилась с ними (она вообще легко сходилась с простыми людьми — малярами, штукатурами). Однажды видит: в глубокой яме среди обломков мрамора, старых памятников мерцает огромный черный ноздреватый камень. «А это что?» — «Да Голгофа». — «Как Голгофа?» Объяснили, что на могиле Гоголя в Даниловском монастыре стояла Голгофа с крестом. Потом, когда к гоголевскому юбилею 1952 года сделали новый памятник, «голгофу» за ненадобностью бросили в яму.

«Я покупаю», — не раздумывая, сказала Е. С. — «Это можно», — отвечают ей, — да как его поднять?» — «Делайте что угодно, я за все заплачу...»

Камень перевезли, и глубоко ушел он в землю над урной Булгакова. Стесанный верх без креста, со сбитой строкой из Евангелия, — он выглядел некрасиво. Тогда всю глыбу перевернули — основанием наружу. Камень гранильщики называли почему-то «черноморский гранит». По преданию, И. Аксаков сам выбирал его где-то в Крыму и долго вез на лошадях в Москву, чтобы положить на могилу Гоголя. <...>

Булгаков писал, вспоминая Гоголя: «Учитель, укрой меня своей чугунной шинелью». По слову и сбылось. Гоголь уступил свой крестный камень Булгакову.

(Печатается по изданию: Л а к ш и н В. Я. Елена Сергеевна рассказывает... // Воспоминания о Михаиле Булгакове. — М., 1988. — С. 419, 420.)

Андрей Платонович Платонов

К. Чуковский

Платонов рассказал, что у него есть роман «Чевенгур» — о том, как образовалась где-то коммуна из 14 подлинных коммунистов, которые всех не коммунистов, не революционеров изгнали из города — и как эта коммуна процвела, — и хотя он писал этот роман с большим пиететом к революции, роман этот (в 25 листов) запрещен. Его даже набрали в изд-ве «Молодая гвардия» — и вот он лежит без движения.

(Печатается по изданию: Чуковский К. И. Дневник (1930—1969). — М., 1997. — С. 36.)

*Н. Корниенко*¹

Рассказ («Усомнившийся Макар») был опубликован в 9 номере «Октября»², а уже в 11 номере была напечатана статья ведущего теоретика РАППа Л. Авербаха³ «О целостных масштабах и частных Макарах». Эта же статья появилась и в ноябрьском номере журнала «На литературном посту». Платонов внимательно читает Авербаха. Время войны с бедным Макаром Ганушкиным совпало с началом работы Платонова над «Котлованом». <...>

Однако даже двух изданий статьи Л. Авербаха почему-то оказалось недостаточным. 3 декабря с небольшими изменениями статья «О целостных масштабах и частных Макарах» была опубликована в «Правде». Теперь уже всеоюзному читателю давались идеологические установки по поводу автора «Усомнившегося Макара»: «Писатели, желающие стать советскими, должны ясно понимать, что нигилистическая распущенность и анархоиндивидуалистическая фронда чужды пролетарской революции никак не меньше, чем прямая контрреволюция с фашистскими лозунгами. Это должен понять и Платонов». <...> Публикация статьи Авербаха в «Правде» стала поворотным пунк-

¹ *Корниенко Наталья Васильевна* (род. 1953) — доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, член Союза писателей России, исследователь творчества А. Платонова. Автор книг «История текста и биография А. П. Платонова», «Сказано русским языком» Андрей Платонов и Михаил Шолохов: Встречи в русской литературе» и др.

² За 1929 г.

³ *Авербах Леопольд Леонидович* (1903—1937) — критик, генеральный секретарь РАПП. Репрессирован.

ктом в литературной судьбе Платонова конца 1929 — начала 1930 годов. В декабре 1929 года ставится последняя точка в попытках опубликовать «Чевенгур» (роман будет законсервирован более чем на полвека). <...>

Свободный и добровольный подвиг Платонова-человека и Платонова-художника... Как постигнуть те животворящие истоки, что питали жизнь писателя в самые мрачные десятилетия нашего века? <...> Дадим возможность самому Платонову еще раз сформулировать свои установки:

1926: «Над народом не надо смеяться, даже когда он по-язычески верит в свою Богородицу. Сознание, что на небе есть благая Богородица — роднее и ласковее матери, дает сердцу мужика любовь и силу, и он веками ходит за сохой и работает и живет как мученик» (статья «О любви»).

1927: «Скитаясь по захолустьям, я увидел такие грустные вещи, что не верил, что где-то существует роскошная Москва, искусство и проза. Но мне кажется — настоящее искусство, настоящая мысль только и могут рождаться в таком захолустье» («Письма из Тамбова»).

1936: «...само бесследное исчезновение бывает условным; часто случается, что однажды умершее впоследствии становится бессмертным, и яростно живущее оказывается мнимым и ничтожным» (из черного наброска).

1940: «...Если бы мой брат Митя или Надя — через 21 год после своей смерти вышли из могилы подростками, как они умерли, и посмотрели б на меня, что со мною случилось? — Я стал уродом, изувеченным и внешне и внутренне. — “Андрюшка, разве это ты?” — Это я — я прожил жизнь» (из записной книжки).

1945: «...После войны, когда на нашей земле будет построен храм вечной славы воинам, то против него следует соорудить храм вечной памяти мученикам нашего народа. На стенах этого храма будут начертаны имена ветхих стариков, женщин и грудных детей. Они равно приняли смерть от рук палачей народа (из записной книжки).

(Печатается по изданию: К о р н и е н к о Н. В. История текста и биография А. П. Платонова (1926—1946) // Здесь и теперь. — 1993. — № 1. — С. 136, 137, 305, 306.)

Предсмертное письмо

<...> Не вижу возможности дальше жить. Так как искусство, которому я отдал жизнь свою, загублено самоуверенно-невежественным руководством партии и теперь уже не может быть поправлено. Лучшие кадры литературы — в числе, которое даже не снилось царским сатрапам, физически истреблены или погибли благодаря преступному попустительству власть имущих; лучшие люди литературы умерли в преждевременном возрасте; все остальное, мало-мальски способное создавать истинные ценности, умерло, не достигнув 40—50 лет... Литература отдана во власть людей неталантливых, мелких, злопамятных. Единицы тех, кто сохранил в душе священный огонь, находятся в положении париев и — по возрасту своему — скоро умрут. И нет никакого уже стимула в душе, чтобы творить... Жизнь моя как писателя теряет всякий смысл. И я с превеликой радостью, как избавление от этого гнусного существования, где на тебя обрушивается подлость, ложь и клевета, уйду из этой жизни. Прошу похоронить меня рядом с матерью моей. Александр Фадеев.

(Печатается по изданию: Известия ЦК КПСС. — 1990. — № 10. — С. 147—151. Предсмертное письмо А. А. Фадеева в ЦК КПСС. 13 мая 1956 г.)

*Н. Иванова*¹

Личное дело Александра Фадеева

<...> Брезгливо-негативному сегодняшнему комментированию, скажем, фигуры «властолюбивого генсека» Александра Фадеева (определение, прозвучавшее на XX съезде КПСС, что не помешало делегатам на том же съезде избрать Фадеева кандидатом в члены ЦК, — правда, для генерального секретаря Союза писателей СССР, в течение ряда лет бывшего полноправным членом ЦК, подобное избрание было несомненным унижением) противоречат современники, в мемуарах и свидетельствах постоянно подчеркивающие фадеевскую доброту, участие, внимание и даже заботу о тех, кто оказался в сложных материальных

¹ *Иванова Наталья Борисовна* (род. 1945) — журналистка, лауреат премий журналов «Дружба народов», «Знамя», «Литературной газеты».

и человеческих обстоятельствах. В 1939-м Фадеев накладывает запрет на публикацию стихов Ахматовой в «Московском альманахе», но одновременно как член ЦК хлопочет перед Вышинским о жилье и персональной пенсии для их автора; 31 августа 1940 года (в разговоре с Л. Чуковской) Ахматова поражена тем, что Фадеев выдвинул ее книгу на Сталинскую премию. В июне 1946-го Фадеев обрушит на Ахматову обвинение в «барском, чуть не крепостническом отношении к народу», а в марте 1956-го пытается помочь освобождению Л. Гумилева. По свидетельству Л. Чуковской¹, после самоубийства Фадеева Ахматова сказала: «Я Фадеева не имею права судить». Далее Лидия Корнеевна записывает: «Я сказала, что лет через 50 будет, наверное, написана трагедия “Александр Фадеев”. В пяти актах. На моих глазах он вступался не за одного Леву: за Оксмана, за Заболоцкого, а во время блокады его усилиями, по просьбе Маршака, были вывезены из Ленинграда погибавшие там наши друзья: Пантелеев, Габбе, Любарская. В отличие от Софронова, Бубеннова, Сурова, которые всегда были — нелюдь, Фадеев был — когда-то — человек и даже писатель. Выстрелом своим искупил ли он свои преступления? Смывается ли кровью пролитая кровь? Надо быть Господом Богом, чтобы ответить на этот вопрос.

— Наше время даст изобилие заголовков для будущих трагедий, — сказала Анна Андреевна».

Однако вместо трагедий и романов последовали бойкие «похоронные» заметки, не оставляющие никакого пространства для размышлений. Что, персонажи современной литературной сцены значительнее, интереснее — или хотя бы равны — фигурам и лицам ушедшего времени? Вопрос риторический и даже смешной.

(Печатается по изданию: Иванова Н. Б. Личное дело А. Фадеева // Знамя. — 1998. — № 10.)

В. Авченко

«Молодая гвардия» как бы завершала тему «Разгрома». <...> Новый человек, лишь контурно намеченный в полном сомнении «Разгроме» (неоднозначный Морозка, порченный Мечик), в краснотонской истории стал во весь рост.

Фадеев загорелся, как не загорался даже «Последним из удэге». Он бросает все дела. Пишет первому секретарю ЦК ВЛКСМ

¹ Чуковская Лидия Корнеевна (1907—1996) — поэт, прозаик, критик. Дочь К. И. Чуковского.

Н. Михайлову: «Теперь я существую только для этой книги». Уже осенью 1943-го едет в разрушенный Ростов, ходит по пепелищам, где когда-то жил (видит «задымленные, закопченные стены» здания «Советского юга»), потом — в Краснодон. На месте событий пробыл около месяца. Жил у родных Кошевого, опросил порядка ста человек. Записывал рассказы выживших молодогвардейцев и родственников погибших, листал протоколы допросов полицаев. Поначалу он не рассчитывал пробыть в Донбассе так долго. Командировочные иссякли, «подкармливали» местные журналисты. Владимир Иванов, позже сыгравший Кошевого, вспоминал со ссылкой на Елену Николаевну Кошевую — маму Олега: в Краснодоне Фадеев вставал в пять или шесть утра, делал зарядку или колол дрова, обливался холодной водой, шел гулять, потом завтракал и садился за работу. При себе имел пистолет — времена были тревожные.

Вернулся в Москву, засел за книгу. Давно уже не только авторитет и звезда, литературный мастер, наставник и теоретик, писательский лидер, но один из высокопоставленных советских чиновников, «супертяж», имевший доступ к самому Сталину, — оставаясь один на один с листом бумаги, Фадеев снова был сомневающимся новичком. <...>

Мать писателя в те времена жила в Переделкине и порой слышала через дверь кабинета рыдания сына — прямо как Шукшин, когда писал Разина.

Фадеев не был первооткрывателем темы. Корреспондент армейской газеты «Сын Отечества» Смирнов написал о героях Краснодона еще весной 1943 года. В том же году вышли две небольшие книжки — «Герои Краснодона» и «Герои “Молодой гвардии”». Военкоры Лясковский и Котов, писавшие о молодогвардейцах в «Комсомолку», в 1944-м выпустили книгу «Сердца смелых»...

Фадеев понимал: нужно, во-первых, не повторяться, во-вторых — написать нечто большее, чем достоверный рассказ о событиях. Сплавить факты и идею, реализм и романтизм — именно так он понимал соцреализм, который считал передовым методом.

«Молодая гвардия» написана в рекордные для Фадеева сроки — за два года, хотя, как справедливо указывал Долматовский, буксующий «Последний из удэге» закрепил за писателем репутацию «самого медленно пишущего романиста». Рекорд стал возможен за счет того, что Фадеева по его просьбе временно освободили от поста главы Союза писателей. Первую редакцию книги он завершил в декабре 1945 года, публикация глав началась в «Комсомолке» и «Знамени» еще в начале того же года.

Немцы вошли в Краснодар в июле 1942 года, советские войска освободили город в феврале 1943-го — оккупация продлилась семь месяцев. <...>

Заняв город, фашисты вскоре раскрыли городское подполье. 32 шахтера-активиста были зарыты живыми в местном парке. Тогда против немцев выступили комсомольцы — как казалось многим, самостоятельно, потому что коммунистическое подполье считалось уничтоженным (нельзя не заметить, что это повторяет владивостокский сюжет 1918 года, прожитый Фадеевым: мятеж белочехов, аресты большевиков — и вот подпольную работу ведут «соколята»). «Вся тяжесть организации борьбы с врагом выпала на плечи молодежи», — пишет Фадеев в очерке «Бессмертие». Тогда он полагал так. Да и потом, в период написания романа, он не располагал всеми данными, в том числе о партийном подполье Донбасса. <...>

Уже в 1946-м книга выходит отдельным изданием и получает Сталинскую премию 1-й степени. Роман имеет неслыханный успех, его читают по радио и в школах. Это было подлинно «всемирное признание». Фадеев, который до «Гвардии» был автором всего одного законченного полноразмерного произведения, отработал все авансы.

А 3 декабря 1947 года в «Правде» выходит редакционная статья под названием «“Молодая гвардия” в романе и на сцене». Считается, что ее инициатором выступил Сталин — главный читатель страны. <...>

Публикация в «Правде» была не то что разгромной — в конце концов, книга получила Сталинскую премию, по ней уже снималось кино. Но в статье говорилось: «Из романа выпало самое главное, что характеризует жизнь, рост, работу комсомола, — это руководящая, воспитательная роль партии... В романе Фадеева есть отдельные большевики-подпольщики — нет большевистского подпольного “хозяйства”, нет организации».

Времена изменились. Это на Гражданскую пацаны могли идти по собственному желанию, что отражала и героизировала литература, — взять хоть гайдаровскую «Школу». А позже того же Гайдара упрекали в том, что его тимуровцы слишком самостоятельны — действуют без оглядки на взрослых... В «Молодой гвардии» был усмотрен идеологический просчет.

Но позиция критиков романа была обоснованной и с точки зрения фактов. Долматовский: «Роман... писался тогда, когда было известно главное, но далеко не все». <...>

Сам Фадеев терпеливо объяснял читателям и критикам: «Я писал не действительную историю “Молодой гвардии”, а художественное произведение, в котором много вымышленного

и даже есть вымышленные лица. Роман имеет на это право». Или: «Как во всяком романе на историческую тему, в нем вымысел и история настолько переплетены, что трудно отделить одно от другого». Или: «Это и действительная история, и в то же время художественный вымысел. Это — роман».

(Печатается по изданию: Авченко В.О. Фадеев. — М. : Молодая гвардия, 2017).

Борис Леонидович Пастернак

*Е. Пастернак*¹

Весной 1955 года Гослитиздат предложил Пастернаку выпустить сборник стихотворений. Занятый окончанием романа, он оттягивал «реализацию этого предложения». Подготовка книги избранных стихотворений началась зимой 1956 года. К концу 1956 года было написано 21 стихотворение. В стихах 1956 года Пастернак вновь возвращался к основным темам своего творчества: верности жизни как высшему началу, призванию художника, природе, одушевленной деятельностью человека.

Частично сохранившиеся черновики этих стихотворений говорят о серьезной многостадийной работе. Строгость отбора сказалась в том, что часто очень интересные образы и строфы и целые наброски оставались неиспользованными и отправлялись в мусорную корзину. <...>

Секретарь Нобелевского комитета Ларе Гилленстен утверждает, что Пастернак выдвигался на Нобелевскую премию ежегодно с 1946 по 1950 год, в 1953-м и в 1957-м году. Лауреат Нобелевской премии 1957 года Альбер Камю² уделил большое внимание Пастернаку в своей нобелевской речи и снова выдвинул его на премию в следующем году, это было по счету восьмым разом. Премия была присуждена 23 октября 1958 года с формулировкой: «За выдающиеся достижения в современной лирической поэзии и на традиционном поприще великой русской прозы».

Получив извещение, Пастернак благодарил Нобелевский комитет, полагая, что награда, полученная советским писателем, будет гордостью для родной страны и ее литературы. Предыдущие многочисленные выдвижения были основанием считать, что премия не связана с публикацией романа («Доктор Живаго». — *Прим. ред.*). Однако в ближайшем выступлении государственного секретаря США Дж. Ф. Даллеса было сказано, что Нобелевская премия присуждена советскому гражданину Борису Пастернаку за роман «Доктор Живаго», осужденный и не напечатанный в Советском Союзе. Н. С. Хрущеву доложили об этом в той же форме. <...>

Расширенное заседание секретариата ССП 27 октября исключило Пастернака из Союза писателей. Пастернак не читал газет, полных проклятий и грубых передержек. Писавшие открыто признавались в своем незнании романа, но убежденно поносили

¹ *Пастернак Евгений Борисович* (1923—2012) — литературовед, сын Б. Л. Пастернака, автор его биографии.

² *Камю Альбер* (1913—1960) — французский писатель, философ.

эту вещь и ее автора. Гослитиздату было запрещено заключать новые договоры и что-либо переиздавать из его старых работ.

В Москву он поехал только на пятый день, 27 октября, вызванный на заседание секретариата, но почувствовал, что не выдержит готовившегося ему судилища, и отказался от намерения пойти на заседание, послав вместо себя письмо. Оно содержало 22 пункта, в которых кратко излагалось его отношение к происшедшему недоразумению, объяснялись причины его поступков, согласие на цензурованное издание и критику. Он считал присуждение ему Нобелевской премии высокой честью для себя и русской литературы, а деньги готов был пожертвовать в Фонд мира. В конце он добавил, что не ждет справедливости и готов быть уничтоженным или высланным, но просит не торопиться с этим и помнить, что потом придется его реабилитировать. Письмо кончалось словами: «Я вас заранее прощаю». <...>

Через два дня Общее московское собрание писателей, единодушно одобрив решение секретариата об исключении Пастернака из членов Союза писателей, обратилось к Президиуму Верховного Совета с просьбой о лишении его гражданства и высылке за границу.

(Печатается по изданию: Пастернак Е. Б. Борис Пастернак (Материалы для биографии). — М., 1989. — С. 627—650.)

«Определение поэзии»

1. Охарактеризуйте фонетический уровень стихотворения. Использует ли поэт приемы звукописи? Если использует, то какую функцию они выполняют: изобразительно-выразительную (помогают передать определенные чувства, звукоподражание), смысловую (с помощью звуковых повторов выделяются ключевые слова)?
2. Опишите стилистические особенности стихотворения и тропы, использованные в нем.
3. Определите стихотворный размер, опишите особенности синтаксиса и ритма, интонации лирического высказывания.
4. Охарактеризуйте особенности композиции стихотворения.
5. Дайте характеристику лирического героя.
6. Назовите основные мотивы и пафос стихотворения. Почему в стихотворении о поэзии Б. Л. Пастернак упоминает музыку и природу? Обоснуйте свои суждения.
7. Можно ли утверждать, что представления Б. Л. Пастернака о сущности поэзии близки русской лирике XIX—XX веков? Обоснуйте свои суждения.

Александр Трифонович Твардовский

Ю. Кублановский¹

Этюд о Твардовском

Современному читателю, околдованному половодьем русского модернизма конца XIX—XX века, поэтическое наследие Александра Твардовского сегодня, пожалуй, не очень-то интересно. Пока существовала советская литературная субординация, Твардовский считался классиком. Рухнула субординация — стали забывать поэта Твардовского. Ностальгирующие шестидесятники помнят его «Новый мир»; замечательно яркий и пронзительный образ Твардовского — у Солженицына в «Бодался теленок с дубом». Но, положи руку на сердце: кто сейчас не расстается с лирикой Твардовского, кто подробно читает его поэмы?

Твардовский жил и творил в те баснословные теперь уже времена, когда казалось, что поэзии ничего не грозит, что она будет существовать всегда и читателей в России пруд пруди: дай им и ей волю — и наступит настоящий поэтический ренессанс. Причем так думали и стихотворцы, связанные с советским режимом, и те, кто был почти подпольщиком. Только теперь, при наплыве новейших культурных технологий, отличающихся подспудной неуклонной агрессией, проясняется, что поэзия — вещь хрупкая, что она вымывается ими из цивилизационной духовной толщи.

Неужели настоящая поэзия в новом веке окажется потерянной для России? Такую лагуну в духовном и культурном нашем ландшафте уже нечем будет восполнить; такая потеря, естественно, повлечет за собой новый виток деградации языка, а значит, и национального духа — со всеми вытекающими для России последствиями. Как говорится, «потомки нам этого не простят». Тем важнее сейчас поэтам свести с приходом расход, провести вдумчивую ревизию наработанного до них...

В частности, не надо пренебрегать поэтическим наследием Александра Твардовского, всей крупнотой его драматичной личности.

(Печатается по изданию: Кублановский Ю. М. Этюд о Твардовском // Новый мир. — 2000. — № 6. — С. 40.)

¹ *Кублановский Юрий Михайлович* (род. 1947) — поэт. В 1982 г. эмигрировал, жил в Париже. В 1990 г. вернулся в Россию. С 2000 г. — заведующий отделом поэзии в журнале «Новый мир».

«Я знаю: никакой моей вины...»

1. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения «Я знаю: никакой моей вины...».
2. Как в этом стихотворении лирический герой соотносится с реальным автором?
3. Определите стихотворный размер, охарактеризуйте рифму, способ рифмовки, проанализируйте особенности синтаксиса и охарактеризуйте ритмический рисунок стихотворения.
4. Охарактеризуйте особенности художественной речи.
5. Проанализируйте композицию стихотворения.
6. Определите эмоциональный настрой стихотворения.

«Памяти матери»

1. Обратитесь к литературоведческим словарям, уточните определение понятия «цикл». Подумайте, почему стихи, посвященные памяти матери, А. Твардовский объединил в форму цикла?
2. Объясните функцию эпиграфа, который предваряет четвертое стихотворение цикла. О каком перевозчике идет речь в фольклорной песне?
3. Как лирический герой цикла соотносится с реальным автором? Обратите внимание на то, что лирическое высказывание в цикле строится не от первого лица. Почему Твардовский выбрал этот прием?
4. Определите стихотворный размер, охарактеризуйте рифму, способ рифмовки, проанализируйте особенности синтаксиса и охарактеризуйте ритмический рисунок цикла.
5. Охарактеризуйте особенности художественной речи.
6. Проанализируйте композицию цикла.
7. Определите эмоциональный настрой цикла.

«К обидам горьким собственной персоны...»

1. В каком смысле слово «персона» использовано в стихотворении «К обидам горьким собственной персоны...»? К кому обращено лирическое высказывание поэта?
2. Как в этом стихотворении лирический герой соотносится с реальным автором?
3. Определите стихотворный размер, охарактеризуйте рифму, способ рифмовки, проанализируйте особенности синтаксиса и охарактеризуйте ритмический рисунок стихотворения.
4. Охарактеризуйте особенности художественной речи.

5. Проанализируйте композицию стихотворения.
6. Определите эмоциональный настрой стихотворения.

«Вся суть в одном-единственном завете...»

1. О каком завете идет речь в стихотворении? К кому обращен этот завет?
2. Как в этом стихотворении лирический герой соотносится с реальным автором?
3. Определите стихотворный размер, охарактеризуйте рифму, способ рифмовки, проанализируйте особенности синтаксиса и охарактеризуйте ритмический рисунок стихотворения.
4. Охарактеризуйте особенности художественной речи.
5. Проанализируйте композицию стихотворения.
6. Определите эмоциональный настрой стихотворения.

Александр Исаевич Солженицын

А. Солженицын

Кажется, мучителен переход от свободной речи к вынужденному молчанию. Какая мука живому, привыкшему думать обществу с какого-то декретного дня утратить право выражать себя печатно и публично, а год от году замкнуть уста и в дружеском разговоре и даже под семейной кровлей.

Но и обратный переход, ожидающий скоро нашу страну, — возврат дыхания и сознания, переход от молчания к свободной речи, — тоже окажется и труден, и долог, и снова мучителен — тем крайним, прѣпастным непониманием, которое вдруг зияет между соотечественниками, даже ровесниками, даже земляками, даже членами одного тесного круга. <...>

Внешняя *свобода* сама по себе — может ли быть **целью** сознательно живущих существ? Или она — только *форма* для осуществления других, высших задач? Мы рождаемся уже существами с внутреннею свободой, свободой воли, свободой выбора, главная часть свободы дана нам уже в рождении. Свобода же внешняя, общественная — очень желательна для нашего неискажённого развития, но не больше как условие, как среда, считать ее *целью* нашего существования — бессмыслица. Свою внутреннюю свободу мы можем твердо осуществлять даже и в среде внешне несвободной (насмешка Достоевского: «среда заела»). В несвободной среде мы не теряем возможности развиваться к целям нравственным (например: покинуть эту землю лучшими, чем определили наши наследственные задатки). Сопrotивление среды награждает наши усилия и большим внешним результатом.

Поэтому в настойчивых поисках политической свободы как первого и главного есть промах: прежде хорошо бы представить, что с этой свободой делать. Такую свободу мы получили в 1917 году (и от месяца к месяцу все большую) — и как же поняли мы ее? Каждому ехать с винтовкой, куда считаешь правильным. И с телеграфных столбов срезать проволоку для своих хозяйственных надобностей. <...>

У авторитарных государственных систем при достоинствах устойчивости, преемственности, независимости от политической трясулки, само собой, есть свои большие опасности и пороки: опасность ложных авторитетов, насильственное поддержание их, опасность произвольных решений, трудность исправить такие решения, опасность сползания в тиранию. Страшны не авторитарные режимы, но режимы, не отвечающие ни перед кем,

ни перед чем. Самодержцы прошлых, религиозных, веков при видимой неограниченности власти ощущали свою ответственность перед Богом и собственной совестью. Самодержцы нашего времени опасны тем, что трудно найти обязательные для них высшие ценности. <...>

Всемирно-историческая уникальность нашей нынешней системы в том, что сверх всех физических и экономических понуждений от нас требуют еще и полную *отдачу души*: непрерывное активное участие в общей, для всех заведомой ЛЖИ. Вот на это растление души, на это духовное порабощение не могут согласиться люди, желающие быть **людьми**.

Когда кесарь, забрав от нас кесарево, тут же, еще настойчивей, требует отдать и Божье — этого мы ему жертвовать не смеем!

Главная часть нашей свободы — внутренняя — всегда в нашей воле. Если мы сами отдаем ее на разврат — нам нет людского звания.

Но заметим: коль скоро абсолютно необходимая задача сводится не к политическому освобождению, но к *освобождению нашей души от участия в навязываемой лжи*, она и не требует никаких физических, революционных, общественных, организационных действий, митингов, забастовок или союзов, о чем нам и подумать страшно и от чего отговориться условиями вполне естественно. Нет! Она есть *всего лишь* доступный нравственный шаг каждого отдельного человека. И ни перед живущими, ни перед потомками, ни перед друзьями, ни перед детьми не оправдывается никто, добровольно бегавший гончею лжи или стоявший ее подпоркою.

(Печатается по изданию: Сол же н и ц ы н А. И. На возвращение дыхания и сознания (По поводу трактата А. Д. Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе»). — М., 1973.)

«Матренин двор»

1. В рассказе «Матренин двор» повествование ведется от лица рассказчика, его глазами мы видим Матрену, а с какой точки зрения мы смотрим на героев и события в рассказе «Один день Ивана Денисовича»? Как разные формы повествования влияют на выражение авторской позиции в обоих рассказах А. Солженицына?
2. Рассказ «Матренин двор» критики связывают с традициями житийной литературы. Как вы думаете, какие качества личности Матрены дают основание для такого сопоставления? Почему?

му изначально Солженицын дал рассказу название «Не стоит село без праведника»?

3. Назовите те черты, которые, по мнению Солженицына, выделяют главную героиню из круга односельчан как праведницу.
4. вспомните, в каких произведениях русской литературы (начиная с древнерусской) вам встречался герой-праведник. Что нового в характере такого героя обнаруживает А. Солженицын?
5. Уточните в богословском словаре значение имени Матрена и определение понятия «праведник». Охарактеризуйте героиню А. Солженицына в свете религиозной истории о Матрене и богословского толкования слова «праведник».
6. вспомните героев русской литературы, с которыми можно было бы сопоставить Матрену и Ивана Денисовича.

«Архипелаг ГУЛАГ»

1. Прочитайте и проанализируйте финальную главу второй части «Вечное движение», третью часть «Исправительно-трудоу» и последнюю главу четвертой части «Архипелага ГУЛАГа» — «Душа и колючая проволока». Найдите в тексте описание условий, в которых живут заключенные, сравните их с аналогичными описаниями в рассказе «Один день Ивана Денисовича». Как вы думаете, почему писатель дает такие подробные описания?
2. Охарактеризуйте героев, с которыми вы познакомились, читая фрагменты книги «Архипелаг ГУЛАГ».
3. На чем сосредоточено внимание автора в прочитанных вами фрагментах? Как вы думаете, почему А. Солженицын дал книге подзаголовок — «Опыт художественного исследования»? Обоснуйте свои ответы.
4. Как содержание этих фрагментов соотносится с концепцией А. И. Солженицына, выраженной им в «Одном дне Ивана Денисовича»? Докажите, что писатель развивает традиции русской психологической литературы.
5. В своем эссе «О прозе» В. Т. Шаламов писал: «Автор считает лагерь отрицательным опытом для человека — отрицательным с первого до последнего часа...». Прочитайте рассказ В. Т. Шаламова «Сентенция». Сравните позицию В. Шаламова относительно влияния лагерного опыта на душу человека, с результатами вашего анализа фрагментов «Архипелага ГУЛАГа» А. И. Солженицына и его рассказа «Один день Ивана Денисовича».

Василий Макарович Шукшин

С.Залыгин¹

Герой в кирзовых сапогах

К творчеству Василия Шукшина

Каждый, кто писал и говорил о творчестве Василия Шукшина, не мог без удивления и даже какого-то чувства растерянности не сказать о его почти невероятной разносторонности.

Должно быть, так было и будет в дальнейшем, а исключения смогут иметь место лишь при рассмотрении того или иного отдельно взятого произведения Шукшина. И то далеко не всегда, ведь Шукшин-кинатографист органически проникает в Шукшина-писателя, его проза зрима, его фильм литературен в лучшем смысле слова. Его нельзя воспринимать «по разделам», и вот, читая его книги, мы видим автора на экране, а глядя на экран — вспоминаем его прозу. <...>

Шукшин принадлежал русскому искусству в той его традиции, в силу которой художник не то чтобы унижал себя, но не замечал себя самого перед лицом проблемы, которую он поднимал в своем произведении, перед лицом того предмета, который становился для него предметом искусства. В этой традиции все то, о чем говорит искусство — то есть вся жизнь в самых различных ее проявлениях, — гораздо выше самого искусства, поэтому она никогда не демонстрировала своих собственных достижений, своего умения и техники, а использовала их как средства подчиненные. И этому искусству в этой традиции никогда не угрожала искусственность, тем более был далек для него фокус, пусть и очень красивый, оригинальный и занимательный.

Такое умение держаться естественно и просто перед лицом самой трудной творческой задачи, не заботясь о «манере поведения», неизменно оставаясь самим собою, вероятно, лучше других выразил А. П. Чехов, очень сердито отозвавшись о виртуозности искусства, сопоставив одно и другое почти как антиподы.

Самое же главное, что именно эта традиция в конце концов и создала непревзойденные образцы формы и стиля, и так бывает всегда: для того чтобы решить задачу, хотя бы и труд-

¹ Залыгин Сергей Павлович (1913—2000) — русский советский писатель, академик РАН (1991).

нейшую, ее нужно низвести до второстепенного положения, до положения составляющей, выдвинув на первый план сверхзадачу.

Вот и Шукшину была не только не свойственна, но и противопоказана всякая демонстрация себя, всякое указание на себя, хотя кому-кому, а ему-то было что продемонстрировать. И опять-таки именно благодаря этой забывчивости по отношению к себе он и стал незабываемым для других. <...>

Так же как Шукшин без грима играл, так же без грима он и писал. И тут снова присутствовала скрытая камера, только теперь она была направлена не на него, а им на кого-то другого.

И в литературе тоже ее собственные технологические понятия — сюжет, фабула, завязка, кульминация — как бы не существовали для него, смещались и заменялись одним понятием жизни, и даже не понятием, а ею самой.

Ею самой, выраженной в характерах и ситуациях, в нравственных ее началах, поскольку без них искусство не искусство, литература не литература, да и сама жизнь тоже не жизнь.

У него не было и тени умиления или заискивания ни перед своими героями, ни перед самим собой. Больше того, он был очень суров в отношении и к ним, и к себе той суровостью, которая неизбежна, если писатель знает и понимает и не делает особого исключения для себя, если он хочет, страстно желает, чтобы не только им было лучше, но чтобы и они сами тоже были лучше.

А его герои никогда не обижались на него за это. Иначе говоря, они всегда оставались достоверными, убедительными и, выполняя роль героев и действующих лиц, оставались самими собой, живыми людьми.

Как сказал Василий Шукшин в последней строке своего последнего прижизненного произведения, и он, и они всегда ставили перед собою вопрос: «...что с нами происходит?»

Да, герой Шукшина неизменно ставит этот вопрос, оставаясь без грима и без прически, обутый в кирзовые сапоги.

И сапоги эти не есть некий сословный признак или принадлежность так называемого «простого» человека.

Скорее это та таинственная простота, к которой художник умел свести нечто очень сложное, та необыкновенная художническая натура, которая умела и могла иметь дело с обыкновенностью, натура, которой сапоги эти были свойственны, были и по ноге, и по душе. <...>

(Печатается по изданию: З а л ы г и н С. П. Собрание сочинений: в 5 т. — Т. 1. — Барнаул, 1992.)

**«Миль пардон, мадам», «Срезал»,
«Выбираю деревню на жительство»**

1. Обратите внимание на особенности художественной речи в рассказах В. М. Шукшина «Миль пардон, мадам», «Срезал», «Выбираю деревню на жительство». Уточните в литературоведческих словарях значение термина «сказ». В каких рассказах Шукшин использует сказовую форму повествования?
2. Пользуясь словарем учебного пособия и другими литературоведческими словарями, уточните значения терминов «рассказ» и «новелла». Охарактеризуйте их жанровое своеобразие: рассказ или новелла? Обратите внимание на развитие конфликта, на соотношение сюжета и описательных фрагментов в произведениях «Миль пардон, мадам», «Срезал», «Выбираю деревню на жительство», на начало и концовку этих произведений.
3. Обратите внимание на характер главного героя произведения «Миль пардон, мадам!» — Бронислава Пупкова. Можно ли назвать его характер однозначным? Как это отражено в имени и фамилии героя?
4. Найдите в тексте произведения «Миль пардон, мадам!» эпизод, в котором сам Бронька объясняет свое имя.
5. Как автор изображает внешность героя? Соответствует ли портрет Броньки условиям его жизни как в военное, так и в мирное время?
6. Охарактеризуйте отношение окружающих к Броньке и на фронте, и после войны. Чем оно объясняется?
7. Подумайте, какие детали использует автор для прояснения психологии Броньки? Показан ли этот герой изнутри или Шукшин использует приемы внешнего психологизма? Проиллюстрируйте свои выводы примерами из текста рассказа.
8. Какую функцию выполняет выдумка Броньки Пупкова о покушении на Гитлера? Найдите в тексте произведения эпизод, в котором герой рассказывает эту историю. Обратите внимание на подробности, украшающие этот рассказ. Сравните хвастовство Броньки с рассказами гоголевского Хлестакова. Как вы думаете, одинакова ли природа хвастовства в обоих случаях? При ответе на этот вопрос сравните мотивы обоих героев, служащие импульсом к хвастовству, и их поведение после этих сцен. Можно ли назвать Броньку несостоявшимся героем?
9. Найдите в тексте произведения «Миль пардон, мадам!» упоминание о городских, приезжающих на охоту. Ставится ли в произведении проблема противопоставления города и деревни?
10. Охарактеризуйте сюжет произведения, выделив в нем сюжетно-композиционные элементы. В чем заключается художествен-

- ный конфликт, составляющий основу сюжета? Решен ли он в произведении?
11. Обратитесь к литературоведческому словарю, уточните значение термина «ирония». Что в переводе с французского означает «mille pardons, madam»? Подумайте, какой смысл автор вложил в название — «Миль пардон, мадам!» Как это название связано с содержанием произведения?
 12. Обратите внимание на название другого произведения В. Шукшина — «Срезал». Уточните по толковому словарю значение этого слова. Какие ассоциации вызвало у вас название произведения при первом чтении? Подтвердились ли они по прочтении произведения?
 13. Поступки какого героя оцениваются глаголом «срезал»?
 14. Какими средствами изображен Глеб Капустин? Обратите внимание на имя и фамилию героя, на его портрет, поступки, на отношение к нему односельчан, на прямые оценки, которые дает герою рассказчик. Проиллюстрируйте ответ примерами из текста.
 15. Кого «срезает» Глеб? С какой целью он это делает? Какую роль играет разница в социальном положении между Глебом и его «жертвами»?
 16. Проанализируйте диалог Глеба с сыном Агафьи Журавлевой. Обратите внимание на реплики обоих героев. Какую функцию в разговоре выполняют рассуждения Глеба о Луне и об инопланетянах? Понимают ли герои — участники диалога — друг друга? Почему? Какими интонациями окрашена тема города и деревни в произведении?
 17. Как оценивают мужики поведение Глеба?
 18. Охарактеризуйте сюжет произведения, выделив в нем сюжетно-композиционные элементы. В чем заключается художественный конфликт, составляющий основу сюжета? Решен ли он в произведении?
 19. Охарактеризуйте авторскую позицию, выраженную в произведении «Срезал». Можно ли утверждать, что В. Шукшин разделяет точку зрения Глеба Капустина? Каково отношение писателя к «срезанным»? Объясните смысл названия — «Срезал» — в связи с содержанием произведения.
 20. Обратитесь к тексту произведения В. Шукшина «Выбираю деревню на жительство». Как рассказчик изображает героя — Кузовникова Николая? Какие качества в характере героя он подчеркивает?
 21. О какой «странности» в характере Кузовникова идет речь?
 22. Охарактеризуйте сюжет произведения, выделив в нем сюжетно-композиционные элементы. В чем заключается художествен-

ный конфликт, составляющий основу сюжета? Решен ли он в произведении? Объясните при этом смысл фамилии Кузовникова в связи с русской народной пословицей «Назвался груздем — полезай в кузов»?

23. Как раскрывается Кузовников в разговорах с деревенскими мужиками на вокзале? Можно ли относиться к его чудачеству серьезно? Обычно понятие «чудик» в контексте творчества Шукшина истолковывается как положительное качество, какую оценку получает чудачество Кузовникова в произведении «Выбираю деревню на жительство»?
24. Найдите в тексте произведения противопоставление города и деревни. Как это противопоставление объясняет характер Кузовникова?
25. Объясните смысл названия — «Выбираю деревню на жительство» — в связи с содержанием произведения.
26. Сравните Броньку Пупкова, Глеба Капустина и Николая Кузовкина. Подумайте, какую оценку их чудачества получают в контексте произведений?
27. Однозначно ли отношение В. Шукшина к проблеме взаимоотношений города и деревни? Ответ проиллюстрируйте примерами из произведений «Миль пардон, мадам», «Срезал», «Выбираю деревню на жительство».
28. В рабочих тетрадях В. Шукшина сохранилась следующая записка: «Вот рассказы, какими они должны быть: 1. Рассказ — судьба. 2. Рассказ — характер. 3. Рассказ — исповедь». Письменно охарактеризуйте каждую форму, выделенную Шукшиным. Классифицируйте по этим признакам рассказы «Миль пардон, мадам», «Срезал», «Выбираю деревню на жительство».

Валентин Григорьевич Распутин

Е. Ю. Сидоров

Валентин Распутин, один из самых талантливых наших прозаиков, написал повесть «Прощание с Матерой», которая вызвала сложные, противоречивые чувства. Никогда, пожалуй, писатель не был так тенденциозен, так страстно активен, как в этом произведении. Никогда еще он так густо не насыщал буквально каждую страницу книги своим темпераментом, нравственной проповедью, желанием вынести поэтический приговор жизни. Реквием уходящей сибирской деревне, прощание с родительскими и дедовскими святынями, смыаемыми безжалостным временем, не только на земле, но даже в памяти будущих поколений не оставляющими прочных следов, узелков, спасительных для непрерывности нити духовного и нравственного развития, — вот что такое новая повесть Распутина, вот его боль и нежность, гнев и сила, пафос и сострадание.

Мне уже приходилось писать о том, что прозу Распутина нельзя судить по законам «прямого», бытового правдоподобия, она противится этому. Распутин не «бытописатель», в его повестях всегда ощущается поэтический подтекст, многозначность художественной идеи. Можно сказать, что он каждый раз строит «поэтическую модель» деревенской жизни с определенной этической целью. Отсюда и принципы типизации характеров, особенно главных, женских, наиболее полно выражающих образную мысль произведения. Они, будь то старуха Анна в «Последнем сроке», Настена в «Живи и помни» или Дарья из «Прощания с Матерой», непременно включают в свой духовный мир и авторскую точку зрения, его голос, его мироощущение. <...>

Напрасно было бы искать в повести реалистические и психологические объяснения такого напряженного и сложного внутреннего мира, какой несет в себе старуха Дарья. Он, этот мир, спроецирован Распутиным из своего сердца. Это его боль за людское беспамятство, его тревога за современного человека, который часто, слишком часто живет беспечной минутой, не оглядываясь назад и потому плохо различая, что впереди, не считаясь с нравственными и духовными корнями своего бытия. Именно так поступает сорокалетний шалопут Петруха, который сам тайно поджигает родную избу, чтобы до срока получить от государства деньги на новое обзаведение да и пропить их в городе. Именно так рассуждает Клавка, обращаясь к старикам: «Кругом давно новая жисть настала, а вы все, как жуки навозные, за ста-

рую хватаетесь, все каку-то сладость в ей роете... Давно пора скovyрнуть вашу Матеру и по Ангаре отправить», на что Дарья роняет резонно и горько: «Тут не приросли и нигде не прирас-тете, ниче вам не жалко будет. Такие уж вы есть... обсевки».

Спасти Матеру нельзя, как нельзя остановить жизнь, обма-нуть смерть. <...> Где же выход, как совместить, условно гово-ря, технический прогресс с сохранением всего лучшего, что есть в традициях нашего деревенского уклада?

Для Распутина выход только один: его писательство. Он не-умолчно призывает: живи и помни! Он пишет своих старух Анну, Дарью и, подробно запечатлевая их последний срок, как бы дает урок нам, живущим, в надежде, что правдивое слово само по себе есть тоже жизнь и преодоление забвения.

(Печатается по изданию: Сидоров Е.Ю. На пути к син-тезу // Статьи. Портреты. Диалоги. — М. : Изд-во «Совре-менник», 1979).

М.М.Дунаев

В старухе Дарье («Прощание с Матерой») совершается есте-ственное внутреннее побуждение: обращение к Богу при всяком несправедном, пусть и малом, действии окружающих. И она же в простоте души своей молитвенно обращается к Богу, ощущая собственную и всеобщую виновность во всем и свою чуждость идущему неведомому новому укладу.

А у молодых того уже нет. Уже внук Дарьи, Андрей, скепти-чески воспринимает разговор о душе. <...>

Вот что, по сути, изобразил писатель в своих повестях: суе-верие, идолопоклонство, беспутье, наваждение. Но и то, что источниками-то где-то таятся, пусть и в душах, уходящих из жизни.

Распутин видит прямую связь между началом такого оскуде-ния жизни и разорением земли: лес ли без ума вырубали или загопляли все без разбору, дома и могилы родные уничтожали. Землю разорили, воду замутили — чего хорошего от того ожи-дать? И нравственность во всем истрепалась, куда ни глянь. Даже когда как будто пытаются обиходить землю — все равно корежат.

Распутин жестоко судит переустроителей земли, уничтожив-ших лучшее, сгоняющих людей на худшее (это общая проблема всего советского переустройства жизни, включая и всевозмож-ные стройки века, воспетые безбожными поэтами). Но ведь ко-режить землю стали люди с душой покореженной. Когда и кто

ее так? И почему допускал человек душу свою так испоганить, что и не понял, сам не заметил, как жизнь истощается?

(Печатается по изданию: Дунаев М. М. Православие и русская литература : в 6 ч. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Христиан. лит., 2001—2004.)

«Прощание с Матерой»

1. Найдите в тексте повести описание острова и подумайте, почему автор изображает Матеру и Ангару как живых существ. Истолкуйте смысл слова «Матера». Найдите в тексте приметы фольклорного сказочного стиля и библейские мотивы. Обратите внимание на образ Хозяина острова. В каких интонациях описана предстоящая гибель Матеры?
2. Обратите внимание на такую особенность — ни Дарья, ни Настена, ни Сима не помнят точно своего возраста, Богодул в течение многих лет не стареет. Все это — символические детали, попробуйте объяснить их смысл.
3. Как Распутин совмещает в повествовании конкретно-исторический и вневременной мифологический планы? Кого и за что называет Богодул «чертями»? Позволяют ли действия этих героев соотнести их с «нечистой силой»? В каком времени живут старики, старухи, юродивый Богодул, а в каком — мужики, разоряющие кладбище по указанию санитарной станции, и внук Дарьи Андрей, ее невестка Соня? Найдите в повести размышления Павла о свойствах времени, которым живет Матера.
4. Почему объяснения мужиков о санитарной очистке затопляемой земли вызывают негодование у жителей Матеры? Обратите внимание на то, как разговаривают Воронцов и Жук с жителями Матеры.
5. Объясните смысл фамилий Воронцов, Жук, Песенный. Можно ли назвать их «говорящими»? Каково мировоззрение этих героев?
6. За что переживает Дарья после случая на кладбище? Почему именно к себе предъявляет она такой строгий счет за происходящее? Идеализирует ли она людей прошлого?
7. Найдите в тексте описание того, как относятся жители Матеры к Дарье. Чем в повести объясняется исключительность Дарьи?
8. Перечитайте размышления Дарьи о времени, о смысле человеческой жизни, о смерти, о душе человека. Сопоставьте ее размышления с мыслями Хозяина острова. Подумайте, что олицетворяет образ Дарьи. Объясните монолог Дарьи о совести в связи с функцией ее образа в повести.

9. Какое место в системе персонажей повести занимает Дарья? Как по отношению к ней группируются другие персонажи? По каким признакам они сопоставляются с героиней, а по каким — противопоставляются?
10. Сводятся ли основные противоречия повести к конфликту поколений? Обратите внимание на образы детей и внуков: Павла, Петрухи, Клавки, Андрея, городских жителей, приехавших в деревню на уборку урожая. Как к предстоящим переменам относятся Павел (обратите внимание на его размышления о «маленьких» и «больших» удобствах) и Андрей?
11. Проанализируйте диалог Дарьи с Андреем: в чем заключается смысл жизни, по мнению молодого человека, что он думает о человеческой судьбе, как старуха реагирует на его слова? Какой смысл вкладывают Дарья и Андрей в понятие «человек»?
12. Как проявляется вера Андрея в свободу человека в его разговоре с отцом о гидроэлектростанции? Что нового добавляет к характеру Андрея его неприязненное отношение к Богодулу? Что означают имена героев в контексте религиозных представлений о мире? Охарактеризуйте художественный конфликт, составляющий основу сюжета повести. Проследите за его развитием.
13. Рассказывая о предстоящей катастрофе, которая угрожает Матере, автор словно намеренно оттягивает развязку. Чьими глазами мы видим изображаемое? Как такая форма повествования объясняет внимание автора к мельчайшим подробностям? Можно ли назвать Дарью героем-резонером?
14. Кто же решает судьбы Матеры и ее жителей? Можно ли назвать возможный трагический финал повести протестом против бесчеловечности? Как в таком случае интерпретируется возможная гибель маленького Коляни? Обратите внимание на реплику старухи Симы, возражающей Дарье, которая замечает, что «мальчонке жить надо».
15. Подумайте, в чем заключается универсальность художественных противоречий, отраженных в повести. В каком аспекте (философском, социальном, нравственном, психологическом) рассматривает эти противоречия автор? Можно ли назвать повесть «Прощание с Матерой» притчей? Обоснуйте свои суждения.
16. Разрешен ли художественный конфликт в повести? Проанализируйте начало и финал произведения.
17. О своих героях В. Распутин говорил, что они находятся на «суровом судном месте» перед лицом человеческой истории. Как вы понимаете высказывание писателя в связи с повестью «Прощание с Матерой»?

18. На вопрос интервьюера о прототипах его героинь В. Распутин ответил: «Ее [Дарьи] прототип — представление о русской женщине, какой она была и какую хочется знать не только по воспоминаниям, — женщине доброй, преданной, самоотверженной и готовой к самопожертвованию. О женщине, которая по своему пониманию жизни не может сказать: ты виноват, а я нет, в которой это сознание вины за другого, как своей собственной, существует постоянно». Почему героем-резонером в повести писатель сделал женщину? Как этот выбор связан с названием острова и деревни?

Николай Михайлович Рубцов

В.В.Кожин

Самый неоспоримый признак истинной поэзии — ее способность вызывать ощущение самородности, нерукотворности, безначальности стиха. Мнится, что стихи эти никто не создавал, что поэт лишь извлек их из вечной жизни родного слова, где они всегда — хотя и скрытно, тайно — пребывали. <...> Лучшие стихи Николая Рубцова обладают этим редким свойством. Когда читаешь его стихи о журавлях:

Вот летят, вот летят... Отворите скорее ворота!
Выходите скорей, чтоб взглянуть на высоких своих!
Вот замолкли — и вновь сиротеют душа и природа
Оттого, что — молчи! — так никто уж не выразит их...

Как-то трудно представить себе, что еще лет десять назад эти строки не существовали, что на их месте в русской поэзии была пустота. <...>

Мне не раз приходилось слышать от самого Николая Рубцова недовольные и даже резкие возражения тем, кто называл его деревенским поэтом. <...> Суть дела вкратце можно выразить так: деревня стала необходимой поэту не сама по себе как поэтическая тема, но как своего рода «точка отсчета». Это рельефно выразилось в ряде стихотворных концовок, словно обнажающих внутренний смысл обращения поэта к сельскому бытию. <...>

Вокруг любви моей
Непобедимой
К моим лугам,
Где травы я косил,
Вся жизнь моя
Вращается незримо,
Как ты, Земля,
Вокруг своей оси...

Да, родная деревня и любовь к ней были для зрелого творчества Рубцова именно своего рода «осью». Но он никогда не терял из виду весь круг жизни своего народа и всю Землю, хотя из самой отдаленной ее точки снова и снова возвращался к «оси». <...>

Да, поэзии Рубцова не свойственна та прямая, очевидная сложность, которая бросается в глаза каждому. Нет в ней ни изощренных метафор, ни причудливых образных ассоциаций... <...>

Это, однако, ни в коей мере не означало, что он упростил свою творческую задачу. Наоборот, сложность эта велика потому, что залегает в самой глубине и воплощает в себе не изоциренность поэтического зрения, но внутреннюю сложность самого бытия (события) человека и мира. Михаил Лобанов заметил, что в поэзии Рубцова «миросозерцание неизмеримо углубляется причастностью к тому, что, в сущности, невыразимо».

(Печатается по изданию: Кожин В. В. Николай Рубцов. Заметки о жизни и творчестве поэта. — М. : «Сов. Россия», 1976.)

В. Смирнов

Если речь идет о поэте Божией милостью, — а Рубцов именно такой поэт, — то большинство определений, характеристик, в общем-то, не очень существенны. Ибо когда мы имеем дело с совершенством художественным, да и не только художественным, а с чем-то идеальным, то к нему нечего добавить, не о чем говорить: все получило завершенность. Кто умеет слышать, умеет видеть — все почувствует сам, если он соприкоснется с искусством совершенно исключительным, редкой силы, подлинности, чистоты. И при всей тонкости стихов, при всем их музыкальном изяществе всегда есть ощущение душевной и духовной мощи. Здесь заключено и особое видение мира. В высших созданиях Рубцова эти начала обретают огромность, причем тихую, чарующую огромность. За простотой, за чем-то пустячным светится небывалость. Как в стихотворении «В горнице».

В горнице моей светло.
Это от ночной звезды.
Матушка возьмет ведро,
Молча принесет воды...

Или в исключительно лирической вещи, посвященной другу поэта, писателю Василию Белову, — «Тихая моя родина...».

Тихая моя родина!
Ивы, река, соловьи...
Мать моя здесь похоронена
В детские годы мои.

Это уже молитвенное — «Свете тихий»... Можно, конечно, указать на чудную простоту и гармонию стихотворения, но суть в ином. Вот при такой тихости, таком спокойствии, при ритмических повторениях рождается чувство — вот сейчас сюда во-

рвется нечто огромное. То множество смыслов, которые в слове и за словом, как в колыбельном напеве. В стихах раскрывается то, что русский мыслитель назвал «внутренней формой слова», что несет слово сквозь века. Конечно и безусловно, при создании подобных вещей необходимы талант, мастерство, своя, по слову Есенина, «словесная походка». Но прежде всего нужно волшебное устройство души автора, которое преобразует и одухотворяет то, с чем она соприкоснулась в каждодневном жизненном и житейском опыте. А такое душевно-духовное устройство связано с тем, как складывались жизнь и судьба поэта с ранних лет и до зрелых, каким был мир, в котором он жил (страна, история, вера, нравы, взаимоотношения с другими людьми, природа, народное искусство). <...>

Но порой красота мира и безмерность человека вступают в мучительные взаимоотношения. В гармонично совершенных вещах Рубцова всегда присутствует «трагический надрыв» (по Достоевскому), напряжение, с которым преодолевается «сиротство» — сиротство во всех смыслах, от материально-социального до глубинного (родство с Андреем Платоновым). Загнанность человека и спасительность для мытарствующей души песни. Где-то здесь обретается и причина того, почему Рубцов среди стихов различного достоинства оставил в русской поэзии несколько ослепительных шедевров, которые мы вправе даже внеэстетически называть классическими — имея в виду все, с чем связано это определение в великой русской литературе. Это и приведенные здесь «В горнице» и «Тихая моя родина», а также «Русский огонек» и «Родная деревня», «Памяти матери» и «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...», «Звезда полей» и «Видение на холме», «Добрый Филя» и «Окошко. Стол. Половики...», и еще, и еще...

Самым загадочным в искусстве Рубцова оказывается то, что среди стихотворений, которые пришлось ему написать, за редким исключением всегда отмеченных высоким талантом, вдруг появились вещи, которые, еще не остыв от рук мастера, стали классикой. <...>

Почему-то остались без должного внимания два прекрасных и одиноких стихотворения Рубцова. Они и до сих пор живут «на окраине» его поэзии. Это «Поезд» и «Неизвестный».

Вот начало стихотворения «Поезд»:

Поезд мчался с грохотом и воем,
Поезд мчался с лязганьем и свистом,
И ему навстречу желтым роem
Понеслись огни в просторе мгlistом.

И откуда такое провидение у еще молодого человека, полно-го сил, а следовательно, и надежд? Откуда такое прямое, без по-хоронно-катастрофического убранства, ощущение всей бездон-ности роковой загадки под названием жизнь? «Поезд» — кос-мическая и глубоко философская вещь, страшная по-своему. Нерасторжимость света и тьмы — и все это не просто названо или описано, а раскрыто вот здесь, сейчас, перед нами. И за-ставляет нас пережить не это сочинение, а то, что его породило.

Стихотворение «Неизвестный» — редкое по силе, хотя сюжет его, в общем-то, традиционный: о беглом человеке, бродяге («бе-жал бродяга с Сахалина»). Но какова сила и картинность в аске-тическом изображении бесприютности, ледяного одиночества человека в мире! Рубцов будто идет по давно пробитым поэтиче-ским следам. Энергия, ритм «последнего шага», нечто кинема-тографическое, мгновенный монтаж кадров, их столкновение — из всего этого встает наступающая нас судьба и определенного человека, и народа.

Он шел против снега во мраке,
Бездомный, голодный, больной.
Он после стучался в бараки
В какой-то деревне лесной.

Деревня — родина души, более того, души России. Поэтому при обращении поэта к этим началам всегда ощущается необык-новенный музыкальный подъем, мужественная оглядка на про-шрое. Нет часто встречаемой в подобных случаях сентименталь-ности и воспоминальных туманов. Есть твердая артистическая воля:

В этой деревне огни не погашены.
Ты мне тоску не пророчь!
Светлыми звездами нежно украшена
Тихая зимняя ночь.

(«Зимняя песня»)

И все песни, песни...
Я уеду из этой деревни...
Будет льдом покрываться река,
Будут ночью поскрипывать двери,
Будет грязь на дворе глубока.

(«Прощальная песня»)

Но у Рубцова был свой «черный человек». И дело здесь, раз-умеется, не в литературных ассоциациях. Вот строфы из лири-ческой пьесы «Посвящение другу» —

Не порвать мне житейские цепи,
Не умчаться, глазами горя,
В пугачевские вольные степи,
Где гуляла душа бунтаря.
Не порвать мне мучительной связи
С долгой осенью нашей земли,
С деревцом у сырой коновязи,
С журавлями в холодной дали...

Как же жить, сознавая все это с раннего детства и до последних дней? Рубцов сам ответил в изумляющем стихотворении «До конца».

Один из самых бесприютных русских поэтов — Николай Рубцов — жил в поселке Приютино. И когда он приехал туда в отпуск с Северного флота (1957), появилось стихотворение:

Я уплыву на пароходе,
Потом поеду на подводе,
Потом еще на чем-то вроде,
Потом верхом, потом пешком —
Пройду по волоку с мешком —
И буду жить в своем народе!
Так оно и есть, так оно и будет.

(Печатается по изданию: Смирнов В. И буду жить в своем народе // Литературная газета. — 2016. — № 1—2 (6538).)

«Оттепель»

1. Проанализируйте ритмический и синтаксический уровни стихотворения.
2. Использует ли Н. Рубцов приемы звукописи в стихотворении?
3. Охарактеризуйте композицию стихотворения.
4. Какие способы рифмовки использованы в стихотворении?
5. Назовите особенности художественной речи стихотворения.
6. Какова пространственно-временная организация стихотворения?
7. Охарактеризуйте лирического героя.
8. Определите эмоциональный настрой стихотворения.
9. Как содержание стихотворения соотносится с названием «Оттепель»?
10. Как решается в произведении тема поэта и поэзии?
11. Какие особенности поэтического стиля Н. Рубцова проявились в стихотворении?

Иосиф Александрович Бродский

М. Ю. Лотман

Оригинальность философской лирики Бродского проявляется не в рассмотрении той или иной философской проблемы, не в высказывании той или иной мысли, а в разработке особого стиля, основанного на парадоксальном сочетании крайней рассудочности, стремлении к чуть ли не математической точности выражения с максимально напряженной образностью, в результате чего строгие логические построения становятся частью метафорической конструкции, которая, в свою очередь, является звеном логического развертывания текста.

Такого рода контрасты, оксюморонные соединения противоположностей вообще характерны для зрелой поэзии Бродского. Ломая штампы и привычные сочетания, Бродский создает свой поэтический язык, который не считается с общепринятыми стилистическими нормами и на равных правах включает диалектизмы и канцеляризмы, архаизмы, неологизмы и вульгарную лексику. <...>

Бродский многословен. Его стихотворения для русской поэзии непривычно длинны; если Блок считал оптимальным объемом стихотворения 12—16 стихов (то есть 3—4 четверостишия), то у Бродского обычны стихотворения в 100—200 и более стихов. Необычайно многословны и фразы Бродского: если средняя длина предложения в русской поэзии 2—4 стиха, то у Бродского нередко встречаются фразы в 20—30 и более стихов, тянущиеся из строфы в строфу. При этом синтаксис этих предложений нарочито усложнен обилием переносов и вставных конструкций; слова не признают границы стихов и даже строф, они как бы пытаются заполнить пустоту между ними. Важен сам факт говорения, преодолевающего пустоту и немоту, важен, даже если нет никакой надежды на ответ, даже если не известно, слышит ли кто-нибудь эти слова:

В Ковчег птенец
не возвратившись, доказует то, что
вся вера есть не более чем почта
в один конец.

Поэт сравнивает свою деятельность со строительством Вавилонской башни — башни слов, которая никогда не будет достроена. Здесь крайний рационализм поэзии Бродского закономерно перерастает в свою противоположность: бесстрастная рассудоч-

ность вскрывает не уравновешенность чувств, не спокойное принятие мира, а тоску и отчаяние, страстное желание прорыва, холодная логика рассуждений оборачивается магией заклинания. В мире есть две силы: слово и смерть. Только безостановочный поток слов может стать преградой смерти.

В творчестве Бродского мы находим парадоксальное соединение экспериментаторства и традиционности. Во многом его развитие шло наперекор основным тенденциям, действующим как в русской, так и в европейской поэзии, однако уже сейчас видно, что путь этот отнюдь не приводит к тупику и сочетание неканонической просодики и лексики с напряженным метафоризмом и сложными метрико-строфическими построениями находит все новых приверженцев».

(Печатается по изданию: Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии : анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления / вступ. ст. М. Л. Гаспарова. — СПб. : Искусство-СПБ, 1996.)

В. Козлов

В момент суда над Бродским масштаб приобретенной мировой славы, мягко говоря, не соответствовал масштабу поэтических достижений. Если бы Бродский больше ничего не написал, его имя сохранилось бы разве что в истории громких процессов советского времени. Единственная вершина досудебных лет — «Большая элегия Джону Донну» (1963), стихотворение, которое во многом наметило направление дальнейшего развития поэта и которое, кроме Ахматовой, некому на тот момент было оценить.

Кажется, никто не обращал внимания на то, что в этом стихотворении фактически осуществляется диалог души с телом. Но как это возможно? В христианской парадигме душа и тело — не собеседники: все разумное, что может сказать «тело», закреплено за «душой». Но у Бродского они — *равноправные собеседники*. Более того, в их диалоге выражается главная драма человеческого существования.

<...> В «Большой элегии...» впервые для Бродского состоялся разговор между земным человеком и идеальным. Этот разговор с его постоянным переключением точек зрения с идеальной на земную станет позже визитной карточкой поэтики Бродского. Отсюда же — обилие вещей; его земной мир — это «свалка вещей». В абсолютном значении вещь у Бродского часто оказывается образом земного человека.

Это был прорыв на качественно иной уровень. Ведь ранний Бродский кружится в некоем символическом пространстве в *поисках абсолюта*. Каждый предмет, каждое существо, попадающее в это пространство, поэтически исследуется на предмет своих абсолютных значений. Стихи Бродского в этот период полны символических садов, всадников, многозначительных «гостей», «королей», «поэтов» и просто литературных героев. Любые бытовые зарисовки — которых пока что, к слову, очень немного — размыкаются в мир абсолютов. <...>

В «Большой элегии...» Бродский нащупал некий предел этой символизации, нащупал *абсолютный нерв* человеческого существования. Правда, находка пока приписана первому попавшемуся незнакомцу — Джону Донну, представления о котором к моменту написания элегии у Бродского были самые приближенные.

А вот в дальнейшем драма, разыгравшаяся в «Большой элегии...», переместится во внутрь лирического «я» Бродского:

Вещи и люди нас
окружают. И те,
и эти терзают глаз.
Лучше жить в темноте.

(1971)

Поскорей бы пришла зима и занесла все это —
города, человеков, но для начала зелень.

(1976)

Таких порывов «души» оторваться от мира вещей и людей будет у поэта бесчисленное количество. Поэт научился наблюдать за этим сюжетом с хладнокровием естествоиспытателя, отсюда — любовь к псевдонаучным поэтическим тезисам — «одиночество есть человек в квадрате». Если существует мир идей, значит и описываться он должен ясными, хотя и бесчеловечными, формулами. «...Язык способен на такие конструкции, которые низводят человека в лучшем случае до роли писца... Язык течет в мир человека из царства нечеловеческих истин и зависимостей» (из эссе «С любовью к неодошевленному»).

(Печатается по изданию: Козлов В. К юбилею варвара — Иосифа Бродского // Арион. — 2010. — № 1.)

«Стансы городу»

1. Охарактеризуйте фонетический уровень стихотворения. Использует ли поэт приемы звукописи? Если использует, то ка-

кую функцию они выполняют: изобразительно-выразительную (помогают передать определенные чувства, звукоподражание), смысловую (с помощью звуковых повторов выделяются ключевые слова)?

2. Назовите ключевые слова, опишите стилистические особенности и тропы в произведении.
3. Определите стихотворный размер, опишите особенности синтаксиса и ритма, интонации лирического высказывания.
4. Охарактеризуйте особенности композиции стихотворения.
5. Дайте характеристику лирического героя.
6. Назовите основные мотивы и пафос стихотворения.
7. Как Бродский осмысляет тему родины в стихотворении «Стансы городу»? Обоснуйте свои суждения.

Александр Валентинович Вампилов

Н.С.Тендитник

На большинстве фотографий Александр Вампилов запечатлен молодым, ироничным, схваченным в моменты розыгрышей, остроумных шуточек вроде письма запорожцев или трех богатырей на развилке дорог.

Однако же последние четыре-пять лет его жизни были трудными, насыщенными, как сейчас принято говорить, стрессовыми ситуациями.

В 1967 году он завершил лучшую, главную пьесу — «Утиную охоту» и оказался в трудной ситуации. О публикации нечего было и мечтать, и он отдавал ее на чтение друзьям, издателям, театрам.

В Иркутском областном драматическом театре обсуждение ее обернулось крахом. Тогдашние талантливые строгие в своих требованиях актеры — Крамова, Юренев, Руккер — активно и единодушно осудили взгляд драматурга на молодежь, которая у нас всегда считалась передовой и идейной.

Тогдашняя завлит театра Р. Курбатова рассказывала: «Александр был поражен, потрясен, гневно сказал, что пьесу осудили люди устаревших представлений. “А я вот и есть Зилов, и все мы — Зиловы!”»

Потом наступило время тревог: а вдруг пьеса попадет за кордон — и что тогда? Слишком многие ее читали, и всего можно ждать. История с романом «Доктор Живаго» Б. Пастернака была слишком поучительной.

Публикация «Утиной охоты» в альманахе «Сибирь» в 1970 году была делом случая. Усыпили тогда бдительность заведующего Главлитом Н. Козыдло и не ведали, какой ценой суждено было заплатить драматургу за выход пьесы. Ярость главного цензора не знала пределов. Мы жили тогда в одном доме, и я знаю: он бушевал не один год. Через четыре года после публикации пьесы она попала в Италию, была поставлена, вызвала много шума, и Н. Козыдло рассказал: в Москве стали выяснять, кто додумался, кто осмелился такое напечатать, и высочайшее негодование вновь обрушилось на цензора. Вампилов до этого времени не дожил.

Вслед за выходом из печати «Утиной охоты» последовало памятное мероприятие: проведение в Иркутской писательской организации выездного заседания комиссии ЦК КПСС. Надо было видеть лицо Александра Вампилова перед началом заседания.

Куда-то исчезла его легкая, добрая улыбка, и сам он словно уменьшился в росте. Слава богу, все тогда обошлось благодаря В. Гусеву, не позволившему сделать оргвыводы...

Нельзя не удивляться мужеству драматурга, много пережившего в связи с «Утиной охотой» и вновь обратившегося к острым социально-нравственным проблемам в «Чулимске». Как будто стремился высказаться, самореализоваться до конца. Стоило в тогдашнем Главлите узнать, что «Сибирь» подготовила к публикации новую пьесу, как разразилась гроза. <...> Публикация была остановлена. <...> И последовало распоряжение набор рассыпать.

Недолго прожил после этого драматург. Сердце... В холодной байкальской воде оно разорвалось.

(Печатается по изданию: Тендитник Н. Мастера. — Иркутск, 1981.)

Е. М. Гушанская

«Утиная охота» — это прежде всего пьеса-исповедь, в основу которой положен не драматический, а лирический конфликт, не драматические столкновения, а сюжет лирического самоосознания. <...>

То, что принято называть интригой, нервом, движущим действием и подводящим его к кульминации, в пьесе Вампилова не события, происходящие с героем, а соотношение между разворачивающимися в его мозгу воспоминаниями и их сиюминутным осознанием. В прямой развертке событий жизни Виктора Зилова есть самодостаточность и занимательность интриги, но нет оснований для выбранной автором развязки. <...>

В пьесе представлена не «драма» героя, «а способ жизни, в котором драмы случаются не от активного столкновения героя с реальностью (как это было в ранних пьесах Розова, например), а, наоборот, от нестолкновения и превращения жизни в некий обыденный ритуал, где полулюбовь, полудружба, занятие профессией... выстраиваются в один утомительный ряд» (М. Вайль). И поэтому «Утиная охота» основывается не на опорах внешнего конфликта, а на опорах образных, почти символических. И одна из них — утиная охота. <...>

Взятая драматургом коллизия стара как мир — она предлагает проблемы социально-нравственного бытия человека. Каждое время по-своему осмысляет ее, выдвигая на первый план свой круг нравственных задач и тип героя. В такого рода коллизии и появляется Зилов.

Нет нужды спорить, «тянет» Зилов на Гамлета, Иванова или нет, — другое время, другие песни, но перед нами драматическая коллизия, в которой тон задан героем именно этого типа — рефлектирующим героем.

Принципиальным открытием «Утиной охоты» было и другое: новая, иная, чем прежде, степень приближения к человеку. Драматургия и театр начала 60-х годов подошли к своему герою за просто, без затей и обрадовались как этой собственной простоте, искренности, так и тому, что этой простоте открылось: живая человеческая фигура была несравненно интереснее лица, втиснутого в прорезь силуэта-трафарета, а живой поступок — лучше деяния человека-должности.

В «Утиной охоте» драматургия подошла к человеку вплотную, открыла человека, так сказать, изнутри личности, она попыталась проникнуть под оболочку тела, за лобную кость, сделать процесс выбора, решения, думанья драматургичным. Драматургия 80-х годов с радостью подхватила эту нутрянную мозжечковую пристальность, но пока еще не очень хорошо отдавая себе отчет, что с этой пристальностью делать. Впрочем, в своего рода растерянности перед собственным открытием оказался и Вампилов.

(Печатается по изданию: Гушанская Е. Александр Вампилов : очерк творчества. — Л., 1990.)

В.Г.Распутин

<...> почему его обыкновенность так необыкновенна? Он весь обыкновенен — и в слове, в котором не чувствуется усилий, точно оно само растет, и в свободном, без напряжения, ходе мысли, и в выводах ее, и в галерее героев, каких-то все потертых на свой манер провинцией, без больших запросов и большого воодушевления. Комедии требовали стечения необыкновенных обстоятельств, анекдотических историй, но и они как бы из второго ряда. Уже было, и не однажды, что герой выдает себя за другого, как Бусыгин в «Старшем сыне», или его принимают за другого, как Потапова в «Истории с метранпажем». Не знаю, было ли что-нибудь похожее на историю из «Двадцати минут с ангелом», когда на крик из окна гостиницы в улицу дать денег деньги незамедлительно приносят, но по ощущениям и этот случай недалеко находился. Вампилова мало беспокоило, было или не было, далеко или недалеко лежит то, что он брал за сюжетную очерченность, он извлекал из него другие корни. Он словно бы нарочито брал похожесть, чтобы быть совершенно непохожим.

Он мог одни и те же фразы, очень заметные (к примеру, «это вопрос обоюдоострый»), вручать разным героям, правда, сходственным по характеру, имеющим право на их произношение, пожилые женщины с тяжелой судьбой (Хороших в «Прошлым летом в Чулимске», Васюта в «Двадцати минутах с ангелом») носят у него имя Анна Васильевна, соответственное характерам и судьбам, но ведь можно было найти и еще одно соответственное... У Вампилова нет ни одного случайного имени, его герои живут под именами как под генетической крышей (о Зилове написано целый трактат, почему он Зилов, а не кто другой), поэтому по забывчивости Анна Васильевна явиться не могла. Просто слепился человек во плоти и крови, и тут же к нему по фигуре слетело имя, а автор мешать не стал. Пушкин в «Онегине» объяснился по этому поводу:

...Пришел Евгений молодой...
Мы будем нашего героя
Звать этим именем. Оно
Звучит приятно; с ним давно
Мое перо к тому же дружно.

Но обыкновенное, не производящее «ударного», мгновенного впечатления, не есть у Вампилова недостаточное, элементарное, не берущее за душу. За душу-то как раз берет, но не порывом, а какой-то сладкой мукой, напитываясь постепенно, с мягким эстетическим колдовством. Обыкновенное у него — свойственное, соразмерное таланту и вкусу, выстроенное незатейливо и красиво. И вот вы входите в эту комнату, называемую пьесой, — ничего удивительного, но отчего так уютно и аккуратно в ней, если даже только что здесь били посуду и трясли друг друга за грудки? Отчего не хочется уходить из семьи Сарафановых, отчего чулимская чайная, где разбиты, можно сказать, все сердца, каким-то чудом приносит утешение, почему жаль расставаться и с Зиловым, все сделавшим для того, чтобы от него в страхе бежать? Почему? Где то потайное, волшебное окно, в которое наносит облегчающий свет? <...>

Эти люди, которых мы за редкую самосбереженность готовы принимать за юродивых, состояются особыми частицами, подобно тому, как в природе рождаются драгоценные минералы. В теперешней литературе принято насмехаться над ними, брать в герои только для того, чтобы показать полную их несостоятельность, но для Вампилова они — удерживающее начало жизни, и он пишет их, любясь, радуясь им, относясь к ним с нежностью и необыкновенным почитанием. Чтобы дать героям такой свет, нужно и самому быть освещенным.

«— Зачем ты это делаешь? — спрашивает Валентину Шаманов («Прошлым летом в Чулимске»).

Валентина: Вы про палисадник? Зачем я его чиню?

Шаманов: Да, зачем?

Валентина: Я чиню палисадник для того, чтобы он был целый.

Шаманов: А мне кажется, что ты чинишь палисадник для того, чтобы его ломали.

Валентина: Я чиню его, чтобы он был целый.

Шаманов: Зачем, Валентина? Стоит кому-нибудь пройти и...

Валентина: И пускай. Я почию его снова.

«Зачем ты пишешь их? — можно было бы с таким же недоумением спросить у Вампилова. — Жизнь жестока, и люди не готовы жить по заповеданным им христианским законам. Их ломают, твои прекраснотушные создания. Посмотри, что делается вокруг.» — «А я все равно буду писать их», — подобно Валентине отвечает Вампилов.

По его признанию, сделанному в свое время автору этих строк, несколько дней он чувствовал себя скверно, когда в первой редакции пьесы намеревался привести Валентину к самоубийству после свершенного над нею насилия. Скверно потому, что позволил себе усомниться в своей героине, поверить, что да, сломали. А она отказалась от такого конца, решительно отказалась и еще до того, как автор в раздумье подвинул к себе последнюю страницу, пошла восстанавливать палисадник. Он же испытал стыд, мучительный и счастливый, будто это живая душа, дочь родная, по заложенному в нее им же зерну преподала ему урок мудрости.

Отказался стреляться и Зилов, уже по другим мотивам. В этом случае переговоры с автором, надо полагать, были сложнее. По законам театра предъявленное зрителю ружье должно было выстрелить, а душу свою герой увязил в грязи. У Зилова мог быть только один серьезный довод: «Ты не написал меня отпетым, никчемным и пропащим человеком, о котором, как об отце братьев Карамазовых, напрашивается вопрос: “Зачем живет такой человек?” Ты дал мне ум, совсем не злой, дал способности и обаяние, позволь мне положиться на них». Оставить героя без милости, взять и убрать его во имя того, чтобы зритель вздрогнул, Вампилов не решился: что ни говорите, а законы жизни важнее законов искусства. По законам искусства справедливо было бы и то и другое — и жить Зилову, и не жить, в такое «пиковое» он поставил себя положение, но, пользуясь

верховным своим правом, автор позволил ему сделать более подходящим для морали выбор.

Критики, принимающие Зилова за положительного героя, думаю, меряют его на свой аршин, а аршин этот скроен с заведомой поправкой на покосившуюся действительность. Если поместить Зилова в сегодняшний мир, переполненный масштабными негодяями, рядом с ними он в самом деле сойдет за приличную личность. Потому Зилов и непредставим в нынешнем шнырянье одних за куском хлеба, других за куском золота. У него есть гордость. Но у него не осталось в сердце ни любви, ни святости, а это по старым меркам ценилось не слишком дорого. Нерядовая личность, спустившая себя по мелочи, по пустякам. Ссылки на атмосферу, в которой жил Зилов и которая калечила человека, малосерьезны: назовите в современном мире атмосферу, где бы не калечился человек. Валентину не покалечила, Сарафанова тоже. Это говорится не в оправдание старой атмосферы, она, разумеется, могла быть лучше, а во имя беспристрастного удостоверения личности нашего героя, вызывающего споры.

Особенность души и таланта Александра Вампилова в том, что ни над кем из своих персонажей он не произносит последнего приговора. Неверные жены в его комедиях, расчетливые и шумные, вместе с «альфонсами», находящимися у них на содержании, недалекие и честолюбивые мужья, самоотверженные гуляки из командированных, остающиеся без копейки, все они, вольные и невольные слуги греха, — не подсудимые, а выставленные на всеобщее обозрение для публичного прощения. Удивительное перо у сатирика — лирическое, осторожное, бережное, чтобы не навредить ни одному из героев, каким бы он ни был, опекающее до последней последней сцены и отпускающее с миром: идите, живите и обходите, если сумеете, зло. Ступайте с Богом. <...>

Ценность всякой литературной работы зависит от того, легче стало от нее человеку или нет. Легче — это устроенней, упорядоченней, разумней. Легче — когда прибывают силы. Силы, силы, веры, веры — вот что больше всего требуется сегодня человеку, чтобы противостоять отчаянию и злу. Талант Вампилова, непритязательный и негромкий, но удивительно глубокий, естественный и обширный, есть собрание, подобно пчелиному труду, разлитой в миру душевности и чистоты. Возле Вампилова теплее, добрее. Этим теплом греются до сих пор все, кто близко знал Александра Вампилова, оно исходит от его книг, у которых, слава Богу, опять находятся издатели, и оно же дышит

со сцены вампиловского театра, начинающего новую жизнь, в которой не будет старения.

(Печатается по изданию: Р а с п у т и н В. Г. У нас остается Россия: Очерки, эссе, статьи, выступления, беседы / Сост. Т. И. Маршковой, предисл. В. Я. Курбатова ; отв. ред. О. А. Платонов. — М. : Институт русской цивилизации, 2015.)

«Старший сын»

1. Оцените степень правдоподобия ситуации, изображенной в пьесе А. В. Вампилова «Старший сын».
2. Охарактеризуйте систему персонажей пьесы. Можно ли героев пьесы поделить на положительных и отрицательных?
3. Как вы думаете, почему Сарафанов-старший поверил Бусыгину? Почему отказывался верить в правду после разоблачения обмана?
4. Охарактеризуйте взаимоотношения Сарафанова-старшего с Ниной и Васенькой?
5. Можно ли утверждать, что в Бусыгине происходят изменения по мере развития сюжета? Докажите свою точку зрения.
6. Охарактеризуйте функцию Сильвы в пьесе. Как вы думаете, почему он носит такое прозвище?
7. Охарактеризуйте проблематику и идейное содержание пьесы. Обоснуйте свои ответы.
8. Как бы вы ответили на вопрос В. Г. Распутина «Отчего не хочется уходить из семьи Сарафановых?» Обоснуйте свои суждения.
9. В чем заключается жанровое своеобразие пьесы? Обоснуйте свои ответы.

Становление реализма в русской литературе первой половины XIX века

Висковатый П.М. Михаил Юрьевич Лермонтов. Жизнь и творчество / П.М. Висковатый. — М. : Эксмо, 2018.

Золотусский И.П. Гоголь / И.П. Золотусский. — М. : Молодая гвардия, 2009.

Лотман Ю.М. Александр Сергеевич Пушкин: биография писателя / Ю.М. Лотман. — СПб. : Азбука, 2022.

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века) / Ю.М. Лотман. — М. : Иллюминатор, 2022.

Сартаков Е.В. Русская литература. Просто о важном. Стили, направления и течения / Е.В. Сартаков. — М. : Бомбора, 2019.

Мещерина Е.Г. Русская культура XIX века: личность и эпоха / Е.Г. Мещерина — М. : Канон+, 2020.

Интернет-ресурсы

<http://www.museumpushkin.ru/> — Всероссийский музей А. С. Пушкина.

<http://www.boldinomuzey.ru/> — Государственный литературно-мемориальный и природный музей-заповедник А. С. Пушкина «Болдино».

<https://www.pushkinland.ru/> — Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А. С. Пушкина «Михайловское».

<http://www.pushkinmuseum.ru/> — Государственный музей А. С. Пушкина.

<http://tarhany.ru/> — Государственный Лермонтовский музей-заповедник Тарханы.

<https://www.domgogolya.ru/> — Дом Н. В. Гоголя — мемориальный музей и научная библиотека.

<http://feb-web.ru/feb/gogol/default.asp> — электронное научное издание «Гоголь» на сайте «Фундаментальная электронная библиотека Русская литература и фольклор (ФЕБ)».

Особенности развития русской литературы во второй половине XIX века

Акимова Н.Н. Русская литература и культура XIX века : учеб. пособие / Н.Н. Акимова, Е.И. Анненкова, Ю.В. Балакшина [и др.] ; под ред. Н.Н. Акимовой. — М. : КноРус, 2020.

Мещерина Е.Г. Русская культура XIX века: личность и эпоха / Е.Г. Мещерина — М. : Канон+, 2020.

Из зарубежной литературы: роман Г. Флобера «Салаambo»¹

История зарубежной литературы XIX века : учебник для академического бакалавриата / под ред. Е.М. Апенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2023.

Драматургия А. Н. Островского

Немирович-Данченко В.И. О театре / В.И. Немирович-Данченко. — СПб. : Азбука, 2023.

Чернец Л.В. О типах персонажей в русской литературе XIX века : монография / Л.В. Чернец. — М. : Макс Пресс, 2018.

Интернет-ресурсы

<http://museumschelykovo.ru/> — Государственный мемориальный и природный музей-заповедник А. Н. Островского «Щельково».

Роман А. И. Гончарова «Обломов»

Балакин А.Ю. Разыскания в области биографии и творчества И. А. Гончарова / А.Ю. Балакин. — М. : Литфакт, 2020.

Беляева И.А. И. А. Гончаров — романист: дантовские параллели : монография / И.А. Беляева. — М. : МГПУ, 2016.

Интернет-ресурсы

<http://www.uokm.ru/goncharov.php/> — Историко-мемориальный центр-музей И. А. Гончарова на сайте Ульяновского областного краеведческого музея имени И. А. Гончарова.

Роман И. И. Тургенева «Отцы и дети». Новый герой

Богданова О.В. Новые грани романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» / О.В. Богданова. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018.

Якушин Н.И. И. С. Тургенев в жизни и творчестве : учеб. пособие / Н.И. Якушин. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<http://www.pushkinmuseum.ru/?q=content/muzey-turgeneva/> — Дом-музей И. С. Тургенева на сайте Государственного музея А. С. Пушкина.

<http://turgenevmus.ru/> — Орловский объединенный государственный литературный музей И. С. Тургенева.

¹ Произведения зарубежной литературы и литературы народов России разделены по разделам/темам.

Н. С. Лесков. «Очарованный странник»

Кучерская М. А. Лесков. Прозванный гений / М. А. Кучерская. — М. : Молодая гвардия, 2021.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<http://turgenevmus.ru/dom-muzej-n-s-leskova/> — Дом-музей Н. С. Лескова на сайте Орловского объединенного государственного литературного музея И. С. Тургенева.

М. Е. Салтыков-Щедрин. Проза

Барашев П. П. Знакомьтесь: М. Е. Салтыков-Щедрин / П. П. Барашев, Е. П. Демина, Г. Б. Прончев. — М. : Инфра-М, 2019.

Тюнькин К. И. М. Е. Салтыков-Щедрин в жизни и творчестве : учеб. пособие / К. И. Тюнькин. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<https://tvermuzeum.ru/affiliates/MCS/> — Музей М. Е. Салтыкова-Щедрина на сайте Тверского государственного объединенного музея.

Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»

Сараскина Л. И. Достоевский / Л. И. Сараскина. — М. : Молодая гвардия, 2022.

Якушин Н. И. Ф. М. Достоевский в жизни и творчестве : учеб. пособие / Н. И. Якушин. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<https://www.md.spb.ru/> — Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского.

Л. Н. Толстой. Проза.

Басинский П. В. Лев Толстой. Свободный человек / П. В. Басинский. — М. : Молодая гвардия, 2022.

Соловьев Е. А. Л. Н. Толстой: его жизнь и литературная деятельность / Е. А. Соловьев. — М. : URSS, 2016.

Федоров А. В. А. К. Толстой в жизни и творчестве : учеб. пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей / А. В. Федоров. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<https://tolstoymuseum.ru/> — Государственный музей Л. Н. Толстого.

Творчество А. П. Чехова

Головачева А. Г. Антон Чехов, театр и «симпатичные драматурги» : монография / А. Г. Головачева. — М. : ГЦТМ им. А. А. Бахрушина, 2020.

Капитанова Л.А. А.П. Чехов в жизни и творчестве : учеб. пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей / Л.А. Капитанова. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<https://chekhovmuseum.com/> — Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник А. П. Чехова «Мелихово».

Из зарубежной литературы: пьеса Г.Ибсена «Кукольный дом»

История зарубежной литературы XIX века : учебник для академического бакалавриата / под ред. Е.М. Апенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2023.

Хеммерляйн Б. Ибсен. Путь художника / Б. Хеммерляйн. — М. : Б.С.Г.-Пресс, 2010.

Поэзия второй половины XIX века

Глушаков Е.Б. Великие судьбы русской поэзии. XIX век / Е.Б. Глушаков. — М. : Флинта, 2022.

Кривицын А.Б. Русская поэзия второй половины XIX века: направления, тематика, персоналии : учеб. пособие по спецкурсу / А.Б. Кривицын. — М. : МАКС Пресс, 2018.

Полонский Я.П. Неприкаянное эхо Якова Полонского / Я.П. Полонский. — М. : Летний сад, 2020.

Семочкин А.А. Аполлон Майков / А.А. Семочкин. — СПб. : Летопись, 2016.

Из литературы народов России: К.Л.Хетагуров

Хетагуров К. Стихотворения. Поэмы / К. Хетагуров. — М. : ИД Комсомольская правда, 2015.

Поэзия Ф.И.Тютчева и А.А.Фета

Глушаков Е.Б. Великие судьбы русской поэзии. XIX век / Е.Б. Глушаков. — М. : Флинта, 2022.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г.А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г.А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Макеев М.С. Афанасий Фет / М.С. Макеев. — М. : Молодая гвардия, 2020.

Обернихина Г.А. Уроки поэзии. Поэтические шедевры русских поэтов XVIII—XIX вв. : учеб. пособие / Г.А. Обернихина, В.А. Обернихин. — М. : Инфра-М, 2021.

Федоров А.В. А.А. Фет в жизни и творчестве / А.В. Федоров. — М. : Русское слово, 2021.

Экштут С.А. Тютчев. Тайный советник и камергер / С.А. Экштут. — М. : Молодая гвардия, 2013.

Интернет-ресурсы

<http://ovstug.azurewebsites.net/> — Государственный мемориальный историко-литературный музей-заповедник Ф. И. Тютчева «Овстуг».

<http://turgenevmus.ru/muzej-pisatelej-orlovtsev/> — Музей писателей-орловцев на сайте Орловского объединенного государственно-литературного музея И. С. Тургенева.

Крестьянство как собирательный герой поэзии Н. А. Некрасова

Макеев М.С. Николай Некрасов / М. С. Макеев. — М. : Молодая гвардия, 2017.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Обернихина Г.А. Уроки поэзии. Поэтические шедевры русских поэтов XVIII—XIX вв. : учеб. пособие / Г. А. Обернихина, В. А. Обернихин. — М. : Инфра-М, 2021.

Чуковский К.И. Собрание сочинений : в 15 т. Т. 10 : Мастерство Некрасова / К. И. Чуковский. — М., 2017.

Интернет-ресурсы

<https://muskar.ru/> — Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н. А. Некрасова «Карабиха».

Из зарубежной литературы: поэзия А. Рембо

Жизнь Рембо: исключительная биография / Грэм Робб ; [пер. с англ. О. Д. Сидоровой]. — М. : Центрполиграф, 2016.

История зарубежной литературы XIX века : учебник для академического бакалавриата / под ред. Е. М. Апенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2023.

Развитие русской литературы и культуры конца XIX — начала XX века. Модернизм

Волков С.М. История русской культуры XX века: от Льва Толстого до Александра Солженицына / С. М. Волков. — М. : Эксмо, 2008.

Лавров А.В. Тексты и комментарии. Из материалов к истории русской литературы первой трети XX века / А. В. Лавров. — СПб., 2018.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Орлицкий Ю.Б. Стих и проза в культуре Серебряного века / Ю. Б. Орлицкий. — М. : Издательский дом ЯСК, 2019.

Из литературы народов России: поэзия М. Гафури

История национальных литератур. Истоки. Этапы. Поэтика. — М. : Институт мировой литературы им. Горького, 2019.

Хужахметов А.О. История башкирской литературы : учеб. пособие / А.О. Хужахметов. — Уфа : БашГУ, 2021.

Основные мотивы поэзии и прозы И. А. Бунина

Грот Л.П. Творческое наследие И. А. Бунина в контексте современных гуманитарных исследований / Л.П. Грот, Е.Т. Атаманова, Н.А. Трубицина, Н.В. Борисова. — М. : Флинта, 2021.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г.А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г.А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Михайлов О.Н. Жизнь Бунина. Лишь слову жизнь дана / О.Н. Михайлов. — М., 2021.

Интернет-ресурсы

<https://bunin.eletsmuseum.ru> — Литературно-мемориальный музей И. А. Бунина

Традиции русской классики в творчестве А. И. Куприна

Миленко В.Д. Куприн. Возмутитель спокойствия / В.Д. Миленко. — М. : Молодая гвардия, 2016.

Михайлов О.Н. Жизнь Куприна / О.Н. Михайлов. — М. : Т8, 2018.

Человек и рок в прозе Л. Н. Андреева

Боева Г.Н. Творчество Леонида Андреева и эпоха модерна : монография / Г.Н. Боева. — СПб. : Петрополис, 2016.

Скороход Н.С. Леонид Андреев / Н.С. Скороход. — М. : Молодая гвардия, 2013.

Фрумкин К.Г. Сквозные мотивы русской драматургии: от Грибоедова до Эрдмана / К.Г. Фрумкин. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2018.

Человек в поисках смысла жизни в произведениях М. Горького

Басинский П.В. Горький: страсти по Максиму / П.В. Басинский. — М. : АСТ, 2021.

Дунаев М.М. Православие и русская литература : в 6 ч. / М.М. Дунаев. — М. : Христиан. лит., 2001—2004.

Колесник В.И. Максим Горький: «Трагедия гения» / В.И. Колесник. — М. : Майор, 2020.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г.А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г.А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<http://museumgorkogo.ru> — Государственный ордена Почета музей А. М. Горького.

Из зарубежной литературы: пьеса Б. Шоу «Пигмалион»

Шоу Б. Мой способ шутить / Б. Шоу ; составление и перевод К. В. Душенко. — М. : Эксмо, 2022.

Гнездилова Е. В. Зарубежная литература и искусство XX века : учеб. пособие / Е. В. Гнездилова. — М. : Знание-М, 2021.

Серебряный век русской поэзии

Азадовский К. М. Серебряный век. Имена и лица / К. М. Азадовский. — СПб. : Изд-во Пушкинского дома : Нестор-История, 2015.

Бондаренко В. Г. Северянин: «ваш нежный, ваш единственный...» / В. Г. Бондаренко. — М. : Молодая гвардия, 2018.

Клычков С. А. Я прожил жизнь свою, колдуя... : избранные сочинения / С. А. Клычков. — М. : Водолей, 2016.

Куняев С. С. Николай Клюев / С. С. Куняев. — М. : Молодая гвардия, 2014.

Куприяновский П. В. Бальмонт / П. В. Куприяновский. — М. : Молодая гвардия, 2014.

Лавров А. В. Андрей Белый. Разыскания и этюды / А. В. Лавров. — М. : Новое литературное обозрение, 2007.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Молодяков В. Э. Валерий Брюсов. Будь мрамором / В. Э. Молодяков. — М. : Молодая гвардия, 2020.

Полушин В. Л. Николай Гумилев. Жизнь расстрелянного поэта / В. Л. Полушин. — М. : Вече, 2022.

Серебряный век русской поэзии / сост. С. Н. Абовская. — М. : Абрис, 2020.

Смирнова Л. А. Серебряный век / Л. А. Смирнова // Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин. — М. : Интелвак, 2001.

Интернет-ресурсы

<https://goslitmuz.ru/museums/muzeey-serebryanogo-veka> — Музей Серебряного века на сайте Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля (Государственного литературного музея).

Развитие русской литературы и культуры 1917 — конца 1930-х годов

Конструктивизм в советском плакате / Е. Бархатова. — М. : Контакт-культура, 2017.

Кременцов Л. П. Русская литература в XX веке: обретения и утраты : учеб. пособие / Л. П. Кременцов. — М. : Флинта : Наука, 2011.

Попов В. Г. Зоценко / В. Г. Попов. — М. : Молодая гвардия, 2015.

Яблоков Е. А. Хор солистов : проблемы и герои русской литературы первой половины XX века / Е. А. Яблоков. — СПб. : Дмитрий Буланин, 2018.

А. Блок. Лирика. Поэма «Двенадцать»

Блок А. А. Записная книжка : дневники поэта / А. А. Блок. — М. : Т8, 2018.

Блок А. А. Сон страсти : письма, дневники / А. Блок, Л. Менделеева-Блок, А. Белый ; подготовил Т. Прокопов. — М. : АСТ, 2019.

Здесь тишина цветет... : Блоковские окрестности Петербурга : путеводитель / авторы-составители И. Т. Варго, А. В. Горегина, Л. В. Пушкарева. — СПб. : ГМИ СПб, 2019.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Новиков В. И. Александр Блок / В. И. Новиков. — М. : Молодая гвардия, 2012.

Интернет-ресурсы

https://www.spbmuseum.ru/themuseum/museum_complex/blok_museum — музей-квартира А. А. Блока Государственного музея истории Санкт-Петербурга.

Поэтическое новаторство В. Маяковского

В. В. Маяковский в портретах, иллюстрациях, документах / сост. Н. А. Голубенцев. — М. : Зебра-Е, 2019.

Владимир Маяковский: выбор Сергея Бирюкова: стихотворения, поэмы, статьи. — М. : Б. С. Г.-Пресс, 2019.

Кацис Л. Ф. Владимир Маяковский: поэт в интеллектуальном контексте эпохи / Л. Ф. Кацис. — М. : Российский гос. гуманитар. ун-т, 2019.

Култышева О. М. В. Маяковский и литературные группы и объединения 1910—1920-х годов : монография / О. М. Култышева. — М. : МГОУ, 2005.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Маяковский В. В. Стихи и поэмы : подробный иллюстрированный комментарий / В. В. Маяковский ; текст комментариев, подбор иллюстраций Л. Алексеева. — М. : Проспект, 2022.

Интернет-ресурсы

<https://muzeimayakovskogo.ru> — Государственный музей В. В. Маяковского.

С. А. Есенин. Лирика. Поэма «Анна Снегина»

Есенин С.А. Эта жизнь мне только снится / А. С. Есенин. — М. : АСТ, 2015.

Куняев С.Ю. Сергей Есенин / Ю. С. Куняев. — М. : Молодая гвардия, 2017.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Поликовская Л.В. Есенин. Русский поэт и хулиган / Л. В. Поликовская. — М. : Вече, 2014.

Потапов А.Н. Главная тайна Есенина : литературно-художественные очерки / А. Н. Потапов. — Рязань, 2015.

Интернет-ресурсы

<http://www.museum-esenin.ru> — Государственный музей-заповедник С. А. Есенина.

О. Э. Мандельштам. Лирика

Кихней Л.Г. Осип Мандельштам: философия слова и поэтическая семантика : монография / Л. Г. Кихней. — М. : Флинта, 2020.

Лекманов О. А. Осип Мандельштам : ворованный воздух / О. А. Лекманов. — М. : АСТ, 2016.

Мандельштамовская энциклопедия : в двух томах / редакционная коллегия С. С. Аверинцев [и др.]. — М. : РОССПЭН, 2017.

Интернет-ресурсы

<https://mandelstam.hse.ru> — Мандельштамовский центр Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

М. И. Цветаева. Лирика

Два крыла. Марина Цветаева глазами ее детей / вступительная статья и сост. Е. Толкачевой. — М. : ПРОЗАиК, 2017.

Дядичев В.Н. М. И. Цветаева в жизни и творчестве / В. Н. Дядичев. — М. : Русское слово, 2019.

Кертман Л.Л. Воздух трагедии: главы ненаписанного романа / Л. Л. Кертман. — М. : АСТ, 2017.

Фаликов И.З. Марина Цветаева / И. З. Фаликов. — М. : Молодая гвардия, 2017.

Интернет-ресурсы

<https://dommuseum.ru> — дом-музей Марины Цветаевой.

Из зарубежной литературы: поэзия Р. М. Рильке

Два лика Рильке / сост., пер. с нем., прим. и послесловие Н. Болдырева. — М., 2019.

Рильке Р.М. Дыхание лирики: переписка с М. Цветаевой и Б. Пастернаком: Письма 1926 г. / Р. М. Рильке. — М. : АРТ-Флекс, 2000.

А. А. Ахматова. Лирика. Поэма «Реквием»

Ахапкин Д.Н. Иосиф Бродский и Анна Ахматова / Д.Н. Ахапкин. — М. : АСТ, 2021.

Черных В.А. Летопись жизни и творчества Анны Ахматовой, 1889—1966 / В.А. Черных. — М. : Азбуковник, 2016.

Интернет-ресурсы

<http://akhmatova.spb.ru> — музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме.

Андрей Платонов. «Усомнившийся Макар»

Варламов А.Н. Андрей Платонов / А.Н. Варламов. — М. : Молодая гвардия, 2013.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г.А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г.А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Малыгина Н.М. Андрей Платонов и литературная Москва: А.К. Воронский, А.М. Горький, Б.А. Пильняк, Б.Л. Пастернак, Артем Веселый, С.Ф. Буданцев, В.С. Гроссман / Н.М. Малыгина. — СПб. : Нестор-История, 2018.

Платонов А.П. Письма с фронта. «Я видел страшный лик войны» / А.П. Платонов. — М. : Родина, 2021.

Роженцева Е.А. А.П. Платонов в жизни и творчестве : учеб. пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей / Е.А. Роженцева. — М. : Русское слово, 2014.

М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита»

Булгаков глазами современников / сост. и вступ. ст. П. Фокина. — СПб. : Амфора, 2016.

Варламов А.Н. Михаил Булгаков / А.Н. Варламов. — М. : Молодая гвардия, 2020.

Лесскис Г.А. Москва — Ершалаим. Путеводитель по роману М. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Г.А. Лесскис, К.Н. Атарова. — М. : Б.С.Г.-Пресс, 2021.

Сахаров В.И. М. А. Булгаков в жизни и творчестве : учеб. пособие / В.И. Сахаров. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<https://bulgakovmuseum.ru> — музей Михаила Афанасьевича Булгакова.

www.bulgakov.ru — Булгаковская энциклопедия.

М. А. Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон»

Васильев А.И. Фразеологический словарь языка М. А. Шолохова / А.И. Васильев. — Стерлитамак, 2015.

Осипов В.О. Шолохов / В.О. Осипов. — М. : Молодая гвардия, 2010.

Чалмаев В. А. М. А. Шолохов в жизни и творчестве : учеб. пособие / В. А. Чалмаев. — М. : Русское слово, 2019.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Интернет-ресурсы

<http://www.sholokhov.ru> — Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова.

Из зарубежной литературы: роман Э. М. Ремарка «На Западном фронте без перемен»

Гиленсон Б. А. История зарубежной литературы первой половины XX века : учебник и практикум для вузов / Б. А. Гиленсон. — М. : Юрайт, 2023.

Маркин А. В. Случай Ремарка / А. В. Маркин // Ремарк Э. М. На западном фронте без перемен ; Три товарища ; Триумфальная арка. — М. : НФ «Пушкинская библиотека» : АСТ, 2002.

Литература периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет

Авченко В. О. Фадеев / В. О. Авченко. — М. : Молодая гвардия, 2019.

Великая Отечественная война / авт.-сост. : О. А. Ржешевский, Ю. А. Никифоров, Н. Н. Глухарев. — М. : ОЛМА Медиа Групп, 2015.

Глушаков Е. Б. Великие судьбы русской поэзии: середина — конец XX века / Е. Б. Глушаков. — М. : Флинта, 2023.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Розов В. С. В московском ополчении / В. С. Розов. — М. : Родина, 2020.

Симонов К. М. Три дневника / К. М. Симонов ; сост. Е. К. Симонова-Гудзенко. — Н. Новгород : Деком, 2015.

Сороковые роковые : антология военной поэзии. — СПб. : Амфора, 2015.

Эренбург И. Г. Война. 1941—1945 : полная хроника победы / И. Г. Эренбург. — М. : АСТ, 2019.

Интернет-ресурсы

<https://www.culture.ru/persons/10568/aleksandr-fadeev> — Александр Фадеев на портале культурного наследия, традиций народов России «Культура РФ».

Из литературы народов России: поэзия М. Джалиля

Мустафин Р. А. По следам оборванной песни / Р. А. Мустафин. — Казань : Татарское книжное изд-во, 2021.

Б. Л. Пастернак. Лирика

Ливанов В. Б. Невыдуманный Пастернак : памятные встречи / В. Б. Ливанов. — М. : Алгоритм, 2017.

Сергеева-Клятис А. Ю. Пастернак / А. Ю. Сергеева-Клятис. — М. : Молодая гвардия, 2015.

Интернет-ресурсы

http://www.peredelkino-land.ru/pages/muzej_b_l__pasternaka/ — дом-музей Б. Л. Пастернака Переделкино. Сказание о писательском городке.

А. Т. Твардовский. Лирика. Поэма «По праву памяти»

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Русская литература XX век и современность : коллективная монография к юбилею профессора М. М. Голубкова / А. А. Липгарт, Л. В. Полякова, Ван Цзунху [и др.]. — М. : МАКС Пресс, 2020.

Твардовский А. Т. Письма с войны, 1941—1945 / А. Т. Твардовский ; подгот. текста, предисл., примеч. Валентины и Ольги Твардовских. — М. : Книжный клуб 36.6, 2015.

Турков А. М. Александр Твардовский / А. М. Турков. — М. : Молодая гвардия, 2010.

Интернет-ресурсы

www.smolensk-museum.ru/catalog/muzej-usadba_tvardovskogo — музей-усадьба А. Т. Твардовского на сайте Смоленского государственного музея-заповедника.

Основные явления литературной жизни России конца 1950—1980-х годов

Загладин Н. В. Отечественная культура XX — начала XXI века / Н. В. Загладин, И. С. Семенко. — М. : Русское слово, 2006.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Нонконформизм: русское и советское искусство 1958—1995: собрание музеев Людвиг. — СПб. : ФГБУК Государственный русский музей, 2016.

Чупринин С. И. Оттепель: события / С. И. Чупринин. — М. : Новое литературное обозрение, 2020.

Из зарубежной литературы: повесть Э. Хемингуэя «Старик и море»

Чертанов М. Хемингуэй / М. Чертанов. — М. : Молодая гвардия, 2018.

Творчество писателей-прозаиков в 1950—1980-е годы

Андрианова М.Д. История отечественной литературы (вторая половина XX в.) : учеб. пособие / М.Д. Андрианова. — СПб. : СПбГУП, 2022.

Астафьев В.П. Писатель в окопах / В.П. Астафьев. — М. : Родина, 2021.

Быков В. Долгая дорога домой : воспоминания / В. Быков. — М. : ПРОЗАиК, 2019.

Есипов В.В. Шаламов / В.В. Есипов — М. : Молодая гвардия, 2019.

Ковалева А.М. Творчество В.П. Астафьева как воплощение национального и регионального самосознания : монография. — М. : Флинта, 2017.

Ковтун Н.В. Русская традиционалистская проза XX—XXI веков : генезис, мифопоэтика, контексты : учеб. пособие / Н.В. Ковтун. — М. : Флинта, 2019.

Костылева И.А. Жанр рассказа в русской литературе XX — начала XXI века / И.А. Костылева. — Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2021.

А.И. Солженицын. «Один день Ивана Денисовича»

Гродзенский С.Я. Воспоминания об Александре Солженицыне и Варламе Шаламове / С.Я. Гродзенский. — М. : Проспект, 2019.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г.А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г.А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Немзер А.С. Проза Александра Солженицына: опыт прочтения / А.С. Немзер. — М. : Время, 2019.

Сараскина Л.И. Солженицын / Л.И. Сараскина. — М. : Молодая гвардия, 2018.

Сараскина Л.И. Литературная классика в соблазне экранизаций. Столетие перевоплощений / Л.И. Сараскина. — М. : Прогресс-Традиция, 2018.

Интернет-ресурсы

www.domrz.ru/solzhenitsyn-museum — музей-квартира Александра Солженицына на сайте Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына.

Социально-нравственная проблематика в прозе В.М. Шукшина и В.Г. Распутина

Андрианова М.Д. История отечественной литературы (вторая половина XX в.) : учеб. пособие / М.Д. Андрианова. — СПб. : СПбГУП, 2022.

Варламов А.Н. Шукшин / А.Н. Варламов. — М. : Молодая гвардия, 2023.

Ковтун Н.В. Русская традиционалистская проза XX—XXI веков: генезис, мифопоэтика, контексты : учеб. пособие / Н.В. Ковтун. — М. : Флинта, 2018.

Румянцев А.Г. Валентин Распутин / А.Г. Румянцев. — М. : Молодая гвардия, 2018.

Творчество поэтов 1950—1980-х годов

Вирабов И.Н. Андрей Вознесенский / И.Н. Вирабов. — М. : Молодая гвардия, 2015.

Глушаков Е.Б. Великие судьбы русской поэзии: середина — конец XX века / Е.Б. Глушаков. — М. : Флинта, 2023.

Давыдова Т.Т. История русской литературы XX века: от символизма до постмодернизма / Т.Т. Давыдова, И.К. Сушилина. — М. : Флинта, 2020.

Крылов А.Е. Булат Окуджава: белые пятна биографии : сборник биографических статей / А.Е. Крылов. — М. : Булат, 2022.

Новиков В.И. Высоцкий / В.И. Новиков. — М. : Молодая гвардия, 2021.

Русская поэзия второй половины XX века / сост., вступ. статья, комментарии В.В. Агеносова, М.Г. Павловца. — М. : Дрофа, 2002.

Из литературы народов России: поэзия Р.Гамзатова

Казиев Ш.М. Расул Гамзатов / Ш.М. Казиев. — М. : Молодая гвардия, 2018.

Традиционные темы русской лирики в поэзии Н.М.Рубцова и И.А.Бродского

Глушаков Е.Б. Великие судьбы русской поэзии: середина — конец XX века / Е.Б. Глушаков. — М. : Флинта, 2023.

Коняев Н.М. Николай Рубцов / Н.М. Коняев. — М. : Молодая гвардия, 2015.

Лосев Л.В. Иосиф Бродский: опыт литературной биографии / Л.В. Лосев. — М. : Молодая гвардия, 2010.

Степанов А.Г. Что слышит поэт? Бродский и поэтика переключек / А.Г. Степанов. — М. : Издательский дом ЯСК, 2022.

Драматургия 1950—1980-х годов: традиции и новаторство в творчестве А.В.Вампилова

Богачева-Арбузова А.Н. Моя жизнь рядом с драматургом Арбузовым / А.Н. Богачева-Арбузова. — М. : Зебра-Е, 2019.

Громова М.И. Русская драматургия конца XX — начала XXI века : учеб. пособие / М.И. Громова. — М. : Флинта, 2022.

Гушанская Е.М. Возвращаясь к Вампилову. Тогда и теперь... // За честь культуры фехтовальщик : статьи и заметки / Е.М. Гушанская. — СПб. : Нестор-История, 2016.

Литература : справочно-информационное пособие / авт.-сост. Г. А. Обернихина [и др.] ; под ред. Г. А. Обернихиной. — М. : Русское слово, 2020.

Махова М.С. Художественная эпоха Александра Вампилова / М.С.Махова. — М., 2016.

Розов В.С. Удивление перед жизнью: воспоминания / В.С.Розов. — М. : АСТ, 2014.

Руднев П.А. Драма памяти: очерки истории российской драматургии: 1950—2010-е / П. А. Руднев. — М. : Новое литературное обозрение, 2018.

Румянцев А.Г. Вампилов / А. Г. Румянцев. — М. : Молодая гвардия, 2017.

Интернет-ресурсы

<https://vampilov-irk.ru> — Культурный центр Александра Вампилова.

Развитие русской литературы и культуры второй половины 1980-х годов — начала XXI века

Бак Д.П. Сто поэтов начала столетия : пособие по современной русской поэзии / Д. П. Бак. — М. : Время, 2015.

Ермолин Е.А. Последние классики: русская проза последней трети XX века: вершины, главные тексты и ландшафт / Е. А. Ермолин. — М. : Совпадение, 2016.

Ковтун Н.В. Русская традиционалистская проза XX—XXI веков: генезис, мифопоэтика, контексты : учеб. пособие / Н. В. Ковтун. — М. : Флинта, 2019.

Орлицкий Ю.Б. Стихосложение новейшей русской поэзии : монография / Ю. Б. Орлицкий. — М. : Издательский дом ЯСК, 2020.

Руднев П.А. Драма памяти: очерки истории российской драматургии: 1950—2010-е / П. А. Руднев. — М. : Новое литературное обозрение, 2018.

Плеханова И.И. Новая драма: имена и тенденции : учеб. пособие / И. И. Плеханова. — Иркутск, 2017.

ЧАСТЬ II

**ПРИМЕР
РАБОЧЕЙ
ПРОГРАММЫ**

Программа представляет собой пример рабочей программы общеобразовательной дисциплины «Литература» и предназначена для разработки рабочих программ в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения ПООП СПО на базе основного общего образования при подготовке квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена.

Рабочие программы общеобразовательных дисциплин разрабатываются на основе требований федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования (ФГОС СОО) и среднего профессионального образования (ФГОС СПО), положений Федеральной образовательной программы среднего общего образования, а также с учетом примерных программ общеобразовательных дисциплин для профессиональных образовательных организаций.

Общеобразовательные дисциплины, осваиваемые в профессиональных образовательных организациях на базе основного общего образования, изучаются с учетом профессиональной направленности программ среднего профессионального образования.

В соответствии с профилем получаемой профессии или специальности дисциплина изучается на базовом уровне или базовом уровне с расширением в качестве профильной дисциплины. Отличие базового уровня с расширением от базового предполагает:

- углубление восприятия и анализа художественных произведений прежде всего в историко-литературном и историко-культурном контекстах, с использованием аппарата литературоведения и литературной критики;
- расширение спектра форм их интерпретации, в частности — других видов искусств;
- выполнение проектных и исследовательских работ, в том числе носящих межпредметный характер.

Примерное тематическое планирование составлено с учетом разного количества часов, в зависимости от времени, отведенного учебным планом на изучение дисциплины.

Содержание программы общеобразовательной дисциплины «Литература» направлено на достижение следующих целей¹:

- формирование чувства причастности к отечественным культурным традициям, лежащим в основе исторической преемственности поколений, и уважительного отношения к другим культурам;
- развитие ценностно-смысловой сферы личности на основе высоких этических идеалов;
- осознание ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры и взаимосвязей между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности.

Реализация этих целей связана с развитием читательских качеств и устойчивого интереса к чтению как средству приобщения к российскому литературному наследию и сокровищам отечественной и зарубежной культуры, базируется на знании содержания произведений, осмыслении поставленных в литературе проблем, понимании коммуникативно-эстетических возможностей языка художественных текстов и способствует совершенствованию устной и письменной речи обучающихся на примере лучших литературных образцов.

В процессе подготовки методических материалов по разделам и темам дисциплины (предмета) предусматривается разработка прикладных заданий, индивидуальных проектов, имеющих профессиональную направленность и предполагающих их выполнение в форме практической работы.

Освоение общеобразовательных дисциплин в среднем профессиональном образовании осуществляется с применением технологий дистанционного и электронного обучения.

Общая характеристика общеобразовательной дисциплины «Литература»

Литературе принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии человека, формировании его миропонимания и национального самосознания. Литература как феномен культуры эстетически осваивает мир, вы-

¹ Сформулировано в соответствии с ФГОС СОО (в редакции от 12 августа 2022 г.).

ражая богатство и многообразие человеческого бытия в художественных образах. Она обладает большой силой воздействия на читателей, приобщая их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества. Литература формирует духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения.

Основой содержания дисциплины «Литература» являются чтение и текстуальное изучение художественных произведений, составляющих золотой фонд русской классики. Каждое классическое произведение всегда актуально, так как обращено к вечным человеческим ценностям. Обучающиеся постигают категории добра, справедливости, чести, патриотизма, любви к человеку, семье; понимают, что национальная самобытность раскрывается в широком культурном контексте. Целостное восприятие и понимание художественного произведения, формирование умения анализировать и интерпретировать художественный текст возможны только при соответствующей эмоционально-эстетической реакции читателя. Ее качество непосредственно зависит от читательской компетенции, включающей способность наслаждаться произведениями словесного искусства, развитый художественный вкус, необходимый объем историко- и теоретико-литературных знаний и умений, отвечающий возрастным особенностям обучающегося.

Изучение литературы в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения ПООП СПО на базе основного общего образования, имеет свои особенности в зависимости от профиля профессионального образования. При освоении профессий и специальностей СПО технологического и естественно-научного профилей литература может изучаться на базовом уровне и базовом уровне с расширением. Это выражается в количестве часов, выделяемых на изучение отдельных тем общеобразовательной дисциплины, глубине их освоения обучающимися, объеме и содержании практических занятий, видах внеаудиторной самостоятельной работы.

Особенность изучения литературы на базовом уровне с расширением заключается в проведении более глубокого анализа предложенных для освоения произведений, формировании представления о литературной эпохе, творчестве писателя, расширении тематики сочинений, увеличении различных форм и видов творческой деятельности. В содержании общеобразовательной дисциплины дополнительный материал для углубленного изучения выделен курсивом.

Изучение учебного материала по литературе предполагает дифференциацию уровней достижения обучающимися постав-

ленных целей. Так, уровень функциональной грамотности может быть достигнут как в освоении наиболее распространенных литературных понятий и практически полезных знаний при чтении произведений русской литературы, так и в овладении способами грамотного выражения своих мыслей устно и письменно, освоении навыков общения с другими людьми. На уровне ознакомления осваиваются такие элементы содержания, как фундаментальные идеи и ценности, образующие основу человеческой культуры и обеспечивающие миропонимание и мировоззрение человека, включенного в современную общественную культуру.

В процессе изучения литературы предполагается проведение практических занятий по развитию речи, сочинений, контрольных работ, семинаров, заданий исследовательского характера, выполнение индивидуальных проектов и т. д. Тематика и форма их проведения зависят от поставленных преподавателем целей и задач, от уровня подготовленности обучающихся. Все виды занятий тесно связаны с изучением литературного произведения, обеспечивают развитие воображения, образного и логического мышления, развивают общие креативные способности, способствуют формированию у обучающихся умений анализа и оценки литературных произведений, активизируют позицию у них читателя.

Содержание общеобразовательной дисциплины структурировано по периодам развития литературы в России с обзором соответствующего периода развития зарубежной литературы; предполагает ознакомление обучающихся с творчеством писателей, чьи произведения были созданы в этот период; включает произведения для чтения, изучения, обсуждения и повторения.

Литературные произведения для чтения и изучения обязательны при знакомстве с конкретным этапом литературной эпохи. Изучение произведений для чтения и обсуждения может быть обзорным (тематика, место в творчестве писателя, жанр и т. д.). Литературные произведения для повторения дают преподавателю возможность отобрать материал, который может быть актуализирован на занятиях, связать изучаемое произведение с тенденциями развития литературы, включить его в литературный контекст, а также выявить знания обучающихся, на которые необходимо опираться при изучении нового материала.

Содержание дисциплины дополнено краткой теорией литературы — изучением теоретико-литературных сведений, которые особенно актуальны при освоении учебного материала, а также демонстрациями и творческими заданиями, связанными с ана-

лизом литературных произведений, творчеством писателей, поэтов, литературных критиков и т. д.

Текущий контроль проводится в пределах учебного времени, отведенного на освоение соответствующих общеобразовательных дисциплин. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся определяются локальным нормативным актом образовательной организации.

В рамках общеобразовательного цикла предусматривается промежуточная аттестация обучающихся в форме дифференцированного зачета и экзамена.

Место общеобразовательной дисциплины «Литература» в учебном плане

Дисциплина «Литература» является общеобразовательным учебным предметом обязательной предметной области «Русский язык и литература» ФГОС среднего общего образования.

В профессиональных образовательных организациях общеобразовательная дисциплина «Литература» является обязательной частью общеобразовательного цикла основной профессиональной образовательной программы.

В учебных планах ППКРС, ППССЗ дисциплина «Литература» входит в состав общеобразовательного цикла учебных дисциплин для профессий СПО или специальностей СПО в соответствии с ФГОС среднего общего образования.

Структура и содержание общеобразовательной дисциплины. Объем дисциплины и виды учебной работы

В соответствии с Рекомендациями по получению среднего общего образования в пределах освоения образовательной программы среднего профессионального образования, разработанными ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования», объем часов по дисциплине «Литература» составляет 108 ч и 144 ч в зависимости от уровня изучения.

Если учебным планом образовательной организации предусмотрено большее количество часов, то оно увеличивается пропорционально по всем темам, кроме того, может быть реализовано расширение и углубление отдельных профессионально значимых тем.

Вид учебной работы	Объем, ч	
	108 ч (базовый уровень)	144 ч (базовый уровень с расши- рением)
Основное содержание	92	116
в т. ч.:		
теоретическое обучение	48	64
практические занятия	44	52
Профессионально ориентированное содер- жание (содержание прикладного модуля)	14	22
в т. ч.:		
теоретическое обучение	—	—
практические занятия	14	22
Промежуточная аттестация	2 диффе- ренциро- ванный зачет	6 экзамен

Планируемые результаты освоения общеобразовательной дисциплины _____

Планируемые результаты освоения общеобразовательной дисциплины «Литература» сформулированы в соответствии с ФГОС СОО и ФГОС СПО.

Личностные результаты

В результате изучения литературы у обучающегося будут сформированы следующие личностные результаты:

- гражданского воспитания:
 - сформированность гражданской позиции обучающегося как активного и ответственного члена российского общества;
 - осознание своих конституционных прав и обязанностей, уважение закона и правопорядка;
 - принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических, демократических, семейных ценностей, в том числе в сопоставлении с жизненными ситуациями, изображенными в литературных произведениях;
 - готовность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам;
 - готовность вести совместную деятельность, в том числе в рамках школьного литературного образования, в интересах гражданского общества, участвовать в самоуправлении в образовательной организации и детско-юношеских организациях;
 - умение взаимодействовать с социальными институтами в соответствии с их функциями и назначением;
 - готовность к гуманитарной деятельности;
- патриотического воспитания:
 - осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России в контексте изучения произведений русской

и зарубежной литературы, а также литератур народов России;

- ценностное отношение к государственным символам, историческому и природному наследию, памятникам, традициям народов России, внимание к их воплощению в литературе, а также достижениям России в науке, искусстве, спорте, технологиях, труде, отраженным в художественных произведениях;
- идейная убежденность, готовность к служению и защите Отечества, ответственность за его судьбу, в том числе воспитанные на примерах из литературы;
- духовно-нравственного воспитания:
 - осознание духовных ценностей российского народа;
 - сформированность нравственного сознания, этического поведения;
 - способность оценивать ситуацию, в том числе представленную в литературном произведении, и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности, характеризую поведение и поступки персонажей художественной литературы;
 - осознание личного вклада в построение устойчивого будущего;
 - ответственное отношение к своим родителям, созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни, в соответствии с традициями народов России, в том числе с опорой на литературные произведения;
- эстетического воспитания:
 - эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, труда, общественных отношений;
 - способность воспринимать различные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства, в том числе литературы;
 - убежденность в значимости для личности и общества отечественного и мирового искусства, этнических культурных традиций и устного народного творчества;
 - готовность к самовыражению в разных видах искусства, стремление проявлять качества творческой личности, в том числе при выполнении творческих работ по литературе;
- физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия:

- сформированность здорового и безопасного образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью;
- потребность в физическом совершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью;
- активное неприятие вредных привычек и иных форм причинения вреда физическому и психическому здоровью, в том числе с адекватной оценкой поведения и поступков литературных героев;
- трудового воспитания:
 - готовность к труду, осознание ценности мастерства, трудолюбие, в том числе при чтении произведений о труде и тружениках, а также на основе знакомства с профессиональной деятельностью героев отдельных литературных произведений;
 - готовность к активной деятельности технологической и социальной направленности, способность инициировать, планировать и самостоятельно выполнять такую деятельность в процессе литературного образования;
 - интерес к различным сферам профессиональной деятельности, умение совершать осознанный выбор будущей профессии и реализовывать собственные жизненные планы, в том числе ориентируясь на поступки литературных героев;
 - готовность и способность к образованию и самообразованию, к продуктивной читательской деятельности на протяжении всей жизни;
- экологического воспитания:
 - сформированность экологической культуры, понимание влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды, осознание глобального характера экологических проблем, представленных в художественной литературе;
 - планирование и осуществление действий в окружающей среде на основе знания целей устойчивого развития человечества, с учетом осмысления опыта литературных героев;
 - активное неприятие действий, приносящих вред окружающей среде, в том числе показанных в литературных произведениях; умение прогнозировать неблагоприятные экологические последствия предпринимаемых действий, предотвращать их;
 - расширение опыта деятельности экологической направленности, в том числе представленной в произведениях

русской, зарубежной литературы и литератур народов России;

- ценности научного познания:
 - сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, способствующего осознанию своего места в поликультурном мире;
 - совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира с опорой на изученные и самостоятельно прочитанные литературные произведения;
 - осознание ценности научной деятельности, готовность осуществлять проектную исследовательскую деятельность индивидуально и в группе, в том числе на литературные темы.

В процессе достижения личностных результатов освоения обучающимися программы среднего общего образования, в том числе литературного образования, у обучающихся совершенствуется *эмоциональный интеллект*, предполагающий сформированность:

- самосознания, включающего способность понимать свое эмоциональное состояние, видеть направления развития собственной эмоциональной сферы, быть уверенным в себе;
- саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому;
- внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей;
- эмпатии, включающей способность понимать эмоциональное состояние других, учитывать его при осуществлении коммуникации, способность к сочувствию и сопереживанию;
- социальных навыков, включающих способность выстраивать отношения с другими людьми, заботиться, проявлять интерес и разрешать конфликты, учитывая собственный читательский опыт.

Метапредметные результаты

В результате изучения литературы на уровне основного общего образования у обучающегося будут сформированы *познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, совместная деятельность*.

У обучающегося будут сформированы следующие базовые *логические действия* как часть познавательных универсальных учебных действий, включающие в себя способность:

- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, заложенную в художественном произведении, рассматривать ее всесторонне;
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения литературных героев, художественных произведений и их фрагментов, классификации и обобщения литературных фактов;
- определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, в том числе при изучении литературных произведений, направлений, фактов историко-литературного процесса;
- разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;
- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;
- координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия, в том числе при выполнении проектов по литературе;
- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем с опорой на собственный читательский опыт.

У обучающегося будут сформированы следующие базовые *исследовательские действия* как часть познавательных универсальных учебных действий, включающие в себя:

- навык учебно-исследовательской и проектной деятельности на основе литературного материала, навык разрешения проблем с опорой на художественные произведения; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- овладение видами деятельности для получения нового знания по литературе, его интерпретации, преобразования и применения в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;
- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами современного литературоведения;

- способность ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях с учетом собственного читательского опыта;
- способность выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу при изучении литературных явлений и процессов, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;
- способность анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;
- способность давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт, в том числе читательский;
- способность осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;
- умение переносить знания, в том числе полученные в результате чтения и изучения литературных произведений, в познавательную и практическую области жизнедеятельности;
- умение интегрировать знания из разных предметных областей;
- способность выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения.

У обучающегося будут сформированы следующие *умения работать с информацией* как часть познавательных универсальных учебных действий, включающие в себя способность:

- получать литературную и другую информацию из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при изучении той или иной темы по литературе;
- создавать тексты в различных форматах и жанрах (сочинение, эссе, доклад, реферат, аннотация и др.) с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;
- оценивать достоверность, легитимность литературной и другой информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам;
- использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены,

ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

- осуществлять деятельность по распознаванию и защите литературной и другой информации, информационной безопасности личности.

У обучающегося будут сформированы следующие умения общения как часть *коммуникативных универсальных учебных действий*, включающие в себя способность:

- осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, в том числе на уроке литературы и во внеурочной деятельности по предмету;
- распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, опираясь на примеры из литературных произведений;
- пользоваться различными способами общения и взаимодействия в парной и групповой работе на уроках литературы; аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации;
- развернуто и логично излагать в процессе анализа литературного произведения свою точку зрения с использованием языковых средств;
- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы на уроке и во внеурочной деятельности по литературе;
- выбирать тематику и методы совместных действий с учетом общих интересов и возможностей каждого члена коллектива.

У обучающегося будут сформированы следующие умения самоорганизации как части *регулятивных универсальных учебных действий*, включающие в себя способность:

- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности, включая изучение литературных произведений, и жизненных ситуациях;
- самостоятельно составлять план решения проблемы при изучении литературы с учетом имеющихся ресурсов, читательского опыта, собственных возможностей и предпочтений;
- давать оценку новым ситуациям, в том числе изображенным в художественной литературе;
- расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений с опорой на читательский опыт;

- делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;
- оценивать приобретенный опыт с учетом литературных знаний;
- способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, в том числе в вопросах литературы, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень.

У обучающегося будут сформированы следующие *умения самоконтроля, принятия себя и других* как части регулятивных универсальных учебных действий, включающие в себя способность:

- давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;
- осуществлять познавательную рефлексию как осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения, опираясь на примеры из художественных произведений;
- оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;
- принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства;
- принимать мотивы и аргументы других при анализе результатов деятельности, в том числе в процессе чтения художественной литературы и обсуждения литературных героев и проблем, поставленных в художественных произведениях;
- признавать свое право и право других на ошибки в дискуссиях на литературные темы;
- развивать способность понимать мир с позиции другого человека, используя знания по литературе.

У обучающегося будут сформированы следующие *умения совместной деятельности*, включающие в себя способность:

- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы на уроке и во внеурочной деятельности по литературе;
- выбирать тематику и методы совместных действий с учетом общих интересов и возможностей каждого члена коллектива;
- принимать цели совместной деятельности, организовывать и координировать действия по ее достижению: составлять план действий, распределять роли с учетом мнений участников, обсуждать результаты совместной работы на уроках литературы и во внеурочной деятельности по предмету;

- оценивать качество своего вклада и каждого участника команды в общий результат по разработанным критериям;
- предлагать новые проекты, в том числе литературные, оценивать идеи с позиции новизны, оригинальности, практической значимости;
- осуществлять позитивное стратегическое поведение в различных ситуациях, проявлять творчество и воображение, быть инициативным.

Предметные результаты

Предметные результаты освоения программы по литературе включают в себя способность:

- осознавать причастность к отечественным традициям и исторической преемственности поколений; интегрироваться в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры, развивать ценностное отношение к литературе как неотъемлемой части культуры;
- осознавать взаимосвязь между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности;
- проявлять устойчивый интерес к чтению как средству познания отечественной и других культур; приобщаться к отечественному литературному наследию и через него — к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры;
- осваивать содержание произведений литературы, понимать ключевые проблемы и осознавать историко-культурное и нравственно-ценностное взаимовлияние произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России: пьеса А. Н. Островского «Гроза»; роман И. А. Гончарова «Обломов»; роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»; стихотворения Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, стихотворения и поэма «Кому на Руси жить хорошо» Н. А. Некрасова; роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» (избранные главы); роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»; роман Л. Н. Толстого «Война и мир»; одно произведение Н. С. Лескова; рассказы и пьеса «Вишневый сад» А. П. Чехова; рассказы и пьеса «На дне» М. Горького; рассказы И. А. Бунина и А. И. Куприна; стихотворения и поэма «Двенадцать» А. А. Блока; стихотворения и поэма «Облако в штанах» В. В. Маяковского; стихотворения С. А. Есенина, О. Э. Мандельштама, М. И. Цветаевой; стихотворения и поэма «Реквием» А. А. Ахматовой; роман М. А. Шолохова

«Тихий Дон» (избранные главы); роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»; повесть А. П. Платонова «Усомнившийся Макар»; стихотворения М. В. Исаковского, К. Симонова, роман А. А. Фадеева «Молодая гвардия», повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда», пьеса В. Розова «Вечно живые»; стихотворения А. Т. Твардовского, Б. Л. Пастернака, повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»; произведения литературы второй половины XX—XXI века: прозаиков Б. Можая, Ю. П. Казакова, В. П. Астафьева, В. Быкова, В. Г. Распутина, В. М. Шукшина, В. Маканина, В. Пелевина, З. Прилепина; поэтов Н. М. Рубцова, И. А. Бродского, А. А. Вознесенского, Б. Ш. Окуджавы, Т. Кибирова; драматургов А. В. Вампилова, К. Драгунской; произведений зарубежной литературы (в том числе романы и повести Г. Флобера, Э. М. Ремарка, Э. Хемингуэя; стихотворения А. Рембо, Р. М. Рильке; пьесы Г. Ибсена, Б. Шоу); произведения из литератур народов России (в том числе произведения К. Хетагурова, М. Гафури, М. Джалиля, Р. Гамзатова);

- определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью;
- выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях, участвовать в дискуссии на литературные темы;
- осознавать художественную картину жизни, созданную автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личного восприятия и интеллектуального понимания;
- развивать умение выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 10 произведений и (или) фрагментов в каждом классе;
- анализировать и интерпретировать художественные произведения в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования): конкретно-историческое, общечеловеческое и национальное в творчестве писателя; традиция и новаторство; авторский замысел и его вопло-

щение; художественное время и пространство; миф и литература; историзм, народность; историко-литературный процесс; литературные направления и течения: романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм; литературные жанры; трагическое и комическое; психологизм; тематика и проблематика; авторская позиция; фабула; виды тропов и фигуры речи; внутренняя речь; стиль, стилизация; аллюзия, подтекст; символ; системы стихосложения (тоническая, силлабическая, силлабо-тоническая), дольник, верлибр; «вечные темы» и «вечные образы» в литературе; взаимосвязь и взаимовлияние национальных литератур; художественный перевод; литературная критика;

- сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.);
- развивать представления о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции, об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике;
- владеть современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной форме, информационной переработки текстов в виде аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объем сочинения — не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка;
- работать с разными информационными источниками, в том числе в медиапространстве, использовать ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем.

Освоение программы общеобразовательной дисциплины направлено как на достижение предметных образовательных результатов, так и на формирование *общих компетенций*, универсальных для всех профилей СПО. В программе по литературе учтены общие компетенции, обозначенные в ФГОС СПО.

В результате изучения литературы у обучающегося будут сформированы общие компетенции¹, включающие в себя способность:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам.

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях.

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде.

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения.

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

Компетенции, сформированные обучающимися при изучении дисциплины общеобразовательного цикла, углубляются и расширяются в процессе изучения дисциплин социально-гуманитарного, общепрофессионального циклов, а также отдельных дисциплин и профессиональных модулей образовательных программ СПО.

Литература входит в обязательную часть основной образовательной программы в составе дисциплин общеобразовательного цикла, в совокупности обеспечивающих достижение результатов ФОП СОО на базовом уровне.

¹ Определенные ФГОС СПО.

Содержание общеобразовательной дисциплины «Литература» _____

Введение

Историко-культурный процесс и периодизация русской литературы. Специфика литературы как вида искусства. Взаимодействие русской и западноевропейской литературы. Самобытность русской литературы (с обобщением ранее изученного материала). Значение литературы при освоении профессий СПО и специальностей СПО.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

Развитие русской литературы и культуры в первой половине XIX века (повторение и обобщение изученного ранее)

Русская литература первой половины XIX века. Романтизм — ведущее направление русской литературы первой половины XIX века. Самобытность русского романтизма. Становление реализма в русской литературе. Первая половина XIX века. Влияние литературы на формирование национального самосознания. Реализм как художественный метод. Основные жанры реалистической литературы. Роль А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя в становлении реализма. Формирование русского литературного языка. Зарождение русской литературной критики.

Для чтения и обсуждения. А. С. Пушкин «О прозе». В. Г. Белинский «Сочинения Александра Пушкина. Статья пятая». В. Г. Белинский «Стихотворения М. Лермонтова». В. Г. Белинский. «О русской повести и повестях Гоголя».

Повторение. А. С. Пушкин: роман «Евгений Онегин», повесть «Капитанская дочка». Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Н. В. Гоголь: «Петербургские повести», комедия «Ревизор».

Теория литературы. Реализм. Литературный тип. Деталь. Гипербола. Гротеск. Юмор. Сатира. Композиция. Конфликт. Проблематика. Психологическая глубина изображения героев.

Демонстрации. Портреты А. С. Пушкина (худ. С. Г. Чириков, В. А. Тропинин, О. А. Кипренский, В. В. Матэ и др.), автопортреты. Рисунки А. С. Пушкина. Иллюстрации к произведениям А. С. Пушкина, В. А. Фаворского, В. Д. Дудорова, М. А. Врубеля, Н. В. Кузьмина, А. Н. Бенуа, Г. Д. Епифанова, А. А. Пластова и др.

Портреты М. Ю. Лермонтова. Картины и рисунки М. Ю. Лермонтова. Произведения М. Ю. Лермонтова в творчестве русских живописцев и художников-иллюстраторов.

Портреты Н. В. Гоголя (худ. И. Е. Репин, В. Н. Горяев, Ф. А. Моллер и др.). Иллюстрации к произведениям Н. В. Гоголя Л. С. Бакста, Д. Н. Кардовского, Н. В. Кузьмина, А. М. Каневского, А. А. Пластова, Е. А. Кибрика, В. Е. Маковского, Ю. Д. Корвина, А. М. Лаптева, Кукрыниксов.

Творческие задания. Выступление-рассуждение на одну из тем: «Закономерность развития реализма в русской литературе», «Формирование современного русского литературного языка» (с примерами из произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя), «Что такое литературная критика и зачем она нужна».

Наизусть. Не менее трех стихотворений А. С. Пушкина (по выбору обучающихся). Не менее трех стихотворений М. Ю. Лермонтова (по выбору обучающихся).

Развитие русской литературы и культуры во второй половине XIX века

Культурно-историческое развитие России середины XIX века. Конфликт либерального дворянства и разночинной демократии. Отмена крепостного права. Крымская война. Народничество. Укрепление реалистического направления в русской живописи второй половины XIX века (И. К. Айвазовский, В. В. Верещагин, В. М. Васнецов, Н. Н. Ге, И. Н. Крамской, В. Г. Перов, И. Е. Репин, В. И. Суриков). Мастера русского реалистического пейзажа (И. И. Левитан, В. Д. Поленов, А. К. Саврасов, И. И. Шишкин, Ф. А. Васильев, А. И. Куинджи) (на примере 3—4 художников по выбору преподавателя). Содружество русских композиторов «Могучая кучка» (М. А. Балакирев, М. П. Мусоргский, А. И. Бородин, Н. А. Римский-Корсаков).

Малый театр — «второй Московский университет в России». М. С. Щепкин — основоположник русского сценического реализма. Первый публичный музей национального русского искусства — Третьяковская галерея в Москве.

Литературная критика и журнальная полемика 1860-х годов о «лишних людях» и «новом человеке» в журналах «Современник», «Отечественные записки», «Русское слово». Газета «Колокол», общественно-политическая и литературная деятельность А. И. Герцена, В. Г. Белинского. Развитие реалистических традиций в прозе (И. С. Тургенев, И. А. Гончаров, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, Н. С. Лесков и др.). Новые типы героев в русской литературе. Нигилистический и антинигилистический роман (Н. Г. Чернышевский, И. С. Тургенев). Драматургия А. Н. Островского и А. П. Чехова и ее сценическое воплощение. Поэзия «чистого искусства» и реалистическая поэзия.

Для чтения и обсуждения. В. Г. Белинский «Литературные мечтания». А. И. Герцен «О развитии революционных идей в России». Д. И. Писарев «Реалисты». Н. Г. Чернышевский «Русский человек на rendez-vous». В. Е. Гаршин «Очень коротенький роман» (по выбору преподавателя).

Литература народов России (по выбору преподавателя).

Зарубежная литература. Ч. Диккенс «Посмертные записки Пиквикского клуба», «Домби и сын», «Приключения Оливера Твиста», «Крошка Доррит» (одно произведение по выбору преподавателя с чтением фрагментов). Г. Флобер «Госпожа Бовари», «Саламбо» (одно произведение по выбору преподавателя с чтением фрагментов).

Демонстрации. Отрывки из музыкальных произведений П. И. Чайковского. Репродукции картин художников второй половины XIX века: И. К. Айвазовского, В. В. Верещагина, В. М. Васнецова, Н. Н. Ге, И. Н. Крамского, В. Г. Перова, И. Е. Репина, В. И. Сурикова, И. И. Левитана, В. Д. Поленова, А. К. Саврасова, И. И. Шишкина, Ф. А. Васильева, А. И. Куинджи.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «“Что делать?” — главный вопрос эпохи 1850—1860-х годов»; «Духовные искания русской культуры второй половины XIX века».

Подготовка и проведение заочной экскурсии «По залам Третьяковской галереи».

Александр Николаевич Островский (1823—1886)

Жизненный и творческий путь А. Н. Островского (с обобщением ранее изученного). Социально-культурная новизна драматургии А. Н. Островского. Темы «горячего сердца» и «темного царства» в творчестве А. Н. Островского.

Драма «Гроза». Творческая история драмы. Жанровое своеобразие. Художественные особенности драмы. Калинов и его

обитатели (система персонажей). Самобытность замысла, оригинальность основного характера, сила трагической развязки в судьбе героев драмы. Символика грозы. Образ Катерины — воплощение лучших качеств женской натуры. Конфликт романтической личности с укладом жизни, лишенной народных нравственных основ. Мотивы искушений, мотив своеволия и свободы в драме. Катерина в оценке Н. А. Добролюбова и Д. И. Писарева. Позиция автора и его идеал. Роль персонажей второго ряда в пьесе.

Драма «Бесприданница». Социальные и нравственные проблемы в драме. Лариса и ее окружение. Художественные особенности драмы «Бесприданница». Основные сюжетные линии драмы. Тема «маленького человека» в драме «Бесприданница».

Малый театр и драматургия А. Н. Островского.

Для чтения и изучения. Драма «Гроза». Статья Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве». *Драма «Бесприданница».*

Для чтения и обсуждения. *Драмы А. Н. Островского «Бесприданница», «Таланты и поклонники»* (одна драма по выбору преподавателя). Д. И. Писарев «Мотивы русской драмы» (фрагменты). Комедии А. Н. Островского «Свои люди — сочтемся», «На всякого мудреца довольно простоты», «Бешеные деньги» (одну комедию по выбору преподавателя).

Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, А. П. Григорьев о драме «Гроза».

Демонстрация. Фрагменты из музыкальных сочинений на сюжеты произведений А. Н. Островского.

Повторение. Развитие традиций русского театра.

Теория литературы. Драма. Комедия.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «*Значение творчества А. Н. Островского в истории русского театра*»; «*Мир Островского на сцене и на экране*»; «*Мир купечества у Гоголя и Островского*». Подготовка сообщений: «*Экранизация произведений А. Н. Островского*», «*Крылатые выражения в произведениях А. Н. Островского и их роль в раскрытии характеров героев, идейного содержания*».

Подготовка и проведение виртуальной экскурсии в один из музеев А. Н. Островского (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Сочинение «*Образ приказчика в литературе XIX века*».

Размышляя о профессии. Дискуссия «*Что значит быть мастером своего дела?*».

Иван Александрович Гончаров (1812—1891)

Жизненный путь и творческая биография И. А. Гончарова. Роль В. Г. Белинского в жизни И. А. Гончарова. «Обломов». Творческая история романа. Своеобразие сюжета и жанра произведения. Проблема русского национального характера в романе. Сон Ильи Ильича как художественно-философский центр романа. Образ Обломова. Противоречивость характера Обломова. Обломов как представитель своего времени и вневременной образ. Типичность образа Обломова. Эволюция образа Обломова. Штольц и Обломов. Прошлое и будущее России. Проблемы любви в романе. Любовь как лад человеческих отношений (Ольга Ильинская — Агафья Пшеницына).

Оценка романа «Обломов» в критике (Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, И. Ф. Анненского и др.).

Роман «Обрыв». Отражение смены эпох в обществе и нравах. Многообразие типов и характеров в романе. Трагическая судьба незаурядного человека в романе.

Гончаров — мастер пейзажа. Тема России в романах Гончарова.

Для чтения и изучения. Роман «Обломов».

Для чтения и обсуждения. Роман «Обрыв». Статьи: Н. А. Добролюбов «Что такое обломовщина?», А. В. Дружинина «Обломов. Роман И. А. Гончарова», Д. И. Писарева «Роман И. А. Гончарова “Обломов”».

Повторение. «Лишние люди» в литературе XIX века (Онегин, Печорин).

Теория литературы. Социально-психологический роман.

Демонстрации. Иллюстрации Ю. С. Гершковича, К. А. Трутовского к романам Гончарова. Фрагменты из к/ф «Несколько дней из жизни И. И. Обломова» (реж. Н. Михалков).

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Захар — второй Обломов», «Женские образы в романах И. А. Гончарова», «В чем трагедия Обломова?», «Что такое обломовщина?», «Художественная деталь в романе “Обломов”».

Размышляя о профессии. Сочинение-рассуждение о социальной значимости избранной профессии.

Иван Сергеевич Тургенев (1818—1883)

Жизненный и творческий путь И. С. Тургенева (с обобщением ранее изученного). Психологизм творчества Тургенева. Тема любви в творчестве И. С. Тургенева (повести «Ася», «Первая любовь», «Стихотворения в прозе»). Их художественное свое-

образе. Тургенев-романист (обзор одного-двух романов с чтением эпизодов). Типизация общественных явлений в романах И. С. Тургенева. Своеобразие художественной манеры Тургенева-романиста.

Роман «Отцы и дети». Смысл названия романа. Отображение в романе общественно-политической обстановки 1860-х годов. Проблематика романа. Особенности композиции романа. Базаров в системе образов романа. Нигилизм Базарова и пародия на нигилизм в романе (Ситников и Кукшина). Взгляды Базарова на искусство, природу, общество. Базаров и Кирсановы. Базаров и Одинцова. Любовная интрига в романе и ее роль в раскрытии идейно-эстетического содержания романа. Базаров и родители. Сущность споров, конфликт «отцов» и «детей». Значение заключительных сцен романа в раскрытии его идейно-эстетического содержания. Авторская позиция в романе.

Полемика вокруг романа «Отцы и дети» (Д. И. Писарев, Н. Н. Страхов, М. А. Антонович).

Для чтения и изучения. Роман «Отцы и дети». Д. И. Писарев «Базаров».

Для чтения и обсуждения. Повести «Ася», «Первая любовь»; романы «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне» (один-два романа по выбору преподавателя и обучающихся); *статья М. А. Антоновича «Асмодей нашего времени»*. Стихотворения в прозе (по выбору преподавателя).

Повторение. Герой времени в творчестве М. Ю. Лермонтова и И. С. Тургенева (проблемы типизации). Особенности реализма И. С. Тургенева («Записки охотника»).

Теория литературы. Социально-психологический роман.

Демонстрации. Портреты И. С. Тургенева (фот. А. Либера, худ. В. Г. Перова и др.). Иллюстрации к произведениям И. С. Тургенева художников В. В. Домогацкого, П. М. Боклевского, К. И. Рудакова (по выбору преподавателя). Романс А. М. Абаза на слова И. С. Тургенева «Утро туманное, утро седое...».

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «*Нигилизм и нигилисты в жизни и литературе (Д. И. Писарев, М. А. Антонович, И. С. Тургенев)*». Подготовка и проведение виртуальной экскурсии по литературным музеям И. С. Тургенева (по выбору обучающихся).

Наизусть. Одно стихотворение в прозе И. С. Тургенева (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Сочинение-рассуждение «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник».

Николай Семенович Лесков (1831—1895)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного). Художественный мир писателя. Праведники Н. С. Лескова. Творчество Н. С. Лескова в 1870-е годы (*обзор романа «Соборяне»*). Повесть «Очарованный странник». Особенности композиции и жанра. Образ Ивана Флягина. Тема трагической судьбы талантливого русского человека. Смысл названия повести. Особенности повествовательной манеры Н. С. Лескова. *Традиции житийной литературы в повести «Очарованный странник»*.

Для чтения и изучения. Повесть-хроника «Очарованный странник».

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). Роман «Соборяне», повесть «Леди Макбет Мценского уезда».

Повторение. Национальный характер в произведениях Н. С. Лескова («Левша»).

Демонстрации. Портреты Н. С. Лескова (худ. В. А. Серов, И. Е. Репин). Иллюстрации к рассказу «Левша» (худ. Н. В. Кузьмин). Иллюстрации к повести «Очарованный странник» (худ. И. С. Глазунов). Репродукция картины В. В. Верещагина «Илья Муромец на пиру у князя Владимира».

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Праведники в творчестве Н. С. Лескова» (на примере одного-двух произведений), «Художественный мир Н. С. Лескова».

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826—1889)

Жизненный и творческий путь М. Е. Салтыкова-Щедрина (с обобщением ранее изученного). Мировоззрение писателя.

Жанровое своеобразие, тематика и проблематика сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина. Свообразие фантастики в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина. Иносказательная образность сказок. Гротеск, аллегория, символика, язык сказок. Обобщающий смысл сказок.

Замысел, история создания «Истории одного города». Свообразие жанра, композиции. Образы градоначальников. Элементы антиутопии в «Истории одного города». Приемы сатирической фантастики, гротеска, художественного иносказания. Эзопов язык.

Роль Салтыкова-Щедрина в истории русской литературы.

Для чтения и изучения. Сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина «Медведь на воеводстве», «Коняга». «История одного города»

(главы: «О корени происхождения глуповцев», «Опись градоначальников», «Органчик», «Подтверждение покаяния. Заключение»).

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). Роман «Господа Головлевы»; сказки «Орел-меценат», «Либерал».

Повторение. Фантастика в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина как средство сатирического изображения действительности («Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»).

Теория литературы. Развитие понятия сатиры. Понятия об условности в искусстве (гротеск, эзопов язык).

Демонстрации. Портрет М. Е. Салтыкова-Щедрина работы И. Н. Крамского. Иллюстрации художников Кукрыниксов, Ре-Ми, Н. В. Кузмина, Д. А. Шмаринова к произведениям М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Творческие задания. Подготовка сценария театрализованного представления «Градоначальники Салтыкова-Щедрина».

Подготовка и проведение виртуальной экскурсии по литературным музеям М. Е. Салтыкова-Щедрина (по выбору обучающихся).

Федор Михайлович Достоевский (1821—1881)

Сведения из жизни писателя (с обобщением ранее изученного).

Роман «Преступление и наказание». Своеобразие жанра. Особенности сюжета. Отображение русской действительности в романе. Социальная и нравственно-философская проблематика романа. Социальные и философские основы бунта Раскольникова. Смысл теории Раскольникова. Проблема «сильной личности» и «толпы», «твари дрожащей» и «имеющих право» и ее опровержение в романе. Тайны внутреннего мира человека: готовность к греху, поспраанию высоких истин и нравственных ценностей. Драматичность характера и судьбы Родиона Раскольникова. Сны Раскольникова в раскрытии его характера и общей композиции романа.

Эволюция идеи «двойничества». Страдание и очищение в романе. Символические образы в романе. Символическое значение образа «вечной Сонечки». Своеобразие воплощения авторской позиции в романе. «Правда» Раскольникова и «правда» Сони. Петербург Достоевского. Библейские мотивы в произведении. Споры вокруг романа и его главного героя.

Роман «Униженные и оскорбленные». Жанровое своеобразие романа. Особенности сюжета. Боль за униженных, угнетенных в произведении. Сложный, богатый внутренний мир «маленького человека». Развитие гуманистических традиций Пушкина и Гоголя.

Роман «Идиот». Жанровое своеобразие романа. Особенности сюжета. Философская глубина, нравственная проблематика романа. Трагичность взаимоотношений героев с внешним миром. Князь Мышкин как «идеальный герой». Настасья Филипповна — один из лучших женских образов Достоевского.

Для чтения и изучения. Роман «Преступление и наказание».

Для чтения и обсуждения. *Обзор романа «Униженные и оскорбленные» или «Идиот» (по выбору преподавателя).*

Повторение. Тема «маленького человека» в русской литературе: А. С. Пушкин. «Станционный смотритель», Н. В. Гоголь. «Шинель». *Образ Петербурга: Н. В. Гоголь. «Невский проспект», «Мертвые души»; Н. А. Некрасов. Цикл «О погоде».*

Теория литературы. Полифонизм романов Ф. М. Достоевского.

Демонстрации. Портрет Ф. М. Достоевского работы В. Г. Перова. Евангелие. *Д. И. Писарев. Статья «Борьба за жизнь».* Иллюстрации П. М. Боклевского, И. Э. Грабаря, Э. И. Неизвестного к «Преступлению и наказанию». Иллюстрации И. С. Глазунова к романам Достоевского. Картина Н. А. Ярошенко «Студент». Картина В. Г. Перова «Утопленница». Кадры из х/ф «Преступление и наказание» (реж. Л. А. Кулиджанов). *Кадры из х/ф «Идиот» (реж. И. А. Пырьев).* Кадры из х/ф «Тихие страны» (реж. А. Н. Сокуров).

Творческое задание. *Подготовка вопросов для проведения дискуссии «Личность Раскольникова».*

Лев Николаевич Толстой (1828—1910)

Жизненный путь и творческая биография (с обобщением ранее изученного). Духовные искания писателя.

Роман-эпопея «Война и мир». Жанровое своеобразие романа. Особенности композиционной структуры романа. Художественные принципы Толстого в изображении русской действительности: следование правде, психологизм, «диалектика души». Соединение в романе идеи личного и всеобщего. Символическое значение понятий «война» и «мир». Духовные искания Андрея Болконского, Пьера Безухова, Наташи Ростовской. Светское общество в изображении Толстого, осуждение его бездуховности и лжепатриотизма. Авторский идеал семьи в романе. Правдивое

изображение войны и русских солдат — художественное открытие Л. Н. Толстого.

Бородинская битва — величайшее проявление русского патриотизма, кульминационный момент романа. «Дубина народной войны», партизанская война в романе. Образы Тихона Щербатого и Платона Каратаева, их отношение к войне. Народный полководец Кутузов. Кутузов и Наполеон в авторской оценке. Проблема русского национального характера. Осуждение жестокости войны в романе. Развенчание идеи «наполеонизма». Патриотизм в понимании писателя.

«Севастопольские рассказы». Отражение перелома во взглядах писателя на жизнь в сева­стопольский период. Война как явление, противоречащее человеческой природе. Сила духа русского народа в представлении Толстого. Настоящие защитники Севастополя и «маленькие Наполеоны». Контраст между природой и деяниями человека на земле. Утверждение духовного начала в человеке. Особенности поэтики Толстого. Значение «Севастопольских рассказов» в творчестве Л. Н. Толстого.

Роман «Анна Каренина». Светское общество конца XIX века в представлении Толстого. История Анны Карениной: долг и чувство. «Мысль семейная» в романе «Анна Каренина».

Краткий обзор творчества позднего периода: «Крейцера соната», «Хаджи-Мурат».

Мировое значение творчества Л. Н. Толстого. Л. Н. Толстой и культура XX века.

Для чтения и изучения. Роман-эпопея «Война и мир».

Для чтения и обсуждения. «Севастопольские рассказы». Роман «Анна Каренина» (общая характеристика).

Повторение. Тема войны 1812 года в творчестве М. Ю. Лермонтова («Бородино»).

Теория литературы. Понятие о романе-эпопее.

Демонстрации. Портреты Л. Н. Толстого работы И. Е. Репина, И. Н. Крамского, Л. О. Пастернака, Н. Н. Ге, В. В. Мешкова. Картины и пейзажи поместья и усадьбы Толстых в Ясной Поляне. Иллюстрации А. В. Кокорина, П. Н. Пинкисевича к «Севастопольским рассказам». Иллюстрации А. П. Апсита, Д. А. Шмаринова, К. И. Рудакова к роману-эпопее «Война и мир». Картины И. М. Прянишникова «В 1812 году» и А. Д. Кившенко «Совет в Филях». Портрет М. И. Кутузова работы Р. Волкова. Портрет Наполеона работы П. Делароша. Гравюры Л. Ругендаса «Пожар Москвы в 1812 году» и А. Адама «Бородинское сражение. Бой за батарею Раевского». Кадры из к/ф «Война и мир» (реж. С. Ф. Бондарчук). Иллюстрации М. А. Врубеля, О. Г. Верейского,

А. Н. Самохвалова к роману «Анна Каренина». Фрагменты из к/ф «Анна Каренина» (реж. А. Г. Зархи).

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Изображение войны в “Севастопольских рассказах” и романе “Война и мир”»; «Наташа Ростова — любимая героиня Толстого», «Тема дома в романе “Война и мир”»; «Мой Толстой», «Мои любимые страницы романа “Война и мир”».

Составление сценария вечера «Ожившие страницы “Войны и мира”».

Составление текста диктанта по материалам жизни и творчества Л. Н. Толстого.

Подготовка и проведение заочной экскурсии в один из музеев Л. Н. Толстого (по выбору обучающихся).

Наизусть. Отрывок из романа «Война и мир» (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Сочинение-рассуждение об отношении обучающихся к процессу обучения профессии.

Антон Павлович Чехов (1860—1904)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного). Своеобразие и всепроникающая сила чеховского творчества. Художественное совершенство рассказов А. П. Чехова. Новаторство Чехова. Периодизация творчества Чехова. Работа писателя в журналах. Чехов-репортер.

Юмористические рассказы. Пародийность ранних рассказов. Новаторство Чехова в поисках жанровых форм. Новый тип рассказа. Герои рассказов Чехова. Особенности изображения «маленького человека» в прозе А. П. Чехова.

Драматургия Чехова. Комедия «Вишневый сад». История создания, жанр, система персонажей. Сложность и многозначность отношений между персонажами. Разрушение дворянских гнезд в пьесе. Сочетание комического и драматического в пьесе «Вишневый сад». Лиризм и юмор в пьесе «Вишневый сад». Смысл названия пьесы. Особенности символов.

Драматургия А. П. Чехова и Московский Художественный театр. Театр Чехова — воплощение кризиса современного общества. Роль А. П. Чехова в мировой драматургии театра.

Критика о Чехове (И. Ф. Анненский, В. А. Пьецух).

Для чтения и изучения. Рассказы «Попрыгунья», «Душечка», «Дом с мезонином», «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви». Пьеса «Вишневый сад».

Для чтения и обсуждения. Рассказы «Дома», «Дама с собачкой», «Палата № 6».

Зарубежная литература. Пьеса Г. Ибсена «Кукольный дом».

Повторение. Художественные особенности раннего творчества А. П. Чехова («Лошадиная фамилия», «Хамелеон», «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника»).

Теория литературы. Развитие понятие о драматургии (внутреннее и внешнее действие; подтекст; роль авторских ремарок, пауз, переключки реплик и т. д.).

Демонстрации. Портреты А. П. Чехова работы художников Н. П. Ульянова, В. А. Серова. Иллюстрации Кукрыниксов к рассказам А. П. Чехова «Дама с собачкой», «Анна на шее», «Лошадиная фамилия». Иллюстрации Д. А. Дубинского к рассказам А. П. Чехова «Дом с мезонином», «Человек в футляре».

Творческие задания. Сообщение «Почему М. Горький сказал о Чехове: “Его врагом была пошлость”?»; «Экранизации рассказов А. П. Чехова»; «Новаторство Г. Ибсена и А. П. Чехова».

Размышляя о профессии. Круглый стол на тему «Влияют ли нравственные качества личности на профессионализм специалиста?».

Составление профессионального резюме.

Поэзия второй половины XIX века

Обзор русской поэзии второй половины XIX века. Идеинная борьба направлений «чистого искусства» и гражданской литературы.

Стилевое, жанровое и тематическое разнообразие русской лирики второй половины XIX века.

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя и обучающихся). А. Н. Майков «Осень», «Пейзаж», «И город вот опять! Опять сияет бал...», «Рыбная ловля», «У Мраморного моря», «Мысль поэта», «Емшан», «Из славянского мира», «Отзывы истории», литературное переложение «Слова о полку Игореве». Я. П. Полонский «Солнце и Месяц», «Зимний путь», «Затворница», «Колокольчик», «Узница», «Песня цыганки», «В альбом К. Ш.», «Прогулка верхом», «Одному из усталых», «Слепой тапер», «Миазм», «У двери», «Безумие горя», «Когда любовь твоя мне спутницей была...», «Я читаю книгу песен...», «Зимний путь», «Двойник», «Тени и сны», «Блажен озлобленный поэт...», поэма «Н. А. Грибоедова». А. А. Григорьев «О, говори хоть ты со мной, подруга семиструнная!..», «Цыганская венгерка» («Две гитары, зазвенев...»), «Вы рождены меня терзать...», «Я ее не люблю, не люблю...», «Над тобою мне тайная

сила дана...», «Я измучен, истерзан тоскою...», «К Лавинии», «Героям нашего времени», «Прощание с Петербургом», «Нет, не рожден я биться лбом...», «Когда колокола торжественно звучат...». А. К. Толстой «Тщетно, художник, ты мнишь, что творений своих ты создатель!..», «Меня во мраке и в пыли...», «Двух станом не боец, но только гость случайный...», «Против течения», «Средь шумного бала, случайно...», «Колокольчики мои, цветики степные...», «Когда природа вся трепещет и сияет...», «То было раннею весной...», «Тебя так любят все; один твой тихий вид...».

Литература народов России. К. Л. Хетагуров «Послание», «Песня бедняка», «На кладбище», «Фсати», поэма «Кому жится весело».

Теория литературы. Фольклор, фольклорные образы и мотивы в поэзии.

Демонстрации. Картины В. Г. Перова, И. Н. Крамского, И. К. Айвазовского, А. К. Саврасова, И. И. Шишкина, Ф. А. Васильева, А. И. Куинджи, В. Д. Поленова, И. Е. Репина, В. М. Васнецова, И. И. Левитана. Романсы на стихи А. Н. Майкова и А. А. Григорьева.

Творческие задания. Подготовка сценария литературного вечера или конкурса чтецов «Поэты России XIX века». Проведение исследования и подготовка публичного выступления «Мой любимый поэт второй половины XIX века».

Федор Иванович Тютчев (1803—1873)

Жизненный и творческий путь Ф. И. Тютчева (с обобщением ранее изученного).

Философская, общественно-политическая и любовная лирика Ф. И. Тютчева. Художественные особенности лирики Ф. И. Тютчева.

Для чтения и изучения. Стихотворения: Silentium!, «Не то, что мните вы, природа...», «Умом России не понять...», «Эти бедные селенья...», «День и ночь», «О, как убийственно мы любим», «Последняя любовь», «К. Б.» («Я встретил Вас — и все былое...»), «Я помню время золотое...», «Тени сизые смешались...», «29-е января 1837», «Я очи знал, — о, эти очи», «Природа — сфинкс. И тем она верней...», «Нам не дано предугадать...».

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «Сны», «О чем ты воешь, ветр ночной?», «Видение», «Святая ночь на небосклон возшла...», «Русская география», «Море и утес», «Пророчество», «Над этой темною толпой...», «Русской женщине», «29-е января 1837», «Я лютеран люблю богослуженье...», «Твой милый

взор, невинной страсти полный...», «Еще томлюсь тоской желаний...», «Люблю глаза твои, мой друг...», «Мечта», «В разлуке есть высокое значение...», «Не знаю я, коснется ль благодать...», «Она сидела на полу...», «Чему молилась ты с любовью...», «Весь день она лежала в забытии...», «Есть и в моем страдальческом застое...», «Опять стою я над Невою...», «Предопределение».

Повторение. Пейзажная лирика Ф. И. Тютчева.

Теория литературы. Жанры лирики. Авторский афоризм.

Демонстрация. Романсы на стихи Ф. И. Тютчева.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Ф. И. Тютчев в воспоминаниях современников», «Философские основы творчества Ф. И. Тютчева», «Дружба двух поэтов: Ф. И. Тютчев и Г. Гейне». Подготовка и проведение заочной экскурсии в один из музеев Ф. И. Тютчева (по выбору обучающихся).

Наизусть. Одно стихотворение Ф. И. Тютчева (по выбору обучающихся).

Афанасий Афанасьевич Фет (1820—1892)

Жизненный и творческий путь А. А. Фета (с обобщением ранее изученного).

Эстетические взгляды поэта и художественные особенности лирики А. А. Фета. Темы, мотивы и художественное своеобразие лирики А. А. Фета.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Шепот, робкое дыханье...», «Это утро, радость эта...», «Вечер», «Я пришел к тебе с приветом...», «Еще одно забывчивое слово», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Сияла ночь. Луной был полон сад...», «Еще майская ночь...».

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «Облаком волнистым...», «Какое счастье — ночь, и мы одни...», «Уж верба вся пушистая...», «Вечер», «Я тебе ничего не скажу...». Автобиографическая повесть «Жизнь Степановки, или Лирическое хозяйство».

Демонстрации. Картины, фотографии с изображением природы средней полосы России. Иллюстрации В. М. Конашевича к стихотворениям А. А. Фета. Романсы на стихи Фета.

Повторение. Стихотворения русских поэтов о природе.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «А. А. Фет — переводчик», «А. А. Фет в воспоминаниях современников»; «Концепция “чистого искусства” в литературно-критических статьях А. А. Фета»,

«Жизнь стихотворений А. А. Фета в музыкальном искусстве». Подготовка фотовыставки иллюстраций к произведениям А. А. Фета.

Наизусть. Одно стихотворение А. А. Фета (по выбору обучающихся).

Николай Алексеевич Некрасов (1821—1878)

Жизненный и творческий путь Н. А. Некрасова (с обобщением ранее изученного). Гражданская позиция поэта. Журнал «Современник». Своеобразие тем, мотивов и образов поэзии Н. А. Некрасова 1840—1850-х и 1860—1870-х годов. Жанровое своеобразие лирики Некрасова. Любовная лирика Н. А. Некрасова. Поэма «Кому на Руси жить хорошо». Замысел поэмы, жанр, композиция. Сюжет. Нравственная проблематика. Авторская позиция. Многообразие крестьянских типов. Проблема счастья. Сатирические портреты в поэме. Языковое и стилистическое своеобразие произведений Н. А. Некрасова.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Родина», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «Вчерашний день, часу в шестом...», «Еду ли ночью по улице темной...», «В дороге», «Поэт и гражданин», «Муза», «Мы с тобой бестолковые люди», «Я не люблю иронии твоей...», «О Муза, я у двери гроба...», «Блажен незлобивый поэт...», «Внимая ужасам войны...», «Орина — мать солдатская». Поэма «Кому на Руси жить хорошо» (обзор с чтением отрывков).

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «Замолкни, Муза мести и печали...», «Современная ода», «Зине», «14 июня 1854 года», «Тишина», «Еще мучимый страстию мятежной...», «Да, наша жизнь текла мятежно...», «Слезы и нервы», «В деревне», «Несжатая полоса», «Забытая деревня», «Школьник», «Песня Еремушке», «...одиноким, потерянным...», «Что ты, сердце мое, расходилося?», «Пододвинь перо, бумагу, книги...». Поэма «Современники».

Ю. И. Айхенвальд «Некрасов», К. И. Чуковский «Тема денег в творчестве Некрасова».

Зарубежная литература. Стихотворения А. Рембо «Бедняки в церкви», «Завороженные», «О сердце, что нам кровь, которой изошел весь мир...», «Парижская оргия, или Париж заселяется вновь», «Зло», «Пьяный корабль».

Повторение. Поэма Н. А. Некрасова «Мороз, Красный нос». Стихотворения «Вот парадный подъезд...», «Железная дорога».

Теория литературы. Народность литературы. Стилизация.

Демонстрации. Портреты Н. А. Некрасова. Иллюстрации А. И. Лебедева к стихотворениям поэта. Песни и романсы на стихи Н. А. Некрасова.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Некрасовский “Современник”», «Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников», «Новаторство Н. А. Некрасова в области поэтической формы (“Неправильная поэзия”)», «Образы детей и произведения для детей в творчестве Н. А. Некрасова», «Поэмы Н. А. Некрасова», «Н. А. Некрасов как литературный критик», «Произведения Н. А. Некрасова в творчестве русских художников-иллюстраторов».

Подготовка и проведение заочной экскурсии в один из музеев Н. А. Некрасова (по выбору обучающихся).

Наизусть. Одно стихотворение Н. А. Некрасова (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Подготовка публичного выступления на тему «Именно в труде, и только в труде велик человек». Подготовка устного высказывания-рассуждения о значимости чтения профессионально-ориентированных изданий.

ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

Развитие русской литературы и культуры конца XIX — начала XX века

Серебряный век как культурно-историческая эпоха. Идеологический и эстетический плюрализм эпохи. Расцвет русской религиозно-философской мысли. Кризис гуманизма и религиозные искания в русской философии.

Основные тенденции развития прозы. Реализм и модернизм в литературном процессе рубежа веков. Стиливая дифференциация реализма (Л. Н. Толстой, В. Г. Короленко, А. П. Чехов, И. С. Шмелев). Дискуссия о кризисе реализма.

Обращение к малым эпическим формам. Модернизм как реакция на кризис реализма. Журналы сатирического направления («Сатирикон», «Новый Сатирикон»).

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). М. Горький «Человек»; Ф. Сологуб «Маленький человек»; Л. Н. Андреев драма «Жизнь Человека»; Д. С. Мережковский «О причинах упадка и о новых течениях в русской литературе»; В. Я. Брюсов «Свобода слова»; В. И. Ленин «Партийная организация и партийная литература»; Н. А. Бердяев «Смысл искусства».

Литература народов России. Стихотворения М. Гафури «Я и мой народ», «Я там, где стонут бедняки», «В цветнике». Басни М. Гафури (по выбору).

Повторение. Золотой век русской литературы. Литературный процесс в России в XIX веке (основные вехи). Русский реалистический роман (творчество Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского и др.).

Демонстрации. Картины В. А. Серова, М. А. Врубеля, Ф. А. Малявина, Б. М. Кустодиева, К. С. Малевича (по выбору преподавателя). «Мир искусства» (А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, С. П. Дягилев, К. А. Сомов и др.). Музыка А. К. Глазунова, А. Н. Скрябина, С. В. Рахманинова, И. Ф. Стравинского, С. С. Прокофьева, Н. Я. Мясковского. «Русские сезоны» в Париже С. П. Дягилева. Расцвет оперного искусства. Ф. И. Шаляпин, Л. В. Собинов, А. В. Нежданова (материал по выбору преподавателя). Театр К. С. Станиславского и Вс. Э. Мейерхольда (обзор). Меценатство и его роль в развитии культуры.

Творческие задания. Подготовка заочной экскурсии по Третьяковской галерее. Подготовка сценария музыкальной гостиной «Музыка Серебряного века».

Русская литература на рубеже веков

Иван Алексеевич Бунин (1870—1953)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного).

Лирика И. А. Бунина. Своеобразие поэтического мира И. А. Бунина. Философичность лирики Бунина. Поэтизация родной природы; мотивы деревенской и усадебной жизни. Тонкость передачи чувств и настроений лирического героя в поэзии И. А. Бунина.

Особенности поэтики И. А. Бунина.

Проза И. А. Бунина. «Живопись словом» — характерная особенность стиля И. А. Бунина. Судьбы мира и цивилизации в творчестве И. А. Бунина. Русский национальный характер в изображении Бунина. Общая характеристика цикла рассказов «Темные аллеи».

Тема любви в творчестве И. А. Бунина, новизна ее в сравнении с классической традицией.

Слово, подробность, деталь в поэзии и прозе. Тема «дворянского гнезда» на рубеже XIX—XX веков, ее решение в рассказе И. А. Бунина «Антоновские яблоки» и пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад». Реалистическое и символическое в прозе и поэзии.

Критики о Бунине (В. Я. Брюсов, Ю. И. Айхенвальд, З. А. Шаховская, О. Н. Михайлов) (по выбору преподавателя).

Для чтения и изучения. Рассказы «*Антоновские яблоки*», «*Чистый понедельник*», «*Темные аллеи*». Стихотворения Вечер», «*Не устану воспевать вас, звезды!..*», «*И цветы, и шмели, и трава, и колосья...*».

Для чтения и обсуждения. Рассказы (по выбору преподавателя): «*Деревня*», «*Чаша жизни*», «*Легкое дыхание*», «*Грамматика любви*», «*Митина любовь*», «*Господин из Сан-Франциско*», «*Темные аллеи*». Стихотворения: «*Мы встретились случайно на углу*», «*Я к ней пришел в полночный час...*», «*Ковыль*».

Повторение. Тема «дворянских гнезд» в русской литературе (И. С. Тургенев, А. П. Чехов).

Русский национальный характер (на примере творчества Н. В. Гоголя и Л. Н. Толстого).

Демонстрации. Портреты и фотографии И. А. Бунина разных лет. Иллюстрации к произведениям И. А. Бунина.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «*Женские образы в творчестве И. С. Тургенева и И. А. Бунина*»; «*Тема дворянских гнезд в творчестве А. П. Чехова и И. А. Бунина*».

Александр Иванович Куприн (1870—1938)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного).

Повести «*Гранатовый браслет*», «*Олеся*». Воспевание здоровых человеческих чувств в произведениях А. И. Куприна. Традиции романтизма и их влияние на творчество А. И. Куприна. Трагизм любви в творчестве А. И. Куприна. Тема «естественного человека» в творчестве Куприна (повесть «*Олеся*»). Поэтическое изображение природы, богатство духовного мира героев. Нравственные и социальные проблемы в рассказах Куприна. Осуждение пороков современного общества.

Повесть «*Гранатовый браслет*». Смысл названия повести, спор о сильной, бескорыстной любви, тема неравенства в повести. Трагический смысл произведения. Любовь как великая и вечная духовная ценность. Трагическая история любви «маленького человека». Столкновение высоты чувства и низости жизни как лейтмотив произведений А. И. Куприна о любви.

Решение темы любви и истолкование библейского сюжета в повести «Суламифь».

Обличительные мотивы в творчестве А. И. Куприна. Образ русского офицера в литературной традиции («*Поединок*»). Армия как модель русского общества рубежа XIX—XX веков.

Изображение офицерской среды, строевой и казарменной жизни солдат, личных отношений между людьми. Освещение проблемы личности как «нравственного воскресения» героя. Ситуация дуэли: преломление традиции как отражение времени. Социальные и нравственные проблемы в повести. Традиции психологизма Л. Н. Толстого в творчестве А. И. Куприна.

Критики о Куприне (Ю. Айхенвальд, М. Горький, О. Михайлов) (по выбору преподавателя).

Для чтения и изучения. Повесть «Гранатовый браслет».

Для чтения и обсуждения. Повести: «Поединок», «Суламифь», «Олеся».

Повторение. Романтические поэмы А. С. Пушкина «Цыганы», «Кавказский пленник». *Тема любви в повести И. С. Тургенева «Ася»*.

Теория литературы. Повесть. Автобиографический роман.

Демонстрация. Бетховен. Соната № 2, оп. 2. Largo Appassionato.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления «Тема любви в творчестве И. А. Бунина и А. И. Куприна: общее и различное».

Леонид Николаевич Андреев (1871—1919)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного).

Своеобразие стиля Л. Н. Андреева. Черты экспрессионизма в творчестве Л. Н. Андреева. Философичность и парадоксальность художественного мышления писателя. Эволюция мировосприятия Л. Н. Андреева. Концепция мира и человека в творчестве Л. Н. Андреева. Мотив «рока» и его влияния на человека. Образ «раздвоенного» героя в творчестве Л. Н. Андреева. Истолкование библейского сюжета в повести «Иуда Искариот». Тема предательства и любви в повести. Тяготение к максимальной обобщенности в изображении человеческих судеб. Включение в повествование экспрессивных средств выразительности.

Для чтения и изучения. Повесть «Иуда Искариот».

Для чтения и обсуждения. Рассказы «Баргамот и Гараська», «Предстояла кража». Евангельское предание об Иуде.

Повторение. Евангельские мотивы в русской литературе XIX века (А. С. Пушкин. «Станционный смотритель»; Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»).

Теория литературы. Рассказ, повесть.

Демонстрация. Рисунки Л. Н. Андреева. Офорты Ф. Гойи. Изображение Иуды на иконах. Живопись экспрессионистов.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления «Тема повседневности в творчестве Л. Н. Андреева»; «Тема рока в рассказе Л. Н. Андреева “Жизнь Василия Фивейского”»; «Драматургия Л. Н. Андреева».

Максим Горький (1868—1936)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного).

М. Горького как ранний образец социалистического реализма. Правда жизни в рассказах Горького. Типы персонажей в романтических рассказах писателя. Тематика и проблематика романтического творчества Горького. Поэтизация гордых и сильных людей. Авторская позиция и способ ее воплощения.

Пьеса «На дне». Изображение правды жизни в пьесе и ее философский смысл. Герои пьесы. Спор о назначении человека. Авторская позиция и способы ее выражения. Новаторство Горького-драматурга. Горький и МХАТ. Горький-романист.

Публицистика М. Горького: «Несвоевременные мысли». Поэтика заглавия. Выражение неприятия М. Горьким революционной действительности 1917—1918 годов как источник разногласий между М. Горьким и большевиками. Цикл публицистических статей М. Горького в связи с художественными произведениями писателя. Проблемы книги «Несвоевременные мысли».

Критики о Горьком. (А. Луначарский, В. Ходасевич, Ю. Анненский).

Для чтения и изучения. Пьеса «На дне» (обзор с чтением фрагментов). «Несвоевременные мысли». Рассказы «Челкаш», «Коновалов», «Старуха Изергиль».

Для чтения и обсуждения. Рассказ «Макар Чудра». Романы «Мать», «Дело Артамоновых», «Фома Гордеев» (по выбору преподавателя).

Зарубежная литература. Пьеса Б. Шоу «Пигмалион».

Повторение. Особенности русского романтизма (поэмы А. С. Пушкина «Цыганы», «Кавказский пленник», М. Ю. Лермонтова «Демон»).

Теория литературы. Развитие понятия о драме.

Демонстрации. Картина И. К. Айвазовского «Девятый вал». Портреты М. Горького работы И. Е. Репина, В. А. Серова, П. Д. Корина.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Гордый человек» в произведениях Ф. М. Достоевского и М. Горького» (произведения по выбору

обучающихся); «История жизни Актера» (Бубнова, Пепла, Наташи или другого героя пьесы «На дне» — по выбору обучающихся).

Наизусть. Монолог Сатина.

Размышляя о профессии. Сочинение-рассуждение «Размышление о моей будущей профессии».

Серебряный век русской поэзии

Обзор русской поэзии и поэзии народов России конца XIX — начала XX века. Константин Бальмонт, Валерий Брюсов, Андрей Белый, Николай Гумилев, Осип Мандельштам, Марина Цветаева, Георгий Иванов, Владислав Ходасевич, Игорь Северянин, Михаил Кузмин, Габдулла Тукай и др. Общая характеристика творчества (стихотворения не менее трех авторов по выбору).

Проблема традиций и новаторства в литературе начала XX века. Формы ее разрешения в творчестве реалистов, символистов, акмеистов, футуристов.

Серебряный век как своеобразный «русский ренессанс». Литературные течения поэзии русского модернизма: символизм, акмеизм, футуризм (общая характеристика направлений).

Поэты, творившие вне литературных течений: И. Ф. Анненский, М. И. Цветаева.

Символизм

Истоки русского символизма. Влияние западноевропейской философии и поэзии на творчество русских символистов. Философские основы и эстетические принципы символизма, его связь с романтизмом. Понимание символа символистами (задача предельного расширения значения слова, открытие тайн как цель нового искусства). Конструирование мира в процессе творчества, идея «творимой легенды». Музыкальность стиха. «Старшие символисты» (В. Я. Брюсов, К. Д. Бальмонт, Ф. К. Сологуб) и «младосимволисты» (А. Белый, А. А. Блок). Философские основы и эстетические принципы символизма, его связь с романтизмом.

Для чтения и обсуждения. По выбору преподавателя.

Зарубежная литература. Ш. Бодлер, П. Верлен.

Повторение. Романтическая лирика поэтов XIX века (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Ф. И. Тютчев и др.). Поэзия А. Рембо.

Теория литературы. Символизм. Акмеизм. Футуризм.

Демонстрации. К. Дебюсси. Симфоническая картина «Море» или прелюдия «Шаги на снегу». Модернизм в живописи.

Творческие задания. Сообщение на одну из тем: «Особенности ранней поэзии В. Я. Брюсова»; «Образ лирического героя в ранней лирике А. Белого»; «Основные темы, идеи, образы в раннем творчестве Н. С. Гумилева»; «Основные темы, идеи, образы в творчестве Н. А. Клюева»; «Основные темы, идеи, образы в творчестве С. А. Клычкова». Реферативное сообщение по одной из статей: «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы» Д. Мережковского; «Пощечина общественному вкусу» (из альманаха) Д. Бурлюка, А. Крученых, В. Маяковского, В. Хлебникова; «Наследие символизма и акмеизм» Н. Гумилева.

Акмеизм

Истоки акмеизма. Программа акмеизма в статье Н. С. Гумилева «Наследие символизма и акмеизм». Утверждение акмеистами красоты земной жизни, возвращение к «прекрасной ясности», создание зримых образов конкретного мира. Идея поэта-ремесленника.

Николай Степанович Гумилев

Сведения из биографии. Героизация действительности в поэзии Гумилева, романтическая традиция в его лирике. Своеобразие лирических сюжетов. Экзотическое, фантастическое и прозаическое в поэзии Гумилева.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Жираф», «Волшебная скрипка», «Заблудившийся трамвай» (возможен выбор трех других стихотворений). *Статья «Наследие символизма и акмеизма».*

Футуризм

Манифесты футуризма, их пафос и проблематика. Поэт как миссионер «нового искусства». Декларация о разрыве с традицией, абсолютизация «самовитого» слова, приоритет формы над содержанием, вторжение грубой лексики в поэтический язык, неологизмы, эпатаж. Звуковые и графические эксперименты футуристов. Группы футуристов: эгофутуристы (И. Северянин), кубофутуристы (В. В. Маяковский, В. Хлебников), «Центрифуга» (Б. Л. Пастернак).

Для чтения и обсуждения. Декларация-манифест футуристов «Пощечина общественному вкусу».

Игорь Северянин

Сведения из биографии. Эмоциональная взволнованность и ироничность поэзии Северянина, оригинальность его словотворчества.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Интродукция», «Эпилог» («Я, гений Игорь-Северянин...»), «Двусмысленная слава» (возможен выбор трех других стихотворений).

Хлебников Велимир Владимирович

Сведения из биографии. Слово в художественном мире поэзии Хлебникова. Поэтические эксперименты. Хлебников как поэт-философ.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Заклятие смехом», «Бобэоби пелись губы...», «Еще раз, еще раз...» (возможен выбор трех других стихотворений).

Новокрестьянская поэзия

Особое место в литературе начала века крестьянской поэзии. Продолжение традиций русской реалистической крестьянской поэзии XIX века в творчестве Н. А. Клюева, С. А. Есенина.

Николай Алексеевич Клюев

Сведения из биографии. Крестьянская тематика, изображение труда и быта деревни, тема родины, неприятие городской цивилизации. Выражение национального русского самосознания. Религиозные мотивы.

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «Осинушка», «Я люблю цыганские кочевья...», «Из подвалов, из темных углов...» (возможен выбор трех других стихотворений).

Наизусть. Два-три стихотворения поэтов Серебряного века (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Составление сборника поэтов Серебряного века, адресованного сверстникам, избравшим ту же профессию.

Развитие русской литературы и культуры 1917 — конца 1930-х годов

Общественно-культурная ситуация. Основные тенденции развития искусства. Октябрьская революция и судьбы литературы. Пролеткульт и его влияние на литературный процесс. Литературные группы и их роль в развитии литературы: РАПП, ЛЕФ, ВОКП, ОБЭРИУ, ОПОЯЗ и др. Становление новой культуры в 1930-е годы. Единство и многообразие русской литературы

(«Серапионовы братья», «Кузница» и др.). Первый Съезд советских писателей и его значение. Социалистический реализм как новый художественный метод. Отражение индустриализации и коллективизации; поэтизация социалистического идеала в творчестве Н. Островского, Л. Леонова, В. Катаева, М. Шолохова, Ф. Гладкова, М. Шагинян, Вс. Вишневского, Н. Погодина, Э. Багрицкого, М. Светлова, В. Луговского, Н. Тихонова, П. Васильева и др. Историческая тема в творчестве А. Толстого, Ю. Тынянова, А. Чапыгина. Сатирическое обличение нового быта (М. Зощенко, И. Ильф и Е. Петров, М. Булгаков).

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя и обучающихся). Н. С. Тихонов. «Баллада о гвоздях». Н. А. Островский. «Как закалялась сталь». И. Э. Бабель. «Одесские рассказы», «Конармия» (по выбору обучающихся). К. А. Тренев. «Любовь Яровая». М. М. Зощенко. «Аристократка». Ю. Т. Тынянов. «Смерть Вазир-Мухтара».

Теория литературы. Социалистический реализм.

Демонстрация. Творчество Кукрыниксов. Музыка Д. Д. Шостаковича, С. С. Прокофьева. Искусство плаката (И. М. Тоидзе «Родина-мать зовет» и др.). Кинофильмы 1920—1940-х годов (по усмотрению учителя).

Творческие задания. Исследование и подготовка реферата (тема по выбору): «Осмысление истории в литературе данного периода» (произведения по выбору). «Развитие драматургии и киноискусства в 1930-е годы»; «“Единица — ноль...” В. В. Маяковского и “нумера” Е. И. Замятина — две стороны одной медали?»; «Литература русского зарубежья (авторы по выбору: Б. К. Зайцев, Г. И. Газданов, Б. Ю. Поплавский и др.)».

Размышляя о профессии. Разработка макета плаката, рекламирующего избранную профессиональную деятельность.

Александр Александрович Блок (1880—1921)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного).

Природа социальных противоречий в изображении поэта. Тема исторического прошлого в лирике Блока. Тема родины, тревога за судьбу России в лирике Блока.

Поэма «Двенадцать». Сложность восприятия Блоком социального характера революции. Сюжет поэмы и ее герои. Борьба миров. Изображение «мирового пожара», неоднозначность финала, образ Христа в поэме. Композиция, лексика, ритмика, интонационное разнообразие поэмы.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Вхожу я в темные храмы», «Незнакомка», «Россия», «В ресторане», «Ночь, ули-

ца, фонарь, аптека...», «*На железной дороге*», «*Река раскинулась. Течет...*». Поэма «Двенадцать» (обзор с чтением фрагментов).

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «*Коршун*», «*О, я хочу безумно жить...*», цикл «*Кармен*».

Теория литературы. Развитие понятия о художественной образности (образ-символ). Развитие понятия о поэме.

Демонстрации. Картины В. М. Васнецова, М. А. Врубеля, К. А. Сомова (по выбору преподавателя). Фортепианные концерты С. В. Рахманинова.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Тема любви в творчестве А. С. Пушкина и А. А. Блока»; «Тема России в творчестве русских поэтов М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, А. А. Блока»; «*Тема революции в творчестве А. А. Блока*».

Наизусть. Два-три стихотворения А. А. Блока (по выбору обучающихся).

Особенности развития литературы 1920-х годов

Противоречивость развития культуры в 1920-е годы. Литературный процесс 1920-х годов. Литературные группировки и журналы (РАПП, «Перевал», конструктивизм; «На посту», «Красная новь», «Новый мир» и др.). Политика партии в области литературы в 1920-е годы.

Тема России и революции в творчестве поэтов разных поколений и мировоззрений (А. Блок, А. Белый, М. Волошин, А. Ахматова, М. Цветаева, О. Мандельштам, В. Ходасевич, В. Луговской, Н. Тихонов, Э. Багрицкий, М. Светлов и др.).

Антиутопия в литературе новой эпохи. Роман Е. Замятина «*Мы*».

Эксперименты со словом в поисках поэтического языка новой эпохи (В. Хлебников, А. Крученых, поэты-обэриуты).

Единство и многообразие русской литературы («Серапионовы братья», «Кузница» и др.).

Разнообразие идейно-художественных позиций советских писателей в освещении темы революции и Гражданской войны.

Владимир Владимирович Маяковский (1893—1930)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного). Поэтическая новизна ранней лирики: необычное содержание, гиперболичность и пластика образов, яркость метафор, контрасты

и противоречия. Тема несоответствия мечты и действительности, несовершенства мира в лирике поэта. Проблемы духовной жизни. Характер и личность автора в стихах о любви. Сатира Маяковского. Обличение мещанства и «новообращенных». *Поэма «Во весь голос»*. Тема поэта и поэзии. Новаторство поэзии Маяковского. Образ поэта-гражданина.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Нате!», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно...», «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви», «Прозаседавшиеся», «Флейта-позвоночник», «Лиличка!», «Люблю», «*Письмо Татьяне Яковлевой*».

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «Юбилейное», «Про это», «Разговор с фининспектором о поэзии». *Вступление к поэме «Во весь голос», поэма «Облако в штанах». Пьесы «Клоп», «Баня»* (по выбору преподавателя).

Повторение. Тема поэта и поэзии в русской литературе (А. С. Пушкин. «Разговор книгопродавца с поэтом», «Поэт», «Пророк»; М. Ю. Лермонтов. «Поэт», Н. А. Некрасов. «Поэт и гражданин»).

Теория литературы. Традиции и новаторство в литературе. Новая система стихосложения. Тоническое стихосложение.

Демонстрации. Абстрактный автопортрет В. В. Маяковского 1918 года, рисунки В. В. Маяковского, плакаты Д. Моора.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Музыка революции в творчестве В. В. Маяковского»; «Сатира в произведениях В. В. Маяковского». *Подготовка сценария литературного вечера «В. В. Маяковский и поэты золотого века»*.

Наизусть. Два-три стихотворения В. В. Маяковского (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Публичное выступление (видеофильм) «Это мой труд вливается в труд моей Республики!».

Сергей Александрович Есенин (1895—1925)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного). Поэтизация русской природы, русской деревни. Развитие темы родины как выражение любви к России. Художественное своеобразие творчества Есенина: глубокий лиризм, необычайная образность, зрительность впечатлений, цветопись, принцип пейзажной живописи, народно-песенная основа стихов. *Поэма «Анна Снегина»* — поэма о судьбе человека и родины. *Лирическое и эпическое в поэме.*

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Гой ты, Русь моя родная!», «Письмо матери», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Письмо к женщине», «Собаке Качалова», «Я покинул родимый дом...», «Неуютная, жидкая лунность...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Шаганэ, ты моя, Шаганэ...».

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «Русь», «Сорокост», «*Мы теперь уходим понемногу...*», «*Русь Советская*». Поэма «*Анна Снегина*».

Повторение. Традиции пейзажной лирики в творчестве Ф. И. Тютчева и А. А. Фета.

Теория литературы. Развитие понятия о поэтических средствах художественной выразительности.

Демонстрации. Фотографии С. Есенина. Заочная экскурсия по есенинским местам: Константиново — Москва. Песни, романсы на стихи С. Есенина.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Тема родины в творчестве С. А. Есенина»; «Тема любви в творчестве С. А. Есенина»; «Тема родины в творчестве С. А. Есенина и А. А. Блока».

Наизусть. Два-три стихотворения С. А. Есенина (по выбору обучающихся).

Осип Эмильевич Мандельштам (1891—1938)

Сведения из биографии О. Э. Мандельштама. Идеино-тематические и художественные особенности поэзии О. Э. Мандельштама. Противостояние поэта «веку-волкодаву». Поиски духовных опор в искусстве и природе. Теория поэтического слова О. Мандельштама.

Для чтения и изучения. Стихотворения: Silentium, Notre Dame, «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «Ленинград» («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»), «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Квартира тиха, как бумага...», «Золотистого меда струя из бутылки стекла...».

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «Мы живем, под собою не чуя страны...», «Рим», «Европа», «Адмиралтейство», «Айя-София», «На площадь выбежав, свободен...», «Петербургские строфы», «Концерт на вокзале», «Природа — тот же Рим...».

Повторение. Образ Петербурга в русской литературе XIX века (А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский). Природа в поэзии XIX века.

Теория литературы. Развитие понятия о средствах поэтической выразительности.

Наизусть. Одно-два стихотворения О. Э. Мандельштама (по выбору обучающихся).

Марина Ивановна Цветаева (1892—1941)

Сведения из биографии. Идеино-тематические особенности поэзии М. И. Цветаевой, конфликт быта и бытия, времени и вечности. Художественные особенности поэзии М. И. Цветаевой. Фольклорные и литературные образы и мотивы в лирике Цветаевой. Своеобразие поэтического стиля.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Генералам 12 года», «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Имя твое — птица в руке...», «Тоска по родине! Давно...», «*Есть счастливицы и счастливицы...*», «*Хвала богатым*».

Для чтения и обсуждения. Стихотворения: «Стихи растут как звезды и как розы...», «Я счастлива жить образцово и просто...», «Плач матери по новобранцу», «*Стихи к Блоку*», «*Стихи о Москве*», «*Лебединый стан*», эссе (одно по выбору обучающихся).

Зарубежная литература. Стихотворения Р. М. Рильке «Я сердцем — как забытая капелла...» (пер. С. Петрова), «Орфей. Эвридика. Гермес» (пер. В. Микушевича), «Слова простые, сестры-замарашки...» (пер. Т. Сильман), «Пантера» (пер. В. Микушевича), «Сонеты к Орфею. Первая часть» сонеты II, XVIII (пер. К. Свасьяна), «Сонеты к Орфею. Вторая часть» сонет I (пер. К. Свасьяна).

Повторение. Тема поэта и поэзии в русской литературе XIX—XX веков. Образ Москвы в творчестве русских поэтов (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, С. А. Есенин и др.).

Теория литературы. Развитие понятия о средствах поэтической выразительности.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «М. И. Цветаева в воспоминаниях современников», «*М. И. Цветаева, Б. Л. Пастернак, Р. М. Рильке: диалог поэтов*», «М. И. Цветаева и А. А. Ахматова», «*М. И. Цветаева — драматург*».

Подготовка и проведение заочной экскурсии в один из музеев М. И. Цветаевой (по выбору обучающихся).

Наизусть. Одно-два стихотворения М. И. Цветаевой (по выбору обучающихся).

Анна Андреевна Ахматова (1889—1966)

Жизненный и творческий путь (с обобщением ранее изученного).

Ранняя лирика Ахматовой: глубина, яркость переживаний поэта. Тематика и тональность лирики периода Первой мировой войны: судьба страны и народа.

Личная и общественная темы в стихах революционных и первых послереволюционных лет. Темы любви к родной земле, Родине, России. Пушкинские темы в творчестве Ахматовой. Тема любви к Родине и гражданского мужества в лирике военных лет. Тема поэтического мастерства в творчестве поэтессы.

Поэма «Реквием». Исторический масштаб и трагизм поэмы. Трагизм жизни и судьбы лирической героини и поэтессы. Своеобразие лирики Ахматовой.

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Смятение», «Молюсь оконному лучу...», «Пахнут липы сладко...», «Сероглазый король», «Песня последней встречи», «Мне ни к чему одические рати», «Сжала руки под темной вуалью...», «Не с теми я, кто бросил земли...», «*Родная земля*», «Мне голос был», «Победителям», «Муза». Поэма «Реквием».

Для чтения и обсуждения. Два-три стихотворения (по выбору преподавателя): «Смуглый отрок бродил по аллеям...», «Ты письмо мое, милый, не комкай...», «Все расхищено, предано, продано...», «Зачем вы отравили воду...», *цикл «Тайны ремесла»*, «Клятва», «Мужество», «Поэма без героя». *Статьи о Пушкине.*

Повторение. Образ Петербурга в русской литературе XIX века (А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский). Любимая лирика русских поэтов.

Теория литературы. Проблема традиций и новаторства в поэзии. Поэтическое мастерство.

Демонстрации. Портреты А. А. Ахматовой кисти К. С. Петрова-Водкина, Ю. П. Анненкова, А. Модильяни. И. В. Моцарт «Реквием». Иллюстрации М. В. Добужинского к книге «Подорожник».

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «*Гражданские и патриотические стихи А. Ахматовой и советская литература*»; «Трагедия “стомиллионного народа” в поэме А. Ахматовой “Реквием”». Подготовка виртуальной экскурсии по одному из музеев А. Ахматовой (по выбору обучающихся).

Наизусть. Два-три стихотворения А. А. Ахматовой (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Сочинение-рассуждение, презентация или видеофильм «Тайны моей профессии».

Михаил Александрович Шолохов (1905—1984)

Жизненный и творческий путь писателя (с обобщением ранее изученного).

Мир и человек в рассказах М. Шолохова. Глубина реалистических обобщений. Трагический пафос «Донских рассказов». Поэтика раннего творчества М. Шолохова.

Роман-эпопея «Тихий Дон». Роман-эпопея о судьбах русского народа и казачества в годы Гражданской войны. Своеобразие жанра. Особенности композиции. Столкновение старого и нового мира в романе. Мастерство психологического анализа. Проблема гуманизма в романе. Образ Григория Мелехова. Трагедия человека из народа в поворотный момент истории, ее смысл и значение. Женские судьбы. Любовь на страницах романа. Многоплановость повествования. Финал романа-эпопеи. Традиции Л. Н. Толстого в романе М. Шолохова. Своеобразие художественной манеры писателя.

Для чтения и изучения. Роман-эпопея «Тихий Дон» (обзор с чтением фрагментов).

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). «Донские рассказы», «Поднятая целина».

Зарубежная литература. Роман Э. М. Ремарка «На Западном фронте без перемен».

Повторение. Традиции в изображении войны (Л. Н. Толстой «Война и мир»). Тема революции и Гражданской войны в творчестве русских писателей.

Теория литературы. Роман-эпопея. Развитие понятия о стиле писателя.

Демонстрации. Иллюстрации О. Г. Верейского к роману «Тихий Дон». Фрагменты из кинофильма режиссера С. А. Герасимова «Тихий Дон» («Мосфильм», 1957—1958 годы).

Творческое задание. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Тема революции и Гражданской войны (по роману А. А. Фадеева “Разгром” и роману-эпопее М. А. Шолохова “Тихий Дон”)»; «Жанровое своеобразие романа-эпопеи “Тихий Дон”»; «Принципы изображения войны в романе-эпопее Л. Н. Толстого “Война и мир” и романе-эпопее М. А. Шолохова “Тихий Дон”»; «Принципы изображения войны в романе-эпопее М. А. Шолохова “Тихий Дон”» и в романе Э. М. Ремарка «На Западном фронте без перемен».

Михаил Афанасьевич Булгаков (1891—1940)

Краткий обзор жизни и творчества (с обобщением ранее изученного материала).

Роман «Белая гвардия». Судьба людей в годы Гражданской войны. Изображение войны и офицеров белой гвардии как обычных людей. Отношение автора к героям романа. Честь — лейтмотив произведения. Тема Дома как основы миропорядка. Женские образы на страницах романа.

Сценическая жизнь пьесы «Дни Турбиных».

Роман «Мастер и Маргарита». Своеобразие жанра. Многоплановость романа. Система образов. Ершалаимские главы. Москва 1930-х годов. Тайны психологии человека: страх сильных мира перед правдой жизни. Воланд и его окружение. Фантастическое и реалистическое в романе. Любовь и судьба Мастера. Традиции русской литературы (творчество Н. В. Гоголя) в творчестве М. Булгакова. Своеобразие писательской манеры.

Для чтения и изучения. Роман «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита».

Повторение. Фантастика и реальность в произведениях Н. В. Гоголя и М. Е. Салтыкова-Щедрина. Сатирическое изображение действительности в творчестве М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Теория литературы. Разнообразие типов романа в советской литературе.

Демонстрации. Фотографии писателя. Иллюстрации русских художников к произведениям М. А. Булгакова. Фрагменты кинофильмов «Дни Турбиных» (реж. В. Басов), «Мастер и Маргарита» (реж. В. Бортко).

Творческое задание. Подготовка заочной экскурсии по одному из музеев М. А. Булгакова.

Андрей Платонов (Андрей Платонович Климентов)
(1899—1951)

Сведения из биографии.

Поиски положительного героя писателем. Единство нравственного и эстетического. Труд как основа нравственности человека. Принципы создания характеров. Социально-философское содержание творчества А. Платонова, своеобразие художественных средств (переплетение реального и фантастического в характерах героев-правдоискателей, метафоричность образов, язык произведений Платонова). Традиции русской сатиры в творчестве писателя. Жанровое своеобразие повести «Усомнившийся Макар». Смысл названия повести, функция мотива странствия, образ главного героя.

Для чтения и изучения. Повесть «Усомнившийся Макар».

Для чтения и обсуждения. Повесть «Котлован».

Теория литературы. Развитие понятия о стиле писателя.

Повторение. *Гротеск в русской литературе XIX века.* Творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Демонстрации. Музыка Д. Д. Шостаковича, И. О. Дунаевского. Картины П. Н. Филонова.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Изображение Гражданской войны в творчестве А. П. Платонова»; «Изображение Великой Отечественной войны в творчестве А. П. Платонова»; «Традиции и новаторство в творчестве А. П. Платонова».

Размышляя о профессии. Сочинение-рассуждение о роли техники в избранной обучающимися профессиональной деятельности.

Особенности развития русской литературы и культуры периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет

Деятели литературы и искусства на защите Отечества. Живопись А. Дейнеки и А. Пластова. Музыка Д. Шостаковича и песни военных лет (С. Соловьев-Седой, В. Лебедев-Кумач, И. Дунаевский и др.). Кинематограф героической эпохи.

Творчество поэтов-фронтовиков: О. Берггольц, К. Симонов, А. Твардовский, А. Сурков, М. Исаковский, М. Алигер, Ю. Друнина, М. Джалиль и др.

Публицистика военных лет: М. Шолохов, И. Эренбург, А. Толстой.

Реалистическое и романтическое изображение войны в прозе: рассказы Л. Соболева, В. Кожевникова, К. Паустовского, М. Шолохова и др.

Повести и романы Б. Горбатова, А. Бека, А. Фадеева. Пьесы: «Русские люди» К. Симонова, «Фронт» А. Корнейчука и др.

Произведения первых послевоенных лет. Проблемы человеческого бытия, добра и зла, эгоизма и жизненного подвига, противоборства созидających и разрушающих сил в произведениях Э. Казакевича, В. Некрасова, А. Бека, В. Ажаева и др.

Для чтения и изучения. Роман А. А. Фадеева «Молодая гвардия». Повесть В. П. Некрасова «В окопах Сталинграда». Пьеса В. С. Розова «Вечно живые». Стихотворения М. Исаковского «Катюша», «До свиданья, города и хаты...», «В прифронтовом лесу» («С берез неслышен, невесом...»), «Огонек» («На позиции девушка провожала бойца...»), «Враги сожгли родную хату...». Сти-

хотворения К. Симонова «Родина», «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...», «Жены», «Жди меня».

Для чтения и обсуждения. Рассказ А. Толстого «Русский характер», повести Л. Леонова «Взятие Великошумска», Б. Горбатов «Непокоренные», В. Гроссмана «Народ бессмертен», Б. Н. Полевого «Повесть о настоящем человеке», поэмы О. Берггольд «Зоя», П. Антокольского «Сын», А. Твардовского «Василий Теркин», стихи П. Д. Когана, Н. П. Майорова, М. В. Кульчицкого, А. А. Суркова, Д. С. Самойлова, А. И. Фатьянова, Б. А. Слуцкого, пьесы Л. Леонова «Нашествие», К. Симонова «Русские люди», Е. Шварца «Дракон» и др.

Литература народов России. «Моабитская тетрадь» М. Джалиля.

Повторение. Военная тематика в русской литературе: «Слово о полку Игореве», повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба», роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир».

Теория литературы. Героика.

Демонстрации. Музыкальные произведения А. В. Александрова («Священная война»), В. Г. Захарова («Ой, туманы мои, растуманы»), В. П. Соловьева-Седого («На солнечной поляночке»), Пятая симфония С. С. Прокофьева, Седьмая и Восьмая симфонии Д. Д. Шостаковича и др. Плакаты Кукрыниксов («Беспощадно разгромим и уничтожим врага!»), И. Тоидзе («Родина-мать зовет!»), В. С. Иванова («Пьем воду родного Днепра. Будем пить из Прута, Немана и Буга!»), Л. Голованова («Дойдем до Берлина!») и др.

Творческое задание. Проведение исследования и подготовка публичного выступления (по выбору обучающихся): «Песенная лирика в годы Великой Отечественной войны»; «Историческая тема в литературе и искусстве периода Великой Отечественной войны»; «Интерпретация пьесы В. Розова «Вечно живые» в кинофильме М. Калатозова «Летят журавли»; «Литература периода Великой Отечественной войны в моем регионе».

Александр Александрович Фадеев (1901—1956)

Сведения из биографии (с обобщением ранее изученного).

Роман «Молодая гвардия». История создания. Тематика, проблематика, идейное содержание романа. Главные герои романа. Долг и преданность идеалам. Отражение подвига молодогвардейцев в кинематографе.

Для чтения и обсуждения. Роман «Молодая гвардия».

Теория литературы. Проблема положительного героя в литературе.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «А. А. Фадеев в жизни и творчестве», «Взгляды А. А. Фадеева на литературу», «Образы молодогвардейцев в романе А. А. Фадеева «Молодая гвардия».

Борис Леонидович Пастернак (1890—1960)

Сведения из биографии. Основные мотивы лирики Б. Л. Пастернака. Связь человека и природы в лирике поэта. Эволюция поэтического стиля. Формально-содержательные доминанты поэтического стиля Б. Л. Пастернака. Любовь и поэзия, жизнь и смерть в философской концепции поэта.

Роман «Доктор Живаго». История создания и публикации романа. Жанровое своеобразие и художественные особенности романа. Тема интеллигенции и революции и ее решение в романе Б. Л. Пастернака. Особенности композиции романа «Доктор Живаго». Система образов романа. Образ Юрия Живаго. Тема творческой личности, ее судьбы. Тема любви как организующего начала в жизни человека. Образ Лары как носительницы основных жизненных начал. Символика романа, сквозные мотивы и образы. Роль поэтического цикла в структуре романа.

Для чтения и изучения. Стихотворения (два-три — по выбору преподавателя): «Февраль. Достать чернил и плакать...», «Про эти стихи», «Определение поэзии», «Гамлет», «Быть знаменитым некрасиво», «Во всем мне хочется дойти до самой сути...», «Зимняя ночь». Поэма «Девятьсот пятый год» или «Лейтенант Шмидт».

Для чтения и обсуждения. Роман «Доктор Живаго» (обзор с чтением фрагментов).

Повторение. Тема интеллигенции и революции в литературе XX века (А. А. Блок. Поэма «Двенадцать», статья «Интеллигенция и революция»; М. А. Булгаков «Белая гвардия»; А. А. Фадеев «Разгром»).

Теория литературы. Стиль. Лирика. Лирический цикл. Роман.

Демонстрации. Видеофильм «Борис Пастернак». А. Скрябин. 1-я и 2-я сонаты; Ф. Шопен. Этюды; И. Стравинский. Музыка к балету «Петрушка». Б. Л. Пастернак «Прелюдия». М. Врубель «Демон». Живописно-графические работы Л. О. Пастернака. Диктант по тексту, подготовленному обучающимися, на уроке русского языка.

Творческое задание. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Взгляд на Гражданскую войну из 1920-х и из 1950-х годов — в чем разница?».

Наизусть. Два-три стихотворения Б. Л. Пастернака (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Сочинение о выборе профессионального пути.

Александр Трифонович Твардовский (1910—1971)

Сведения из биографии А. Т. Твардовского (с обобщением ранее изученного). Обзор творчества А. Т. Твардовского. Особенности поэтического мира. Автобиографизм поэзии Твардовского. Образ лирического героя, конкретно-исторический и общечеловеческий аспекты тематики. «Поэзия как служение и дар». Поэма «По праву памяти». Произведение лиро-эпического жанра. Драматизм и исповедальность поэмы. Образ отца как композиционный центр поэмы. Поэма «По праву памяти» как «завещание» поэта. Темы раскаяния и личной вины, памяти и забвения, исторического возмездия и «сыновней ответственности». А. Т. Твардовский — главный редактор журнала «Новый мир».

Для чтения и изучения. Стихотворения: «Слово о словах», «Моим критикам», «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...», «Я убил подо Ржевом». Поэма «По праву памяти».

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). Поэмы: «За далью — даль», «Теркин на том свете». Стихотворения (по выбору преподавателя).

Повторение. Тема поэта и поэзии в поэзии XIX—XX веков. Образы дома и дороги в русской поэзии. Тема войны в поэзии XX века.

Теория литературы. Стиль. Лирика. Лиро-эпика. Лирический цикл. Поэма.

Демонстрация. Иллюстрации к произведениям А. Твардовского.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Тема поэта и поэзии в русской лирике XIX—XX веков», «Образы дороги и дома в лирике А. Т. Твардовского».

Наизусть. Два-три стихотворения А. Т. Твардовского (по выбору обучающихся).

Особенности развития литературы 1950—1980-х годов

Изменения в общественной и культурной жизни страны. Новые тенденции в литературе. Кризис нормативной эстетики соцреализма. Оттепель в общественно-политической и духовной

жизни. Противоречивость оттепельных реформ. Тематика и проблематика, традиции и новаторство в произведениях писателей и поэтов. Стремление литературы вернуть себе полноту художественной правды и эстетических решений. Расширение художественных границ литературы в 1970—1980-е годы. Реалистическая литература. Возрождение модернистской и авангардных тенденций в литературе. Распространение самиздата. Возникновение андеграунда. Идеино-стилевые течения в советской литературе: деревенская, проза, молодежная проза, военная проза, лагерная проза, историческая проза, городская проза. Постмодернистские черты в прозе 1970—1980-х годов. Отражение в литературе дисгармонии современного образа жизни. Журналы «Иностранная литература», «Новый мир», «Наш современник».

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). С. Смирнов. Очерки, В. Овечкин. Очерки, И. Эренбург «Оттепель», П. Нилин «Жестокость», В. Гроссман «Жизнь и судьба», В. Дудинцев «Не хлебом единым», Ю. Домбровский «Факультет ненужных вещей».

Литература народов России. М. Карим «Помилование», Г. Айги. Произведения по выбору преподавателя.

Зарубежная литература. Э. Хемингуэй «Старик и море».

Повторение. Реализм в русской литературе XIX века. Литературные направления, течения и школы в русской литературе первой половины XX века.

Теория литературы. Художественное направление. Художественный метод.

Демонстрации. Достижения в академической музыке: балет «Спартак» А. Хачатуряна (1954), «Поэма памяти Сергея Есенина» (1956) и «Патетическая оратория» (1959) Г. Свиридова, 10-я и 11-я («1905 год») симфонии (1953, 1957), 3—6-й струнные квартеты (1946—1956) Д. Шостаковича, *1-я симфония С. Прокофьева* (1952). Освоение опыта русского и европейского авангарда: творчество Э. Денисова, А. Шнитке, С. Губайдулиной и др. Обращение к сюжетам классической литературы в балетном искусстве: Т. Хренников — «Любовью за любовь» (1976), «Гусарская баллада» (1979); А. Петров — «Сотворение мира» (1971), вокально-хореографические симфонии «Пушкин» (1979); В. Гаврилин — «Анюта» (1980); А. Шнитке — «Лабиринты» (1971), «Эскизы» (1985).

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Развитие литературы 1950—1980-х годов в контексте культуры»; «Отражение конфликтов истории в судьбах литературных героев».

Размышляя о профессии. Очерк о человеке, который является ориентиром в профессиональной деятельности, избранной обучающимся.

Творчество писателей-прозаиков в 1950—1980-е годы

Основные направления и течения художественной прозы 1950—1980-х годов. Тематика и проблематика, традиции и новаторство в произведениях прозаиков. Художественное своеобразие прозы В. Шаламова, В. Шукшина, В. Быкова, В. Распутина.

Новое осмысление проблемы человека на войне. Исследование природы подвига и предательства, философский анализ поведения человека в экстремальной ситуации. Роль произведений о Великой Отечественной войне в воспитании патриотических чувств молодого поколения.

Изображение жизни советской деревни. Глубина, цельность духовного мира человека, связанного своей жизнью с землей. Динамика нравственных ценностей во времени, предвидение опасности утраты исторической памяти. Попытка оценить современную жизнь с позиций предшествующих поколений.

Историческая тема в советской литературе. Разрешение вопроса о роли личности в истории, взаимоотношения человека и власти. Автобиографическая литература.

Публицистическая направленность художественных произведений 1980-х годов. Обращение к трагическим страницам истории, размышления об общечеловеческих ценностях. Журналы этого времени, их позиция («Новый мир», «Октябрь», «Знамя» и др.).

Развитие жанра фантастики. Многонациональность советской литературы.

Для чтения и изучения. Рассказы Ю. П. Казакова («Свечка», «Во сне ты горько плакал»), В. П. Астафьева («Связистка»), В. Т. Шаламова («Сентенция», «Последний бой майора Пугачева»), Б. А. Можяева («Живой»).

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя и обучающихся). Произведения В. В. Быкова «Сотников», Ю. Бондарева «Горячий снег», В. Кондратьева «Сашка», К. Воробьева «Крик», «Убиты под Москвой», К. Г. Паустовского «Корабельная роща», В. Солоухина «Владимирские проселки». О. Берггольц «Дневные звезды», В. Аксенова «Коллеги», «Звездный билет», Д. Гранина «Иду на грозу», Ф. А. Абрамова «Пелагея», «Алька», «Деревянные кони», В. Белова «Плотницкие рассказы», Ч. Айтматова «Буранный полустанок», Г. Владимова «Верный Руслан», А. и Б. Стругацких «Повесть о дружбе и недружбе», «Улитка на склоне» и др., В. Шукшина «Я пришел дать

вам волю», Ю. Трифонова «Обмен», «Другая жизнь», А. Битова «Пушкинский дом».

Литература народов России. Ю. Рытхэу «Сон в начале тумана».

Зарубежная литература. Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи». Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту».

Повторение. Творчество прозаиков XIX — первой половины XX века.

Теория литературы. Литературная традиция. Новаторство. Роман. Повесть. Рассказ. Новелла. Тематика и проблематика литературного произведения.

Демонстрации. Творчество художников-пейзажистов XX века. Кинофильмы по произведениям прозаиков 1950—1980-х годов.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления (тема и автор по выбору обучающихся): «Тема Великой Отечественной войны в литературе» (сопоставительный анализ повестей В. В. Быкова «Сотников», В. Распутина «Живи и помни», М. Карима «Помилование»), «Разрешение проблемы роли личности в истории в произведениях Б. Окуджавы, Н. Эйдельмана, В. Пикуля, А. Жигулина, Д. Балашова, О. Михайлова и др.»; «Развитие автобиографической прозы в творчестве К. Паустовского, И. Эренбурга» (автор по выбору); «Развитие жанра фантастики в творчестве А. и Б. Стругацких, И. Ефремова, К. Булычева и др.»; «Городская проза: тематика, нравственная проблематика, художественные особенности произведений В. Аксенова, Д. Гранина, Ю. Трифонова, В. Дудинцева и др.»; «Динамика нравственных ценностей во времени» (романы Ю. Рытхэу «Сон в начале тумана» и Ч. Айтматова «Буранный полустанок»).

Круглый стол «Проблема утраты исторической памяти в многонациональной советской литературе 1950—1980-х годов».

Эссе о роли произведений о Великой Отечественной войне в воспитании патриотических чувств молодого поколения.

Александр Исаевич Солженицын (1918—2008)

Обзор жизни и творчества А. И. Солженицына (с обобщением ранее изученного). Сюжетно-композиционные особенности повести «Один день Ивана Денисовича» и рассказа «Матренин двор». Отражение конфликтов истории в судьбах героев. Характеры героев как способ выражения авторской позиции. Новый подход к изображению прошлого. Проблема ответственности поколений. Мастерство А. Солженицына-психолога: глубина характеров,

историко-философское обобщение в творчестве писателя. Литературные традиции в изображении человека из народа в образах Ивана Денисовича и Матрены. Лагерная проза А. Солженицына: «Архипелаг ГУЛАГ», романы «В круге первом», «Раковый корпус». Публицистика А. И. Солженицына.

Для чтения и изучения. Повесть «Один день Ивана Денисовича». Рассказ «Матренин двор».

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). Романы: «В круге первом», «Раковый корпус», «Архипелаг ГУЛАГ» (обзор с чтением фрагментов).

Повторение. Проза В. Шаламова.

Теория литературы. Эпос. Роман. Повесть. Рассказ. Литературный герой. Публицистика.

Демонстрация. Кадры из экранизаций произведений А. И. Солженицына.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Своеобразие языка Солженицына-публициста»; *«Изобразительно-выразительный язык кинематографа и литературы» (сопоставление романа А. И. Солженицына «В круге первом» с его экранизацией (реж. Г. Панфилов).*

Размышляя о профессии. Сочинение-рассуждение об отношении к труду героев произведений А. И. Солженицына «Матренин двор» и «Один день Ивана Денисовича».

Василий Макарович Шукшин (1929—1974)

Обзор жизни и творчества В. М. Шукшина. Поэтика рассказов. Своеобразие сюжета. Открытый финал и авторская позиция писателя. Функции диалога. Анекдотичность. Своеобразие литературного характера: многообразии типологии характеров и жизненного материала. Неоднозначность шукшинских чудиков. «История души» (В. Шукшин) как объект художественного осмысления. Потребность шукшинского героя в «духовной» исповеди. Противостояние интеллигенции и народа. Тема «маленького человека» в русской литературной традиции и герои рассказов В. Шукшина.

Для чтения и изучения. Рассказы «Миль пардон, мадам!», «Микроскоп», «Срезал», «Мастер», «Крепкий мужик», «Выбираю деревню на жительство».

Для чтения и обсуждения (по выбору учителя и учащихся). Рассказы В. М. Шукшина «Чудик», «Раскас», «Верую!» и др. Повесть «До третьих петухов». М. Ваняшова. «Шукшинские лица».

Повторение. Образ русского мужика в фольклоре и литературе (русские народные сказки, былины, исторические песни; Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»; А. П. Платонов «Усомнившийся Макар»). Тема «маленького человека» в русской литературной традиции.

Демонстрация. Художественные кинофильмы В. М. Шукшина (по выбору учителя).

Творческие задания. Тезисы доклада: «Жанровое своеобразие произведений В. М. Шукшина “Миль пардон, мадам!”, “Срезал”, “Выбираю деревню на жительство”», «Неоднозначность героя-чудика в произведениях В. М. Шукшина», «Кинематографическая деятельность В. М. Шукшина».

Размышляя о профессии. Сочинение-рассуждение о профессиональной самореализации на основе анализа проблемы взаимоотношений города и деревни в произведениях В. М. Шукшина.

Валентин Григорьевич Распутин (1937—2015)

Обзор творчества В. Г. Распутина. Сюжетно-композиционные особенности повести «Прощание с Матерой». Своеобразие художественного конфликта. Символическое значение детали. Символические образы повести. Функции пейзажа. Стилистические особенности произведения. Народ, его история, его земля в повести «Прощание с Матерой». Образы «старинных старух». Дарья как герой-резонер. Дарья и Андрей как героини-оппоненты. Утрата нравственных ценностей молодым поколением. Процесс урбанизации в современном обществе. «Прощание с Матерой» как философская повесть. Экологическая проблематика в произведениях писателя.

Для чтения и изучения. Повесть «Прощание с Матерой».

Для чтения и обсуждения (по выбору обучающихся). Произведения В. Г. Распутина «Последний срок», «Живи и помни»; В. И. Белова «Привычное дело», «Лад»; А. А. Кима «Лотос».

Литература народов России. Повесть М. Карима «Помилование».

Повторение. Проблема человека и исторической необходимости в русской литературе (поэма А. С. Пушкина «Медный всадник»).

Демонстрация. Пейзажная живопись В. Сидорова, В. Игошева, В. Юкина и др. Кинофильм «Прощание» (1981) Э. Климова и Л. Шепитько по мотивам повести Распутина «Прощание с Матерой».

Творческие задания. Видеофильм «Интерпретация повести Распутина “Прощание с Матерой” в кинофильме Э. Климова

и Л. Шепитько “Прощание”». Доклад «Проблема человека и исторической необходимости в поэме А. С. Пушкина “Медный всадник” и повести В. Г. Распутина “Прощание с Матерой”». Эссе «Природа и человек в изобразительном искусстве и литературе» (сопоставление картин художников В. М. Сидорова, В. А. Игошева или В. Я. Юкина с повестью В. Г. Распутина «Прощание с Матерой»).

Творчество поэтов в 1950—1980-е годы

Развитие традиций русской классики и поиски нового поэтического языка, формы, жанра в поэзии 1950—1980-х годов. Лирика поэтов-фронтовиков. Творчество авторов, развивавших жанр авторской песни. Литературные объединения и направления в поэзии 1950—1980-х годов.

Литература народов России

Р. Гамзатов. Стихотворения: «Журавли», «Есть глаза у цветов», «И люблю малиновый рассвет я...», «Не торопись».

Г. Айги. Произведения по выбору преподавателя.

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). С. Гудзенко, М. Кульчицкий, Н. Майоров, С. Наровчатов, А. Межиров, Б. Окуджава, Н. Отрада, Б. Слуцкий, Г. Суворов, Ю. Друнина, А. Вознесенский, Р. Рождественский, Е. Евтушенко, Ю. Кузнецов, Б. Ахмадулина, В. Некрасов, В. Высоцкий, Д. Пригов, А. Еременко (стихотворения по выбору).

Повторение. Творчество поэтов XIX — первой половины XX века.

Теория литературы. Лирика. Авторская песня.

Демонстрации. Эстрадная песня, авторская песня, рок-поэзия. Живопись 1950—1980-х годов.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Роль авторской песни в историко-культурном процессе» (А. Галич, Ю. Визбор, Б. Окуджава и др.); «Творчество В. Высоцкого и авторская песня»; «Авангардные поиски в поэзии второй половины XX века» (Г. Айги, В. Некрасов, Г. Сапгир), «Традиции акмеизма в поэзии 1950—1980-х годов» (Б. Ахмадулина, В. Кривулин, А. Кушнер, С. Липкин, О. Седакова, Д. Самойлова, А. Тарковский, О. Чухонцев).

Наизусть. Два-три стихотворения (по выбору обучающихся).

Николай Михайлович Рубцов (1936—1971)

Обзор жизни и творчества Н. М. Рубцова.

Стилевые доминанты лирики Н. М. Рубцова: интонационно-синтаксический и лексико-стилистический уровни, образ лири-

ческого героя. Мотив тишины в художественном мире Н. Рубцова. Религиозные мотивы. Философская направленность и художественное своеобразие стихотворений. Тема родины в лирике Н. Рубцова.

Для чтения и изучения. Стихотворения «Звезда полей», «Тихая моя родина», «В горнице моей светло...», «Привет, Россия...», «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...», «Памяти матери», «Оттепель».

Для чтения и обсуждения. Стихотворения «Видения на холме», «Добрый Филя», «Философские стихи», «Село стоит на правом берегу...».

Повторение. Традиции русской классики в творчестве Н. Рубцова (поэзия Ф. И. Тютчева, С. А. Есенина). Поэтический цикл А. Твардовского «Памяти матери».

Межпредметные связи. Тема Родины в современной живописи.

Творческие задания. Сообщение: «Образ матери в лирике Н. М. Рубцова»; «Тема поэзии в лирике Н. М. Рубцова»; «Образ родины в лирике Н. М. Рубцова». Видеозапись чтения стихотворений Н. М. Рубцова.

Наизусть. Два-три стихотворения (по выбору обучающихся).

Иосиф Александрович Бродский (1940—1996)

Обзор жизни и творчества И. А. Бродского.

Автобиографические мотивы. Тематика и проблематика лирики поэта. Тема изгнанничества, одиночества, тема любви, тема памяти, христианская тема. Философские темы (жизнь и смерть, свобода настоящая и свобода мнимая). Стилиевые доминанты лирики И. А. Бродского: интонационно-синтаксический и лексико-стилистический уровни, литературные реминисценции и аллюзии. Жанр «большого» стихотворения. Поэт и язык в понимании И. А. Бродского. Тема поэта и поэзии. Категория времени в поэзии И. А. Бродского. Философичность лирики И. А. Бродского.

Для чтения и изучения. «На смерть Жукова», «Стансы» («Ни страны, ни погоста...»), «Стансы городу», «На столетие Анны Ахматовой», «Рождественский романс», «Я входил вместо дикого зверя в клетку...».

Для чтения и обсуждения. Стихотворения И. А. Бродского «Лети отсюда, белый мотылек...», «Осенний крик ястреба», «Пилигримы», «В деревне Бог живет по углам...», «Воротись на родину. Ну что ж», «Postscriptum» («Как жаль, что тем, чем стала для меня...»), «Ниоткуда с любовью надцатого мартабря...»,

«Конец прекрасной эпохи», «Пятая годовщина», «Рождественская звезда», «Не выходи из комнаты...»

И. Бродский. «Поэзия — лучшая школа неуверенности» (фрагмент интервью). М. Лотман. «Русский поэт — лауреат нобелевской премии по литературе».

Повторение. Тема поэта и поэзии в русской литературе (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, В. В. Маяковский).

Демонстрация. М. Лемхин. «Фрагменты: Иосиф Бродский, Ленинград» («фоторассказ» о Бродском).

Творческие задания. Исследование и подготовка сообщения: «Нобелевские лауреаты в русской литературе»; «Образ памяти в поэзии И. А. Бродского»; «Тема родины в поэзии И. А. Бродского».

Наизусть. Два-три стихотворения (по выбору обучающихся).

Драматургия 1950—1980-х годов

Особенности драматургии 1950—1960-х годов. Жанры и жанровые разновидности драматургии 1950—1960-х годов. Интерес к молодому современнику, актуальным проблемам настоящего. Социально-психологические пьесы В. Розова. Внимание драматургов к повседневным проблемам обычных людей. Тема войны в драматургии. Проблемы долга и совести, героизма и предательства, чести и бесчестия. Пьеса А. Салынского «Барабанщица» (1958). Тема любви в драмах А. Володина, Э. Радзинского. Взаимодействие театрального искусства периода оттепели с поэзией. *Поэтические представления* в Театре драмы и комедии на Таганке. Влияние Б. Брехта на режиссуру Ю. Любимова. Тематика и проблематика драматургии 1970—1980-х годов. *Обращение театров к произведениям отечественных прозаиков. Развитие жанра производственной (социологической) драмы.* Драматургия В. Розова, А. Арбузова, А. Володина в 1970—1980-х годах. Тип «средненравственного» героя в драматургии А. Вампилова. «Поствампиловская драма».

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). В. Розов «В добрый час!», «Гнездо глухаря». А. Володин «Пять вечеров». А. Салынский «Барабанщица». А. Арбузов «Иркутская история», «Жестокие игры». М. Рощин «Валентин и Валентина». А. Галин. Л. Петрушевская. Драммы по выбору.

Зарубежная литература. Б. Брехт «Добрый человек из Сычуани».

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Жизнь и творчество драматургов 1950—1980-х годов» (по выбору обучающихся), «Решение нрав-

ственной проблематики в пьесах драматургов 1950—1980-х годов» (автор по выбору обучающихся).

Александр Валентинович Вампилов (1937—1972)

Обзор жизни и творчества А. Вампилова. Проза А. Вампилова. Нравственная проблематика пьес А. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске», «Старший сын». Своеобразие драмы «Утиная охота». Композиция драмы. Характер главного героя. Система персонажей, особенности художественного конфликта. Пьеса «Провинциальные анекдоты». Гоголевские традиции в пьесе А. Вампилова «Провинциальные анекдоты». Утверждение добра, любви и милосердия — главный пафос драматургии А. Вампилова.

Для чтения и изучения. Драма «Утиная охота».

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя). *Драмы «Провинциальные анекдоты», «Прошлым летом в Чулимске», «Старший сын».*

Повторение. Н. В. Гоголь: «Нос», «Ревизор». Драматургия 1950—1980-х годов.

Теория литературы. Анекдот. Драма. Герой. Система персонажей. Конфликт.

Демонстрация. Кадры из экранизаций пьес А. Вампилова.

Творческие задания. Проведение исследования и подготовка публичного выступления: «Гоголевские традиции в драматургии Вампилова»; «Мотив игры в пьесах А. Вампилова “Утиная охота” и А. Арбузова “Жестокие игры”».

Размышляя о профессии. Сочинение или интервью «Довольны ли вы выбранной вами профессией?». Разработка рекомендаций к проведению профессионального диалога.

Особенности развития русской литературы и культуры второй половины 1980-х годов — начала XXI века

Общественно-культурная ситуация в России конца XX — начала XXI века. Всплеск антитоталитарных настроений на рубеже 1980—1990-х годов. «Задержанная» и «возвращенная» литература. Многообразие художественных поисков в литературе. Смещение разных идеологических и эстетических ориентиров. Отражение постмодернистского мироощущения в литературе 1980—1990-х годов. Основные направления развития современной литературы: проза, поэзия и драматургия постперестроечного времени. Преодоление постмодернизма в литературе нача-

ла XXI века. Специфика литературы «нового реализма». «Маленький человек» в современной русской прозе.

Для чтения и изучения. В. Маканин «Где сходилось небо с холмами». Т. Кибиров «Умничанье», «Онтологическое» (1997—1998), «В творческой лаборатории», *Nota bene*, «С Новым годом!». В. Пелевин «Из жизни насекомых». З. Прилепин «Санька». К. Драгунская «Рыжая пьеса».

Для чтения и обсуждения (по выбору преподавателя и обучающихся). В. Дудинцев «Белые одежды». В. Войнович «Москва-2042». А. Ким «Белка». Т. Толстая «Поэт и муза», «Серафим», «На золотом крыльце сидели». Л. Петрушевская «Новые робинзоны», «Свой круг», «Гигиена». В. Пьецух «Новая московская философия». О. Ермаков «Афганские рассказы». В. Соколов, Б. Ахмадулина, В. Корнилов, О. Чухонцев, Ю. Кузнецов, А. Кушнер, С. Кекова, Д. Воденников (стихотворения по выбору). Л. Разумовская, А. Галин, Е. Гришковец, О. Михайлова (пьесы по выбору).

Литература народов России. По выбору преподавателя.

Зарубежная литература. У. Эко «Имя Розы».

Повторение. Проза, поэзия, драматургия 1950—1980-х годов.

Теория литературы. Литературное направление. Художественный метод. Постмодернизм.

Демонстрация. Живопись, музыка, архитектура 1980—2000-х годов.

Творческие задания. «Идейно-художественные трансформации прозы XX — начала XXI века»; «Особенности массовой литературы конца XX — начала XXI века»; «Развитие фантастики в литературе конца XX — начала XXI века»; «Роман У. Эко “Имя розы” как постмодернистский роман».

Наизусть. Два-три стихотворения (по выбору обучающихся).

Размышляя о профессии. Дискуссия «Роль научно-технического прогресса в истории человечества». Очерк, репортаж или интервью на тему «О будущем: мои профессиональные достижения».

УЧЕБНЫЕ ПРОЕКТЫ

1. Среди писателей XIX — начала XXI века вам наверняка встретились те, кто, помимо литературного труда, занимался (или занимается) профессиональной деятельностью, которую вы избрали. Подготовьте о них материалы для рекламных буклетов, представляющих достижения этих писателей в области профессиональной деятельности, не связанной с литературой.

2. Подготовьте сборник очерков, посвященный нашим соотечественникам, которые добились успехов в избранной вами профессиональной деятельности.

3. Подготовьте сборник сочинений разных жанров, в которых расскажите о том, каких достижений в избранной вами профессии вы хотите достичь.

4. Разработайте путеводитель по литературе, адресованный вашим сверстникам.

5. Вспомните героев произведений литературы XIX — начала XXI века, занимающихся той профессиональной деятельностью, которую выбрали вы. Подготовьте статьи для небольшой энциклопедии, посвященной этим героям. В статьях опишите героев с точки зрения их профессиональной деятельности.

6. Подготовьте сборник публицистических или художественно-публицистических очерков о наших соотечественниках, ставших лауреатами Нобелевской премии в разных областях. Если среди лауреатов есть те, чья деятельность соотносится с вашим профилем профессионального образования, объясните, какое значение для вашей профессии имеет то или иное достижение.

7. Подготовьте презентацию или видеоролик «Ландшафты и архитектура русских усадеб» (на примере усадеб русских писателей и поэтов).

8. Подготовьте презентацию о Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 года, где М. Горький работал специальным корреспондентом газеты «Одесские новости».

9. В годы Великой Отечественной войны М. Шолохов приобрел на собственные средства четыре ракетные установки для фронта. Подготовьте презентацию «Ракетная техника периода Великой Отечественной войны», в которой расскажите об этих ракетных установках.

10. Подготовьте презентацию «Медный всадник как литературный образ и как архитектурное сооружение» (по произведениям А. С. Пушкина, В. Я. Брюсова, О. Э. Мандельштама, А. А. Ахматовой).

11. Разработайте проект современного литературного музея.

12. Разработайте проект памятника любимому писателю.

13. Подготовьте презентацию «Литераторы Серебряного века на государственной службе» (М. Цветаева, А. Белый, Н. Гумилев, А. Блок, В. Брюсов).

14. Подготовьте презентацию «Отражение крестьянского быта в поэзии С. Есенина».

15. Подготовьте презентацию «Отражение военного опыта в литературном творчестве» (на примере биографий русских писателей и поэтов XIX — начала XXI века).

Тематическое планирование _____

Программа рассчитана на 108/144 ч для освоения дисциплины на базовом уровне и базовом уровне с расширением.

Примерный тематический план

Название темы	Количество часов	
	108 ¹	144 ²
Введение	2	2
Становление реализма в русской литературе. Первая половина XIX века	2	4
Развитие русской литературы и культуры во второй половине XIX века	28	42
<i>Из зарубежной литературы:</i> роман Г. Флобера «Саламбо»		
Профессионально ориентированное содержание. Дискуссия: «Мастера своего дела»		
Драматургия А. Н. Островского		
Роман А. И. Гончарова «Обломов»		
Профессионально ориентированное содержание. Сочинение-рассуждение: «Моя профессия»		
Роман И. И. Тургенева «Отцы и дети». Новый герой		
Н. С. Лесков. «Очарованный странник»		
М. Е. Салтыков-Щедрин. Проза		
Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»		
Л. Н. Толстой. Проза		
Творчество А. П. Чехова		

¹ Базовый уровень.

² Базовый уровень с расширением.

Название темы	Количество часов	
	108 ¹	144 ²
<i>Из зарубежной литературы:</i> пьеса Г. Ибсена «Кукольный дом»		
Профессионально ориентированное содержание. Профессиональное резюме		
Поэзия второй половины XIX века	8	8
<i>Из литературы народов России:</i> К. Л. Хетагуров		
Поэзия Ф. И. Тютчева и А. А. Фета		
Поэзия Н. А. Некрасова		
<i>Из зарубежной литературы:</i> поэзия А. Рембо		
Профессионально ориентированное содержание. Профессиональное самосовершенствование. Устное высказывание-рассуждение о значимости регулярного обращения к профессионально ориентированным изданиям		
Развитие русской литературы и культуры конца XIX — начала XX веков. Модернизм	16	16
<i>Из литературы народов России:</i> поэзия М. Гафури		
Основные мотивы поэзии и прозы И. А. Бунина		
Традиции русской классики в творчестве А. И. Куприна		
Человек и рок в прозе Л. Н. Андреева		
Человек в поисках смысла жизни в произведениях М. Горького		
<i>Из зарубежной литературы:</i> пьеса Б. Шоу «Пигмалион»		
Серебряный век русской поэзии		
Профессионально ориентированное содержание. Сборник поэзии Серебряного века, адресованный сверстникам-представителям определенной профессии: «Советуем прочитать»		
Развитие русской литературы и культуры 1917 — конца 1930-х годов		
А. Блок. Лирика. Поэма «Двенадцать»		
Поэтическое новаторство В. В. Маяковского		

Название темы	Количество часов	
	108 ¹	144 ²
С. А. Есенин. Лирика. Поэма «Анна Снегина»		
О. Э. Мандельштам. Лирика		
М. И. Цветаева. Лирика		
<i>Из зарубежной литературы:</i> поэзия Р. М. Рильке		
А. А. Ахматова. Лирика. Поэма «Реквием»		
А. Платонов. «Усомнившийся Макар»		
М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита»		
М. А. Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон»		
<i>Из зарубежной литературы:</i> роман Э. М. Ремарка «На Западном фронте без перемен»		
Развитие русской литературы и культуры периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет	10	10
Поэзия М. Исаковского, К. Симонова, роман А. А. Фадеева «Молодая гвардия», повесть В. П. Некрасова «В окопах Сталинграда», пьеса В. С. Розова «Вечно живые»		
<i>Из литературы народов России:</i> поэзия М. Джалиля		
Б. Л. Пастернак. Лирика		
А. Т. Твардовский. Лирика. Поэма «По праву памяти»		
Развитие русской литературы и культуры 1950—1980-х годов	12	12
<i>Из зарубежной литературы:</i> повесть Э. Хемингуэя «Старик и море»		
Творчество писателей-прозаиков в 1950—1980-е годы		
А. И. Солженицын. «Один день Ивана Денисовича»		
Социально-нравственная проблематика в прозе В. М. Шукшина и В. Г. Распутина		

Название темы	Количество часов	
	108 ¹	144 ²
Творчество поэтов 1950—1980-х годов		
<i>Из литературы народов России:</i> поэзия Р. Гамзатова		
Традиционные темы русской лирики в поэзии Н. М. Рубцова и И. А. Бродского		
Драматургия 1950—1980-х годов: традиции и новаторство в творчестве А. В. Вампилова		
Профессионально ориентированное содержание. Профессиональный диалог		
Развитие русской литературы и культуры второй половины 1980-х годов — начала XXI века	6	8
Произведения В. Маканина, Т. Кибирова, В. Пелевина, Э. Прилепина, К. Драгунской		
Профессионально ориентированное содержание. Публичное выступление «Роль научно-технического прогресса в жизни человечества»		
Промежуточная аттестация (дифференцированный зачет/экзамен)	2	6

Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся

Название темы	Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся (на уровне учебных действий)
Введение	Конспектировать лекцию, составлять планы и тезисы. Развернуто отвечать на вопросы. Анализировать лирическое произведение с учетом его родо-жанровой принадлежности в единстве формы и содержания с использованием теоретико-литературных терминов и понятий. Сопоставлять текст с другими произведениями русской и мировой литературы и их интерпретациями в различных видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.)

Название темы	Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся (на уровне учебных действий)
<p>Становление реализма в русской литературе. Первая половина XIX века</p>	<p>Эмоционально воспринимать и выразительно читать литературное произведение, выражать личностное отношение к нему.</p> <p>Конспектировать лекцию и статью учебного пособия, выявлять основное содержание и проблемы, составлять их планы и тезисы.</p> <p>Составлять лексические и историко-культурные комментарии.</p> <p>Работать со словарями и справочной литературой.</p> <p>Развернуто отвечать на вопросы и участвовать в дискуссии, работать в паре и в группе.</p> <p>Анализировать произведение в историко-культурном контексте с учетом родо-жанровой принадлежности, характеризовать сюжет и героев произведения, проблематику и идейно-эмоциональное содержание, особенности языка и стиля автора.</p> <p>Сопоставлять текст с другими произведениями русской и мировой литературы, интерпретациями в различных видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.), писать рецензии, отзывы, аннотации.</p> <p>Составлять устный или письменный ответ на выбранную тему, писать сочинение, рецензию, отзыв, аннотацию.</p> <p>Разрабатывать проект или групповую работу по заданиям учебного пособия (в том числе подготовка презентаций)</p>
<p>Развитие русской литературы и культуры во второй половине XIX века</p>	<p>Эмоционально воспринимать и выразительно читать литературное произведение, выражать личностное отношение к нему.</p> <p>Конспектировать лекцию и статью учебного пособия, выявлять основное содержание и проблемы, составлять их планы и тезисы.</p> <p>Составлять лексические и историко-культурные комментарии.</p> <p>Работать со словарями и справочной литературой.</p> <p>Развернуто отвечать на вопросы и участвовать в дискуссии, работать в паре и в группе.</p> <p>Анализировать литературное произведение в историко-культурном контексте с учетом</p>

Название темы	Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся (на уровне учебных действий)
	<p>родо-жанровой принадлежности, характеризовать сюжет и героев произведения, проблематику и идейно-эмоциональное содержание, особенности языка и стиля автора.</p> <p>Сопоставлять текст с другими произведениями русской и мировой литературы, интерпретациями в различных видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.), писать рецензии, отзывы, аннотации.</p> <p>Составлять устный или письменный ответ на выбранную тему, писать сочинение, рецензию, отзыв, аннотацию.</p> <p>Разрабатывать проект или групповую работу по заданиям учебного пособия (в том числе подготовка презентаций)</p>
<p>Профессионально ориентированное содержание. Дискуссия: «Мастера своего дела»</p>	<p>Самостоятельно работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники).</p> <p>Анализировать литературные произведения, в которых затрагиваются вопросы профессионального становления личности</p>
<p>Профессионально ориентированное содержание. Сочинение-рассуждение: «Моя профессия»</p>	<p>Самостоятельно работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники).</p> <p>Писать сочинение профессионально ориентированного содержания</p>
<p>Профессионально ориентированное содержание. Профессиональное резюме</p>	<p>Самостоятельно работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники).</p> <p>Писать профессиональное резюме</p>
<p>Профессионально ориентированное содержание. Профессиональное самосовершенствование. Устное высказывание-рассуждение о зна-</p>	<p>Самостоятельно работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники).</p> <p>Готовить публичное выступление на профессиональную тему, участвовать в дискуссии</p>

Название темы	Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся (на уровне учебных действий)
<p>чимости регулярного обращения к профессионально ориентированным изданиям</p>	
<p>Развитие русской литературы и культуры конца XIX — начала XX века</p>	<p>Эмоционально воспринимать и выразительно читать литературное произведение, выражать личностное отношение к нему.</p> <p>Конспектировать лекцию и статью учебного пособия, выявлять основное содержание и проблемы, составлять их планы и тезисы.</p>
<p>Серебряный век русской поэзии</p>	<p>Составлять лексические и историко-культурные комментарии.</p> <p>Работать со словарями и справочной литературой.</p> <p>Развернуто отвечать на вопросы и участвовать в дискуссии, работать в паре и в группе.</p> <p>Анализировать произведение в историко-культурном контексте с учетом родо-жанровой принадлежности, характеризовать сюжет и героев произведения, проблематику и идейно-эмоциональное содержание, особенности языка и стиля автора.</p> <p>Сопоставлять текст с другими произведениями русской и мировой литературы, интерпретациями в различных видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.), писать рецензии, отзывы, аннотации.</p> <p>Составлять устный или письменный ответ на выбранную тему, писать сочинение, рецензию, отзыв, аннотацию.</p> <p>Разрабатывать проект или групповую работу по заданиям учебного пособия (в том числе подготовка презентаций)</p>
<p>Профессионально ориентированное содержание. Сборник поэзии Серебряного века, адресованный сверстникам — представителям определен-</p>	<p>Самостоятельно работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники).</p> <p>Анализировать литературное произведение в историко-культурном контексте с учетом родо-жанровой принадлежности, характеризовать сюжет и героев произведения, пробле-</p>

Название темы	Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся (на уровне учебных действий)
<p>ной профессии: «Советуем прочитать»</p>	<p>матику и идейно-эмоциональное содержание, особенности языка и стиля автора. Сопоставлять текст с другими произведениями русской и мировой литературы, интерпретациями в различных видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.), писать рецензии, отзывы, аннотации. Разрабатывать проект или групповую работу (в том числе профессионально ориентированного характера)</p>
<p>Развитие русской литературы и культуры 1917 — конца 1930-х годов</p>	<p>Эмоционально воспринимать и выразительно читать литературное произведение, выражать личностное отношение к нему. Конспектировать лекцию и статью учебного пособия, выявлять основное содержание и проблемы, составлять их планы и тезисы.</p>
<p>Развитие русской литературы и культуры периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет</p>	<p>Составлять лексические и историко-культурные комментарии. Работать со словарями и справочной литературой. Развернуто отвечать на вопросы и участвовать в дискуссии, работать в паре и в группе.</p>
<p>Развитие русской литературы и культуры 1950—1980-х годов</p>	<p>Анализировать художественное произведение в историко-культурном контексте с учетом родо-жанровой принадлежности, характеризовать сюжет и героев произведения, проблематику и идейно-эмоциональное содержание, особенности языка и стиля автора. Сопоставлять текст с другими произведениями русской и мировой литературы, интерпретациями в различных видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.), писать рецензии, отзывы, аннотации. Составлять устный или письменный ответ на выбранную тему, писать сочинение, рецензию, отзыв, аннотацию. Разрабатывать проект или групповую работу по заданиям учебного пособия (в том числе подготовка презентаций)</p>
<p><i>Профессионально ориентированное содержание.</i></p>	<p>Развернуто отвечать на вопросы и участвовать в дискуссии, работать в паре и в группе. Самостоятельно работать с источниками ин-</p>

Название темы	Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся (на уровне учебных действий)
Профессиональный диалог	<p>формации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники).</p> <p>Анализировать художественное произведение в историко-культурном контексте с учетом родо-жанровой принадлежности, характеризовать сюжет и героев произведения, проблематику и идейно-эмоциональное содержание, особенности языка и стиля автора.</p> <p>Разрабатывать диалог профессионально ориентированного содержания</p>
Развитие русской литературы и культуры второй половины 1980-х годов — начала XXI века	<p>Эмоционально воспринимать и выразительно читать литературное произведение, выражать личностное отношение к нему.</p> <p>Конспектировать лекцию и статью учебного пособия, выявлять основное содержание и проблемы, составлять их планы и тезисы.</p> <p>Составлять лексические и историко-культурные комментарии.</p> <p>Работать со словарями и справочной литературой.</p> <p>Развернуто отвечать на вопросы и участвовать в дискуссии, работать в паре и в группе.</p> <p>Анализировать произведение в историко-культурном контексте с учетом родо-жанровой принадлежности, характеризовать сюжет и героев произведения, проблематику и идейно-эмоциональное содержание, особенности языка и стиля автора.</p> <p>Сопоставлять текст с другими произведениями русской и мировой литературы, интерпретациями в различных видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.), писать рецензии, отзывы, аннотации.</p> <p>Составлять устный или письменный ответ на выбранную тему, писать сочинение, рецензию, отзыв, аннотацию.</p> <p>Разрабатывать проект или групповую работу по заданиям учебного пособия (в том числе подготовка презентаций)</p>
Профессионально ориентирован-	Написание очерков, интервью профессионально ориентированного содержания; под-

Окончание таблицы

Название темы	Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся (на уровне учебных действий)
<i>ное содержание.</i> Публичное выступление «Роль научно-технического прогресса в жизни человечества»	готовка, публичного выступления на профессиональную тему; участие в дискуссии, проектная работа профессионально ориентированного характера

От авторов.....	3
-----------------	---

ЧАСТЬ I МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Комментарий к методическому аппарату учебного пособия	16
Учебно-методические материалы	20
Александр Николаевич Островский	20
Иван Александрович Гончаров	22
Иван Сергеевич Тургенев	27
Николай Семенович Лесков	30
Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин.....	32
Федор Михайлович Достоевский	35
Лев Николаевич Толстой	39
Антон Павлович Чехов.....	44
Федор Иванович Тютчев	51
Афанасий Афанасьевич Фет.....	58
Николай Алексеевич Некрасов.....	62
Иван Алексеевич Бунин	73
Александр Иванович Куприн	79
Максим Горький	87
Александр Александрович Блок.....	91
Владимир Владимирович Маяковский	98
Сергей Александрович Есенин	102
Осип Эмильевич Мандельштам.....	107
Марина Ивановна Цветаева	112
Анна Андреевна Ахматова.....	116
Михаил Александрович Шолохов	118
Михаил Афанасьевич Булгаков	121
Андрей Платонович Платонов	127
Александр Александрович Фадеев.....	129

Борис Леонидович Пастернак.....	134
Александр Трифонович Твардовский	136
Александр Исаевич Солженицын	139
Василий Макарович Шукшин	142
Валентин Григорьевич Распутин	147
Николай Михайлович Рубцов	152
Иосиф Александрович Бродский	157
Александр Валентинович Вампилов.....	161
Список литературы и интернет-ресурсов	168

ЧАСТЬ II ПРИМЕР РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Пояснительная записка.....	184
Общая характеристика общеобразовательной дисциплины «Литература»	185
Место общеобразовательной дисциплины «Литература» в учебном плане	188
Структура и содержание общеобразовательной дисциплины. Объем дисциплины и виды учебной работы	188
Планируемые результаты освоения общеобразовательной дисциплины	190
Содержание общеобразовательной дисциплины «Литература»	202
Введение	202
Русская литература XIX века.....	202
Литература XX века	217
Учебные проекты	246
Тематическое планирование.....	248
Примерный тематический план.....	248
Характеристика основных видов учебной деятельности обучающихся	251

Учебное издание

**Обернихина Галина Аркадьевна,
Емельянова Татьяна Валентиновна**

Литература

Технологический, естественно-научный профили

Книга для преподавателя

Учебное пособие

Редакторы *И.А.Кузнецова, Е.В.Волкова*
Компьютерная верстка: *Р.Ю.Волкова*
Корректор *А.К.Цан*

Изд. № 701121668. Подписано в печать 22.11.2023. Формат 60×90/16.
Гарнитура «Школьная». Усл. печ. л. 16,25.

ООО «Образовательно-издательский центр «Академия». www.academia-moscow.ru
129085, г. Москва, пр-т Мира, д. 101В, стр. 1.

Тел. +7 (495) 648-05-06 (многоканальный).

Сертификат соответствия № РОСС RU.НЕ06.Н08624 от 23.06.2023.