

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

С. П. БЕЛОКУРОВА, И. Н. СУХИХ

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА в 10 классе

(базовый уровень)

КНИГА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Под редакцией И. Н. Сухих



Москва
Издательский центр «Академия»
2022

УДК 347.781.53(075.3)

ББК 83я721

Б435

Белокурова С. П.

Б435 Русская литература в 10 классе (базовый уровень) : книга для учителя : методическое пособие : среднее общее образование / С. П. Белокурова, И. Н. Сухих ; под ред. И. Н. Сухих. — М. : Издательский центр «Академия», 2022. — 327 с.

ISBN 978-5-0054-0206-6

Книга для учителя входит в учебно-методический комплект «Литература» для 10—11 классов под редакцией доктора филологических наук, профессора И. Н. Сухих. Построена как поурочное планирование учебного материала курса. Методические рекомендации включают указание примерного количества часов на чтение и изучение художественных произведений, варианты тем уроков, различные типы вопросов и заданий (в том числе аналитические, исследовательские и творческие, задания для фронтальной, групповой и индивидуальной работы), темы исследовательских проектов и список литературы к каждой теме программы.

Включает рабочую программу по предмету.

Для учителей литературы.

УДК 347.781.53(075.3)

ББК 83я721

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Белокурова С.П., Сухих И.Н., 2016

© Белокурова С.П., Сухих И.Н., 2022, с изменениями

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2022

ISBN 978-5-0054-0206-6

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2022

Предисловие

Методическое пособие «Русская литература в 10 классе (базовый уровень). Книга для учителя» соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р, Примерной основной образовательной программе среднего общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 28 июня 2016 г. № 2/16-з. Входит в завершенную линию учебников по литературе для 10—11 классов, разработанную доктором филологических наук, профессором И. Н. Сухих.

Согласно Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации изучение литературы, в том числе на завершающем этапе обучения, «играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений» и «воспитывает в человеке патриотизм, чувства исторической памяти, принадлежности к культуре, народу и всему человечеству». Содержание, а также методики и технологии, предлагаемые в книге для учителя, нацелены на решение этих ключевых задач преподавания предмета и опираются на важнейшие функции литературы: познавательную, нравственную и воспитательную в их единстве и взаимодействии.

Чтение — это и «труд и творчество» (В. Ф. Асмус), и «блаженное мурлыканье» (В. В. Набоков), и интеллектуальный путь постижения незнаемого. Автор программы и учебника по литературе для учащихся 10 классов общеобразовательных школ И. Н. Сухих во вступительной главе учебника почти буквально повторяет эту мысль: «В книге можно искать какие-то факты, конкретную информацию. Часто чтение книги — отдых, способ отвлечься от собственных проблем. Но книга, напротив, может стать помощником в решении проблем, духовным ориентиром, частью собственной жизни».

Надеемся, что таким ориентиром станет для десятиклассников русская классика.

Сегодня, когда есть насущная необходимость дифференцировать школьное образование и индивидуализировать обучение, модернизировать содержание образовательных программ, роль такого подхода к изучению литературного произведения в школе трудно переоценить. В этой ситуации образовательная программа и учебник, созданные И. Н. Сухих, дают действительно широкие возможности для формирования у старшеклассников устойчивой «внутренней мотивации» к чтению, для работы с теми учащимися, которые чувствуют потребность в полноценном овладении читательской культурой.

Конечная цель изучения литературного произведения в школе — воспитание положительных ценностных ориентаций, осознанное принятие гуманистических позиций, заложенных в русской классике, через истолкование, интерпретацию художественного текста учеником, осмысление мировоззрения писателя. В процессе изучения классики осуществляется также развитие образного и аналитического мышления, творческого воображения, что способствует формированию у десятиклассников представлений о специфике литературы в ряду других искусств и потребности в самостоятельном чтении художественных произведений.

Очевидно, что при таком подходе к изучению литературного произведения у школьника появляется внутренняя мотивировка исследования, постижения художественного текста.

«Русская литература в 10 классе: книга для учителя» и «Литература. 10 класс: практикум» представляют собой комплексное методическое сопровождение к урокам литературы по программе литературного образования в 10 классе, созданной И. Н. Сухих, и ориентированы на полноценное использование на уроках материалов его учебника.

Предлагаемые в книге для учителя методические рекомендации построены как поурочное планирование и включают:

- указание примерного количества часов на изучение биографического материала, чтение и изучение произведений;
- задания и вопросы разных типов и уровней сложности в соответствии с требованиями ФГОС (репродуктивные, аналитические, исследовательские, творческие, обобщающие, контрольные¹ и др.; задания для фронтальной, групповой и индивидуальной работы);
- возможные виды и формы деятельности учащихся и учителя на уроке;

¹ Если задание предлагается выполнить письменно, это специально оговаривается. В остальных случаях задания выполняются устно.

- домашние задания (индивидуальные, групповые, дифференцированные¹, по выбору и т. п.), задания для самостоятельной работы учащихся, возможные темы исследовательских проектов, творческих работ и др.;
- список литературы к каждой теме.

Книга для учителя содержит отсылки к практикуму, в который входят биографические материалы, фрагменты критических статей, изучаемых в курсе литературы 10 класса, тексты произведений для сопоставительного анализа, вопросы и задания различных типов и уровней сложности, опирающиеся на принципы «дифференциации и индивидуализации обучения» и ориентированные на оптимальное сочетание «обязательного и вариативного компонентов образовательной программы по литературе», приоритетность «самостоятельной творческой работы обучающихся» в учебной деятельности.

В основу поурочного планирования к учебнику положен системный подход как ведущий принцип организации материала курса в целом и каждой темы в отдельности. Разнообразие форм работы с текстом позволяет осуществить многоуровневый анализ произведения.

Как правило, путь изучения программного художественного произведения — от эмоционального восприятия (первый шаг в общении с текстом) — через пояснения, комментариев, словарную работу — к анализу-интерпретации и далее к синтезу открытых в процессе анализа смыслов. При этом сначала моделируется мотивационная ситуация; следующий этап — аналитическая деятельность с элементами интерпретации; наконец, этап обобщения, синтеза, на котором определяющими являются принципы интерпретации художественного текста. В процессе изучения каждой темы предлагаются различные виды письменных заданий, что позволит учителю контролировать результаты обучения.

В книге для учителя представлены также варианты уроков внеклассного чтения и задания по развитию речи. Использование в учебном процессе видов работы, связанных с информационно-коммуникационными технологиями, оставлено на усмотрение учителя: педагог может сам выбрать необходимый материал и включить его в тот или иной урок, а также использовать возможности электронного учебника и независимых электронных образовательных сред, позволяющие школьникам получать дополнительную информацию. Это также касается музыкального сопровождения или кинематографической интерпретации произведений.

¹ Задания повышенной сложности помечены знаком *, а индивидуальные, групповые задания, дополнительные вопросы и задания — знаком ■.

Для реализации учебных задач применяются методика «пристального (медленного) чтения», метод критического мышления, различные приемы интерпретации текста, сопоставительный анализ художественных произведений, а также синтез традиционных методов изучения литературы и инновационных образовательных технологий.

Вопросы и задания учебника, не рассмотренные на уроках, учитель может предложить в качестве самостоятельной работы, для зачетных работ или возможных тем исследовательских проектов.

Литературу для дополнительного чтения из списка, который дан в конце каждой главы учебника, учитель и учащиеся выбирают самостоятельно.

Предлагаемое поурочное планирование — один из возможных вариантов распределения учебного времени в классе, где предмет изучается на базовом уровне, однако материалы могут быть творчески использованы в классах любого профиля.

В книгу для учителя включена «Рабочая программа по литературе для 10 класса».

Вместе с печатным учебником можно использовать его электронную форму. С данной формой учебника можно работать на различных электронных устройствах: стационарном или персональном компьютере, ноутбуке (в том числе с подключением к интерактивной доске), нетбуке, планшетном компьютере.

К важным преимуществам электронной формы учебника следует отнести возможность определения номера страницы печатной версии учебника, на которой расположено содержание текущей страницы электронной формы. Электронная форма учебника также реализует возможность создания пользователем закладок, закладок и оперативного перехода к ним.

Использование электронной формы учебника позволяет значительно расширить и обогатить методику преподавания предмета, а сам процесс использования электронной формы учебной книги может помочь в достижении личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы по литературе и формировании основных компетенций. Благодаря интерактивным функциям электронной формы учебника школьники смогут научиться искать, сравнивать, анализировать и обрабатывать информацию, устанавливать межпредметные связи, повторять пройденный материал.

С помощью электронной формы учебника учитель может организовать учебный процесс на основе системно-деятельностного подхода, учитывая при этом индивидуальные особенности обучающихся: темп восприятия ими учебного материала, личные склонности и возможности освоения программы. Примене-

ние электронной формы учебника также позволяет сделать учебный процесс более интенсивным и активным, усилить наглядность за счет сочетания текстовой, визуальной и аудиоинформации.

Использование электронной формы учебника упрощает построение индивидуальной траектории освоения предмета для обучающихся, имеющих *ограниченные возможности здоровья*, или для школьников, которым требуется *коррекционное обучение*, дает возможность замедленного или повторного прохождения темы, выполнения того или иного задания.

Одним из важных преимуществ использования электронной формы учебника является также возможность более глубокого изучения предмета для *одаренных детей* за счет расширения образовательного пространства и возможностей оперировать при использовании учебника различными инструментами. Удобство и гибкость гипертекстового представления материала, оперативный доступ к информации делают учебник остро необходимым современному ученику.

Многие виды работ помогают детям обогатить и активизировать словарный запас, развить устную и письменную речь, воображение, повысить культурный уровень и расширить читательский кругозор. Структура уроков позволяет учащемуся, используя гиперссылки, не только быстро проверить правильность выполнения заданий, при необходимости вернуться к предшествующему заданию для повторения, но и формирует навыки самоконтроля. Метаграфемика также играет очень большую роль в эффективности обучения с помощью электронной формы учебника.

Сопровождающие уроки видео- и аудиоматериалы способствуют развитию воссоздающего и творческого воображения.

Кроме того, электронная форма учебника дает возможность обучающемуся сразу видеть результаты собственной работы — они выводятся на экран компьютера. Таким образом, формируется умение работать с первоисточниками на основе их анализа и последующего синтеза собственных наблюдений, выводов, аргументов, а также с дополнительными источниками информации, представленными в электронной форме учебника.

Содержание, структура и художественное оформление электронной и печатной версий учебника 10 класса соответствуют друг другу, что облегчает использование в комплекте двух форм учебника. Электронная форма в полном объеме содержит иллюстрации, включенные в учебник в печатной форме. Кроме основного содержания, электронная форма в рамках реализации требований ФГОС включает мультимедийные элементы, расширяющие возможности учебника в печатной форме.

В дополнение к учебникам разработан практикум для 10 класса, который имеется в наличии как в печатной форме, так и в виде PDF-версии в электронной библиотеке на сайте издательства. Задания из практикума рекомендуются для организации урочной деятельности обучающихся: индивидуальной работы, работы в группах, для проведения коллективного обсуждения, диспута и др.

Личностные результаты обучения могут быть достигнуты при работе с материалами, привлекающими внимание к нравственным и эстетическим аспектам художественных произведений.

С целью достижения **метапредметных результатов** обучения, в частности умения использовать в работе различные источники информации, в электронную форму учебника 10 класса включены также ссылки на словари и другие информационные источники, что позволит обучающимся самостоятельно подготовить доклад, реферат, исследование и др. Метапредметными результатами обучения можно также считать освоение универсальных учебных действий, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний и умений.

Часть I

**МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ
К УРОКАМ**

Введение (2 ч)

Урок 1. Литература: зачем и для кого?

I. Лекция учителя с элементами беседы.

План лекции.

1. Функции словесного образа: познавательная (память человечества и нации, современная картина мира), выразительная (портрет художника), воспитательная (образец, поведенческая модель).

2. Эстетическая функция образа.

3. Элементы художественного мира произведения: время и пространство, сюжет и фабула, содержание и форма, система персонажей, идея произведения.

4. Литература как вид искусства. Автор — книга — читатель. Литература и история. Книга в эпоху Интернета.

Какие элементы структуры литературного образа следует считать важнейшими?

II. Написание эссе-миниатюры «Литература — это когда читатель столь же талантлив, как и писатель» (М. А. Светлов). Как вы оцениваете слова поэта?

III. Выразительное чтение и обсуждение мини-эссе.

IV. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Литература: зачем и для кого?». Письменно ответьте на вопрос:

Зачем и для кого нужна литература?

2. Обратившись к энциклопедическим словарям и материалам учебника, дайте определение понятий: *западники*, *славянофилы*, *шестидесятники*, *семидесятники*, *восемьдесятники*.

Урок 2. Писатель и эпоха: литературные направления первой половины XIX века

I. Лекция учителя.

План лекции.

1. Художественный метод как особый тип образного отражения мира, общий для писателей той или иной эпохи.

2. Художественный метод и литературное направление.

3. Нереалистические и реалистические художественные методы. Романтизм и его разновидности. Реализм и его разновидности.

4. Типология литературных направлений конца XVIII — первой половины XIX века.

II. Самостоятельная работа.

Заполните таблицу «Литературные направления конца XVIII — первой половины XIX века», определив ведущие черты, основные жанры, авторов, типы героев, особенности языка и стиля произведений классицизма, сентиментализма, романтизма, реализма (с использованием материалов главы учебника «Новая русская литература: направления и поколения» и словаря литературоведческих терминов) (см. Практикум. Введение, задание 1).

Запишите в таблицу выводы о сущностных характеристиках и об эволюции литературных направлений и жанров.

III. Чтение и обсуждение выводов.

IV. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Девятнадцатый век: кровь, железо и золото» и сделайте выписки о важнейших событиях эпохи конца XVIII—XIX века, дополняющие материал урока.

2. Обратившись к словарю литературоведческих терминов, найдите определения следующих понятий: «*натуральная школа*», *тип*, *реализм*.

3. Подготовьте ответ на вопрос:

Какой жанр и по какой причине становится ведущим в реалистической литературе?

4. Письменное задание.

Напишите «Письмо в XIX век» или «Письмо из XIX века» (по выбору учащихся).

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте сообщение «Взгляды П. Я. Чаадаева на прошлое и настоящее России» («Первое философическое письмо»).

2. Подготовьте сообщение «Полемика западников и славянофилов в книге А. И. Герцена “Былое и думы” (ч. 4, гл. 29—30). Друзья-враги в изображении писателя». Чья позиция, западников или славянофилов, ближе Герцену?

Общая характеристика литературы XIX века (1 ч)

Урок 3. «Девятнадцатый век» как культурное единство

I. Лекция учителя с элементами беседы. Запись учащимися плана лекции.

1. Календарные и культурные границы века. Важнейшие даты русской истории XIX века: 1801—1812—1825—1855—1861—1881—1894 годы.

Что вам известно о событиях, связанных с этими датами русской истории? Какие исторические события вы считаете ключевыми, поворотными для эпохи и почему?

2. Судьба классицизма и сентиментализма в начале XIX века. Романтизм в русской литературе (повторение и обобщение).

3. Реализм как культурная эпоха (1820—1890-е годы).

4. Два поколения русских писателей-реалистов как единая «семья»: от Грибоедова до Чехова.

5. Три периода развития реализма: 1820—1830-е, 1840—1880-е, 1880—1890-е годы. Краткая характеристика каждого из периодов.

6. Особенности общественно-исторической и литературной жизни 1840-х годов.

II. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 урока 2).

III. Чтение учителем отрывка из пушкинского письма П. Я. Чаадаеву, приведенного в учебнике.

IV. Обсуждение стихотворения Надежды Кондаковой «Пушкин и Чаадаев» (см. Практикум. Общая характеристика литературы XIX века, задание 1).

V. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 урока 2).

VI. Беседа с учащимися.

В чем суть полемики западников и славянофилов о судьбах России? Чем различались эти общественные лагеря? Что вы знаете об их крупнейших представителях? Какова позиция Герцена

в этом историческом споре? («Да, мы были противниками их, но очень странными. У нас была *одна любовь, но не одинакая*. <...> Мы, как Янус или как двуглавый орел, смотрели в разные стороны, в то время как *сердце билось одно*»).

VII. Домашнее задание.

1. Подготовьте ответы на вопросы:

Какие темы русской литературы первого периода развития реализма вы считаете сквозными?

Какие реалистические жанры вам известны? Какие из них можно назвать ключевыми для реализма и почему?

2. Дайте определения реалистических жанров, используя словарь литературоведческих терминов и материал учебника.

Первый период русского реализма (1820—1830-е) (14 ч)

Общая характеристика (1 ч)

Урок 4. Эпоха. Писатель. Герой

I. Выполнение тестового задания (см. Практикум. Первый период русского реализма. Общая характеристика, задание 1).

Выберите из предложенного списка тем русской литературы различных эпох те, которые являются сквозными в литературе первой половины XIX века:

- духовные искания русской интеллигенции;
- личность и общество;
- человек и среда;
- тема «маленького человека»;
- поиски цели и смысла жизни;
- пути России в будущее¹;
- тема Петербурга;
- тема дворянских гнезд.

Устно объясните свой выбор.

II. Беседа с учащимися.

Какие из тем русской литературы первой половины века перейдут в литературу второй половины столетия? Есть ли в литературе второго и третьего периодов русского реализма (периоды развития русского реализма в XIX веке: 1820—1830-е, 1840—1880-е, 1880—1890-е годы) новые темы?

Прокомментируйте одно из произведений первой половины XIX века с точки зрения того, как в нем раскрывается названная тема (темы).

¹ «Где же тот, кто родным языком русской души нашей умел бы нам сказать это всемогущее слово: вперед?» (Н. В. Гоголь)

III. Самостоятельная работа. Проследите эволюцию образа героя в литературе первой половины XIX века (Чацкий, Онегин, Печорин, Чичиков), определив эпоху (преддекабристская, постдекабристская), мироощущение, цель жизни, «испытания», способы раскрытия характера героя, жанр, художественный метод и оценку образа в критике (см. Практикум. Первый период русского реализма. Общая характеристика, задание 2).

IV. Письменное задание.

Сделайте выводы об эволюции «героя времени». Чем отличаются герои преддекабристской и постдекабристской эпохи?

V. Чтение и обсуждение выводов.

VI. Самостоятельная работа.

Дополните письменно типологию героев русской литературы, предложенную критиком Б. С. Мейлахом (см. Практикум. Первый период русского реализма. Общая характеристика, задание 3), и назовите представителей каждого типа. Каковы характерные, типические черты названных вами персонажей?

VII. Домашнее задание.

1. Завершите письменную работу о типологии героев русской литературы.

2. *Обобщите ответы одноклассников и, дополнив их материалами урока, напишите небольшое сочинение «Реализм как культурная эпоха».

■ Групповые задания (см. Практикум. А.С.Пушкин, задание 1).

Литературовед В. С. Непомнящий предложил следующую периодизацию пушкинского творчества:

1. Лицей (до 1817).
2. Петербург (1817—1820).
3. Юг (1820—1824).
4. Михайловское (1824—1826).
5. Москва — Петербург (1826—1831).
6. Последние годы (1831—1837).

Подготовьте краткое сообщение о главных событиях жизни поэта в один из периодов (по выбору группы) и выразительное чтение и анализ одного-двух стихотворений этого периода, которые вы считаете ключевыми.

■ Индивидуальное задание.

Прочитайте отрывки из статьи М. И. Цветаевой «Поэты с историей и поэты без истории» (см. Практикум. А. С. Пушкин, задание 2) и найдите цветаевские определения «поэта с историей» и «по-

эта без истории». Подготовьте выразительное чтение и комментирование фрагментов статьи, выделив «приметы» поэтов обоих типов.

Александр Сергеевич Пушкин (5 ч)

Урок 5. «Поэт с историей» или «поэт без истории»?

I. Сообщения учащихся (групповые задания урока 4).

Возможные варианты стихотворений для анализа:

Лицей — период художественного самоопределения: «Пирующие студенты», «Городок»;

Петербург — время, по словам В. С. Баевского, «революционности Пушкина»: «Вольность», «Деревня»;

Юг — поиски своего взгляда на мир: «Погасло дневное светило», «Свободы сеятель пустынный...»;

Михайловское — становление пушкинского реализма: «К морю», «Пророк», «Вакхическая песня»;

Москва — Петербург — создание своей картины мира: «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Осень», «Поэт» («Пока не требует поэта...»);

Последние годы — подведение итогов: «Пора, мой друг, пора! Покоя сердце просит...», стихи «Каменноостровского цикла» («Отцы пустынноики и жены непорочны...», «Из Пиндемонта» и др.), «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».

II. Беседа с учащимися.

Изменились ли темы и сюжеты пушкинской лирики от раннего творчества к позднему? Изменилось ли мироощущение поэта? К каким жизненным итогам приходит Пушкин?

III. Сообщение учащегося (индивидуальное задание урока 4).

IV. Письменный ответ на вопросы:

Какие цветаевские характеристики поэта можно отнести к Пушкину? Пушкин — «поэт с историей» или «поэт без истории»?

Аргументируйте свое мнение.

V. Домашнее задание.

1. Обратившись к словарю литературоведческих терминов, повторите определения понятий: *лирика, ода, послание, элегия, сатира, мадригал, эпиграмма*.

2. Какие из прочитанных на уроке стихотворений Пушкина соотносятся с указанными жанрами? Всегда ли можно точно назвать жанр стихотворения? Почему?

3. Выучите наизусть два-три стихотворения Пушкина разных жанров.

Урок 6. Лирика Пушкина: темы и жанры

I. Беседа с учащимися.

Дайте свое определение понятия *художественный мир*. Какие составляющие художественного мира вы считаете главными?

Согласны ли вы с блоковской характеристикой «...это веселое имя: Пушкин»? Что дало Блоку возможность так сказать о Пушкине? Подтвердите свои размышления примерами.

Всегда ли можно точно назвать жанр стихотворения? Почему?

II. Выразительное чтение и комментирование учителем и учащимися стихотворений Пушкина разных жанров:

– элегии («Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»);

– послания («Мой первый друг, мой друг бесценный...», «Во глубине сибирских руд...»);

– сатиры («Сказки. Noël»);

– оды («Вольность»);

– баллады («Подражания Корану»: IX. — «И путник усталый на Бога роптал...», «Песнь о вещем Олеге») и др.

Назовите характерные жанровые черты каждого из произведений. К какому жанру вы бы отнесли стихотворение «Я вас любил: любовь еще, быть может...»?

Какие из произведений Пушкина (по одной из классификаций лирики) относятся к вольнолюбивой, пейзажной, любовной, философской лирике? Как связаны содержание и жанровые особенности стихотворений?

Какие жанры пушкинской лирики оказались неназванными?¹

Вспомните известные вам пушкинские эпиграммы. Кому они адресованы?

Сформулируйте выводы о том, какую трансформацию претерпели традиционные лирические жанры в пушкинской поэзии. Проиллюстрируйте эти выводы примерами стихотворений.

III. Беседа с учащимися.

¹ Мадригал, эпиграмма и др.

*Можно ли сказать, что «Евгений Онегин» не только «энциклопедия русской жизни» (В. Г. Белинский), но и «энциклопедия стихотворных жанров»? Черты или элементы каких жанров встретились вам в романе в стихах «Евгений Онегин»? Приведите примеры.

IV. Домашнее задание.

1. Перечитайте стихотворения «Погасло дневное светило...» и «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), определите их жанровые особенности. В чем, с вашей точки зрения, сходство и различие этих стихотворений?

2. *Письменная работа.

Сборники произведений Пушкина и других авторов часто озаглавливаются как «Стихотворения» или «Лирика». В чем сходство и различие этих понятий? Чем может отличаться конкретное содержание таких сборников? Каким из этих понятий вы бы охарактеризовали пушкинское поэтическое творчество?

■ Индивидуальные задания.

1. Прокомментируйте лексику стихотворений «Погасло дневное светило...» и «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), определите значение незнакомых слов («ветрило», «безумных» и др.).

2. Подготовьте исторический и реальный комментарий к стихотворению «Погасло дневное светило...».

Урок 7. **Философская лирика Пушкина: эволюция жанра элегии**

I. Беседа с учащимися.

Каким из понятий — «стихотворения» или «лирика» — вы бы охарактеризовали пушкинское поэтическое творчество? Почему?

II. Выразительное чтение учащимися стихотворений «Погасло дневное светило...» и «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...») и сообщение по вопросам индивидуального задания 1 урока 6.

III. Беседа с учащимися.

«Морем отправились мы мимо полуденных берегов Тавриды, в Юрзуф [Гурзуф], где находилось семейство Раевского. Ночью на корабле написал я “Элегию”, которую тебе присылаю» (А. С. Пушкин — брату Л. С. Пушкину, 24 сентября 1820 года).

«Читал ли “Черное море” Александра Пушкина в последнем “Сыне Отечества”?» — спрашивал Александр Тургенев друга Пушкина, поэта Петра Андреевича Вяземского. «Не только читал Пушкина, но с ума сошел от его стихов, — отвечал Вяземский. — Что за шельма! Не я ли наговорил ему эту байронщицу: “Но только не к брегам печальным / Туманной родины моей”. Мне жаль, что в этой элегии дело о любви одной. Зачем не упомянуть о других неудачах сердца? Тут было где поразгуляться».

Об «одной ли любви» «дело в этой элегии»? Какие еще темы затронуты Пушкиным и как они связаны между собой?

IV. Самостоятельная работа.

*Прочитайте отрывок из поэмы Дж. Байрона «Паломничество Чайльд-Гарольда» и сопоставьте его с элегией Пушкина «Погасло дневное светило...» (см. Практикум. А. С. Пушкин, задание 3). Что Пушкин взял у Дж. Байрона? Какова в элегии роль реминисценций из Байрона?

Можно ли песню Чайльд-Гарольда назвать элегией? Почему?

V. Сопоставительный анализ стихотворений «Погасло дневное светило...» и «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»).

Как и почему меняется мироощущение лирического героя от стихотворения «Погасло дневное светило...» к «Элегии»? Один и тот же это герой или разные?

В чем, на ваш взгляд, отличие романтической элегии от реалистической? Для ответа на этот вопрос прочитайте главу учебника «Элегия и баллада: романтизм и “поэзия действительности”». Что вы можете добавить, познакомившись с материалами этой главы? Расшифруйте ее название. Как вы поняли оппозицию романтизма и «поэзии действительности»?

VI. Слушание романсов на стихи Пушкина².

Удалось ли композиторам, с вашей точки зрения, передать чувства лирического героя элегий?

VII. Работа с учебником.

¹ Стихотворение было напечатано в сборнике «Стихотворения Александра Пушкина» (1826) с подзаголовком «Подражание Байрону».

² Элегия «Погасло дневное светило...» сразу же после публикации была положена на музыку композитором И. И. Геништой. Композитор А. А. Алябьев написал на пушкинские тексты около двадцати романсов, и среди них «Погасло дневное светило...». Стихотворение «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...») положила на музыку В. А. Гайгерова.

Прочитайте в учебнике мандельштамовское определение «стихотворений-двойчаток». Попробуйте в лирике Пушкина найти такие «двойчатки», не названные в учебнике.

Как меняются поэтическая образность и метод пушкинской лирики от раннего творчества к зрелому?

VIII. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. Сделайте сравнительный анализ стихотворений «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» и «...Вновь я посетил...» (или двух других по выбору учащихся, например: «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» и «Дорожные жалобы», «Пророк» и «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»).

Б. *Поэт Давид Самойлов много писал о Пушкине и пушкинской эпохе. Прочитайте в главе учебника «Тайна Пушкина: книга как жизнь» стихотворение Самойлова («Пусть нас увидят без возни...») и ответьте на вопросы:

Каких поэтов обычно называют пушкинской плеядой? Как вы думаете, почему Самойлов хотел принадлежать к «поздней пушкинской плеяде»? Какую традицию в русской поэзии считают пушкинской? Назовите имена поэтов, не принадлежащих к этой традиции.

2. Перечитайте поэму «Медный всадник».

«Медный всадник»

Урок 8. «Медный всадник»: поэма или повесть?

I. Беседа с учащимися.

Какие образы Петербурга предстают в романе «Евгений Онегин», повести «Пиковая дама», оде «Вольность» и других произведениях поэта?

II. Чтение учителем фрагментов книги М. И. Пыляева «Старый Петербург», посвященных описанию наводнения 1824 года. Обсуждение гравюр, современных событиям 1824 года («Наводнение в Петербурге 7-го ноября 1824 года»), и иллюстраций к поэме Пушкина (Н. Н. Каразин, А. Н. Бенуа и др.).

III. Выразительное чтение вступления к поэме.

IV. Самостоятельная работа учащихся с текстом вступления по плану:

1. Какие образные определения показались вам особенно запоминающимися?

2. Как можно понять цель автора и его отношение к изображаемому из вступления к поэме?

3. Каково отношение автора к Петру I во вступлении к «Медному всаднику»?

V. Аналитическое чтение фрагментов поэмы (описание наводнения, улиц Петрограда, бедствия жителей и др.). В чем заключается «конфликт» заглавия и подзаголовка поэмы?

Найдите символические детали в описании стихии. Как они связаны с основным конфликтом поэмы?

VI. Выборочное аналитическое чтение поэмы с элементами беседы.

Найдите в тексте образные оппозиции «города пышного» и «города бедного» и прокомментируйте их.

Как эти оппозиции помогают расшифровать конфликт поэмы? В чем состоит этот конфликт?

VII. Письменный ответ на вопрос:

Как в жанровых определениях «поэма» и «повесть» раскрывается конфликт произведения?

VIII. Домашнее задание.

1. Выучите наизусть отрывок из поэмы (по выбору учащихся). Подберите примеры для связанного ответа «Два облика Петра I в поэме «Медный всадник»». Подготовьте ответ, используя цитаты из поэмы и материал глав учебника «Петербург: город пышный, город бедный», «Наводнение: реальность и символ» и «Евгений и Всадник: бунт и смирение».

2. Назовите эпизоды поэмы, в которых описаны завязка действия, его кульминация и развязка, и обоснуйте свое мнение.

■ Индивидуальные задания.

1. *Какую роль в поэме играют образы дома и кладбища?

2. Определите смысл эпитета «ужасный» и его роль в создании образов стихии и Медного всадника.

Урок 9. Трагический конфликт человека и истории: «бедный Евгений» против «властелина судьбы»

I. Сообщения учащихся (домашнее задание 1 урока 8).

II. Беседа с учащимися.

Можно ли говорить о единстве интонации при описании Петра I во вступлении к поэме («На берегу пустынных волн...») и в эпизоде встречи «бедного Евгения» с Медным всадником («Ужасен он в окрестной мгле!..»)?

Какое значение имеет то, что в основной части поэмы царь ни разу не назван по имени, имя заменяют эмоционально окрашенные контекстуальные синонимы? Соберите и прокомментируйте их. Какие выводы об отношении автора к герою можно сделать на основании этих наблюдений?

Какова роль звукописи в изображении Медного всадника?

III. Самостоятельная работа (см. Практикум. А. С. Пушкин, задание 4).

В чем отличие представлений Евгения о счастье в черновой и окончательной редакциях поэмы (комментированное чтение учащимися отрывка из «Медного всадника»)?

Можно ли определить их как «державно малые, но человечески великие» (Ю. Б. Борев)? Прокомментируйте эту оппозицию.

*В чем смысл выбора Пушкиным «в герою» «маленького человека»?

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 урока 8).

V. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 урока 8).

VI. Беседа с учащимися.

Какую роль играет то обстоятельство, что Евгению противостоит не самодержец Петр I, а памятник Петру и «град Петров»? В чем выражается незначительность героя по сравнению с его оппонентом Петром I?

Найдите в тексте детали, рисующие облик Евгения, и сопоставьте их с описанием Петра I. Как в этих описаниях отражен конфликт поэмы?

VII. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 8).

VIII. Аналитическое чтение кульминационного эпизода поэмы¹, сравнение ее черновых редакций и окончательного текста (см. Практикум. А. С. Пушкин, задание 5).

IX. Беседа с учащимися.

Какое значение имеет то, что Пушкин заменяет в окончательной редакции слова «строитель Петрограда» словами «строитель чудотворный»?

¹ Кульминация «Медного всадника» — «поединок» «маленького человека» с «кумиром на бронзовом коне».

Как вы понимаете смысл слова «ужо»? Кому (или чему) угрожает Евгений, против чего бунтует? В чем смысл этого первого в русской литературе бунта «маленького человека» против миропорядка (философский уровень конфликта)? Определите отношение к нему автора.

Сопоставьте средства характеристики Евгения в сцене бунта и Петра I во вступлении. Сделайте выводы о стилевых особенностях описаний персонажей. В чем смысл такой стилистической общности?

Удалось ли Пушкину сделать Евгения сопоставимым с Петром I, а в момент бунта — равновеликим «Медному всаднику»? Подтвердите свои размышления текстом.

*Назовите героев русской литературы второй половины XIX века, которых можно считать «наследниками» «бедного Евгения». Аргументируйте свой ответ.

X. Письменная работа.

Напишите небольшое размышление на тему «"Философия истории" у Пушкина».

В качестве отправной точки для размышлений можно использовать цитату из книги Б. С. Мейлаха «Художественное мышление Пушкина как творческий процесс»:

«Две правды на весах истории — торжественная, победная правда Петра и скромная правота "бедного Евгения", и русская критика уже второе столетие спорит о правоте той и другой...».

XI. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.

2. Прочтите главы учебника «Образ поэта: парнасский ленивец, частный человек, пророк» и «Тайна Пушкина: книга как жизнь» и письменно ответьте на один из вопросов (по выбору учащихся):

А. Что в поэтической и человеческой судьбе поэта дало А. А. Григорьеву повод сказать «Пушкин — это наше всё»?

Б. *Русский философ Г. П. Федотов назвал Пушкина певцом империи и свободы, русский мыслитель Н. А. Бердяев считал, что поэт «соединил в себе непримиримые сознания интеллигенции и империи». Как вы понимаете эти высказывания?

Аргументируйте свой ответ, обратившись к лирике поэта и поэме «Медный всадник».

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

«Евгений Онегин» как «энциклопедия стихотворных жанров».

«Философия истории» в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» и романе Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго».

ЛИТЕРАТУРА

- Анциферов Н.П.* «Непостижимый город...». — Л., 1991.
- Баевский В.С.* История русской поэзии: 1730—1980. — М., 1996.
- Борев Ю.Б.* Творческая история произведения как источник его интерпретации // Генезис художественного произведения. — М., 1986.
- Гинзбург Л.Я.* О лирике. — М., 1997.
- Глебкин В.В.* Лексический комплекс «хандра» в текстах Пушкина // Вопросы литературы. — 2019. — № 3.
- Жирмунский В.М.* Байрон и Пушкин. — Л., 1978.
- Иванова Н.* Припоминание // Знамя. — 2019. — № 10.
- Лотман Ю.М.* В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. — М., 1988.
- Маранцман В.Г.* Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в школьном изучении: Пособие для учителя. — СПб., 2004.
- Маркович В.М.* Лекция 18. «Медный всадник» // Русская литература Золотого века: лекции / Под ред. Е.Н. Григорьевой. — СПб., 2019.
- Непомнящий В.С.* Поэзия и судьба. — М., 1987.
- Сухих И.Н.* Лики Петра // И.Н. Сухих. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.
- Топоров В.Н.* Образ Петербурга и петербургский текст русской литературы // В.Н. Топоров. Миф. Ритуал. Символ. Образ. — М., 1994.
- Франк С.* Пушкин как политический мыслитель // Народное образование. — 2019. — № 3.

Михаил Юрьевич Лермонтов (4 ч)

Урок 10. «Поэт с историей» или «поэт без истории»?

I. Самостоятельная работа (см. Практикум. М. Ю. Лермонтов, задание 1). Подготовка слова о Лермонтове с использованием цитат, данных в практикуме, и «хронографа» «Основные даты жизни и творчества» поэта в учебнике.

Озаглавьте свое слово цитатой из стихотворения Лермонтова и объясните свой выбор.

II. Чтение и обсуждение выступлений, записи в тетрадах их основных тезисов.

III. Письменный ответ на итоговые вопросы:

Как бы вы ответили на вопрос Д. Л. Андреева?

Совпадают ли взгляды М. И. Цветаевой и Д. Л. Андреева на творческий путь Лермонтова?

IV. Домашнее задание.

Письменная работа.

Сопоставьте лирических героев Лермонтова и Пушкина (на материале двух стихотворений по вашему выбору):

«Выхожу один я на дорогу...» и «Пора, мой друг, пора! Покоя сердце просит...» (или «Когда за городом, задумчив, я брожу...»);

«Журналист, читатель и писатель» и «Разговор книгопродавца с поэтом»;

«Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...») и «Поэт» («Пока не требует поэта...»);

«Пророк» Пушкина и «Пророк» Лермонтова. В чем сходство и различие этого образа у обоих поэтов?

В чем, с вашей точки зрения, лермонтовская поэзия противопоставлена пушкинской?

■ Индивидуальное задание.

Какие мотивы, характерные для лирики Лермонтова, звучат в стихотворении «Выхожу один я на дорогу...»?

Урок 11. Лирика Лермонтова: диалог с пушкинской традицией¹

I. Ответы на вопросы домашнего задания урока 10. Чтение и обсуждение письменных работ учащихся.

II. Беседа с учащимися.

Как вы понимаете декларацию поэта: «Нет, я не Байрон, я другой...»?

Прокомментируйте наблюдения исследователя Б. М. Эйхенбаума (см. Практикум. М. Ю. Лермонтов, задание 2).

Обратите внимание на эпитеты «тайный», «холодный», «одинокий» и другие, характерные для лермонтовской лирики. Как в них раскрывается мироощущение лирического героя? В каких стихотворениях они вам встретились?

III. Комментированное чтение стихов Лермонтова.

Каково отношение Пушкина и Лермонтова к понятиям «дом», «свобода», «Отечество», «любовь»? Почему оно столь различается?

Аргументируйте свой ответ, обратившись к стихотворениям обоих поэтов. Выпишите в таблицу цитаты, прозвучавшие на уроке (см. Практикум. М. Ю. Лермонтов, задание 3). Сопо-

¹ Вариант названия урока — «Пушкин — радуга по всей земле, Лермонтов — Путь Млечный над горами...» (В. В. Набоков).

ставьте свое мнение с мнением автора учебника (см. главу «Лермонтов и Пушкин: диалог в жанре элегии»).

IV. Аналитическое чтение стихотворения «Выхожу один я на дорогу...».

Каковы пространство и время в стихотворении? Можно ли нарисовать пейзаж, изображенный в нем?

Каким предстает образ лирического героя?

Какая эмоция лирического героя является доминирующей? Какие характеристики получает в стихотворении сон?

Как можно определить жанр этого лирического произведения?

С какой интонацией нужно его читать? Можно ли, прочитав стихотворение, ответить на вопрос, почему Д. С. Мережковский назвал Лермонтова «первым космическим поэтом», и объяснить строку В. В. Набокова «Лермонтов — Путь Млечный над горами...»?

V. Ответ на вопрос индивидуального задания урока 10¹.

■ VI. Дополнительные вопросы и задания.

В известной мере стихотворение «Выхожу один я на дорогу...» — итоговое в творчестве поэта. Сопоставьте его с итоговым стихотворением Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». В чем вы видите сходство, в чем — различие?

*Назовите отличия *темы* и *мотива* в художественном произведении.

Какие еще стихотворения вы считаете итоговыми для той или иной темы или завершающими для того или иного мотива в лирике Лермонтова?

Какие характерные для лермонтовской поэзии мотивы и темы² не прозвучали? Назовите стихи, включающие эти мотивы. Объясните свой выбор.

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Лермонтов и Пушкин: диалог в жанре элегии» и «“Выхожу один я на дорогу...”»: космос Лермонтова» и ответьте на вопрос:

Какие мотивы являются доминирующими в лирике Лермонтова?

¹ В стихотворении «Выхожу один я на дорогу...» звучат характерные для лирики Лермонтова мотивы одиночества, вечности, сна, смерти, земли и неба.

² Мотивы мятежности, богоборчества, изгнания, странничества; темы родины, судьбы поколения, поэта и поэзии и др.

2. Перечитайте стихотворения Лермонтова «Сон», «Завещание», «Бородино» и «Валерик». Объясните, почему стихотворения «Завещание» и «Сон» относят к жанру баллады.

Урок 12. Баллады Лермонтова: экзотика и обыденность

I. Беседа с учащимися.

Как вы понимаете, что такое *ролевая лирика*? Дайте свое определение.

Сопоставьте свое определение с тем, которое дано в словаре литературоведческих терминов (см. Практикум. М. Ю. Лермонтов, задание 4).

С какой целью поэт в стихотворениях «Сон», «Завещание» прибегает к приему «остранения» лирического героя?

Почему стихотворения «Завещание», «Сон» относят к жанру баллады? Что в них выходит за рамки жанрового определения?

II. Работа с учебником и обсуждение прочитанного.

Прочитайте в главе «Баллады Лермонтова: экзотика и обыденность» разбор баллады «Сон» В. В. Набоковым и комментарий к ней автора учебника.

Что вы можете добавить к сказанному? Какие образы остановили ваше внимание?

Истолкуйте эпитет «веселый» в контексте стихотворения. Найдите контрастные образы и объясните их значение в стихотворении «Сон».

Чем «Завещание» похоже на балладу «Сон» и чем от нее отличается? Кто является героем-рассказчиком в этом стихотворении?

Определите жанр и повествовательную форму произведения.

Сравните последние строки стихотворений Пушкина «Я вас любил: любовь еще, быть может...» и Лермонтова «Завещание». Как в них выражается внутренний мир героев?

III. Выборочное аналитическое чтение стихотворения «Бородино».

В позднюю лирику Лермонтова все активнее входит тема простого человека. Выберите из стихотворения «Бородино» фрагменты, позволяющие выявить отношение поэта к этому простому человеку, и прокомментируйте их.

Почему повествование «передовверено» участнику событий? Как в стихотворении отражена тема России, родины?

Исследователи О. П. Монахова и М. В. Малхазова утверждают: «В “Бородине” в полную силу звучит мотив противопоставления “богатырям” — “нынешнего племени”, т. е. современников, не способных на подвиги, утративших духовную связь с народом». Подтвердите или опровергните эту мысль, опираясь на текст стихотворений «Бородино» и «Дума».

IV. Беседа с учащимися.

Есть ли различия в изображении войны в стихотворениях «Бородино» и «Валерик»? Чем объясняются эти различия? Аргументируйте свое мнение, опираясь на текст.

V. Выборочное аналитическое чтение стихотворения «Валерик».

Каковы особенности композиции стихотворения «Валерик»? Определите основные темы и мотивы этой «лирической новеллы».

В чем смысл контраста в изображении военных действий и природы? Прокомментируйте отрывок из стихотворения (от слов: «...с грустью тайной и сердечной» до слов: «...и головою покачал») и объясните авторскую позицию в «Валерике».

Сформулируйте свой ответ об авторской позиции письменно.

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «“Валерик”: мир и война» и «Загадка Лермонтова: жизнь как книга». Выпишите в тетрадь дополнения к материалу трех предшествующих уроков.

О каких проблемах, не обсуждавшихся на уроках, вам бы хотелось поговорить?

2. Вспомните известные вам отзывы критиков о романе «Герой нашего времени» и его главном герое. Запишите в тетрадь наиболее интересные из них.

3. *Самостоятельно прочитайте рассказ В. С. Маканина «Кавказский пленный». Подумайте, почему лермонтовское стихотворение оказалось зерном не только толстовских произведений (об этом сказано в учебнике), но и рассказа писателя конца XX века.

Урок 13. Образ Родины в лермонтовской лирике. Романтическая лирика и психологический роман

I. Самостоятельный письменный анализ стихотворения М. Ю. Лермонтова «Родина» (см. Практикум. М. Ю. Лермонтов, задание 5).

Вопросы и задания к стихотворению:

1. Попробуйте представить оппонента, с которым ведется спор в стихотворении.

2. Какой смысл имеет четырежды повторяющееся в стихотворении *люблю*? Как называется этот поэтический прием?

3. Чем первая часть стихотворения отличается от последующих?

4. Из каких подробностей, предметных деталей складывается образ родины?

5. *Какой смысл имеет изменение стихотворного размера (количества стоп в стихе) в последней части стихотворения?

6. Как помогает раскрыть авторскую мысль композиционная антитеза?

7. Какие два облика России рисует Лермонтов?

8. Связаны ли для вас стихотворения «Родина» и «Как часто пестрою толпою окружен...»?

9. Можно ли сказать, что в стихотворении «Родина» поэт остается романтиком?

II. Сравнительная характеристика Онегина и Печорина.

Сопоставьте образы Онегина и Печорина, сравнив среду и окружение, отношение к любви и дружбе, важнейшие жизненные ценности, отношение героев к свободе, и заполните таблицу «Онегин и Печорин как герои своего времени» (см. Практикум. М. Ю. Лермонтов, задание 6).

Сформулируйте основные тезисы сообщения на тему «Онегин и Печорин как герои своего времени» (для подготовки ответа используйте таблицу «Эволюция образа героя в литературе первой половины XIX века») (см. Практикум. Первый период русского реализма. Общая характеристика, задание 2).

Как изменилось мироощущение героя постдекабристской эпохи? С чем, по вашему мнению, это связано?

III. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 12).

Не обнаружили ли вы каких-либо черт самого автора в его герое Печорине, который, по сути, сменяет Онегина в качестве «героя времени» на страницах русской литературы 1840-х годов?

IV. Беседа с учащимися.

Литературовед Б. М. Эйхенбаум писал о внутренней связи творчества Лермонтова с пушкинской традицией:

«Он [Лермонтов] не отказывается от основных принципов своей художественной системы и даже продолжает своего рода историческую полемику с Пушкиным, но исходными точками его дальнейшего пути становятся намеченные Пушкиным темы, образы и жанры».

О каких пушкинских темах, образах и жанрах, с вашей точки зрения, говорит исследователь?

V. Домашнее задание.

1. Если бы вы составляли сборник стихов Лермонтова, как бы вы его озаглавили и какие разделы включили? Предложите четыре-пять стихотворений для каждого названного вами раздела. В кратком предисловии поясните «стратегию» сборника. Подберите три-четыре иллюстрации к нему (в качестве образца см. иллюстрацию в учебнике: Парус. Рисунок М. Ю. Лермонтова. 1828—1834). Представьте проект сборника с вашим предисловием для обсуждения в классе.

2. *Существует мнение, что новеллистическая модель лермонтовского романа «Герой нашего времени» в той или иной степени обнаруживает аналогии с пушкинскими произведениями, прежде всего в жанровом и тематическом отношении («намеченные Пушкиным темы, образы и жанры»). Найдите в пушкинском творчестве возможные аналогии повестям Лермонтова: «Бэле» как «восточной повести», «Максиму Максимычу» как путевой повести, «Тамани» как разбойничьей повести, «Княжне Мери» как светской повести и «Фаталисту» как философской повести.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Кавказская тема в литературе XIX—XX веков.

Пушкинское творчество в зеркале романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (тематические, жанровые и персонажные переключки и их роль в романе).

«Герой времени» в литературе последнего десятилетия.

Тематический сборник стихотворений М. Ю. Лермонтова с предисловием, примечаниями, составленными автором сборника.

Печорин в романах М. Ю. Лермонтова «Княгиня Лиговская» и «Герой нашего времени»: эволюция персонажа.

ЛИТЕРАТУРА

Афанасьев В. В. Лермонтов. — М., 1991.

Долинина Н. Г. Печорин и наше время. — СПб., 2002.

Лермонтовская энциклопедия / Гл. ред. В. А. Мануйлов. — М., 1981.

Лотман Ю. М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. — М., 1988.

Макагоненко Г. П. Лермонтов и Пушкин. Проблемы преемственности развития литературы. — М., 1987.

Маркович В. М. Лекция 22. «Герой нашего времени» // Русская литература Золотого века: лекции / Под ред. Е. Н. Григорьевой. — СПб., 2019.

Сухих И. Н. Русская литература для всех. От «Слова о полку Игореве» до Лермонтова. — СПб., 2013.

Николай Васильевич Гоголь (4 ч)

Урок 14. Судьба писателя, «дерзнувшего вызвать наружу все, что ежеминутно пред очами» (повторение и обобщение)

I. Самостоятельная работа.

«В предисловии к “Герою нашего времени” М. Ю. Лермонтов, отвечая критикам <...> ... насмешливо восклицал: “Не подумайте <...> чтоб автор этой книги имел когда-нибудь гордую мечту сделаться исправителем людских пороков. Боже его избави от такого невежества!”» (Б. М. Эйхенбаум).

Попробуйте предположить, как на это замечание ответил бы Гоголь. Вспомните, что вы знаете о мировоззрении и творчестве писателя, и напишите возможный гоголевский ответ. Каковы взгляды Гоголя на роль «исправителя людских пороков»?

II. Групповые задания (см. Практикум. Н. В. Гоголь, задание 1).

1. Прочитайте отрывки из писем Гоголя и дополните ответ на вопрос о его отношении к роли «исправителя людских пороков» «аргументами» писателя (высказываниями Гоголя).

2. Используя «хронограф» в учебнике «Основные даты жизни и творчества» Н. В. Гоголя, главу учебника «Всемогущий Невский: люди как предметы» и воспоминания современников, кратко расскажите о творческом пути писателя.

3. Обратитесь к размышлению Гоголя о двух типах писателей (Н. В. Гоголь. «Мертвые души», т. 1, гл. 7) и сформулируйте его писательское кредо.

4. Как писательская судьба Гоголя отразилась в стихотворении Некрасова «Блажен незлобивый поэт...»? Можно ли соотнести ее с судьбой пушкинского или лермонтовского пророка?

III. Обобщение учителем выступлений учащихся.

IV. Домашнее задание.

1. В чем вы видите сходство и различие атмосферы, колорита Петербурга в «Ночи перед Рождеством» («Вечера на хуторе близ Диканьки») и «Невском проспекте» («Петербургские повести»)?

2. Перескажите истории Пискарева и Пирогова.

■ Индивидуальное задание.

*Литературовед Б. М. Эйхенбаум замечал, что персонажи Гоголя «удивительно озаглавлены». Как вы думаете, почему Гоголь

дал персонажам «Невского проспекта» фамилии Пирогов и Пискарев? Сравните эти «заголовки» с именами героев «Шинели», «Мертвых душ», «Ревизора».

«Невский проспект»

Уроки 15—16. «О, не верьте этому Невскому проспекту!»

I. Ответы на вопрос домашнего задания 1 урока 14.

II. Беседа с учащимися.

В чем сходство и различие пушкинского и гоголевского образов Петербурга?

«Пушкин почувствовал какой-то изъян в Петербурге. <...> Но странность этого города была по-настоящему понята и передана, когда по Невскому проспекту прошел такой человек, как Гоголь» (В. В. Набоков).

Убедительно ли для вас мнение писателя В. В. Набокова?

III. Задание для работы в группах. Атрибутирование текста (см. Практикум. Н. В. Гоголь, задание 2).

Какие авторы продолжают «петербургский текст»?

Подготовьте выразительное чтение одного из отрывков. Попробуйте назвать время написания, авторов и произведения, откуда взяты фрагменты классических «петербургских текстов». Аргументируйте свою позицию.

Группа 1. И. А. Гончаров. «Обыкновенная история».

Группа 2. Ф. М. Достоевский. «Белые ночи».

Группа 3. Андрей Белый. «Петербург».

Группа 4. А. Г. Битов. «Пушкинский дом».

Какие особенности Петербурга находятся в центре внимания писателей? Что они добавляют к вашим представлениям о пушкинском и гоголевском Петербурге?

IV. Аналитическое чтение повести «Невский проспект» и беседа с учащимися.

Какова композиционная структура повести? С помощью каких приемов Гоголь создает образ Невского проспекта? Какова роль художественных деталей и лексики разных стилистических слоев в изображении главной улицы Санкт-Петербурга? Как работает у Гоголя прием метонимии? Прокомментируйте фрагменты описания Невского, где обнаруживаются ирония, сарказм, гротеск. Почему у Гоголя на первом плане изображена не архи-

текстура, а городской быт и петербургские типы? Как, по вашему мнению, это связано с задачами художника, о которых говорил Гоголь? Какова роль экспозиции (описания Невского проспекта) в повести?

V. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 14).

VI. Беседа с учащимися (с включением сообщения учащегося, выполнявшего индивидуальное задание урока 14).

Почему Пискарев «обречен» погибнуть, а Пирогов «обречен» благополучно жить дальше? Включите в свой ответ наиболее интересные, с вашей точки зрения, наблюдения одноклассников над образами персонажей.

Сравните сны лермонтовских героев в стихотворениях «Сон» и «Выхожу один я на дорогу...» и сны Пискарева в «Невском проспекте»: в чем сходство и различие их художественных функций? Как вы считаете, в чем причина гибели художника Пискарева?

Почему Пискарев и Пирогов оказались героями одной, а не разных повестей?

VII. Работа с учебником.

Найдите в главе учебника «Две судьбы: трагедия и анекдот» информацию о том, как объяснял образ Пирогова Ф. М. Достоевский. Согласны ли вы с его пониманием?

VIII. Творческое задание.

В словаре Л. А. Введенской и Н. П. Колесникова «От названий к именам» зафиксировано немало слов, производных от имен героев русской литературы и описывающих некоторые свойства русского характера. Вспомните, что такое *маниловщина*¹, *хлестаковщина*², *ноздревщина*³, *чичиковщина*⁴. Все эти понятия выражают, как правило, весьма неодобрительную оценку называемого ими явления.

Как бы вы охарактеризовали такие явления, как *пискаревщина* и *пироговщина* (заметьте, что этих понятий в литературоведении пока не существует).

IX. Самостоятельная письменная работа.

Почему Гоголь закликает читателя: «О, не верьте этому Невскому проспекту!»?

¹ Беспеченная мечтательность, пассивно-благодушное отношение к действительности.

² Беззащитное хвастовство, вранье.

³ Наглость, бесцеремонность.

⁴ Приобретательство, устройство своего личного благополучия.

Х. Домашнее задание.

1. Сочинение-миниатюра (тема по выбору учащихся):

А. *Мотивы каких «петербургских повестей» можно обнаружить в «Невском проспекте»?

Б. Образ «маленького человека» у Пушкина и Гоголя.

В. Почему повесть о житейских историях Пирогова и Пискарева носит название «Невский проспект»?

Г. *Какой символический образ появляется в финале повести «Невский проспект»? Объясните его смысл.

2. Прочитайте главу учебника «Миссия Гоголя: наследие и наследники». Составьте развернутый план главы.

Урок 17. Роль Гоголя в становлении русского реализма. Наследие и наследники

I. Беседа с учащимися о разных оценках Гоголя в русской критике (по материалам главы учебника «Миссия Гоголя: наследие и наследники»).

Какие интерпретации гоголевского творчества и образов, созданных Гоголем, оказались значимыми для русской культуры? Какая из них представляется вам наиболее интересной?

II. Сообщение учителя о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе.

III. Работа с учебником.

Обратившись к главе учебника «Миссия Гоголя: наследие и наследники», ответьте на вопросы: чье мнение о гоголевской поэме «Мертвые души» — С. Т. Аксакова или В. Г. Белинского — вы бы сделали отправной точкой своих размышлений о поэме и почему? Как в полемике писателя и критика раскрываются позиции пушкинского («искусства для искусства») и гоголевского («критического») направлений в литературе?

Известно, что замысел «Мертвых душ» связан не только с гомеровским эпосом, но и с «Божественной комедией» Данте. Книга Данте состоит из трех частей: «Ад», «Чистилище» и «Рай». Такой композиции должны были соответствовать три тома поэмы Гоголя, где он предполагал «показать хотя бы с одного боку всю Русь».

С «какого боку» предстает Русь в первом томе? Что дало основание Пушкину, слушавшему авторское чтение первых глав поэмы, воскликнуть: «Боже, как грустна наша Россия!»?

IV. Выборочное комментированное чтение поэмы «Мертвые души».

По наблюдениям исследователя творчества Гоголя Юрия Манна, в поэме «Мертвые души» «каждая глава как бы завершена тематически, имеет свое задание и свой предмет».

Определите «тематическую черту» каждого из помещиков. Какими эпитетами можно охарактеризовать каждого из них?

Однако исследователь отмечает, что все «помещичьи» главы объединены общей мыслью. Попробуйте сформулировать эту мысль. Подтвердите свои размышления текстом поэмы.

V. Выразительное чтение и комментирование фрагмента из поэмы «Мертвые души».

Содержание первого тома «Мертвых душ» Гоголь обобщает в лаконичной притче о Кифе Мокиевиче и Мокии Кифовиче (гл. 11).

Прочтите ее выразительно и попытайтесь объяснить, какое значение для понимания гоголевских персонажей и авторского замысла имеет эта притча.

■ VI. Дополнительное задание.

*Известно высказывание, приписываемое одному из русских писателей — Достоевскому или Тургеневу: «Все мы вышли из гоголевской “Шинели”». А кто из персонажей русской литературы или писателей XIX столетия «вышел» из гоголевских «Мертвых душ»?

VII. Итоговый устный вопрос.

В 1836 году Н. В. Гоголь писал В. А. Жуковскому:

«Огромно велико мое творение, и не скоро конец его. Еще восстанут против меня новые сословия и много разных господ; но что ж мне делать. Уж судьба моя враждовать с моими земляками. Терпение. Кто-то незримый пишет передо мною могущественным жезлом. Знаю, что мое имя после меня будет счастливее меня, и потомки тех же земляков моих, может быть, с глазами, влажными от слез, произнесут примирение моей тени».

Сбылось ли предсказание писателя?

VIII. Домашнее задание.

1. *Перечитайте главу учебника «Финал: город-призрак» и попробуйте предложить свой список образцов гоголевского «фасеточного зрения»: оригинальных метафор, сравнений и других тропов.

2. Используя записи в тетради, словарь литературоведческих терминов и другие справочные пособия, заполните таблицу «Пушкинское и гоголевское направления в русской литературе» (см. Практикум. Н. В. Гоголь, задание 3). Опирайтесь на такие харак-

теристики: задачи искусства, основные темы и мотивы, миссия писателя (поэта), соотношение содержания и формы, популярные жанры, художественный метод, представители направления.

3. Самостоятельно познакомьтесь с главой учебника «Итоги: великий треугольник золотого века».

■ Индивидуальные задания.

1. Сообщение о журналах «Современник», «Русское слово», «Отечественные записки», «Дело», «Искра».

2. Сообщение о журналах «Вестник Европы», «Русский вестник».

ТЕМА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

Имена персонажей у Гоголя.

ЛИТЕРАТУРА

Введенская Л.А., Колесников Н.П. От названий к именам. — Ростов н/Д, 1995.

Манн Ю.В. Гоголь. Книга первая. Начало: 1809—1835. — М., 2012.

Манн Ю.В. Гоголь. Книга вторая. На вершине: 1835—1845. — М., 2012.

Манн Ю.В. Гоголь. Книга третья. Завершение пути: 1845—1852. — М., 2013.

Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. — М., 1988

Маркович В.М. Лекция 29. «Мертвые души» // Русская литература Золотого века: лекции / Под ред. Е. Н. Григорьевой. — СПб., 2019.

Сухих И.Н. Русская литература для всех. Классное чтение! От Гоголя до Чехова. — СПб., 2017.

Эйхенбаум Б.М. Как сделана «Шинель» Гоголя // Хрестоматия по теории литературы для слушателей филологического факультета университета / Сост. Б. А. Ланин. — М., 1992.

Второй период русского реализма (1840—1880-е) (70 ч)

Общая характеристика (3 ч)

Урок 18. «Натуральная школа»: второе поколение писателей и поиски новых путей

I. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 17).

Комментарий к таблице «Пушкинское и гоголевское направления в русской литературе».

Какое стихотворение Н. А. Некрасова могло бы, с вашей точки зрения, стать манифестом одного из направлений?

II. Лекция учителя. Конспектирование учащимися лекции.

План лекции.

1. Характеристика эпохи 1840—1860-х годов. Выход на общественную и литературную арену большого числа разночинцев.

2. «Натуральная школа» и ее представители. Основные жанры и темы произведений писателей «натуральной школы».

3. Изменение роли писателя в обществе: от поэта-пророка к писателю-учителю.

4. Общественная и литературная борьба на страницах журналов. Журналистика второго периода русского реализма: демократические и либеральные журналы.

III. Сообщения учащихся (индивидуальные задания 1 и 2 урока 17).

IV. Итоговый вопрос:

Как бы вы охарактеризовали эпоху 1840—1860-х годов и ситуацию в литературе?

Обменяйтесь впечатлениями и запишите свои выводы в тетради.

V. Домашнее задание.

Прочитайте главу учебника «“Натуральная школа”: второе поколение и поиски новых путей» и письменно дополните материал урока. Какие вопросы остались неразрешенными? Сформулируйте свои вопросы к одноклассникам и учителю.

■ Индивидуальные задания.

Подготовьте пересказ эпизодов из повести Н. С. Лескова «Очарованный странник» (по выбору учителя и учащихся):

1. «Убийство монашка».
2. «История с Кошкиным хвостом».
3. «В няньках».
4. «История Груши».
5. «Флягин в плену» и/или др.

Урок 19. Н. Г. Чернышевский и Н. С. Лесков: два взгляда на путь России

I. Лекция учителя о Чернышевском.

План лекции.

1. Взгляды Чернышевского на роль литературы («Эстетические отношения искусства к действительности»).
2. Краткое содержание романа «Что делать?».
3. Образы «новых людей».
4. Теория разумного эгоизма.

Чтение и пересказ учителем избранных страниц романа «Что делать?» (например, фрагментов глав «Особенный человек» и «Четвертый сон Веры Павловны»).

II. Беседа с учащимися.

О каком будущем мечтал Чернышевский и какие пути его достижения считал необходимыми? Принимаете ли вы теорию разумного эгоизма, соглашаясь с которой живут «новые люди»?

III. Сообщения учащихся (индивидуальные задания 1—5 урока 18).

IV. Беседа с учащимися.

Итоги жизненного пути Ивана Северьяныча Флягина на страницах лесковской повести «Очарованный странник», по сути, подводятся словами героя: «Мне за народ очень помереть хочется». В чем отличие этой жизненной позиции от позиции героев Чернышевского — «новых людей»?

Какой тип героя рисует Лесков? Встречался ли вам такой тип в предшествующей литературе?

V. Домашнее задание.

Письменная работа.

На основе прочитанных вами произведений писателя и самостоятельно собранных материалов напишите краткое слово о Лескове. Озаглавьте его. Обратите внимание на своеобразие общественной позиции писателя.

■ Групповые задания (даются заранее, за 4—5 уроков) (см. Практикум. Второй период русского реализма. Общая характеристика, задание 1).

1. Творческий путь А. К. Толстого.

Подготовьте небольшое сообщение о творческом пути поэта. Включите в него выразительное чтение наизусть стихотворений «Двух станов не боец, но только гость случайный...», «Меня, во мраке и в пыли...», «Не верь мне, друг, когда, в избытке горя...». Найдите музыкальные записи и расскажите о романсах на стихи А. К. Толстого (например, «Острою секирой ранена береза...» и др.).

2. Фольклорные мотивы и образы народной поэзии в творчестве А. К. Толстого.

Подготовьте чтение наизусть отрывков из былины «Илья Муромец», стихотворений «Ты не спрашивай, не распытывай...», «Коль любить, так без рассудку...», «Колокольчики мои...» и других по вашему выбору. Включите их в свое выступление. Придумайте музыкальное сопровождение своего выступления.

3. «Я люблю это счастье, полное страдания и печали» (А. К. Толстой — С. А. Толстой).

Подготовьте выразительное чтение фрагментов писем А. К. Толстого жене, С. А. Толстой. Расскажите об истории их отношений, включив в свой рассказ эти фрагменты и знаменитый романс «Средь шумного бала, случайно...».

4. А. К. Толстой как поэт-сатирик.

Подготовьте сообщение об А. К. Толстом как одном из создателей образа К. Прутков и авторе поэтических и прозаических опусов последнего («Мой портрет», «Червяк и попадья» и др.). Сделайте подборку «Мыслей и афоризмов» К. Пруткова и включите их в свое выступление. (Например: «Нельзя объять необъятное», «Если у тебя есть фонтан, заткни его — дай отдохнуть и фонтану», «Если на клетке слона прочтешь надпись “буйвол”, не верь глазам своим», «Если хочешь быть счастливым, будь им», «Что имеем — не храним; потерявши — плачем» и др.). Охарактеризуйте этого персонажа, опираясь на его афоризмы. Прокомментируйте сатирические стихи А. К. Толстого: «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева» (в отрывках), «Великодушные смягчает сердца», «Благоразумие» и др.

Урок 20. «Двух станов не боец...» (творчество А. К. Толстого)

I. Сообщения учащихся (групповые домашние задания урока 19).

II. Письменная работа.

Что дало основание А. К. Толстому написать о себе:

Двух станов не боец, но только гость случайный,
За правду я бы рад поднять мой добрый меч,
Но спор с обоими — досель мой жребий тайный,
И к клятве ни один не мог меня привлечь;
Союза полного не будет между нами —
Не купленный никем, под чье б ни стал я знамя,
Пристрастной ревности друзей не в силах снести,
Я знамени врага отстаивал бы честь!

III. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.

2. Познакомьтесь со стихотворениями Ф. И. Тютчева (см. Практикум. Ф. И. Тютчев, задание 1)¹. Отметьте те из них, которые вы изучали в основной школе.

На основании прочитанных вами стихов охарактеризуйте Тютчева, человека и поэта.

3. Сопоставьте свои впечатления от пушкинской и тютчевской лирики.

ТЕМА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

Поэтическая «автобиография» в лирике А. К. Толстого.

ЛИТЕРАТУРА

Богат Е. М. «...Что движет солнце и светила». Любовь в письмах. — М., 2001.

Есин А. Б. Н. Г. Чернышевский «Что делать?» // А. Б. Есин. Психологизм русской классической литературы. — М., 1988.

Некрасов Н. А. Русские второстепенные поэты (любое издание).

Пинаев М. Т. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?»: Комментарий. — М., 1988.

Федоров А. В. Литературный портрет А. К. Толстого // Литература в школе. — 2002. — № 8.

¹ Из стихотворений под звездочкой, данных в практикуме, учитель может выбрать те, которые считает необходимыми для текстуального изучения.

Федор Иванович Тютчев (3 ч)

Урок 21. Поэтическая судьба Тютчева: поэт для себя

I. Беседа с учащимися.

Какое представление о Тютчеве-человеке и Тютчеве-поэте сложилось у вас после чтения его стихотворений?

Как вы поняли, в чем сущность тютчевского мировоззрения, его взглядов на природу, поэзию, любовь?

Сравните ваши впечатления от пушкинской и тютчевской лирики.

II. Самостоятельная работа.

Прочитайте отрывок из статьи поэта А. С. Кушнера о Тютчеве, а также фрагменты писем поэта жене, Э. Ф. Тютчевой, и знакомой, А. Д. Блудовой, отражающие его взгляды на общественно-политическую ситуацию в России (см. Практикум. Ф. И. Тютчев, задание 2).

О каких политических событиях здесь идет речь? Каково отношение Тютчева-политика к современной ему российской действительности и как это отношение выразил Тютчев-поэт?

Назовите стихотворения, в которых отразились политические взгляды Тютчева. Какую оценку своей эпохе дал поэт в стихотворении «Наш век» («Не плоть, а дух растлился в наши дни...»)?

III. Лекция учителя с элементами беседы¹.

План лекции:

1. Роль Пушкина в поэтической судьбе Тютчева.
2. Трагический диссонанс, столкновение биографии Тютчева-человека и основных идей творчества Тютчева-поэта.
3. Личная драма поэта.
4. Итоговые стихотворения Тютчева («Накануне годовщины 4 августа 1864 года», «От жизни той, что бушевала здесь...», «Все отнял у меня казнящий Бог...», «Природа — сфинкс. И тем она верней...» и др.).

¹ Варианты знакомства с биографией поэта могут быть различными: чтение, пересказ и обсуждение учащимися помещенной в учебнике статьи о жизни и творчестве Тютчева; чтение или пересказ учителем фрагментов из книги В. В. Кожина «Тютчев»; включение в рассказ о биографии поэта отрывков из его писем, воспоминаний современников; знакомство с выдержками из статей А. С. Кушнера «Душа хотела б быть звездой...» (Заметки о Тютчеве) и Д. С. Мережковского «Две тайны русской поэзии: Некрасов, Тютчев»; чтение учителем и сопоставительный анализ стихотворений А. С. Пушкина «Пророк» и Ф. И. Тютчева «Безумие» и т. п.

5. «Жизнь и поэзия — одно» (В. А. Жуковский)¹. Можно ли эту формулу Жуковского отнести к Тютчеву?

IV. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «В Европе: служба и поэзия», «В России: политика и любовь».

2. Письменное задание.

Какими событиями тютчевской биографии вы бы дополнили «хронограф» «Основные даты жизни и творчества» Ф. И. Тютчева?

3. Подготовьтесь к семинару по лирике Тютчева.

Соотнесите прочитанные к предыдущему уроку стихотворения с темами, которые обычно выделяют исследователи в тютчевском творчестве: хаос и космос (двоемирие Тютчева), человек посреди вселенского хаоса, природа, любовь, образ России. Составьте оглавление предполагаемого сборника тютчевских стихов, распределив их по названным тематическим разделам.

Какие стихи оказались бы вне такого тематического деления, а какие, напротив, пришлось бы разместить сразу в нескольких разделах? Почему?

¹ «Жизнь и поэзия — одно», — провозгласил некогда В. А. Жуковский. В данном случае мы находим нечто совершенно противоположное: трагический диссонанс, столкновение биографии Тютчева-человека и основных идей творчества Тютчева-поэта. «Противоречивое разнообразие текстов Тютчева имеет органическую тенденцию складываться в единый текст — “лирика Тютчева”. <...> Лирика Тютчева почти всегда инспирируется моментальным впечатлением, острым личным переживанием. <...> Тютчев переводит их на язык тех глубинных оппозиций, которые строят онтологию его мира. Отсюда характерный парадокс: поэзия Тютчева... <...> отличается “внеличностным” характером. Однако по текстам его лирики можно с большой точностью проследить и историю его сердечных увлечений и... <...> его путешествий. Если поэты философской школы повествуют об абстрактных идеях на языке абстракций, то Тютчев вечным языком говорит о мгновенных впечатлениях... <...>. Но между глубинным миром Тютчева и внешними импульсами стоит уникальный посредник — тютчевское слово. Оно настолько своеобразно, что должно быть предметом отдельного разговора» (*Лотман Ю. М. Поэтический мир Тютчева // Ю. М. Лотман. О поэтах и поэзии. — СПб., 1996. — С. 293—294*). В своих произведениях Тютчев, как правило, выходит за рамки единичного случая, конкретного описания — мысль поэта всегда устремлена к обобщению, охвату явления во всей его многомерности, будь то картины родной природы, изображение наступления ночи или передача любовной коллизии. И именно в силу того, что человеческому разуму, по мнению поэта, принципиально не дано охватить всю полноту бытия, ответить на мучающие человека вопросы, появляется в тютчевских стихах трагическая нота. Многие исследователи творчества Тютчева (В. С. Соловьев, Ю. М. Лотман, Л. Я. Гинзбург) полагают, что истоки столь трагического восприятия мира заключены в личности самого поэта.

■ Индивидуальные задания (см. Практикум. Ф. И. Тютчев, задание 3).

1. Объясните, в чем заключаются особенности жанра стихотворного фрагмента в тютчевском творчестве.

2. Расскажите о своеобразии жанра эпиграммы у Тютчева.

3. *Как проявляет себя *лирический субъект* у Тютчева?

4. Составьте лексический и исторический комментарий к стихотворениям Тютчева.

5—6. *Выполните задания поискового и исследовательского характера, связанные с интерпретацией творчества Тютчева Андреем Белым и Велимиром Хлебниковым.

Уроки 22—23. Художественный мир Тютчева и тютчевский «мирообраз»¹

I. Беседа по вопросам домашнего задания 3 урока 21.

Обсуждение оглавления тютчевского сборника, составленного учащимися. Какие стихи оказались вне тематического деления, а какие, напротив, вошли в несколько разделов и почему?

*Какие незнакомые для вас стихотворные жанры вы обнаружили в лирике Тютчева?

II. Сообщения учащихся (индивидуальные задания 1—4 урока 21).

III. Групповая работа (см. Практикум. Ф. И. Тютчев, задание 4).

Обменяйтесь впечатлениями о прочитанных стихотворениях. Обсудите их и подготовьте выступление от группы по выбранной теме. Включите в ответ выразительное чтение одного-двух стихотворений с элементами анализа поэтического текста.

1. Хаос и космос в тютчевской поэзии (двоемирие Тютчева).

«День и ночь», «Как океан объемлет шар земной...», «О чем ты воешь, ветер ночной?..», «О вещая душа моя...» и др.

Какую роль в этих стихотворениях играют контраст, антитеза? Каковы главные темы и мотивы философской лирики Тютчева?

2. Человек посреди вселенского хаоса.

«Silentium!», «Святая ночь на небосклон взошла...», «Цицерон», «Тени сизые смешались...», «Как океан объемлет шар

¹ Групповая работа на уроке-семинаре включает выступления учащихся, выполнявших индивидуальные задания, и необходимый лексический и исторический комментарий к стихотворениям Тютчева.

земной...», «От жизни той, что бушевала здесь...», «Фонтан», «О вещая душа моя...», «Бессонница», «Два голоса» и др.

Какие чувства вызывает у поэта человек — «мыслящий тростник»? Есть ли что-то, что примиряет Тютчева с таким положением человека? Чем, согласно Тютчеву, «оплачено» слияние человека с природой?

3. Природа как загадка: два ответа.

«Весенняя гроза», «Не то, что мните вы, природа...», «Осенний вечер», «Тени сизые смешались...», «Природа — сфинкс. И тем она верней...», «От жизни той, что бушевала здесь...», «Последний катаклизм» и др.

Какие два ответа дает тютчевская лирика на загадку природы?

4. Тема любви в лирике Тютчева.

Стихотворения «денисьевского цикла» («О, как убийственно мы любим...», «Последняя любовь», «Накануне годовщины 4 августа 1864 года», «Предопределение»), «К. Б.» («Я встретил вас — и все былое...») и др.

С чем связан трагизм любовной лирики поэта? Какова ее эмоциональная доминанта? Какие биографические обстоятельства отразились в «денисьевском цикле»? В каких художественных образах раскрываются мотивы палача и жертвы, какую роль играет образ толпы? Почему любовь названа «поединком роковым»?

5. Образ России в лирике Тютчева.

«Умом Россию не понять...», «Слезы людские, о слезы людские...», «Эти бедные селенья...», «Наш век», «Итак, опять увиделся я с вами...», «Не Богу ты служил и не России...», «14-ое декабря 1825 года», «29-ое января 1837 года» и др.

Какие пушкинские и лермонтовские мотивы можно обнаружить в тютчевских стихах о России? Какой образ «земли родной» рисует поэт? Какие события истории России и биографические вехи жизни Тютчева отразились в этих произведениях?

IV. Сообщения учащихся (индивидуальные задания 5, 6 урока 21).

V. Итоговая беседа с учащимися.

Кто из поэтов вспомнился, пока звучали тютчевские строки? Что в стихотворениях поэта показалось вам необычным, новым?

Какие темы затронуты Тютчевым?

Какие темы, с вашей точки зрения, характерны для философской лирики? В чем ее отличие от лирики любовной или пейзажной? Можно ли однозначно определить, к какому виду лирики

относится то или иное тютчевское стихотворение? На каких контрастах строится тютчевский «мирообраз» (Я. О. Зунделович)? Какие вопросы остались неразрешенными?

Назовите стихотворения, которые вы хотели бы выучить наизусть, и объясните свой выбор.

*Можно ли отнести Тютчева к «пушкинской плеяде»?

VI. Письменное задание.

Напишите небольшое размышление на тему «Тютчевский “мирообраз”».

VII. Домашнее задание.

1. Видите ли вы различие в понятиях «художественный мир» и «мирообраз»?

2. Письменные задания по выбору учащихся:

А. Найдите в сборнике тютчевских стихотворений тексты, композиционно напоминающие «Фонтан». Определите, на каком символическом образе строится сопоставление. Какой композиционный прием лежит в основе стихотворения?

Б. Известно, что тютчевские стихотворения нередко двухчастны: в первой части рисуется картина природы, во второй дается философское обобщение изображенного («От жизни той, что бушевала здесь...», «Смотри, как на речном просторе...», «Еще земли печален вид...» и др.). Если философская часть отсутствует, то, как правило, подразумевается. Попробуйте написать вторую, философскую часть стихотворения «Что ты клонишь над водами...» (в стихах или прозе).

В. Самостоятельно проанализируйте одно из стихотворений Тютчева: «Silentium!», «От жизни той, что бушевала здесь...», «Еще земли печален вид...», «Фонтан», «Не то, что мните вы, природа...», «Святая ночь на небосклон взошла...», «Два голоса», «О, как убийственно мы любим...», «Умом Россию не понять...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас — и все былое...») и др.

Прежде чем выполнять работу, познакомьтесь с материалами заданий 5, 6 (см. Практикум. Ф. И. Тютчев).

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Три шедевра русской лирики. Сопоставительный анализ стихотворений Тютчева «К. Б.» («Я встретил вас — и все былое...»), Пушкина «Я помню чудное мгновенье...» («К***») и Фета «Сияла ночь, луной был полон сад. Лежали...».

Итоговые стихотворения Пушкина и Тютчева («Каменноостровский цикл» и «Нам не дано предугадать...», «От жизни той, что бушевала

здесь...», «Бывают роковые дни...», «Природа — сфинкс. И тем она верней...», «Как ни тяжел последний час...», «Все отнял у меня казнящий Бог...» и др.).

ЛИТЕРАТУРА

- Гинзбург Л.Я.* О лирике. — М., 1997.
Кожин В.В. Тютчев. — М., 1988.
Кушнер А.С. «Душа хотела б быть звездой...» (Заметки о Тютчеве) // Звезда. — 1996. — № 2.
Лотман Ю.М. Поэтический мир Тютчева // Ю.М. Лотман. О поэтах и поэзии. — СПб., 1996.
Мережковский Д.С. Две тайны русской поэзии. Некрасов, Тютчев // Д.С. Мережковский. В тихом омуте. — М., 1991.
Некрасов Н.А. Русские второстепенные поэты (любое издание).
Петров А.П. Личность и судьба Ф. Тютчева. — М., 1992.
Романов Б. Неразгаданный Тютчев // Роман-газета: Тютчев в новом тысячелетии. — 2018. — № 21.
Саянова А.М. Реальный и возможный диалог творческого сознания Ф.И. Тютчева с Западом и Востоком. — М., 2016.
Сухих И.Н. «От жизни той, что бушевала здесь...» Ф.И. Тютчева // И.Н. Сухих. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.
Тютчев Ф.И. Стихотворения. Письма. Воспоминания современников. — М., 1988.

Афанасий Афанасьевич Фет (3 ч)

Урок 24. Судьба поэта: Шеншин против Фета

I. Самостоятельная работа с учебником.

Вопрос 5 по теме «Афанасий Афанасьевич Фет».

Как вы полагаете, в какую эпоху своей жизни Фет заполнил «Альбом признаний»? Почему в его ответах так часто упоминаются произведения и герои Л. Н. Толстого? Что вам еще известно о Фете? Какие стихи поэта вы знаете наизусть? Прочитайте их.

II. Работа с «хронографом» учебника «Основные даты жизни и творчества» А. А. Фета.

III. Работа с учебником.

Главы учебника, посвященные биографии поэта, называются «Детская драма: от Шеншина к Фету», «Два мундира: удачи

и трагедия», «Женатый помещик: от Фета к Шеншину», «Вечерние огни: странный юбилей и таинственная смерть». Выберите наиболее заинтересовавший вас этап жизни Фета, прочитайте главу, посвященную ему, и кратко перескажите ее.

IV. Беседа с учащимися.

Какие события и обстоятельства жизни Фета представляются вам самыми драматичными? Известны ли вам стихи поэта, в которых нашли отражение эти события? Почему у Фета нет таких стихов, куда непосредственно впущены факты биографии? Как вы понимаете реплику И. С. Тургенева: «Как Фет вы имели имя, как Шеншин только фамилию»?

V. Сопоставительный анализ стихотворений Ф. И. Тютчева «Как океан объемлет шар земной...» и А. А. Фета «На стоге сена ночью южной...» (см. Практикум. А. А. Фет, задание 1).

VI. Домашнее задание.

1. Дополните таблицу из практикума сравнением стихотворений Тютчева «Святая ночь на небосклон взошла...» и Фета «Как нежишь ты, серебряная ночь...». Что вы можете, исходя из наблюдений над стихотворениями Фета, сказать о художественном методе поэта? К какому литературному направлению вы бы его отнесли? Аргументируйте свои наблюдения.

2. Письменная работа. Перечитайте стихотворения «Шепот, робкое дыханье...», «Еще майская ночь», «Месяц зеркальный плывет по лазурной пустыне...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Это утро, радость эта...», «Жду я, тревогой объят...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «На качелях», «Ночь лазурная смотрит на скошенный луг...», «Какая холодная осень...» и назовите основные темы фетовской лирики.

3. *В литературоведении есть понятие «модель мира». Какие составляющие, с вашей точки зрения, входят в фетовскую модель мира?

4. Как вы понимаете определение «Фет безглагольный»?

■ Индивидуальные задания.

1. Обратившись к энциклопедическому словарю, дайте определение понятия *импрессионизм*. Как вы понимаете его применительно к поэзии? Проверьте себя по словарю литературоведческих терминов. В чем сходство и различие статей энциклопедического и литературоведческого словарей?

2. *Чем отличается изображение усадебного мира у Фета от образов усадьбы у Некрасова («Родина»), Тургенева («Записки охотника»), Салтыкова-Щедрина («Дикий помещик»)?

3. *Прочитайте юмористическое стихотворение современного поэта Николая Голя.

Какой период жизни Фета оказался в фокусе авторского внимания в стихотворении? Найдите в нем реминисценции из русской классики (см. Практикум. А. А. Фет, задание 2).

Уроки 25—26. «Свои особенные ноты...» (И. С. Тургенев): художественный мир Фета

I. Беседа по вопросам домашнего задания 1 урока 24.

Вернитесь к статье Цветаевой «Поэты с историей и поэты без истории». К какому типу поэтов Цветаева отнесла бы Фета? А вы?

II. Самостоятельная работа.

Поэт XX века В. В. Набоков написал в 1921 году цикл из двух стихотворений «На смерть А. Блока», где дал свои определения поэтам XIX века:

«ключ, струящийся во мгле»;

«румяный луч во храме»;

«радуга по всей земле»;

«Путь Млечный над горами».

Попробуйте соотнести образы Набокова с поэтическими именами «золотого века»: Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Фета. Мотивируйте свой выбор. Найдите в этих кратких определениях ключевые для каждого из поэтов образы и аргументируйте свое мнение.

Чтение учителем первой строфы набоковского стихотворения:

Пушкин — радуга по всей земле,
Лермонтов — Путь Млечный над горами,
Тютчев — ключ, струящийся во мгле,
Фет — румяный луч во храме.

Справедливо ли набоковское представление о фетовском мире, как о луче во храме?

III. Ответ на вопрос домашнего задания 3 урока 24.

IV. Можно ли обнаружить составляющие фетовской модели мира в стихотворении, которое считается визитной карточкой поэта, — «Шепот, робкое дыханье...»?

Прочитайте это стихотворение.

Как, по-вашему, надо его читать? Что в стихотворении дает основания для подобной интерпретации?

Прочтите его вслух в вашей интерпретации.

V. Аналитическое чтение стихотворения «Шепот, робкое дыханье...»¹.

Чем необычно это стихотворение? Каковы особенности его поэтического синтаксиса?

Сопоставьте первую и последнюю строфы: что изменилось в мире, состоянии природы, чувствах лирического субъекта? Как развивается в стихотворении «поэтическая мысль» (А. А. Фет)?

Какие художественные приемы использует поэт? В чем состоит роль звукописи и цветописи в стихотворении? Какие составляющие фетовской модели мира вы открыли для себя после анализа стихотворения?

Как бы вы прочитали его теперь?

Выразительное чтение стихотворения.

Стихотворение «Шепот, робкое дыханье...» называют декларацией пушкинского направления в поэзии, чистого искусства. Попробуйте доказать, почему.

Как вы думаете, почему оно вызвало множество откликов-пародий и что пародировали их авторы, в основном поэты гоголевского направления?

Чтение учителем одной-двух пародий (например, Д. Д. Минаева, Н. А. Добролюбова) и их обсуждение.

VI. Выразительное чтение и комментирование учащимися стихотворений, определение их ведущих тем и мотивов: «Еще майская ночь», «Месяц зеркальный плывет по лазурной пустыне...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Это утро, радость эта...», «Жду я, тревогой объят...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «На качелях», «Ночь лазурная смотрит на скошенный луг...», «Какая холодная осень...» (по выбору учащихся).

В процессе перечитывания и комментирования стихотворений записывайте слова или словосочетания, а также названия стихов Фета в три колонки: мир социальный, мир усадьбы, поэтический мир (см. Практикум. А. А. Фет, задание 3).

¹ Вариант разбора: от самостоятельного сопоставления учащимися двух первых строк стихотворения с двумя последними — к целостному анализу поэтического текста (идейно-образный уровень, стилистический уровень и фонетический уровень). Подробнее см.: *Гаспаров М.Л.* «Снова тучи надо мною...»: Методика анализа // М.Л. Гаспаров. О русской поэзии: анализ, интерпретации, характеристики. — СПб., 2001. — С. 11—27.

Подведите итоги, опираясь на следующие вопросы:

Какие социальные роли играл Фет в своей жизни? В чем поэт видел спасение от общественных и личных бед? Какие образы усадьбы как целостного, закрытого для социальных перипетий мира встретились в стихотворениях? Какие образы стали доминантами поэтического мира Фета?

VII. Беседа с учащимися.

Философ В. С. Соловьев заметил, что «красота есть осязаемое проявление истины и добра, поэзия должна быть красива». Найдите в учебнике слова Фета, созвучные соловьевской трактовке красоты. Что Фет включает в это понятие? Почему одними из самых важных в его лирике становятся эпитеты «трепещущий» и «дрожащий»? Попробуйте продолжить этот ряд, найти другие ключевые фетовские словообразы.

VIII. Ответы на вопросы индивидуального задания 1 урока 24.

IX. Беседа с учащимися.

Почему Фета называют поэтом-импрессионистом? Что такое импрессионизм в поэзии?

Аргументируйте свой ответ, обратившись к стихотворениям Фета, например: «На кресле отваливаясь, гляжу на потолок...», «Только в мире и есть, что тенистый...» и др.

X. Работа с учебником.

Прочитайте в главе «Усадьба как идиллический мир: мгновение и вечность» «перечень основных мотивов» фетовского мира, который представил В. С. Соловьев. Попробуйте отыскать в фетовских стихотворениях детали и цитаты, использованные Соловьевым. Объясните, по какому принципу выбраны эти детали.

Можно ли говорить о них как о приметах усадебного мира? Каковы в мире усадьбы пространство и время?

XI. Ответ на вопрос индивидуального задания 2 урока 24.

XII. Выборочное комментированное чтение стихотворений «Жизнь пронеслась без явного следа...», «Еще весна, как будто неземной...», «Я в жизни обмирал и чувство это знаю...», «Еще люблю, еще томлюсь...» и беседа с учащимися.

Можно ли использовать для характеристики поэзии Фета категорию «философская лирика»? «Здесь духа мощного господство...» — написал Фет на книге стихов Тютчева. Можно ли это определение отнести к названным стихотворениям Фета? В чем

вы видите сходство и различие тютчевской и поздней фетовской лирики? Есть ли сближения?

В каких отношениях в конечном итоге находятся человек и мироздание у Тютчева и Фета?

XIII. Самостоятельная работа.

Сопоставительный анализ стихотворений Ф. И. Тютчева «Поэзия» и А. А. Фета «Поэтам» (см. Практикум. А. А. Фет, задание 4).

XIV. Итоговый письменный ответ на вопрос:

В чем вы видите «свои особенные ноты» (И. С. Тургенев) лирики Фета и Тютчева (см. Практикум. А. А. Фет, задание 5)?

XV. Чтение учащимися своих работ.

XVI. Слово учителя.

Чтение и обсуждение стихотворения В. В. Набокова «На смерть А. Блока» (см. Практикум. А. А. Фет, задание 6).

XVII. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника, посвященные биографии Фета. Выпишите понравившиеся вам высказывания Фета или о Фете.

2. *Письменная работа. Сделайте сопоставительный анализ стихотворений Фета «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...» и Пушкина «Я помню чудное мгновенье...» («К***»).

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Создание слайд-фильмов, посвященных биографии и творчеству Фета и Тютчева или отдельным темам (этапам) их творчества.

Образ ночи в лирике Фета и Тютчева.

ЛИТЕРАТУРА

Гаспаров М. Л. «Снова тучи надо мною...»: Методика анализа // М. Л. Гаспаров. О русской поэзии: анализ, интерпретации, характеристики. — СПб., 2001.

Макарова С. А. Лирика А. А. Фета. X класс // Литература в школе. — 1998. — № 6.

Обласова Т. В. Гипертекст стихотворения А. А. Фета «На стоге сена ночью южной...» // Филологический класс. — 2018. — № 3 (53).

Сухих И. Н. Русская литература для всех. Классное чтение! От Гоголя до Чехова. — СПб., 2017.

Сухих И. Н. Шеншин и Фет: жизнь и стихи // И. Н. Сухих. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.

Фет А. А. Воспоминания. — М., 1989.

Иван Александрович Гончаров (7 ч)

Урок 27. Странствователь или домосед: личность и судьба И. А. Гончарова

I. Чтение учителем двух чеховских характеристик Гончарова (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 12).

До изучения романов Гончарова поставим проблемные вопросы, к которым вернемся на заключительном уроке (запись в тетради):

С каким мнением Чехова вам захотелось согласиться, прочитав романы «Обыкновенная история» и «Обломов»? Что вы принимаете и не принимаете в чеховских критических замечаниях? Почему?

II. Работа с учебником.

Прочитайте названия глав биографического очерка, посвященного Гончарову: «Одинокая юность: при свете Пушкина», «Странствователь: Петербург — фрегат “Паллада”», «Домосед: Моховая, 3».

Какие предположения о личности писателя, чертах его характера, интересах у вас возникли?

Прочитайте стихотворение Игоря Северянина из цикла «Медальоны», написанного в 1926 году, и познакомьтесь с материалом главы «Одинокая юность: при свете Пушкина». Заметили ли вы в стихотворении биографическую неточность? Чем ее можно объяснить?

III. Самостоятельная работа (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 1).

Прочитайте фрагменты воспоминаний уроженца Симбирска писателя Гавриила Никитича Потанина.

Что оказалось неожиданным в характеристике будущего автора «Обломова»?

IV. Беседа с учащимися.

Известно, что И. А. Гончаров «сделал со временем одну морскую кампанию», однако мечте крестного не суждено было осуществиться — мореплавателем Гончаров не стал.

Но совершил кругосветное плавание, впечатления от которого отразил в «очерках путешествия» — двухтомном «Фрегате “Паллада”» (1858). Вот его отзыв о путешествии в одной из заключительных глав очерков — «Из Якутска»: «Свет мал, а Россия

велика”, — говорит один из моих спутников, прошедших также кругом света... Правда. Между тем приезжайте из России в Берлин, вас сейчас произведут в путешественники, а здесь изъездите пространство втрое больше Европы, и вы все-таки будете только *проезжий*. В России нет путешественников, всё проезжие, несмотря на то, что теперь именно это стало наоборот. Разве по железным дорогам путешествуют? Они выдуманы, чтобы “проезжать” пространства, не замечая их. Теперь я вижу, что у нас, в этих отдаленных уголках, только еще и можно путешествовать, в старинном, занимательном смысле слова...».

Вспомните главу «Сон Обломова». Чем напоминает автор своего будущего героя?

Как бы Гончаров ответил на вопрос американского писателя Генри Дэвида Торо: «Стоит ли совершать кругосветное путешествие, чтобы считать кошек в Занзибаре?» А его герой Обломов?

«Пригодилось» ли кругосветное путешествие Гончарову-беллетристу? Отразились ли впечатления Гончарова-путешественника в романах?

Существует мнение, что в жизни Гончарова, в целом размеренной и спокойной, было два значительных события: кругосветное плавание на фрегате «Паллада», которое писатель совершил с экспедицией под руководством адмирала Е. В. Путятина в 1852—1854 годах (в Петербург он вернулся в 1855 году сухопутным путем), и конфликт с Тургеневым, обвиненным Гончаровым в плагиате — заимствовании нескольких типов и сюжетных ходов будущего гончаровского романа «Обрыв», план которого писатель некогда изложил Тургеневу (разбор «дела о плагиате» авторитетным «третейским судом» состоялся в 1859 году).

Можно ли согласиться с этим мнением?

Какие еще значительные, определяющие человеческую и писательскую судьбу Гончарова события вы можете назвать? Воспользуйтесь материалами учебника.

V. Ответы учащихся.

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте самостоятельно стихотворение К. Н. Батюшкова «Странствователь и домосед» и дайте к нему исторический и лексический комментарий. Ответьте на вопросы к стихотворению и фрагменту статьи Ю. В. Манна об этом произведении (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 2).

2. Прочитайте главы учебника, посвященные биографии И. А. Гончарова. Какие события биографии писателя вам захотелось наполнить конкретным содержанием после чтения учебника? Какие факты, не отраженные в «хронографе», кажутся вам осо-

бенно значимыми? Составьте свой «хронограф» «Основные даты жизни и творчества Гончарова».

3. Ответьте на вопросы по роману «Обыкновенная история»:

По «законам ума» или «сердца» живут гончаровские герои (Александр Адуев, Петр Адуев, Лизавета Александровна, Надежка Любецкая, Юлия Тафаева)?

Какие художественные детали в романе, с вашей точки зрения, имеют символическое значение? Какую роль они играют в раскрытии внутреннего мира героев?

Чья жизненная философия вам ближе — дяди или племянника? На чьей стороне ваши симпатии?

Как вы понимаете слова Лизаветы Александровны: «Один восторжен до сумасбродства, другой ледян до ожесточения»?

4. Заполните таблицу «Споры дяди и племянника Адуевых», используя цитаты из романа (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 3).

5. Обратившись к толковым словарям и словарям литературоведческих терминов, выпишите определения понятий: *прагматизм, рационализм, романтизм, романтик, идиллия, скептицизм, утилитаризм, патриархальный, провинциальный, диспут, фабула, кризис, полемика*.

■ Индивидуальные задания.

1. По гл. 1 ч. 1 романа представьте «духовную биографию» Адуева-младшего.

2. Используя текст «Обыкновенной истории», «реконструируйте» биографию Адуева-старшего.

«Обыкновенная история»

Урок 28. «Меж ними все рождало споры...»¹ (А. С. Пушкин)

I. Беседа по вопросам домашнего задания 3 урока 27.

II. Работа с цитатами из текста произведения, выписанными в таблицу.

Комментарии учащихся. Как в суждениях героев раскрываются позиции дяди и племянника? (Просим учащихся включить в ответы лексику из того небольшого толкового словарика, который был составлен ими дома.)

¹ Вариант названия урока — «Диалогический конфликт романа “Обыкновенная история”. Образы Александра Федоровича и Петра Ивановича Адуевых».

III. Работа с таблицей. Работа с лексикой романа.

Подчеркните в записях таблицы слова и словосочетания, свойственные книжному стилю речи, языку поэзии (метафоры, сравнения, перифразы), эмоционально окрашенные слова; найдите приметы романтического стиля. Охарактеризуйте стиль речи Петра Ивановича. Какой вывод можно сделать, сравнивая речь дяди и племянника?

Выберите из словарика определения, которые можно соотнести с мировоззрением каждого из героев, и запишите вывод под таблицей (герои — антиподы).

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 урока 27).

V. Запись в тетради ключевых слов и словосочетаний, раскрывающих характер Александра или объясняющих его мировоззрение.

VI. Беседа с учащимися.

Каковы истоки мироощущения Адуева-младшего? Что стало причиной затянувшегося инфантилизма героя и его поступков, напоминающих поведение так и не повзрослевшего ребенка? Какой тип сформирован русским провинциальным укладом? Каковы черты этого человеческого типа? В чем изображение Грачей в «Обыкновенной истории» предвосхищает описание родины Ильи Ильича Обломова?

VII. Самостоятельная работа с текстом романа.

Если Александр — типичный представитель провинциального уклада, то дядя — петербургского.

В одном из эпизодов дядя, слушая племянника, восклицает: «О, провинция! О, Азия!» Оттолкнувшись от этой характеристики провинциального уклада, найдите в тексте или сформулируйте самостоятельно оппозиции «провинция — столица».

Записываем на доске наиболее значимые из них:

провинция — столица;
Азия — Европа;
Восток — Запад;
созерцательность — деятельность;
идеализм — прагматизм;
романтизм — реализм.

Каждая из нарисованных Гончаровым в «Обыкновенной истории» сфер жизни (подобно тому, как это будет в «Обломове») получает образное выражение в словах-знаках, словах-символах.

Какие из слов в романе имеют символическое значение? Какую роль они играют в раскрытии внутреннего мира героев? Запишите их в таблице (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 4).

Слова-знаки в романе «Обыкновенная история»

Александр Федорович Адуев	Петр Иванович Адуев
«вещественные знаки невестственных отношений», «искренние излияния» и др.	«дело», «карьера и фортуна» и др.

VIII. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 урока 27).

■ IX. Дополнительные вопросы и задания.

Как раскрывает Гончаров образ оппонента Александра — Петра Ивановича Адуева? Почему дяде чужд духовный мир племянника?

Чем петербургский дядюшка «искушает» племянника?

Какие фонетические ассоциации вызывает у вас фамилия Адуев?

X. Письменная работа.

Подведите итоги сопоставления героев, продолжив предложение: «В характерах дяди и племянника, нарисованных Гончаровым...».

XI. Домашнее задание.

1. На втором уроке по «Обыкновенной истории» речь пойдет об эволюции главного героя. Озаглавьте урок цитатой из романа.

2. Среди прочих «испытаний» традиционным для русской литературы стало «испытание любовью» как средство характеристики героя. Любит ли Александр Наденьку, Юлию, Лизу? Какой опыт он приобрел в результате этих любовных коллизий?

Как вы относитесь к Адуеву-младшему в начале и конце романа? Когда он вам симпатичнее? Что, с вашей точки зрения, явилось причиной перемен, произошедших в Александре? Какое чувство оставляет эпилог? Почему роман назван «Обыкновенная история»?

■ Групповое задание.

Подготовьте выразительное чтение по ролям эпизода эпилога со слов: «Они пришли в кабинет...» до конца романа.

Урок 29. «Ты — Адуев!» (эволюция главного героя в романе)¹

I. Беседа с учащимися.

Кратко перескажите, что произошло с Александром за восемь лет, проведенных им в Петербурге.

Какую роль в романе играет мотив идущего времени?

Какие разочарования пережил Александр? Любил ли герой Наденьку, Юлию, Лизу?

Чем отличаются поведение и чувства персонажа в каждом из трех любовных сюжетов? Найдите в тексте слова и выражения, которыми можно было бы обозначить «нерв» переживаний и чувств Александра во время каждого из увлечений².

II. Выборочное комментирование текста по вопросам.

Чем вы объясните перемены, произошедшие в Адуеве-младшем? Каковы причины того, что он стал «разочарованным»? «Кто виноват?» Попробуйте найти ответы на эти вопросы в гл. 4 ч. 2 романа, а также в письмах героя дяде и тетке в Петербург.

Выпишите цитаты, позволяющие аргументировать ваше мнение.

III. Ответ на проблемный вопрос.

«Какая же из версий поддержана объективным авторским повествованием и объективным развитием сюжета?» (В. М. Маркович). В чем причина перемен, произошедших в герое? (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 5).

IV. Чтение по ролям и анализ финальной сцены романа.

Приведем мнение Белинского, которое поможет организовать заключительную часть урока: «...Героя романа мы не узнаем в эпилоге: это лицо вовсе фальшивое, неестественное. <...> Такие романтики никогда не делаются положительными людьми. Автор имел бы скорее право заставить своего героя заглохнуть в деревенской дичи в апатии и лени, нежели заставить его выгодно служить в Петербурге и жениться на большом приданом. <...> Придуманная автором развязка романа портит впечатление всего этого прекрасного произведения, потому что она неестественна и ложна» («Взгляд на русскую литературу 1847 года»).

¹ В начале урока можно записать несколько вариантов его названия («И карьера, и fortuna!», «Ты — Адуев!» и т. п.), а в конце, выслушав аргументы десятиклассников, остановиться на одном из них.

² Возможные варианты: «святые чувства», «скука», «соблазн».

Согласны ли вы с этим утверждением? Закономерна ли для вас метаморфоза, произошедшая с героем в эпилоге?

Почему Гончаров не позволяет ни той ни другой жизненной позиции закрепиться в читательском сознании, оставляя финал открытым?

В чем же «обыкновенность» истории, рассказанной Гончаровым?

V. Домашнее задание.

1. Опираясь на текст романа «Обломов» и главу учебника «Экспозиция: роман с халатом», прокомментируйте портрет Обломова, обстановку его квартиры, отношения с Захаром.

2. Выпишите детали, характеризующие облик и суть деятельности каждого из посетителей Обломова и реакцию самого хозяина на их визиты.

■ Групповые задания.

1. Выявите композицию каждого из визитов и попытайтесь составить план бесед Обломова с Волковым, Судьбинским, Пенкиным, Алексеевым.

2. *Выпишите собственные имена второстепенных персонажей, упоминающиеся в гл. 1 романа, и определите значение этих имен.

■ Индивидуальные задания.

1. *Расскажите об отношениях слуги и господина, прокомментируйте имя Захар¹ и изложите свои впечатления от этого персонажа. В чем смысл упоминания в связи с Захаром имени Калеба, героя романа Уильяма Годвина «Вещи как они есть, или Приключения Калеба Уильямса» (1794)?

2. *Вспомните (об этом говорилось на уроках по повести «Невский проспект») или найдите в словаре Л. А. Введенской, Н. П. Колесникова «От названий к именам» (Ростов н/Д., 1995) слова, производные от имен героев русской литературы, подобно термину «обломовщина». Каковы черты тех явлений, которые обозначены этими терминами?

¹ Об истолковании имен, фамилий и отчеств героев романа «Обломов» см.: Белокурова С. П., Друговойко С. В. В поисках идеала: уроки по романам И. А. Гончарова «Обыкновенная история» и «Обломов» // Не бойся книги, школьник! Уроки петербургских словесников. — СПб., 2004. — С. 143—192.

В переводе с древнееврейского *Захар* (*Захария*) — «Бог вспомнил», «память Божья». Это указывает на глубокую связь Захара и Обломова, которая передается через упоминание Бога в их именах (Илья — «Бог мой Яхве», «Божья помощь» и Захар — «Бог вспомнил», «память Божья»). Захар — тоже обломовец, они «обречены быть вместе, как рак-отшельник и улитка». Кроме того, Трофим по-гречески — «кормилец».

«Обломов»

Урок 30. Типы и архетипы¹ (роль экспозиции в романе)

I. Аналитическое чтение гл. 1 романа «Обломов».

Опираясь на текст романа и главу учебника «Экспозиция: роман с халатом», прокомментируйте портрет Обломова, обстановку его квартиры. Какова роль таких деталей, как диван, туфли, в характеристике Обломова? Какую роль в характеристике Обломова играет халат? Проследите историю халата на страницах романа.

Как вы объясните высказывание И. Ф. Анненского «Гончарова Гоголь научил глядеть»?

II. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 урока 29).

Почему Гончаров говорит о Захаре: «Этот рыцарь был и со страхом, и с упреком. Он принадлежал двум эпохам, и обе положили на него печать свою»?

III. Самостоятельная работа.

Сравните первое появление Обломова на страницах романа с авторским «представлением читателю» Онегина, Печорина, Чичикова. Каким персонажем в главе-экспозиции предстает Обломов: отрицательным или положительным?

IV. Чтение и комментирование учащимися отзывов критиков об Илье Ильиче Обломове (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 6).

V. Беседа с учащимися.

Таковы отзывы о гончаровском герое критиков века прошлого и позапрошлого. А что думает о главном персонаже сам автор?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к галерее персонажей, являющихся к Обломову в гл. 1.

Какой гоголевский прием характеристики персонажей Гончаров использует в экспозиции (вспомним замечание Ю. В. Манна о том, что в «Мертвых душах» каждая глава «имеет свое задание и свой предмет», а также то, что «помещичьим» главам поэмы присуща четкая повторяющаяся композиция)?

¹ *Архетип* (от греч. archētypon — модель, первообраз) — некий универсальный образ, мотив или сюжет, который пронизывает всю культуру с древнейших времен до современности.

Все четыре визита укладываются в схему, которую можно оформить в виде плана (сообщения учащихся — групповое задание 1 урока 29):

1. «Явление» господина. Портрет визитера. Значение его имени или фамилии.
2. «Не подходите, не подходите... вы с холода!»
3. Беседа и приглашение в Екатеринбург.
4. Отказ Ильи Ильича.
5. «У меня два несчастья...».
6. Отказ визитера выслушать Обломова.
7. Размышление героя о «несчастном» посетителе.

VI. Обсуждение плана визитов и обмен впечатлениями о гостях Обломова.

Как здесь проявляется сатирическое начало и каковы принципы типизации образов в гл. 1?

Прокомментируйте детали, характеризующие облик и суть деятельности каждого из посетителей, а также определите роль имен собственных, звучащих в эпизоде.

Персонажи гл. 1 — разновидности представителей того мира, который «безвозвратно» чужд Обломову. Подводя итоги, процитируем А. Гениса и П. Вайля: «Эта популярная в середине прошлого века галерея типов нужна постольку, поскольку ему [Гончарову] надо показать, что ради их смехотворных занятий Обломову не стоит вставать с дивана. <...> Все эти малозначительные фигуры своей суетой компрометируют в глазах Обломова окружающую жизнь. Он — неподвижный центр сюжета — сразу выделяется загадочной значительностью среди этих — не характеров — *типов*».

VII. Ответ на проблемный вопрос:

Почему ни одному из посетителей не удастся увлечь Обломова в Екатеринбург (читай — в обыденную «подвижную» жизнь)?

Осмысляя отказ героя «встать с дивана», выделите главное (и, что важнее, — общее) в обломовской реакции на каждого визитера. Включите в свой ответ размышления М. М. Пришвина (согласившись или не согласившись с писателем): «Никакая “положительная” деятельность в России не может выдержать критики Обломова: его покой таит в себе запрос на высшую ценность, на такую деятельность, из-за которой стоило бы лишиться покоя».

VIII. Обобщение учителя.

Такой тип поведения и такая психология получили в истории литературы свои названия: *обломовский тип*, *обломовец*, *обломовщина*.

IX. Ответ на вопрос индивидуального задания 2 урока 29. Каковы сущностные черты хлестаковщины, маниловщины, ноздревщины, чичиковщины, печоринства и др.?

X. Итоговый письменный вопрос:

Что же такое *обломовщина* в гл. 1 романа? Каковы черты обломовщины? Начните свое рассуждение словами: «Обломовщина — это...».

XI. Домашнее задание.

1. Заполните «анкету» главных героев романа Обломова и Штольца по следующим пунктам: значение имени, отчества, фамилии героя¹, возраст, национальность и вероисповедание, место жительства, род деятельности и занятия — и попытайтесь выявить роль каждой из этих характеристик в создании образа героя и структуре произведения.

Какие еще черты героев, кроме перечисленных в учебнике, можно определить как контрастные? Зачем этот контраст автору? (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 7).

2. *Письменная работа (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 8).

■ Групповые задания.

1. *Истолкуйте значение имени, отчества и фамилии Штольца².

¹ Задание на истолкование фамилии, имени, отчества героев можно предложить в качестве группового или индивидуального.

² Фамилия *Штольц* произошла от немецкого *stolz* — «гордый». Фамилия этого героя — антипода Ильи Ильича — контрастна фамилии Обломова. Русское имя *Андрей* в переводе с греческого означает «мужественный, храбрый». Значение имени Штольца продолжает и усиливает противопоставление двух героев: кроткого и мягкого Ильи — упорного, несгибаемого Андрея. Вместе с тем, давая своему герою в противовес немецкой фамилии русское имя, автор романа будто соединяет в образе Штольца противоположные качества: рационализм, практичность, деловитость и высокие духовные устремления, душевную тонкость, восприимчивость к красоте. Отчество Штольца — *Иванович* — не русское по происхождению. Имя *Иван* восходит к именованию малоазиатских иудеев *Йехоханан*, бытовавшему у малоазиатских народов и означавшему «милость Божья», «дар Бога». Через Грецию имя проникло в Европу. Таким образом, Штолец в именовании скорее не «наполовину немец», а на две трети, что имеет большое значение: подчеркивает преобладание «западного», то есть деятельного начала в этом герое.

2. *Истолкуйте значение имени, отчества и фамилии Обломова¹.

Урок 31. «Задача существования» и «практическая истина» (Обломов и Штольц: смысл сопоставления)

I. Беседа с учащимися.

Какую смысловую нагрузку несет именование у Гончарова? Какие ассоциации вызывают фамилия, имя и отчество главного героя?

Обратимся к именам персонажей, играющих ключевую роль в романе: Обломова и Штольца.

II. Представление итогов выполнения групповых заданий урока 30. Запись в тетрадях основных тезисов выступлений групп.

С чем, с вашей точки зрения, связана множественность мотивации фамилии главного героя? Как в именовании показан контраст Обломова и Штольца?

III. Обсуждение вопросов домашнего задания 1 урока 30. Работа с таблицей.

¹ *Илья* — редкое для литературного героя, отнюдь не романтическое имя. Одно из значений этого древнееврейского по происхождению имени — «Божья помощь». Отчество повторяет имя, гончаровский герой не только Илья, но и сын Ильи, «Илья в квадрате» — достойный продолжатель родовых традиций. Имя и отчество отражают сквозной для романа образ времени: слияние в сознании героя прошлого и настоящего. Мотив прошлого подкреплён тем обстоятельством, что имя гончаровского героя напоминает читателю о былинном богатыре *Илье Муромце*, а созвучие имен собственных *Илья* — *Илиада* помогает провести параллель между историей обломовского существования и гомеровским повествованием о многолетней войне древних. Имя героя — символ прошлого, связи с предками: не только с реальными (отцом Обломова), но и с мифологическими («Илиада») и фольклорными (былины об *Илье Муромце*).

Фамилия главного героя *Обломов* вызывает ассоциации со словом *облом*, которое в литературном языке означает действие по глаголу *обломать*: 1. Ломя, отделить концы, крайние части чего-либо; отломать кругом, по краю. 2. Заставить кого-либо вести себя определенным образом. Кроме того, важную роль играет и переносное значение слова *обломок* — «остаток чего-либо прежде существовавшего, исчезнувшего». Фамилию героя можно связать также с народно-поэтической метафорой *сон-обломон* — сон, который зачаровывает человека, как бы придавливает его могильным камнем, обрекая на медленное, постепенное умирание. Возможно сближение фамилии и с устаревшим прилагательным *облый* — «круглый»: мотив круга — один из ведущих в романе. Множественность мотивации фамилии главного героя может быть обусловлена, с одной стороны, мотивом недовоплощённости, нереализованности задатков героя, с другой — «обломом» жизненного пути персонажа.

Прокомментируйте, обратившись к таблице, возраст, национальность и вероисповедание, место жительства, род деятельности и занятия Обломова и Штольца. Какова роль каждой из этих характеристик в создании образа героя и структуре романа?

Дополните таблицу оппозициями, названными в главе учебника «Обломов и Штолец: двойники-антиподы» (контрастные портреты героев, разное воспитание и сформированные этим воспитанием черты характера, разное отношение к учебе и труду), и сделайте вывод.

Закончите предложение: «Главное, что различает между собой Обломова и Штольца, — это...».

IV. Аналитическая беседа о художественном воплощении образов Обломова и Штольца.

Критикой многократно отмечалось, что образы Обломова и Штольца не равновелики по своим художественным достоинствам. Прокомментируйте слова Чехова о Штольце: «Штолец не внушает мне никакого доверия. Автор говорит, что это великолепный мальчик, а я не верю <...> ...Наполовину он сочинен, на три четверти ходулен».

Согласны ли вы с писателем?

V. Работа с текстом. Выборочный пересказ эпизода «Спор Обломова и Штольца об идеале».

Выпишите из гл. 4 ч. 2 цитаты, которые помогут сделать вывод о том, каковы идеалы Штольца и Обломова.

Можно ли одной фразой сформулировать представление об идеале Штольца? А Ильи Ильича?

Перечитайте эпизод из гл. 4 ч. 2 (от слов: «Однажды воротятся откуда-то поздно...» до слов: «Теперь или никогда, — заключил он...») и выборочно перескажите его, обратив особое внимание на картины жизни, которые рисует Илья Ильич. Как в этом эпизоде сталкиваются «задача существования» и «практическая истина»?

VI. Письменная работа.

Сформулируйте краткий ответ на вопрос: «Что же такое *обломовщина*?» (по прокомментированным эпизодам романа).

Совпадает ли ваш ответ с формулировкой, данной на предыдущем уроке? Что вам захотелось добавить в толкование понятия «обломовщина»?

VII. Домашнее задание.

1. Заполните аналогично заданию 7 (см. Практикум. И. А. Гончаров) «анкету» Ольги Сергеевны Ильинской (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 9).

2. Ответьте, аргументируя свои размышления текстом романа (ч. 2, гл. 5—12; ч. 3, гл. 5, 7, 11; ч. 4, гл. 4), на следующие вопросы:

Вспомните любовные коллизии классической русской литературы: есть ли пример, подобный отношениям Ольги и Обломова, в отечественной прозе, предшествующей роману Гончарова? Каковы причины разрыва Ольги и Обломова? Кто виноват в этом разрыве?

Почему писатель не приводит героев к счастливому исходу любовного романа? Почему Ольге не удалось «поднять Обломова с дивана»?

Каким Ольга хотела видеть своего возлюбленного?

Любит ли Ольга Штольца?

3. *Письменная работа.

Как вы понимаете, что такое *штольцевщина*?

Урок 32. Испытание любовью: Обломов на rendez-vous (почему Ольге Ильинской не удалось изменить Обломова?)

Урок проводится в форме дискуссии¹.

I. Вопросы для обсуждения с учащимися:

Какие два типа женственности, два типа любви, со времен Платона именуемые «земной» и «небесной», описаны в мировой литературе? В чем проявляется первая? В чем вторая? Почему по форме фамилия героини представляет собой притяжательное прилагательное, образованное от имени *Илья*?² Почему в описании этой героини весьма часто повторяются слова «гордая» и «гордость», напоминающие о другом персонаже романа, за которого она впоследствии и выйдет замуж, превратившись из Ольги *Ильинской* в Ольгу *Штольца*?

II. Итоговые вопросы и задания.

¹ Порядок вопросов и ход дискуссии определяет учитель. Цель данного урока — осмыслить, аргументируя текстом, одну из главных проблем романа — роль любви в жизни главного героя.

² Фамилия возлюбленной Обломова — *Ильинская* — по форме представляет собой притяжательное прилагательное от имени Илья. Связь с Обломовым передается также в создаваемом повторением звуков [о] и [л] созвучии имени возлюбленной главного героя с его собственной фамилией. Имя *Ольга* предположительно происходит от скандинавского *Хейльга* («святая, вещая, светлая, несущая свет»). Это имя первой русской святой — княгини Ольги. Отчество *Сергеевна* — от Сергиус (римское родовое имя).

Какое значение имеет для понимания причин разрыва Ольги и Обломова образ обещанной нянькой в жены Илье Ильичу «неслыханной красавицы Милитрисы Кирбитьевны»? Какова роль письма Обломова и сцены последнего свидания? Как в этой сцене герой отвечает на вопрос: «Что сгубило тебя?» Как сам Обломов объясняет свое бездействие?

Любит ли героиня Штольца? Обрела ли она в муже тот идеал, о котором мечтала?

*Как вы поняли, что такое *штольцевщина*? Предложите свои толкования.

III. Ответы учащихся на главный вопрос дискуссии:

Почему Ольге Ильинской не удалось изменить Обломова?

Запись выводов и аргументация своей позиции.

IV. Письменная работа.

Дайте определение обломовщины, связанное с любовной коллизией романа, закончив предложение: «Обломовщина в любви — это ...».

V. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Обломов и Штольц: двойники-антиподы» и «Обломов на rendez-vous: поэма страсти и проза жизни». Дополните записи в тетради. Какие вопросы остались для вас неразрешенными? Сформулируйте их.

2. Заполните аналогично заданию 7 (см. Практикум. И. А. Гончаров) «анкету» Агафьи Матвеевны Пшеницыной¹ (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 10).

¹ Основа фамилии *Пшеницына* напоминает о бытовом, природном, земном начале. Пшеница вызывает ассоциацию с хлебом — символом жизни. Агафья Матвеевна, ставшая матерью сына Ильи Ильича Обломова, «оказывается прямо причастной к продолжению рода Обломовых». *Агафья* — простонародное имя, ведущее свое происхождение от греческого *Agate* («хорошая, добрая»). Кроме того, звучание имени Агафья ассоциируется с древнегреческим агаре, обозначающим особый род любви — самоотверженной и преданной. Слово агаре обозначало еще и чувственную, плотскую, физиологическую любовь в противоположность слову *philio*, обозначающему любовь духовную, высокую. Отчество *Матвеевна* столь же неслучайно: во-первых, оно повторяет отчество матери самого автора романа Авдотьи Матвеевны Гончаровой; во-вторых, этимология имени *Матвей* (Матфей) — «дар Божий» — вновь выделяет мифологический подтекст романа и связывает героиню (через этимологию именований) с Ильей Ильичом Обломовым. В этом имени отозвался и мифологический мотив: Агафий — святой, защищавший людей от извержений вулкана Этна, то есть от огня (образ огня в романе, как мы помним, связан с Ольгой: «Ты — огонь и сила этой машины», — говорит Ольге Обломов).

3. Для сравнительного анализа гл. 9 ч. 1 («Сон Обломова») и гл. 9 ч. 4 (жизнь на Выборгской стороне) выпишите цитаты из романа, в которых встречаются символические обозначения понятий *жизнь, смерть, сон, покой и тишина*.

Какие еще параллели можно обнаружить в описании бытия обломовцев и жизни на Выборгской стороне?

4. Выпишите из романа цитаты, в которых употребляются слова *идеал* и *идиллия*. Как вы понимаете значение этих слов? Если у вас возникли затруднения, обратитесь к словарю.

Урок 33. Идеал и идиллия (Обломовка и Выборгская сторона. Сон Обломова как ключ к характеру героя)

I. Аналитическое чтение главы «Сон Обломова» (ч. 1, гл. 9). Какую роль в описании Обломовки играют образы *сна* и *смерти, покоя и тишины*? Комментированное чтение текста романа.

II. Заполнение таблицы (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 11).

Найдите и запишите в таблицу цитаты, отражающие параллели между изображением Обломовки и описанием жизни Обломова на Выборгской стороне. В чем смысл этих параллелей?

При сопоставлении двух фрагментов романа обратите внимание на такие детали: описание хозяйственных хлопот, культ еды, царящий в обоих мирах; многочисленные «отражения» некоторых микросюжетов главы «Сон Обломова» в описании жизни героя на Выборгской стороне; сходство отношения к Обломову Агафьи Матвеевны с материнским чувством к маленькому Илюше, близость образа Пшеницыной к образу мифической Милитрысы Кирбитьевны.

Как бы вы ответили на вопрос: «Сон Обломова: идиллия или предостережение?»

III. Беседа по «анкете» Агафьи Матвеевны Пшеницыной.

Какова роль Пшеницыной в жизни Обломова? Какая связь между Пшеницыной и Обломовым обнаруживается благодаря «расшифровке» именованной героев?

Как вы поняли слова Гончарова об Обломове: «Идеал его жизни осуществился, хотя без поэзии»? Разрешим ли вопрос об идеале?

IV. Итоговая письменная работа.

Что же такое *обломовщина*? Различаются ли в романе Обломов и обломовщина?

V. Чтение и обсуждение работ.

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся):

А. Перечитайте главу учебника «Обломовщина: неоконченные споры» и подумайте, с какими оценками романа и главного героя (Н. А. Добролюбова, В. С. Соловьева, Н. О. Лосского, М. М. Пришвина) вы склонны согласиться и почему. Какая оценка Обломова наиболее близка вам?

Б. Выпишите из учебника понравившиеся вам суждения о романе и его главном герое и подготовьте связный ответ «Обломов в оценке критики».

В. С каким мнением Чехова (см. Практикум. И. А. Гончаров, задание 12) вам захотелось согласиться, прочитав романы «Обыкновенная история» и «Обломов»? Что вы принимаете и не принимаете в чеховских критических замечаниях? Почему?

Г. «Обыкновенную» или «необыкновенную» историю рассказал Гончаров в романе «Обломов»?

2. Перечитайте пьесу А. Н. Островского «Свои люди — сочтемся». Подумайте, какие проблемы ставит автор в пьесе. На чьей стороне его симпатии?

3. Выпишите из словаря литературоведческих терминов определения понятий: *комедия, комическое, сюжет, фабула*.

■ Групповые задания.

1. *Найдите репродукции картин Б. М. Кустодиева («Купчиха», «Масленица», «Купчиха за чаем», «На ярмарке», «Купчиха, пьющая чай», «Купец, считающий деньги», «Христосование», «Лето. Провинция», «Пасхальный обряд», «Троицын день» и др.)¹, изображающих купеческий мир. Попробуйте составить рассказ о быте и нравах купеческого Замоскворечья по картинам художника.

2. Подготовьте чтение в лицах явл. 5 д. 3 пьесы «Свои люди — сочтемся».

ТЕМА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

Роль антропонимов в романах Гончарова.

ЛИТЕРАТУРА

Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей. — М., 1994.

Алексеева М. А. Психологизм романа И. А. Гончарова «Обломов»: опыт школьной интерпретации // Филологический класс. — 2013. — № 3 (33).

¹ См.: Русская трагедия. Пьеса А. Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении / Сост. И. Н. Сухих. — СПб., 2002; альбомы картин Б. М. Кустодиева или ресурсы Интернета.

Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года, статья вторая и последняя (любое издание).

Белокурова С. П., Друговейко С. В. В поисках идеала. Уроки по романам И. А. Гончарова «Обыкновенная история» и «Обломов» // Не бойся книги, школьник! Уроки петербургских словесников. — СПб., 2004.

Введенская Л. А., Колесников Н. П. От названий к именам. — Ростов н/Д, 1995.

Гейро Л. С. Примечания // И. А. Гончаров. Обломов. — Л., 1987. — (Серия «Литературные памятники»).

И. А. Гончаров в воспоминаниях современников / Отв. ред. Н. К. Пиксанов. — Л., 1969.

Гончаров И. А. Лучше поздно, чем никогда (любое издание).

Добролюбов Н. А. Что такое обломовщина? (любое издание).

Дружинин А. В. Литературная критика. — М., 1983.

Краснощечкова Е. А. Иван Александрович Гончаров. Мир творчества. — СПб., 1997.

Манн Ю. В. Русская литература XIX века. Эпоха романтизма: учеб. пособие для вузов. — М., 2001.

Маркович В. М. Тургенев и русский реалистический роман XIX века (30—50-е годы). — Л., 1982.

Недзвецкий В. А. «Капитальнейшая вещь». Роман И. А. Гончарова «Обломов» // Литература в школе. — 1997. — № 2.

Недзвецкий В. А. «...Прочтите эту прелесть» («Обыкновенная история») // Литература в школе. — 1998. — № 3.

Орнатская Т. И. «Обломок» ли Илья Ильич Обломов? (К истории интерпретации фамилии героя) // Русская литература. — 1991. — № 4.

Рогалева А. Ф. Имена собственные в романах И. А. Гончарова // Литература в школе. — 2004. — № 3.

Роман И. А. Гончарова «Обломов» в русской критике. — Л., 1991.

Сухих И. Н. Русская литература для всех. Классное чтение! От Гоголя до Чехова. — СПб., 2017.

Александр Николаевич Островский

(6 ч)

Урок 34. «Островский начал необыкновенно» (И. С. Тургенев)

I. Чтение учителем фрагмента главы учебника «Нумер четвертый: тропею Гоголя» (от слов: «...Однажды Островский записал в альбом своего знакомого...» до слов: «...С этого дня я стал считать себя русским писателем и уж без сомнений и колебаний поверил в свое призвание»).

Как вы думаете, о каком событии может идти речь? Как называлась первая пьеса Островского? Какие его пьесы вы читали, видели в театре? Каковы ваши впечатления от пьес драматурга?

Кто из персонажей запомнился и почему? Каковы основные темы пьес Островского?

II. Лекция учителя об Островском (по материалам глав учебника «Нумер четвертый: тропую Гоголя», «Новое слово: правда или клевета?», «Народный поэт: в соавторстве с Волгой» и «Русский театр: Дом Островского») с включением рассказа о чтении Островским своей пьесы в доме М. П. Погодина и встрече драматурга с Н. В. Гоголем¹.

План лекции:

1. Замоскворецкий житель: детские и юношеские годы Островского.

2. Первая пьеса: наследник Гоголя.

3. «Купеческое “Горе от ума”»: сценическая история «Банкрота».

4. Сотрудник «Москвитянина» и «Современника»: между славянофилами и демократами.

5. Главное путешествие Островского: экспедиция по Волге.

6. Между Москвой и Щельковым: поздние пьесы драматурга.

7. «Я создал целый национальный театр»: Дом Островского (Малый театр в Москве).

III. Сообщения учащихся (групповое задание 1 урока 33).

IV. Обзор содержания и проблематики пьесы «Свои люди — сочтемся».

¹ Издавать комедию «Банкрот» («Свои люди — сочтемся»), где на купечество «наводится мараль», цензура запретила. Напечатать ее не решился ни один журнал той поры (это было начало «мрачного семилетия»). «Тогда Островский сам взялся читать пьесу в московских литературных кружках и салонах. В доме издателя журнала “Москвитянин” М. П. Погодина Островский впервые читал многочисленным гостям Погодина своего “Банкрота”. Гости расположились в гостиной. <...> Ждали Гоголя. <...> Островскому помогал... <...> актер Малого театра Пров Садовский. Читали на два голоса: Островский — женские роли, а Садовский — мужские. <...> Неожиданно во время чтения раздался скрип дверей — и в преме двери возник бледный, с прямым... <...> носом профиль. Пришедший оперся на притолоку двери да так и простоял до конца чтения. <...> Это был Гоголь. Позднее он написал записку, которую Островский берег всю... <...> жизнь как святыню. Записка не сохранилась, но мы знаем, что в ней были такие слова: “Самое главное, что есть талант, а он везде слышен”» (Лакшин В. Я. Судьбы: от Пушкина до Блока. — М., 1990. — С. 75 — 76). По другим данным, Гоголь написал эти слова об авторе «Банкрота» своей знакомой, поэтессе Е. П. Раstopчиной, в салоне которой и встретился с Островским.

Почему эта пьеса относится к жанру комедии? Дайте определение комедии и комического.

V. Самостоятельная работа.

Прочитайте фрагмент статьи И. Ф. Анненского «Эстетика “Мертвых душ” и ее наследье» (см. Практикум. А. Н. Островский, задание 1). Какие черты, по мнению Анненского, пришли в произведения драматурга из книг Гоголя? Выпишите цитаты, называющие их.

К представителям какого направления — пушкинского или гоголевского — можно отнести Островского?

VI. Выступления учащихся (групповое задание 2 урока 33).

Какие «словечки особые, ужимки, шаржи» вы заметили в этой сцене?

Гоголь отметил в пьесе Островского главную особенность нового таланта: комедия «от первой строки до последней написана узорчатым языком».

Как вы понимаете, что значит «узорчатый язык»? Приведите примеры «узорчатого языка» драматурга из известных вам пьес или найдите их в тексте комедии.

VII. Беседа с учащимися.

Почему А. Ф. Писемский считал, что пьеса «Банкрот» («Свои люди — сочтемся») — это «купеческое “Горе от ума”, или, точнее сказать, купеческие “Мертвые души”»? Что, по-вашему, дало основание для такого утверждения?

Философ и писатель-романтик, приятель Пушкина В. Ф. Одоевский, давая оценку пьесе Островского, сказал: «На “Банкруте” я поставил номер четвертый». Какие пьесы «на Руси», по мнению Одоевского (и вашему), должны быть названы под «номерами» первым, вторым и третьим и почему?

VIII. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Номер четвертый: тропею Гоголя», «Новое слово: правда или клевета?», «Народный поэт: в соавторстве с Волгой» и «Русский театр: Дом Островского» и выпишите материал для сообщений: «Сценическая история пьес Островского» и «Островский как основатель русского национального театра» (по выбору учащихся).

2. Перечитайте д. 1 «Грозы».

3. Выпишите из словаря литературоведческих терминов определения понятий: *драма, трагедия, экспозиция, конфликт, ремарка, реплика, завязка, кульминация, развязка.*

■ Групповое задание.

Подготовьте чтение в лицах явл. 5 д. 1 «Грозы».

■ Индивидуальные задания.

1. *Как вы полагаете, за что славянофилы и почвенники хвалили Островского, а радикалы, революционные демократы и западники, напротив, порицали? Для ответа на вопрос воспользуйтесь материалами статей Ю. И. Айхенвальда «Островский» (из книги «Силуэты русских писателей», 1906) и А. А. Григорьева «Русский театр в Петербурге» (1864). Выпишите цитаты, которые иллюстрируют вашу позицию (см. Практикум. А. Н. Островский, задание 2).

2. *Подготовьте выразительное чтение отрывков из «Домостроя», где идет речь о семейном укладе (см. Практикум. А. Н. Островский, задание 3). Сравните жизненные принципы, которые утверждает Кабаниха, с положениями «Домостроя». В чем их сходство и различие?

«Гроза»

Урок 35. «Постройка “Грозы”»: жанр, фабула, конфликт, язык

I. Ответ на вопрос индивидуального задания 1 урока 34.

II. Работа с учебником.

Прочитайте начало главы учебника «Новая драма: памятник тысячелетней России» и дополните позицию одной из сторон (западников или славянофилов) размышлениями Гончарова о драматургии Островского. Какие комментарии после чтения «Грозы» вы можете сделать к словам Гончарова? Проверьте точность своих наблюдений, обратившись к заключительной части главы учебника «Новое слово: правда или клевета?».

III. Сообщения учащихся (домашнее задание 1 урока 34).

Слушая ответы, запишите в тетрадь то, что связано со сценической историей «Грозы».

С кем из исследователей вы согласились бы в определении жанра «Грозы»? А. М. Пальховский и Д. И. Писарев, например, считали, что жанр «Грозы» — драма, Н. А. Добролюбов и современные исследователи А. Генис, П. Вайль, А. Журавлева увидели в пьесе трагедию.

Для подготовки ответа воспользуйтесь материалами главы учебника «Новая драма: памятник тысячелетней России».

Почему Добролюбов назвал пьесы Островского «пьесами жизни»?

IV. Анализ заглавия пьесы.

Какие ассоциации вызывает у вас слово «гроза»? Однозначное оно или многозначное? Какие переносные значения слова вам известны? Проверьте себя по толковому словарю.

Какие значения слова, с вашей точки зрения, соотносятся с названием и содержанием пьесы Островского? Запишите их. Вспомните, какой смысл вкладывают в это слово персонажи пьесы.

V. Анализ афиши.

Какой мир предстает перед нами в «Грозе»? Вокруг кого, по вашему мнению, группируются герои пьесы? Почему? Кто участвует в конфликте? Назовите внефабульных персонажей. Зачем они выведены Островским?

VI. Аналитическое чтение экспозиции (д. 1, явл. 1—4). Какие сведения о Калинове мы получаем из экспозиции? С какой целью Островский предваряет нашу встречу с участниками конфликта подробным описанием нравов города Калинова?

VII. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 урока 34).

■ VIII. Дополнительные вопросы и задания.

По каким домостроевским нормам живут горожане? Кто защищает эти нормы? Кто противостоит их диктату и как выражает свое несогласие с ними? На какие группы в связи с отношением к домостроевским нормам жизни можно разделить обитателей города Калинова?

Кто и что говорит об обстановке в Калинове? Обозначьте позицию каждого персонажа одной-двумя репликами из текста пьесы.

IX. Беседа с учащимися.

Как вы понимаете, что такое «сборный город»? Проверьте правильность своего определения по учебнику.

X. Выступление учащихся (групповое задание урока 34).

Можно ли считать эту сцену завязкой конфликта?

Охарактеризуйте внутренний мир персонажей и их семейное и общественное положение по первым репликам и авторским

ремаркам. Как это положение заявлено в речи персонажей? Кто, с вашей точки зрения, окажется в эпицентре конфликта «Грозы»?

XI. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Новая драма: памятник тысячелетней России», «Реалист-слуховик: узорчатый язык», «Сборный город: жизнь по законам “Домостроя”».

2. *Охарактеризуйте одного из персонажей (по вашему выбору) на основе его речи.

3. Найдите в репликах разных героев упоминания о грехе. Какой смысл вкладывает каждый из персонажей в это понятие? Кто, с вашей точки зрения, считает грех религиозным преступлением, а для кого упоминание о грехе — необходимая формальность, которая помогает приспособиться к «жестоким нравам» города Калинова, или средство запугивания окружающих?

■ Групповые задания.

1. Кулигин и Феклуша о калиновских нравах. Почему прогрессист Кулигин оказывается «архаическим явлением»?

2. Дикой: положение в городе и роль в пьесе.

3. «Трагедия» Кабановой. Что защищает Марфа Игнатьевна? Есть ли у Кабановой выстраданная жизненная философия?

4. Тихон и Борис: сходство и различие образов.

5. *Роль имен героев в пьесе Островского. При выполнении задания опирайтесь на текст пьесы и материал учебника.

Урок 36. «Жестокие нравы» города Калинова: кто виноват?

I. Беседа о речевых характеристиках персонажей А. Н. Островского.

II. Выборочное чтение и комментирование эпизодов пьесы, связанных с мотивом греха.

Почему Островский так часто заставляет своих персонажей произносить слово «грех»? Какова роль этого мотива в пьесе? Какой смысл вкладывает каждый из персонажей в это слово? Что это добавляет к вашим представлениям о калиновских нравах?

III. Сообщения учащихся (групповые задания 1—4 урока 35).
Запись основных тезисов выступлений групп.

1. Кулигин и Феклуша о калиновских нравах.

Почему прогрессист Кулигин оказывается «архаическим явлением»?

В процессе ответа группы заполните таблицу.

Кулигин и Феклуша о Калинове и его обитателях

Кулигин	Феклуша

С какой целью драматург сталкивает два взгляда на Калинов? Как оценивают нравы города Кулигин и Феклуша? Чем объясняется различие этих оценок?

2. Дикой: положение в городе и роль в пьесе.

Какова оценка Дикого разными персонажами пьесы?

3. «Трагедия» Кабановой.

Почему в пьесе друг друга понимают только Кабаниха и Дикой?

4. Тихон и Борис: сходство и различие образов.

Как раскрываются герои в отношении к Катерине? К «старшим»?

5. Сообщение учащихся «Роль имен героев в пьесе Островского» (групповое задание 5 урока 35) включается в ответы других групп, дополняя представления о героях.

IV. Итоговая письменная работа.

Кто виноват в «жестокости нравов» города Калинова?

V. Домашнее задание.

Найдите в толковом словаре определения понятий *свобода* и *воля*. Есть ли между ними смысловые и стиливые различия? Почему персонажи «Грозы» говорят именно о воле?

■ Индивидуальные задания.

1. Дайте определение понятий *самодур*, *самодурство*.

2. Дайте определение понятия *катарсис*, опираясь на материал учебника и словаря литературоведческих терминов.

3. Подготовьте выразительное чтение монолога Катерины (д. 5, явл. 4).

Уроки 37—38. Проблема свободы и воли

I. Беседа по вопросам домашнего задания урока 36.

II. Беседа с учащимися.

Каковы представления о свободе и отношении к воле Кулигина, Кудряша, Дикого, Кабановой, Варвары, Бориса, Тихона?

Кратко запишите ответ в тетради по образцу:

Воля:

- для Варвары — возможность делать, что хочется;
- Бориса — деньги, независимость от Дикого;
- Кудряша — ...
- Кулигина — ...
- Кабановой — ...
- Дикого — ...
- Тихона — ...

Докажите правоту своих суждений цитатами-репликами из текста пьесы и комментарием к ним.

В чем выражается реакция на неволю, протест против нее у каждого из героев?

Чем отличается понимание воли/неволи Катериной? Что воля означает для нее?

Кого в Калинове с точки зрения отношения к воле/неволе можно считать «своими», а кого — «чужими»?

III. Аналитическое чтение монолога Катерины (д. 1, явл. 7) и ее рассказа о жизни в родительском доме.

Каковы истоки конфликта Катерины с окружающими, в первую очередь с Кабановой?

Почему Катерина одинока? Почему героиня, выросшая в этом мире, оказывается в нем чужой? Как Островский подчеркивает ее чужеродность калиновскому миру?

Найдите в пьесе сцены, где эта чужеродность выражается особенно отчетливо, и прокомментируйте их.

*В чем вы видите литературную условность образа героини? В чем заключается «высшее поэтическое проявление» ее стремления к воле?

IV. Беседа с учащимися, направленная на освоение теоретико-литературных понятий и закрепление знаний о них.

Какие типы (уровни) конфликта в литературном произведении вам известны? Как бы вы определили характер конфликта (конфликтов) в «Грозе»?

V. Подготовка ответа на вопрос о конфликте «Грозы» (см. Практикум. А. Н. Островский, задание 4).

Самостоятельное аналитическое чтение учащимися текста пьесы.

Подготовленная дискуссия о конфликте «Грозы».

Вспомните, что Добролюбов считал конфликт пьесы социально-бытовым: конфликт личности, стремящейся к свободе, с общественным укладом, с «темным царством». Современные исследователи О. П. Монахова и М. В. Малхазова обозначили суть конфликта «Грозы» так: мир и личность (это трагический конфликт), автор учебника И. Н. Сухих определил ее так: «Центральный конфликт “Грозы” строится на противопоставлении “своих” и “чужих”» (это драматический конфликт).

Выберите одну из современных трактовок (или предложите свою) и подготовьте небольшой связный рассказ о развитии конфликта в пьесе.

Назовите, по вашему мнению, необходимый и достаточный для исследования конфликта ряд сцен «Грозы». Объясните, почему надо читать и анализировать именно эти сцены. Соотнесите их с традиционным сюжетным построением драматургического произведения: завязкой, развитием действия, кульминацией и развязкой.

VI. Самостоятельное чтение и анализ ключевых сцен (в группах).

1. «Прощание Катерины с Тихоном» (д. 2, явл. 4).

Выпишите ремарки, раскрывающие внутреннее состояние Катерины и Тихона в сцене прощания, и прокомментируйте их.

Почему Тихон не берет Катерину с собой? Понимает ли муж жену? Найдите ключевую для дальнейшего развития действия реплику героини. Связана ли эта сцена со следующей — «сценой с ключом»?

2. «Сцена с ключом» (д. 2, явл. 10).

Какие чувства борются в Катерине в «сцене с ключом»?

Какие реплики героини обнажают внутренний конфликт в душе Катерины?

3. «Свидание в овраге» (д. 3, сцена 2, явл. 1—3).

Какую роль в «сцене свидания в овраге» играет песня Кудряша? Почему в этой сцене сталкиваются два «стилевых потока»: поэзия и проза? Подтвердите свои размышления текстом.

Добавляет ли эта сцена что-то новое к уже известным нам чертам характера Катерины? А Бориса? Отличается ли отношение Бориса к Катерине от отношения к ней Тихона?

Согласны ли вы с Добролюбовым, что «Борис не стоит любви Катерины»? Почему же она выбрала Бориса? (Ответить на этот вопрос поможет афиша.) Как вы понимаете ее слова: «Коли я для тебя греха не побоялась, побоюсь ли я людского суда?»

4. «Сцена на галерее» (д. 4, явл. 6).

Снимает ли покаяние на галерее грех с души Катерины? Почему, сказав Борису: «Как запрут на замок, вот смерть! А не за-

прут, так уж найду случай повидаться с тобой!» — она избегает встречи?

Как Островский в этой сцене подготавливает признание героини? Проследите нарастание мотива тревоги в душе Катерины. Найдите ключевую реплику Катерины, объясняющую, почему признание в содеянном все же произошло, хотя, как сказала бы Варвара, «все шито-крыто».

5. «Прощание с Борисом» (д. 5, явл. 3), «Свет мой, радость моя, прощай!» (д. 5, явл. 4).

Чем вы объясните нежелание героини жить: сознанием вины или положением в доме Кабановой?

VII. Ответы учащихся по результатам самостоятельной работы в группах.

VIII. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 урока 36). Выступление учащегося (индивидуальное задание 3 урока 36) и анализ монолога Катерины (д. 5, явл. 4).

Как можно истолковать слова героини: «Мне что домой, что в могилу — все равно»?

Убедительно ли для вас объяснение поступка Катерины Добролюбовым (см. Практикум. А. Н. Островский, задание 5)?

IX. Анализ финальной сцены «Грозы».

Самостоятельно прочитайте и прокомментируйте явл. 6, 7 д. 5 (см. Практикум. А. Н. Островский, задание 6).

X. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 урока 36).

Есть ли в пьесе «Гроза» катарсис?

XI. Домашнее задание.

1. Прочитайте в учебнике главы «Спор о времени: свои и чужие», «Катерина и другие: грех и воля», «Гроза над миром: злободневное и вечное» и вопросы к пьесе «Гроза». Выберите из них суждения о «Грозе» Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, А. А. Григорьева, П. И. Мельникова-Печерского, Ф. М. Достоевского и др.

Для подготовки к семинару «Спор о “Грозе”» прочитайте статьи А. М. Пальховского «“Гроза” — драма А. Н. Островского», А. А. Григорьева «После “Грозы” Островского», М. М. Достоевского «“Гроза”. Драма в пяти действиях А. Н. Островского», И. А. Гончарова «Отзыв о драме “Гроза” г-на Островского», Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве», Д. И. Писарева

«Мотивы русской драмы»¹. Взгляды какого критика наиболее близки вам?

2. Выпишите из статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» размышления критика об «отличительных свойствах цельного русского характера Катерины» и о развязке «Грозы».

3. Найдите в статье Д. И. Писарева «Мотивы русской драмы» значимые, на ваш взгляд, суждения о пьесе Островского и его главной героине. Постарайтесь определить, в чем Писарев возражает Добролюбову.

Урок 39. Спор о «Грозе»: временное и вечное

В ходе подготовки к семинару предлагаем учащимся составить группы в зависимости от того, взгляды какого критика на пьесу Островского они хотели бы представлять (отстаивать, мотивировать): Добролюбова, Писарева, А. Григорьева, Мельникова-Печерского, Достоевского и др.

I. Работа в группах.

Подготовьте общее выступление от группы по плану:

1. Жанр пьесы (драма или трагедия).
2. Трактовка образа главной героини.
3. Смысл финала в оценке критика.

Сделайте вывод: какие проблемы, поставленные в «Грозе», ушли в прошлое, а какие актуальны и по сей день?

II. Выступления представителей групп. Вопросы к выступающим учащимся и учителя. Запись тезисов выступлений.

III. Краткие отзывы на выступления одноклассников.

Что вы можете возразить выступавшим «критикам»?

IV. Напишите тезисы статьи о «Грозе» (или составьте план такой статьи), выбрав для критического осмысления одну из проблем, обсуждавшихся на семинаре. Воспользуйтесь учебником, статьями критиков, записями, сделанными на уроке, и т. п.

V. Домашнее задание.

1. Напишите небольшую критическую статью о «Грозе», опираясь на свои тезисы (план).

¹ См. кн.: Русская трагедия. Пьеса А. Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении / Сост. И. Н. Сухих. — СПб., 2002.

2. Прочитайте главы учебника «Усадьба и университет: проза и поэзия», «Светский лев: роковая любовь», «Писатель-скиталец: западник — о России», «Трезвый среди пьяных: ссоры и разрывы», «Хранитель предания: культура как родина» и заполните таблицу, в первую графу которой кратко выпишите те сведения о Тургеневе, которые показались вам интересными (интригующими, забавными, поразительными), а во вторую — те, которые, с вашей точки зрения, необходимы для понимания Тургенева как писателя (см. Практикум. И. С. Тургенев, задание 1).

■ Индивидуальное задание.

Познакомьтесь с книгой Б. К. Зайцева «Жизнь Тургенева». Кратко выпишите из нее факты биографии писателя в таблицу «Знакомство с И. С. Тургеневым» (аналогично домашнему заданию 2).

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Роль «говорящих» имен и фамилий в пьесах А. Н. Островского.

Проблема жанра «Грозы» А. Н. Островского в русской критике.

Купечество у А. Н. Островского, Н. С. Лескова и Ф. М. Достоевского.

Две Катерины (героини в драме А. Н. Островского «Гроза» и очерке Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»).

Типология женских характеров в пьесах А. Н. Островского.

Купеческое Замоскворечье в пьесах А. Н. Островского и картинах Бориса Кустодиева.

ЛИТЕРАТУРА

Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей. — М., 1994.

Введенская Л. А., Колесников Н. П. От названий к именам. — Ростов н/Д., 1995.

Добролюбов Н. А. Луч света в темном царстве (любое издание).

Лакшин В. Я. Судьбы: от Пушкина до Блока. — М., 1990.

Лебедев Ю. В. О финале «Грозы» А. Н. Островского // Литература в школе. — 2005. — № 5.

Лотман Ю. М. Драматургия А. Н. Островского // История русской драматургии: вторая половина XIX — нач. XX века. — Л., 1987.

Москвина Т. В. В спорах о России: А. Н. Островский. — СПб., 2011.

Писарев Д. И. Мотивы русской драмы (любое издание).

Русская трагедия. Пьеса А. Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении / Сост. И. Н. Сухих. — СПб., 2002.

Сухих И. Н. И давний-давний спор... («Гроза» А. Н. Островского) // И. Н. Сухих. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.

Домострой / Под ред. В. В. Колесова, В. В. Рождественской. — СПб., 1994. — (Серия «Литературные памятники»).

Иван Сергеевич Тургенев (10 ч)

Урок 40. Судьба Тургенева: в согласии с эпохой и культурой

I. Беседа с учащимися.

Как бы вы начали рассказ о Тургеневе? Почему именно так?

II. Варианты начала урока, которые, в свою очередь, предлагает учитель.

1. Романс на стихи Тургенева «Утро туманное» (музыка В. Абазы). Стихотворение «В дороге» (1843), сделавшее Тургенева знаменитым, может стать своеобразным эпиграфом к его творчеству и судьбе, своеобразным пророчеством. Как вы полагаете, почему? В чем настроение, образы стихотворения, музыка перекликаются с тургеневской судьбой?

2. Чтение учителем стихотворения в прозе «Русский язык» и комментирование этого лирического «завещания» писателя. Какая дорогая автору этих строк мысль не устарела и сегодня?

III. Работа с таблицей, заполненной дома. Выступления учащихся, обмен впечатлениями.

Записи в таблице дополняются в ходе работы на уроке.

IV. Дополнения и комментарии учащегося, прочитавшего повесть Б. К. Зайцева «Жизнь Тургенева».

V. Итоговая письменная работа.

Запишите краткие выводы, к которым вы пришли, размышляя о судьбе Тургенева, писателя и человека (см. Практикум. И. С. Тургенев, задание 2).

VI. Обобщающий вопрос:

Каким знаком препинания вы бы заключили формулировку темы урока: точкой или вопросительным знаком? Почему?

VII. Домашнее задание.

1. Сформулируйте свои вопросы к роману «Отцы и дети».
2. Прочитайте статью Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот». Выпишите сущностные черты каждого типа.

■ Групповые задания 1—3 по романам «Рудин», «Дворянское гнездо» и «Накануне» (см. Практикум. И. С. Тургенев, задание 3).

«Отцы и дети»

Урок 41. Поиск исторического деятеля эпохи как главная тема романов писателя. Эволюция героя: от Рудина к Базарову¹

I. Слово учителя о цикле романов Тургенева от «Рудина» до «Нови». Тургеневское понимание «должного» в искусстве: «Точно и сильно воспроизвести истину, реальность жизни — есть высочайшее счастье для литератора, даже если эта истина не совпадает с его собственными представлениями» («По поводу “Отцов и детей”»).

Пути постижения «истины», прежде всего конкретно-исторической, а через нее — общечеловеческой, для писателей различны. Как пишет автор учебника, «Гончарова и Толстого привлекает вечный человек: глубинные, стабильные свойства его натуры, его природа и темперамент. Достоевского интересует человек идеологический: его герои, даже второстепенные, обычно оригинально философичны. Тургенев всегда пытался поймать и понять человека исторического, увидеть в своих персонажах движение времени, отпечаток истории».

Таким образом, главная тема романов писателя — поиск исторического деятеля эпохи, который, как мечтал когда-то Гоголь, скажет наконец «это всемогущее слово: вперед». Однако эпоха эта для Тургенева, человека своего времени, сопряжена с вечными типами Гамлета и Дон-Кихота.

II. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 40).

Комментирование учащимися статьи Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот».

О каких сущностных чертах каждого типа пишет Тургенев? Перечитайте ваши записи и сделайте выводы об отношении писателя к Гамлету и Дон-Кихоту.

Почему Тургенев обращается именно к этим персонажам мировой литературы? Как вы понимаете, что такое «вечные типы»? Проверьте свои выводы по словарю литературоведческих терминов или найдите определение понятия *вечный тип* в учебнике.

III. Обзор содержания романов «Рудин», «Дворянское гнездо» и «Накануне».

¹ На наш взгляд, очевидна необходимость обзорного урока по романам — предшественникам «Отцов и детей». На него отводится один час из уроков внеклассного чтения.

1. Фабульный пересказ учителем содержания романа «Рудин» с включением выступлений учащихся, выполнявших групповое задание 1 урока 40.

Аналитический пересказ ключевых эпизодов романа (как правило, это сцена у Авдюхина пруда и финал) с целью выяснить, почему Наталья оказывается выше своего избранника.

■ **Дополнительные вопросы.**

Какие качества Рудина открываются в ситуации *rendez-vous*? «Возвышает» или «снижает» автор своего героя в финале? Как художественные детали в этих сценах помогают почувствовать авторское отношение к герою? Почему Рудин назван «поляком»?

Как вы поняли рудинский тип? Первоначально Тургенев предполагал назвать роман «Гениальная натура». Почему он отказался от этого заглавия? Гамлетовский или донкихотский тип рисует писатель в образе Рудина? Можно ли ответить на этот вопрос однозначно? В чем трагизм Рудиных?

2. Краткое содержание романа «Дворянское гнездо» в пересказе учителя.

Выразительное чтение фрагментов эпилога и комментирование их учащимися, выполнявшими групповое задание 2 урока 40.

3. Краткое содержание романа «Накануне» в пересказе учителя с включением выступлений учащихся, выполнявших групповое задание 3 урока 40.

■ **Дополнительные вопросы.**

Как вы понимаете тургеневскую формулу «лишний человек»? Кто еще принадлежит к «лишним людям» в русской литературе? Можно ли назвать «лишним человеком» Рудина, Лаврецкого, Инсарова? Как вы понимаете слова Добролюбова: «Нужны русские Инсаровы»?

IV. Чтение учителем заключительных строк романа. Как Тургенев отвечает на вопрос Шубина, обращенный к Увару Ивановичу (финал гл. 35)?

V. Работа с учебником.

Найдите в учебнике данное Л. В. Пумпянским определение жанра тургеневского романа.

Почему литературовед охарактеризовал его именно так? Дайте развернутый ответ на этот вопрос.

VI. **Домашнее задание.**

1. *Вернитесь к определению человеческих типов в романах Гончарова, Толстого и Достоевского (глава «Летописец эпохи: культурно-героический роман»).

Попробуйте представить типологию человека Гоголя, Лермонтова, Островского и Чехова.

2. Какие черты становятся главными для героя новой эпохи (в сопоставлении с Онегиным, Печориным, Рудиным)? Сформулируйте свой ответ письменно.

3. Что для вас входит в понятие «тургеневская девушка»?

4. Обратитесь к толковому словарю и дайте определения понятий *нигилизм*, *нигилист*, *разночинец* и *радикал*. Найдите в Интернете слова *нигилизм* и *нигилист* и посмотрите, сколько раз и в каких значениях они встречаются.

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте сообщение о прототипах Базарова. Используйте учебник и книгу П. Г. Пустовойта «Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»: Комментарий», а также статью Тургенева «По поводу «Отцов и детей»».

Уроки 42—43. «Прежде были гегелисты, а теперь нигилисты». Герой времени: нигилист как философ

I. Беседа с учащимися по домашнему заданию 4 урока 41.

Сколько раз слова *нигилизм*, *нигилист* встретились вам в сети Интернет? В каких значениях? Как вы думаете, кто ввел в обиход понятие «нигилист»?

Изменилось ли с тех пор значение этого слова?

Дайте словарное определение понятия *нигилизм*. Как вы понимаете, что такое нигилизм сегодня?

Выборочное чтение учителем комментария П. Г. Пустовойта к гл. 6 романа «Отцы и дети»¹ и двух определений нигилизма в учебнике. Запись определений в тетрадях.

Почему героем 1860-х годов становится нигилист? Какие черты являются главными для героя этой эпохи? В чем Базаров противопоставлен предшественникам («онегинской семье»)? Почему Павел Петрович говорит: «Прежде были гегелисты, а теперь нигилисты». Учитель поясняет, кто такие гегелисты².

II. Сообщение учащегося (индивидуальное задание урока 41).

■ Дополнительные вопросы.

Важно ли то обстоятельство, что у Базарова были прототипы?

¹ См.: Пустовойт П. Г. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». Комментарий. — М.: Просвещение, 2002. — С. 97—142.

² Там же.

Вспомните, что вам известно о В. Г. Белинском. Как вы полагаете, почему Тургенев посвятил роман памяти критика?

III. Аналитическое чтение эпизода «Первая встреча с Базаровым».

Найдите значимые (и знаковые) художественные детали облика Базарова. Как они помогают определить социальную принадлежность героя, его психологические черты и свойственную ему манеру поведения? Почему герой представляется «Евгений Васильев»? В чем смысл такого «простонародного» (может быть, нарочито эпатирующего) представления и того, что герой не сразу подает Николаю Петровичу руку при знакомстве?

В чем здесь проявляется тургеневский метод «тайной психологии»?

Как в портретной характеристике выражается авторское отношение к Базарову? Сопоставьте фрагмент портрета героя в первой публикации в журнале «Русский вестник» («...показал Николаю Петровичу все лицо свое. Длинное и худое, с широким угреватым лбом...») и соответствующий фрагмент текста отдельного издания, вышедшего позже («...показал Николаю Петровичу все лицо свое. Длинное и худое, с широким лбом...»). Что меняется в авторском отношении к герою?

Традиционно в русском классическом романе присутствует «экспозиция героя» (вспомните романы, где она открывает повествование, появляется в середине книги, в конце). Что в нее входит? Есть ли такая экспозиция у Базарова? Павла Петровича? Николая Петровича?

IV. Письменная работа.

Найдите в романе упоминания о прошлом Базарова (его собственные или других персонажей) и «представьте» героя читателю. Как образец используйте предыстории героев произведений, прочитанных ранее, или предысторию Павла Петровича Кирсанова.

Почему в романе нет предыстории героя в классическом понимании этого слова? Чем это можно объяснить? Почему герой подчеркнуто стремится отгородиться от прошлого, в том числе и своего собственного? Как это отрицание прошлого связано с базаровским мировоззрением?

V. Выборочное аналитическое чтение фрагментов гл. 6, 10 и др. Беседа о мировоззрении Базарова.

«За исключением воззрений Базарова на художества, — я разделяю почти все его убеждения», — писал Тургенев в статье

«По поводу “Отцов и детей”». Так ли это? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к биографии и убеждениям героя.

В каких эпизодах раскрываются эти убеждения? Озаглавьте эпизоды. Прокомментируйте высказывания Базарова о природе, аристократии, науке, любви, народе, наконец, «художествах».

Выпишите афоризмы героя, которые помогут вам представить авторское отношение к нему. Какая максима¹ Базарова является, по вашему мнению, самой радикальной?

Как вы понимаете слова, сказанные Базаровым Павлу Петровичу в гл. 10: «— Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным, — промолвил Базаров. — В теперешнее время полезнее всего отрицание — мы отрицаем. — Всё? — Всё. — Как? не только искусство, поэзию... но и... страшно вымолвить... — Всё, — с невыразимым спокойствием повторил Базаров». Какой смысл нигилист вкладывает в слово «всё»?

Какова речевая манера героя? Попытайтесь объяснить, чем она отличается от речи других героев (например: Аркадия, Павла Петровича, Николая Петровича). Прокомментируйте глаголы, вводящие прямую речь, в споре Базарова с Павлом Петровичем в гл. 10. Как авторский отбор этих глаголов позволяет охарактеризовать каждого из оппонентов? Почему Базаров выходит из спора победителем?

VI. Домашнее задание.

1. Как вы считаете, каких еще воззрений Базарова, кроме воззрений «на художества», не разделяет автор? Подготовьте краткий связный ответ, включите в него цитаты из романа и главы учебника «Герой времени: нигилист как философ».

2. *Задание по выбору учащихся: вспомните набоковские строки о Фете (именно он был сопоставлен с лучом во храме) и попытайтесь с фетовской позиции опровергнуть максиму Базарова «Природа не храм, а мастерская...».

■ Групповые задания. Подготовьте выступления по следующим темам:

1. Базаров и братья Кирсановы.
2. Базаров и родители.
3. Нигилист и псевдонигилисты.
4. Базаров и Аркадий.

Сформулируйте ключевые тезисы вашего выступления и запишите их на карточки, которые будут использоваться на уроке

¹ *Максима* — правило поведения, выраженное в краткой формуле, основной логический или этический принцип, которым человек руководствуется в своих действиях; впоследствии слово стало толковаться расширительно — как изречение.

в качестве раздаточного материала (см. Практикум. И. С. Тургенев, задание 4).

Уроки 44—45. «Долой авторитеты!»

I. Ответ на вопрос домашнего задания 1 уроков 42—43.

II. Выступления групп 1—4.

Главный вопрос, который ставится перед началом работы на уроке:

Почему одинок Базаров?

Беседа по вопросам, которые остались неразрешенными.

В заключение этого этапа работы учащиеся обмениваются раздаточным материалом и формулируют письменный ответ на вопрос, поставленный в начале урока.

Чтение учащимися работ (два-три ответа). Дополнения учителя и одноклассников.

III. Беседа с учащимися.

Выявление авторской позиции в романе.

А. В. Луначарский считал, что «Тургенев с самого начала пошел к этому произведению в целом — к характеристике либералов-помещиков и разночинцев-радикалов — с намерением похоронить отцов». Можно ли согласиться с Луначарским? Докажите или опровергните его мнение, используя цитаты из романа.

Автор учебника образно сравнивает систему персонажей «Отцов и детей» с Солнечной системой, где большинство героев группируется вокруг Базарова. Кто, по вашему мнению, самый «удаленный» от центра этой системы персонаж (персонажи)? Кто, с вашей точки зрения, является главным оппонентом нигилиста в романе и почему? Как в такой расстановке персонажей раскрывается авторская позиция?

IV. Домашнее задание.

1. Найдите в сюжете романа Тургенева завязку, кульминацию и развязку. Объясните, почему вы назвали именно эти эпизоды.

2. *Сформулируйте свои вопросы о Базарове к Анне Сергеевне Одинцовой и, опираясь на текст романа и ваше осмысление авторского замысла, предположите, что эта героиня могла бы вам ответить.

■ Индивидуальные задания.

1. *«Испытание любовью» в произведениях Тургенева как одно из главных испытаний героев: Рудин, г-н N («Ася»), Павел Петрович Кирсанов.

2. История жизни Анны Сергеевны Одинцовой. К кому вы ее отнесете: к «отцам» или «детям»? Что сближает ее с Базаровым, а что отличает от него?

3. *Мотив Прекрасной Дамы (во многом автобиографический) в истории любви Павла Петровича Кирсанова к княгине Р.

4. Анализ сцены дуэли Павла Петровича и Базарова. Художественные приемы изображения героев в этой сцене (ирония, комический диалог, внутренний монолог, знаковые художественные детали, пейзаж и др.) и их роль в раскрытии авторского замысла.

Урок 46. Базаров на rendez-vous: испытание любовью

I. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 уроков 44—45).

II. Сообщения учащихся (домашнее задание 1 уроков 44—45).

III. Беседа с учащимися.

Зачем Тургеневу понадобилась такая обширная экспозиция? Что меняется в наших представлениях о герое и авторском замысле после определения важнейших элементов сюжета: завязки, кульминации и развязки?

IV. Аналитическое чтение гл. 14, переломной в судьбе Базарова и симметрично делящей роман на «до» и «после» встречи с Одинцовой (в романе 28 глав), т. е. завязки романа.

Как меняется всегда невозмутимый Базаров в сцене встречи с Одинцовой? Какие несвойственные герою слова появляются в его речи? Какие странности (прежде всего для Аркадия) видны в его поведении? Найдите в тексте гл. 14, 15 и 16 детали, свидетельствующие о том, что герой утратил душевное равновесие, и прокомментируйте их.

V. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 уроков 44—45).

■ Дополнительные вопросы.

Как влияет на душевное состояние Базарова усадебный быт, в антураже которого развиваются взаимоотношения героев?

Почему признание в любви напоминает вспышку ненависти? Что такое *базаровщина* в любви (вспомните свои размышления об *обломовщине* в любви)?

VI. Ответы учащихся (домашнее задание 2 уроков 44—45).

Почему, с вашей точки зрения, Анна Сергеевна Одинцова не смогла (не захотела) ответить на чувство Базарова?

Прокомментируйте строки романа: «Под влиянием различных смутных чувств, сознания уходящей жизни, желания новизны она заставила себя дойти до известной черты, заставила себя заглянуть за нее — и увидела за ней даже не бездну, а пустоту... или безобразия».

«Нигилизм нашел свою судьбу там же, где гегельянство: у ног женщины», — писал один из исследователей творчества Тургенева.

Силу или крах нигилистических убеждений Базарова демонстрирует это наблюдение?

Сделайте вывод о том, как решает Тургенев вопрос о соотношении теории и «живой жизни».

VII. Проблемный вопрос:

Выходит ли тургеневский герой победителем из испытания любовью? Аргументируйте свой ответ.

Сопоставьте взгляды литературоведов на перемены, произошедшие в герое после знакомства с Одинцовой, его дальнейшую судьбу и причину смерти (см. Практикум. И. С. Тургенев, задание 5).

В критике существует мнение, что заражение Базарова было отнюдь не случайным: оно трактуется как своеобразное самоубийство. Можно ли согласиться с этим? Случайной или закономерной оказывается для вас смерть героя?

VIII. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

Базаров умирает нигилистом, преодолевшим кризис «веры», или романтиком?

2. «Что же случилось с остальными лицами нашего рассказа?» «Доскажите» судьбы героев романа.

Урок 47. Испытание смертью. Смысл эпилога

I. Самостоятельная работа учащихся.

Как бы вы определили соотношение черт Гамлета и Дон-Кихота в Базарове в начале и конце романа?

Выберите эпизоды, диалоги персонажей (разговоры Базарова с Аркадием, отцом и др.), позволяющие дать ответ на этот вопрос. Сформулируйте свое мнение, мотивировав его текстом романа.

II. Анализ эпизода «Разговор приятелей под стогом» (гл. 21).
Опираясь на следующие вопросы, подготовьте анализ эпизода.

1. Кто ведет здесь главную «партию»? Каким настроением проникнуты слова Базарова? Каковы его взгляды на «вечные вопросы»? Почему разговор заканчивается едва ли не дракой?

2. А. В. Чичерин отмечал, что «диалог в чистом виде — главный инструмент в оркестре тургеневского романа». Согласны ли вы с этим утверждением? Какие диалоги представляются вам особенно значимыми и почему? Можно ли назвать конфликт «Отцов и детей» «диалогическим» (так мы определяли конфликт «Обыкновенной истории»)?

3. В чем финал романа Гончарова «Обломов» может быть сближен с финалом тургеневского романа?

III. Беседа с учащимися.

Мы говорили о Катерине Островского как о трагической героине и о возможности катарсиса в финале «Грозы». Можно ли говорить о тургеневском Базарове как о трагическом герое и расценивать финал романа как катарсис?

Прокомментируйте слова Тургенева: «Я попытался в нем представить трагическое лицо». В чем, по-вашему, трагизм Базарова?

IV. Обсуждение вопроса домашнего задания 1 урока 46.

Чтение домашних письменных работ.

V. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 46).

Какие из рассказов о дальнейшей судьбе тургеневских персонажей окрашены авторской иронией? Почему никто из персонажей, кроме стариков родителей, не помнит о Базарове?

VI. Домашнее задание.

1. Можно ли роман «Отцы и дети» назвать «Накануне»? Найдите ответ на этот вопрос в учебнике. Согласны ли вы с автором учебника?

2. Сочинение-миниатюра.

Смысл названия романа. Какой смысл вкладывает Тургенев в понятия «отцы» и «дети»?

Урок 48. Базаров и Россия: было ли в России время Базаровых? Автор и его герой

I. Выразительное чтение учителем финальной сцены романа.

Комментарий учителя: ритм повествования, роль эпитетов в описании кладбища.

Образ «равнодушной природы» здесь пушкинский или тютчевский?

Как вы понимаете тургеневские слова «страстное, грешное, бунтующее сердце»?

Сформулируйте краткий письменный ответ на вопрос: каков тургеневский взгляд на мир и место человека в нем?

II. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 47).

III. Подготовка к дискуссии о месте Базаровых в истории России.

Вопросы для дискуссии (она организуется в классе без предварительной подготовки дома и опирается на знания, полученные в ходе изучения романа):

Нужны ли Базаровы России? Было ли в России время Базаровых?

Видел ли Тургенев в Базарове ту самую «сознательно-героическую натуру», о которой писал И. С. Аксакову, поясняя замысел романа «Накануне»: «В основание моей повести положена мысль о необходимости сознательно-героических натур (стало быть, тут речь не о народе) — для того, чтобы дело двинулось вперед» (см. Практикум. И. С. Тургенев, задание 6)?

IV. Дискуссия.

V. Домашнее задание.

1. Выясните значение слова *аннотация*. Подготовьте аннотацию на одну из статей о романе (по выбору): М. А. Антонович «Асмодей нашего времени», Д. И. Писарев «Базаров», Н. Н. Страхов «И. С. Тургенев. “Отцы и дети”» по плану:

А. Принадлежность автора статьи к общественно-политическому лагерю.

Б. Оценка Базарова и его оппонентов.

В. Общий смысл романа в представлении автора статьи. Прочтение тургеневского замысла.

2. Напишите небольшой отзыв или критическую заметку об одной из статей о романе Тургенева, используя полемические конструкции, публицистическую и эмоционально-оценочную лексику («автор отрицает», «приравнивая к», «в целом характеризуется как», «пасквиль на молодое поколение», «панегирик», «вопреки мнению», «категорически не согласен», «обвинения в адрес», «анализ причин» и т. д.).

Урок 49. Полемика о главном герое романа «Отцы и дети»: оригинал или пародия?

I. Вступительная беседа с учащимися.

Как вы полагаете, почему роман Тургенева вызвал бурную полемику в стане обоих общественно-политических лагерей шестидесятых годов: демократов и либералов?

Какой аспект романа породил наиболее острые споры? С чем это связано: с нечеткостью авторской позиции, неверной оценкой автором новых жизненных явлений, неразрешенностью (неразрешимостью) отраженного конфликта или чем-то еще?

II. Сообщения учащихся (домашнее задание 1 урока 48).

Представьте аннотацию статьи о романе и мотивируйте свой выбор.

III. Беседа по вопросам домашнего задания 2 урока 48.

В этой части урока учащиеся от лица русских критиков М. А. Антоновича, Д. И. Писарева, Н. Н. Страхова, фрагменты статей которых даны в учебнике, а также от лица П. В. Анненкова и А. И. Герцена (см. Практикум. И. С. Тургенев, задание 7) ведут диалог о романе и его главном герое.

Учитель резюмирует диалог «критиков», конкретизируя две полярные точки зрения на героя, и приводит высказывание самого автора романа в письме Фету: «Хотел ли я обругать Базарова или его превознести — я этого сам не знаю, ибо я не знаю, люблю ли я его или ненавижу».

Итоговый вопрос:

Можно ли, на ваш взгляд, прийти к единому мнению о тургеневском герое? Почему?

IV. Домашнее задание.

Прочитайте главы учебника, посвященные тургеневскому роману («Герой времени: нигилист как философ», «Отцы и дети: оригиналы и пародии», «Три испытания: дуэль, любовь, смерть»), и дополните записи в тетрадях понравившимися суждениями автора учебника о романе.

■ Индивидуальные задания.

1. Первая повесть Ф. М. Достоевского называлась «Бедные люди». Вспомните, какие открытия сделал Достоевский в изображении «маленького человека». В чем писатель полемизирует со своими великими предшественниками — Пушкиным и Гоголем? Почему М. М. Бахтин считал эту повесть «коперниковским переворотом», «действительностью второго порядка»? Для от-

вета на последний вопрос обратитесь к учебнику (глава «Натуральная школа: второе поколение и поиск новых путей»).

2. *Познакомьтесь с романом Ф. М. Достоевского «Записки из Мертвого дома» и перескажите или выразительно прочитайте запомнившиеся вам эпизоды (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 1). Почему после пребывания на каторге Достоевский мог утверждать, что хорошо узнал русский народ?

3. Перечитайте речь Ф. М. Достоевского об А. С. Пушкине («Пушкин», 1881) и сформулируйте ответ на вопрос: что ставит в заслугу А. С. Пушкину Ф. М. Достоевский? Вспомните пушкинские стихотворения, которые, с вашей точки зрения, могли дать повод для этой оценки. Прокомментируйте заключительные строки пушкинской речи писателя.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

«Тургенев — охотник слова» (П. Г. Пустовойт).

Дуэли и дуэлянты в русской литературе («Евгений Онегин», «Выстрел», «Капитанская дочка» Пушкина, «Герой нашего времени» Лермонтова, «Отцы и дети» Тургенева, «Дуэль» Чехова и др.).

ЛИТЕРАТУРА

Айзерман Л. С. Беспокойный и тоскующий Базаров // Литература в школе. — 2002. — № 2.

Беляева И. А. «Отцы и дети» И. С. Тургенева: роман о «вечном примирении» // Филологический класс. — 2017. — № 3 (49).

Беляева И. А. «Помни мои последние три слова»: к вопросу о структуре финалов в романах Тургенева // Филологический класс. — 2018. — № 3 (53).

Браже Т. Г. Целостное изучение эпического произведения: пособие для учителя. — 2-е изд. — СПб., 2000.

Вайль П., Генис А. Формула жука // П. Вайль, А. Генис. Родная речь. Уроки изысканной словесности. — М., 1991.

Галузина Л. В. Базаров в зеркале критики // Литература в школе. — 2002. — № 2.

Еремин М. Базаров: гибель на перепутье. — М., 1992.

Лебедев Ю. В. Иван Сергеевич Тургенев. — М., 1989.

Лебедев Ю. В. Трагическое в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» // Ю. В. Лебедев. В середине века. Историко-литературные очерки. — М., 1988.

Писарев Д. И. Базаров (любое издание).

Пустовойт П. Г. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». Комментарий. — М., 2002.

Ребель Г. М. Композиционные рифмы у Тургенева и Достоевского (на материале романов «Отцы и дети» и «Преступление и наказание») // Филологический класс. — 2017. — № 3 (49).

Сухих И. Н. Иван Тургенев: вечные образы и русские типы // И. Н. Сухих. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.

Тургенев И. С. Гамлет и Дон-Кихот (любое издание).

Чудновский В. В. К вопросу о конфликте в романе «Отцы и дети» // Филологический класс. — 2012. — № 4 (30).

Федор Михайлович Достоевский (11 ч)

Уроки 50—51. Судьба и мировоззрение Ф. М. Достоевского: «я перерожусь к лучшему»

I. Чтение и комментирование учителем отрывков из романа «Идиот»¹ (от слов: «Но я вам лучше расскажу про другую мою встречу...» до слов: «Я бы тогда каждую минуту в целый век обратил, ничего бы не потерял, каждую бы минуту счетом отсчитывал, уж ничего бы даром не истратил!» — ч. 1, гл. 5) и книги Ю. И. Селезнева «В мире Достоевского»:

«До смерти оставалось несколько минут. Троих уже привязывали к серым столбам, прозвучала какая-то команда — он ее не расслышал, но увидел, как серые солдаты подняли ружья на изготовку. Теперь уж *наверное...* И этот саван, в который их облачили, и священник подносит уже крест для целования, и всем существом еще глухо осознается неотвратимое: “...Отставного инженер-поручика Достоевского... подвергнуть смертной казни расстреливанием...”

Он стоял на эшафоте, ослепленный после томительных месяцев угрюмой одиночки серостью долго зачинающегося и как будто не желающего рождаться петербургского утра 22 декабря 1849 года. Самого обычного для всех, последнего для него.

Сквозь морозные клубы дыма над серыми домами вдруг выбилась луч солнца, сверкнул тепло на золоченом куполе дальнего собора, высек холодные искры из занесенного свежевыпавшим снегом Семеновского плаца, ударил в глаза неизъяснимым светом. Восемь месяцев не видел он солнца, а жить оставалось минут пять — не больше. Но “эти пять минут казались ему бесконечным сроком, огромным богатством...” <...> Жить оставалось считанные минуты, а “кругом народ, крик, шум, десять тысяч лиц,

¹ Стоит сосредоточить внимание на том, что автобиографизм этого отрывка не столько событийный, сколько психологический: обращение к «последним вопросам», «достоевская» ситуация «на грани» и др.

десять тысяч глаз — все это надо перенести...” <...> И он стоял. Молча, безропотно, смиренно. Он — недавний политический бунтарь, свято веривший в свое необыкновенное будущее, мечтавший о спасении отечества...

Вспоминая через много-много лет то далекое, но вечно памятное ему время, Достоевский писал: тогда я “твердо был уверен, что будущее все-таки мое и что я один ему господин”. <...> Достоевский переживал не казнь. Не только ее. Он ощущал Голгофу. Не в те ли мгновения и зачалось в чутком к тайнам человеческого бытия сознании Достоевского осмысление древней притчи как его, лично его переживания, судьбы: “Истинно, истинно говорю вам, если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то останется одно, а если умрет, то принесет много плода”? Может быть, уже и тогда, в те роковые минуты, не мыслью даже, но ощущением, подсознанием сравнил он свой эшафот с Голгофой, прозрел в великом своем позоре унижения путь к духовному воскресению? <...> Раздалась команда снять шапки. Осужденные и без того стояли на 20-градусном морозе в легких весенних одеждах, в тех, в которых арестовали их жандармы в апреле, восемь месяцев назад. Но мороз почти не ощущался. Как будто и не было тела, как будто все: и тело, и нервы, сознание, сердце — слилось в один напряженный донельзя сгусток духа.

Что увиделось, что вспомнилось ему тогда, в эти несколько мгновений?»

II. Сравните художественное отражение ситуации в романе «Идиот» и рассказ о ней в частном письме (текст письма Достоевского брату Михаилу помещен в главе учебника «Последняя минута: в ожидании казни»).

В чем заключается стиливое отличие частного письма и художественного текста? Беседа о стиле Достоевского.

III. Лекция учителя с включением сообщений учащихся о романах «Бедные люди» и «Записки из Мертвого дома» и очерке «Пушкин».

План лекции.

1. Детство Достоевского. Москва, Мариинская больница.
2. В Санкт-Петербургском Инженерном училище (Михайловский замок). При свете Пушкина.
3. Первый роман «Бедные люди» (сообщение учащегося — индивидуальное задание 1 урока 49). Белинский о Достоевском. Слава: «Никогда, я думаю, слава моя не дойдет до такой апогеи, как теперь. Представь себе, что наши все, и даже Белинский, нашли, что я даже далеко ушел от Гоголя... У меня будущность преблистательная» (Ю. И. Селезнев).

4. Кружок Петрашевского. Семеновский плац. Каторга и ссылка (сообщение учащегося — индивидуальное задание 2 урока 49).

5. Первая любовь и первый брак (М. Д. Исаева).

6. Возвращение из сибирской ссылки в Тверь, а затем в Санкт-Петербург. Издание журналов «Время» и «Эпоха». Смерть жены и брата Михаила. Семейные обязанности.

7. Брак с Анной Григорьевной Сниткиной. Редакторская деятельность в газете «Гражданин».

8. Пушкинская речь (сообщение учащегося — индивидуальное задание 3 урока 49). Смерть писателя.

В ходе урока учащиеся заполняют таблицу, позволяющую представить опорные точки мировоззрения писателя и соотнести их с событиями жизни Достоевского.

Эволюция мировоззрения Ф. М. Достоевского¹

Даты	1840-е годы	1848—1858 годы	1858—1881 годы
События жизни	Знакомство с Белинским, кружок Петрашевского	«Казнь» и каторга	После каторги
Мировоззрение	Социализм, испытание веры	Народ, Христос	«Идея о человеке» — найти Бога в себе

IV. Письменная работа.

Опираясь на свои знания о писателе и услышанное на уроке, закончите известное высказывание Достоевского: «Я хочу не такого общества, где бы я не мог делать зла, а такого именно, чтоб я мог делать всякое зло... *(но не хотел делать его сам)*».

Как бы вы истолковали эти слова Достоевского?

V. Беседа с учащимися о судьбе и взглядах Достоевского.

В беседе обсуждаются высказывания самого Достоевского, русских и зарубежных авторов (Л. Шестова, Н. Бердяева, Г. Миллера) о мировоззрении писателя и значении его творчества (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 2) и актуализируется читательский опыт учащихся, уже знакомых с некоторыми его произведениями и романом «Преступление и наказание».

¹ Учащиеся должны сами озаглавить таблицу и вставить даты в ее верхнюю графу.

Какие грани личности писателя открываются в этих высказываниях?

Выберите ключевые, на ваш взгляд, понятия, которые определяют мир писателя и его мировоззрение, и прокомментируйте их, опираясь на прочитанные произведения Достоевского.

VI. Используя «хронограф» в учебнике «Основные даты жизни и творчества» Ф. М. Достоевского, ответьте на вопрос:

Что такое «пятакнижие Достоевского»? Какие романы написаны Достоевским в 1860—1870-е годы?

VII. Задайте друг другу те вопросы о личности и судьбе Достоевского, на которые вы не получили ответа на уроке (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 3).

Какая семейная тайна во многом определила сознание Достоевского? С какого произведения начинается творческий путь писателя? Кто из деятелей русской культуры сыграл большую роль в его судьбе? В чем смысл «коперниковского переворота», совершенного Достоевским в «Бедных людях»? Чем герой Достоевского отличается от гоголевского героя? Каковы задачи и направление деятельности кружка Петрашевского? Какое участие принимал в нем Достоевский? В чем смысл духовного перерождения, пережитого Достоевским на каторге? Какая книга опирается на его каторжный опыт? Каковы формы участия Достоевского в общественной жизни 1870-х годов? Каков пафос пушкинской речи Достоевского? Когда и в связи с каким общественным событием она была произнесена?

Задайте учителю вопросы, оставшиеся непроясненными, или попытайтесь разобраться самостоятельно, обратившись к книгам Ю. И. Селезнева «В мире Достоевского», Л. П. Гроссмана «Достоевский» и вашему учебнику.

VIII. Домашнее задание.

1. Выпишите из словаря литературоведческих терминов или найдите в учебнике определения понятий: *фабула*, *сюжет*, *аллюзия*, *реминисценция*, *психологизм*, *фантастическое*, *тип*, *идея*, *интрига*, *полифонический роман*, *диалогический роман*.

2. Письменный ответ на вопрос (по выбору учащихся):

А. Как вы понимаете слова И. Н. Сухих о Достоевском: «Судьба писателя: между “есть Бог” и “нет Бога”»?

Б. Что к вашим представлениям о жизни и личности писателя добавляют воспоминания его жены, Анны Григорьевны Достоевской (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 4)?

«Преступление и наказание»

Урок 52. «Преступление и наказание» как идеологический роман

I. Беседа по вопросам домашнего задания 2 уроков 50—51.

II. Составление тезисов главы учебника «Жанр: идеологический роман».

Составьте тезисы главы, перескажите и прокомментируйте ее важнейшие положения.

Особое внимание обратите на те фрагменты главы, которые выделены курсивом.

III. Самостоятельная работа.

Подготовьте связный ответ на один из вопросов (по выбору) (см. Практикум. Ф.М. Достоевский, задание 5), используя терминологические определения, которые были выписаны к уроку.

1. В чем особенности психологизма Достоевского (в сравнении со способами характеристики внутреннего мира героя у писателей-предшественников)? Объясните, как вы понимаете утверждение Д.С. Лихачева: «Законы психологии как бы для них (героев Достоевского. — С.Б., И.С.) не существуют». Приведите примеры таких неожиданных «нарушений» законов психологии персонажами романа «Преступление и наказание».

2. *Как вы понимаете определение «фантастический реализм»? Не кажется ли оно вам оксюмороном? В чем отличие фантастического реализма от критического? Чем роман Достоевского отличается от тургеневского и гончаровского типов романа? Почему Тургенев отказывал героям Достоевского в правдивости? Справедлива ли такая точка зрения? Почему Белинский осудил «фантастический» элемент, «вычурность», «манерность» произведений писателя, последовавших за «Бедными людьми»?

3. Тип или характер интересует писателя? Или для персонажей Достоевского следует предложить иное определение?

4. Каковы особенности сюжетного построения романов писателя? Вспомните известные вам виды конфликта в литературном произведении. Чем от них отличается конфликт в романах Достоевского?

5. Попробуйте определить, носителями каких идей являются Раскольников, Соня, Мармеладов, Катерина Ивановна, Лужин, Свидригайлов, Порфирий Петрович, Разумихин.

6. *Прокомментируйте понятие «полифонический роман».

IV. Ответы учащихся на вопросы, комментарий учителя.

V. Итоговое задание.

Сформулируйте письменно ответ на вопрос:

Как вы понимаете мысль М. М. Бахтина о том, что каждый персонаж Достоевского — «это автор целого миропонимания, сознания, субъект и голос»?

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

«В черновых записях Достоевского к “Преступлению и наказанию” есть замечания, относящиеся к форме повествования. Сначала роман был начат в форме рассказа Раскольников. Затем писатель резко меняет позицию, переходит от личного повествования к объективной манере повествования от третьего лица: “Перерыть все вопросы в этом романе. Но сюжет таков. Рассказ не от себя, а от него. <...> Предположить нужно автора существом всеведущим и непогрешающим, выставляющим на вид одного из членов нового поколения”» (И. Н. Сухих).

Как вы думаете, почему Достоевский отказался от повествования от лица героя? Найдите следы этой формы повествования в тексте романа.

2. Выберите из романа «Преступление и наказание» оценочные высказывания автора и персонажей о городе и запишите их в тетрадь.

Назовите места Петербурга, где происходит действие романа.

■ Индивидуальное задание.

В книге С. В. Белова «Роман Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”: Комментарий» найдите указания на связь образа Раскольникова с героем пушкинской поэмы «Медный всадник» и подготовьтесь читать эти фрагменты.

Урок 53. «Петербургский миф» Достоевского: город и герои

I. Чтение учителем первых страниц романа «Преступление и наказание» от слов: «В начале июля, в чрезвычайно жаркое время, под вечер один молодой человек вышел из своей каморки, которую нанимал от жильцов в С—м переулке, на улицу и медленно, как бы в нерешимости, отправился к К—ну мосту» до слов: «Раскольников, студент, был у вас назад тому месяц, — поспешил пробормотать молодой человек с полупоклоном, вспомнив, что надо быть любезнее».

Чем вас удивил Достоевский в этом описании Петербурга, знакомого вам по произведениям Пушкина, Гоголя, Гончарова? Обратившись к тексту романа, выпишите из прозвучавшего отрывка «достоевские», с вашей точки зрения, детали.

Какие писательские «голоса» различимы в этом отрывке? Аргументируйте свой ответ.

II. Слово учителя.

Роман не только отталкивается от текстов-предшественников, но и теснейшим образом с ними связан. «Преступление и наказание» — часть «петербургского текста» и составляющая «петербургского мифа».

Прочитайте определения «петербургского текста», подчеркните слова и словосочетания, характеризующие его типичные черты, и ответьте на вопрос:

На какие предшествующие произведения «петербургского текста» опирается «Преступление и наказание» (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 6)?

III. Выступление учащегося (индивидуальное задание урока 52).

IV. Беседа с учащимися.

С какой целью Достоевский дает аллюзию на пушкинский текст?¹ Как складывается образ «Петербурга Достоевского» в романе? Где происходит действие? Что это за район города? Почему действие романа вынесено на городские улицы?

Назовите наиболее характерные детали облика города, запомнившиеся вам при чтении романа. Какие детали в описании Петербурга повторяются и почему? Какие представляются знакомыми, может быть, символическими?²

Какие оценочные высказывания автора и персонажей о городе вы выбрали? Какой образ Петербурга вырастает из этих оценок? На какие эпитеты в описании городских кварталов вы обратили внимание? Можно ли назвать их «психологическими»?

¹ Обращаем внимание на то, что аллюзия, реминисценция (отзвук, явление, наводящее на воспоминание, сопоставление с чем-либо) всегда шире конкретной фразы, цитаты, литературного факта, того узкого контекста, в который они заключены, — они зачастую заставляют нас соотносить два произведения (цитирующее и цитируемое), обозначить их общую направленность. Более того, один из важнейших приемов художественной полемики, как открытой, так и увиденной в подтексте, заключается в том, что оригинал как бы выворачивается наизнанку, в результате чего перед читателем предстает его своеобразный антипод.

² «Верх, низ, лестница, порог, прихожая, площадка получают значение “точки”, где совершается кризис, радикальная смена, неожиданный перелом судьбы...» (М. М. Бахтин. Проблемы поэтики Достоевского. — М., 1979. — С. 198).

Подводя итоги этой части урока, напишите небольшое эссе (пять-шесть предложений) «Петербург Достоевского — это...».

V. Аналитическое чтение эпизодов романа, рисующих жилища героев (Раскольников, Мармеладовых, Сони).

Какая деталь в описании каждой из комнат показалась вам самой значимой? Приведите примеры «психологических» эпитетов в описании комнат персонажей.

Какие именованья дает Достоевский жилищу Раскольникова? Что должен чувствовать человек, живущий в таких условиях? Как в описании каморки Раскольникова и места его обитания возле Сенной прослеживается мотив «тупика»?

VI. Сопоставительный анализ эпизодов «Раскольников на Николаевском мосту» (ч. 2, гл. 2) и «Самоубийца утопленница» (ч. 2, гл. 6).

В чем сходство и различие этих эпизодов? Почему «необъяснимым холодом веяло... всегда» на Раскольникова от «этой великолепной панорамы; духом немым и глухим полна была для него эта пышная картина»? Отчего красота города не затрагивает Раскольникова? Почему Петербург «парадный» как бы исключен автором из топографии романа?

Как городской пейзаж и интерьер жилищ персонажей связаны с сознанием героев? Подумайте, почему Достоевский называет город «фантастическим».

VII. Устное словесное рисование.

Что вы нарисовали бы, если бы вам представилась возможность иллюстрировать «Преступление и наказание»?

VIII. Работа с иллюстрациями к роману художников Ф. Константинова, Д. Шмаринова, И. Глазунова, Э. Неизвестного и др. (по выбору учителя).

На чем в облике города и жилища героя акцентируют внимание художники? В чем своеобразие рисунков Э. Неизвестного?

Подберите к иллюстрациям подписи из текста романа.

IX. Домашнее задание.

Письменный ответ на вопрос:

Какие новые, с вашей точки зрения, страницы вписывает Достоевский в «петербургский текст»?

■ Групповые задания (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 7).

Подготовьте рассказы о судьбах персонажей: Семена Захаровича и Катерины Ивановны Мармеладовых, Пульхерии Александровны и Дуни Раскольниковых, Сони Мармеладовой, Лизаветы (по выбору группы), ориентируясь на первое впечатление о герое, портрет, речь, описание жилища персонажа, самооценку или оценку персонажа окружающими, итоги его судьбы, связь персонажа с Раскольниковым.

■ Индивидуальное задание.

Акакий Акакиевич Башмачкин (Н. В. Гоголь «Шинель») и Макар Алексеевич Девушкин (Ф. М. Достоевский. «Бедные люди») как предшественники Семена Захаровича Мармеладова.

Урок 54. «Униженные и оскорбленные» в романе

I. Сообщение учащегося (индивидуальное задание урока 53).

II. Сообщения групп о судьбах Семена Захаровича и Катерины Ивановны Мармеладовых, Пульхерии Александровны и Дуни Раскольниковых, Сони, Лизаветы.

III. Беседа с учащимися¹.

1. Что требует комментария в эпизоде «Монолог-исповедь Мармеладова в трактире» (ч. 1, гл. 2)? (Лексика, в том числе библейская, реалии эпохи и др.)

Что привело Мармеладова в состояние нищеты? Как вы понимаете его слова: «...Бедность не порок, это истина. <...> Но нищета, милостивый государь, нищета — порок-с. В бедности вы еще сохраняете свое благородство врожденных чувств, в нищете же никогда и никто. За нищету даже и не палкой выгоняют, а метлой выметают из компании человеческой, чтобы тем оскорбительнее было; и справедливо, ибо в нищете я первый сам готов оскорблять себя. И отсюда питейное! <...> Пью, ибо сугубо страдать хочу!»? Объясните причину «питейного» Мармеладова. Что, с вашей точки зрения, стало первопричиной падения Мармеладова — нищета или невнимание Катерины Ивановны? Найдите ответ на этот вопрос в тексте эпизода. Что могло бы спасти Мармеладова?

Выборочно прочтите фрагменты исповеди, в которых герой упоминает Бога. Почему единственной надеждой для героя остается упование на милость Христа? Семен Захарович Мармеладов, по неосуществленному замыслу Достоевского, должен был стать

¹ Эти вопросы и задания учитель может предложить после выступления каждой из групп и адресовать их всему классу.

одним из героев романа «Пьяньские». Какова, по вашему мнению, могла бы быть фабула этого произведения?

Литературовед В. И. Влащенко называет три причины гибели Мармеладова: социальную, нравственно-психологическую и философскую. Попробуйте кратко сформулировать эти причины и запишите их.

2. Как ведет себя Катерина Ивановна в ситуации, когда «некуда пойти»? К какой форме отношений с миром приводит героиню в отличие от Мармеладова и Сони ее бедственное положение?

Какие качества сближают Катерину Ивановну с Раскольниковым (о них говорит Мармеладов)? Вспомните также объединяющие этих героев портретные детали и черты психологического облика.

3. Как образы Пульхерии Александровны и Дуни Раскольниковых раскрываются в письме Пульхерии Александровны сыну, разговоре с Разумихиным, отношении Дуни к брату и истории со Свидригайловым?

Что добавляет к представлениям о Пульхерии Александровне характеристика, данная ею сыну: «Его характеру я никогда не могла довериться, даже когда ему было только пятнадцать лет. Я уверена, что он и теперь вдруг что-нибудь может сделать с собой такое, чего ни один человек никогда и не подумает сделать... <...> — Вы думаете, — с жаром продолжала Пульхерия Александровна, — его бы остановили тогда мои слезы, мои просьбы, моя болезнь, моя смерть, может быть, с тоски, наша нищета? Преспokoйно бы перешагнул через все препятствия».

4. С какой целью Достоевский заставляет читателя сопоставить Дуню Раскольникову с Соней Мармеладовой? Какой смысл вкладывает писатель в понятие «вечная Сонечка»?

5. Что сближает Соню и Лизавету? Почему в какой-то момент эти два образа в сознании Раскольникова сливаются в один?

IV. Письменная работа.

Как вы понимаете слова главного героя: «Сонечка, Сонечка Мармеладова, вечная Сонечка, пока мир стоит!»?

V. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.

2. Кого еще в романе кроме названных персонажей можно отнести к «униженным и оскорбленным»? Как тема «униженных и оскорбленных» связана с преступлением Раскольникова? Почему убил Раскольников? Сформулируйте письменно мотивы (побудительные причины) преступления.

3. Перечитайте гл. 5 ч. 3 романа, где идет речь о теории Раскольникова.

4. Найдите в тексте ч. 1 ключевые (повторяющиеся, акцентированные автором) слова. Выпишите их в тетрадь.

■ Индивидуальное задание.

«Идеи, которые носятся в воздухе». По книге С. В. Белова «Роман Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”»: Комментарий» подготовьте небольшое сообщение об истоках «статейки» Раскольникова.

Прокомментируйте имена исторических деятелей, упоминаемых в связи с теорией Раскольникова (Солон, Ликург, Магомет, Наполеон и др.).

Уроки 55—56. Раскольников как «человек идеологический»: «последние вопросы»

I. Слово учителя. Беседа с учащимися по тексту первой главы романа.

Еще раз пройдем с Раскольниковым путь от его каморки до дома старухи-процентщицы, но теперь уже с иной целью.

Выборочное чтение учителем первой главы романа «Преступление и наказание» (от слов: «В начале июля, в чрезвычайно жаркое время, под вечер один молодой человек вышел из своей каморки, которую нанимал от жильцов в С—м переулке, на улицу и медленно, как бы в нерешимости, отправился к К—ну мосту» до слов: «Ну зачем я теперь иду? Разве я способен на *это*? Разве *это* серьезно? Совсем не серьезно. Так, ради фантазии сам себя тещу; игрушки! Да, пожалуй что и игрушки!»).

Какие «загадочные» обстоятельства толкнули молодого человека выйти на улицу в столь жаркое время? Чем он озабочен? Какие «таинственные» слова остановили, привлекли ваше внимание? («Дело», «покуситься», «новый шаг», «новое слово» и др.) Какие ключевые слова эпизода и почему вы бы использовали для характеристики душевного состояния героя? («Как бы в нерешимости», «с странною улыбкой», «стесненное положение перестало в последнее время тяготить его» и др.)

Какие вопросы мучают героя? Почему в поэтике Достоевского они получили название «последние вопросы»? Попытайтесь их сформулировать (можно по аналогии с «проклятыми русскими вопросами»: кто виноват? что делать?).

Обратимся к портрету героя. В мире «фантастического реализма» Достоевского портрет не играет той роли, как в других русских реалистических романах (например, у Тургенева это средство социальной характеристики, у Гончарова или Толстого — психологической). По мнению многих исследователей

творчества писателя, он служит раскрытию «идеи» того или иного персонажа.

Прокомментируйте с этой точки зрения портрет Раскольникова («Кстати, он был замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами, темнорус, ростом выше среднего, тонок и строен»). Почему описание героя уместилось всего в одном предложении?

«Если о сю пору я так боюсь, что же было бы, если б и действительно как-нибудь случилось до самого дела дойти?..» О каком «деле» идет речь? Какова цель нынешнего визита Раскольникова к Алене Ивановне? Как вы понимаете слово «проба» в контексте раскольниковской теории?

В эту часть урока может быть включен просмотр фрагмента фильма режиссера Л. А. Кулиджанова по роману «Преступление и наказание» (например, первые кадры, повторяющие начало романа).

После просмотра можно обсудить с учащимися такие вопросы: Удалось ли режиссеру уловить колорит романа Достоевского? Какую атмосферу рисуют начальные кадры фильма?

Согласны ли вы с трактовкой образа Раскольникова актером Георгием Тараторкиным? На каких деталях внешности героя акцентируют внимание создатели фильма? С какой целью? Какие планы (крупные, средние, общие) преобладают в начале фильма и почему?

II. Комментирование ключевых слов, выписанных учащимися из ч. 1 романа. Почему писатель сталкивает понятия «нерешимость» и «безобразие»? Соотнесите их с героем и его теорией, состоянием окружающего мира, социальным положением персонажей и т. п. Какие еще слова становятся ключевыми в романе? («Переступить», «преступление», «вдруг» и др.)

III. Беседа по вопросам домашнего задания 2 урока 54.

Автор учебника разделил мотивы преступления Раскольникова на «арифметические» и «алгебраические». Расшифруйте эти понятия.

Попробуйте отдельно охарактеризовать социальные («арифметические») и философские («алгебраические») мотивы, объяснив соответственно сначала социальные (бытовые), а затем философские (идеологические).

Сформулируйте письменно ответ на вопрос: «Какой из мотивов преступления Раскольникова вы считаете главным? Почему?»

■ **Дополнительные задания.**

М. М. Бахтин назвал монолог Раскольникова после чтения письма матери «великолепным образцом микродиалога». Про-

комментируйте это мнение, опираясь на текст эпизода. Как тема «униженных и оскорбленных» в романе связана с преступлением Раскольникова?

*Можно ли обнаружить в Раскольникове сходство с героем трагедии Шекспира «Гамлет»? В чем вы видите это сходство? Как бы вы охарактеризовали «буквально гамлетовские» обстоятельства Раскольникова?

IV. Моделирование проблемной ситуации.

Критики и литературоведы разных эпох разошлись во взглядах на истоки преступления Раскольникова. Прочитав их размышления, подтвердите или опровергните эти оценки (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 8).

V. Аналитическое чтение эпизода «Раскольников и Разумихин у следователя Порфирия Петровича» (ч. 3, гл. 5).

О какой же теории идет речь?

Выпишите из этого эпизода романа цитаты, в которых формулируется теория «крови по совести», и прокомментируйте их.

Кратко изложите основные положения теории Раскольникова.

Почему для Разумихина раскольниковская идея «страшнее, чем бы официальное разрешение кровь проливать, законное...»? Как отвечает на этот вопрос Достоевский?

VI. Сообщение учащегося (индивидуальное задание урока 54).

VII. Комментирование учащимися отрывка из диалога следователя Порфирия Петровича и Раскольникова (ч. 3, гл. 5) от слов: «Первый разряд всегда — господин настоящего...» до слов: «Вот как-с...».

Как вы объясните некое противоречие в диалоге?

Критик Н. Н. Страхов, автор замечательной статьи об «Отцах и детях», в воспоминаниях о Достоевском утверждал: «Покаявшийся нигилист — вот тема, которую он любил, на которую написано «Преступление и наказание» и которая отзывается во всех последующих его произведениях».

Согласны ли вы с определением Раскольникова как нигилиста? Чем нигилизм героя Достоевского отличается от базаровского нигилизма?

VIII. Анализ сцены убийства Раскольниковым старухи-процентщицы (ч. 1, гл. 7) учащиеся делают самостоятельно. Учитель может ориентировать их на такие вопросы и задания (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 9):

1. Каковы символика цвета в сцене убийства и роль символических деталей?
2. Какие изменения во внутреннем состоянии героя происходят в этом эпизоде? Чем они вызваны?
3. Какую христианскую заповедь нарушает Раскольников?
4. Почему Достоевский «приводит» в квартиру в момент убийства старухи ее сестру Лизавету? Имеет ли значение то, что Лизавета «была поминутно беременна»?
5. Как в этой сцене писатель развенчивает «арифметику» Раскольникова («Одна смерть и сто жизней взамен — да ведь тут арифметика!»)?

IX. Итоговая письменная работа.

Можно ли после чтения этого эпизода ответить на ключевой вопрос романа: «Не загладится ли одно крошечное преступление тысячами добрых дел?»

*Как на этот вопрос отвечает Раскольников в ходе развития сюжета романа?

X. Домашнее задание.

1. Какие художественные функции выполняли сны героев в известных вам произведениях русской литературы («Капитанская дочка», «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, «Обломов» И. А. Гончарова и др.)? Перечитайте эпизоды романа Достоевского, в которых герой видит сны. Какую смысловую нагрузку несут сны в «Преступлении и наказании»?

2. Прочитайте стихотворение Н. А. Некрасова «Под жестокой рукой человека...» (ч. II, «До сумерек») из цикла «О погоде» (1858—1859) (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 10).

Почему некрасовское стихотворение считают источником «сна о лошадке» (ч. 1, гл. 5)?

3. Назовите героев-двойников Раскольникова. Сделайте закладки в тех местах текста, где читатель встречается с героем впервые, где дан его портрет и где сосредоточена его «идея».

4. *Постарайтесь самостоятельно посмотреть фильм «Преступление и наказание» режиссера Л. А. Кулиджанова и напишите небольшой отзыв о нем.

■ Индивидуальные задания.

1. Функции двойников героев в русской литературе (Чацкий — Репетилов, Печорин — Грушницкий, Базаров — Ситников, Кукшина). В чем отличие роли двойников героя у Достоевского? Для ответа на вопрос обратитесь к учебнику.

2. *Расшифруйте именованья героев Достоевского. Какова семантика имени и фамилии Раскольникова, Свидригайлова, Лужина, Сони Мармеладовой?

Уроки 57—58. Раскольников, его двойники и антиподы

I. Вступительное слово учителя.

Герой романа В. Кина «По ту сторону» (1928), участвующий в Гражданской войне, читает «Преступление и наказание» и дает о нем краткий отзыв: «Боже мой, — сказал он, — сколько разговоров всего только из-за одной старухи!»

Действительно, в романе множество диалогов, разговоров об убийстве, но в старухе ли тут дело? О чем разговаривают герои? Как высказывают свои «идеи»? Вспомните, какие это идеи.

На противоборстве идей и строится философский сюжет «Преступления и наказания». Столкновение героев определяет внешне хаотичное, но внутренне упорядоченное движение романа.

Обратимся к системе персонажей «Преступления и наказания» и попытаемся выявить, как в их взаимодействии постепенно раскрывается авторский замысел.

II. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 уроков 55—56).

Как вы полагаете, с какой целью было предложено задание о роли героев-двойников в произведениях русской литературы?

III. Назовите героев-двойников Раскольникова. Выберите персонаж, о котором вам было бы интересно поразмышлять (формирование групп по интересам)¹.

Подготовьте сообщение о нем по такому плану (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 11):

1. Комментирование именованного персонажа.
2. Портрет героя.
3. Особенности его речи.
4. Идея, носителем которой является персонаж.
5. Связь персонажа с Раскольниковым, их общность и различия.
6. Отношение к персонажу главного героя романа.
7. Анализ ключевого, с вашей точки зрения, эпизода, в котором раскрывается образ героя.
8. Вывод: двойник или антипод (оппонент).

¹ Уроки проходят в форме самостоятельной групповой работы учащихся с текстом романа. Задания группам предлагаются непосредственно в начале урока. Группа обсуждает задание и готовит связный ответ. В ходе подготовки ответа учащиеся могут обращаться к любым источникам: учебнику, статьям литературоведов и критиков, записям в тетрадях. В выступлениях просим учащихся использовать различные виды чтения: выборочное, комментированное и т. д., а также сообщаем, что необходимо записывать тезисы сообщений других групп.

Работа организуется в шести группах (учащийся, выполнявший индивидуальное домашнее задание 2, участвует в выступлениях всех групп).

Темы для аналитического рассмотрения:

1. Раскольников и Свидригайлов.
2. Раскольников и Лужин.
3. Раскольников и Порфирий Петрович.
4. Раскольников и Соня. Смысл двух встреч Раскольникова с Соней (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 11).
5. *Другие двойники героя и их роль в романе.
6. Роль снов героя (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 12).

IV. Работа в группах.

V. Выступления групп¹.

VI. Письменная работа (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 13).

Система персонажей романа Достоевского подчинена раскрытию авторского замысла. Какова авторская идея романа? Попробуйте сформулировать ее письменно, например, начав так: «Система персонажей романа подчинена главной авторской задаче — ...». Воспользуйтесь тезисом М. М. Бахтина о том, что каждый персонаж романа связан с идеей, волнующей Раскольникова, как отправной точкой своих размышлений. Включите в работу понятия *двойник* и *антипод*.

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Герой и теория: проверка жизнью». Дополните записи, сделанные на уроке.

2. Перечитайте эпилог романа.

Когда и по какой причине происходит перерождение Раскольникова? Убедительно ли оно для вас?

■ Индивидуальные задания.

1. Сопоставьте место действия и образ времени в основной части романа и в эпилоге.

2. *Роль евангельского сюжета о воскрешении Лазаря в романе Достоевского. Предположите, почему вопреки Евангелию писатель говорит не о воскрешении, а о воскресении Лазаря.

¹ Следует предусмотреть также обмен впечатлениями, вопросы, возможно, дискуссией и краткие отзывы учащихся о выступлениях групп и их дополнения к сообщениям.

Урок 59. «Испытание идеи»: фабульный финал и эпилог романа. Достоевский как писатель XX века

I. Чтение учителем отрывка из финальной сцены «Преступления и наказания»: «Но тут уж начинается новая история, история постепенного обновления человека, история постепенного перерождения его, постепенного перехода из одного мира в другой, знакомства с новой, доселе совершенно неведомой действительностью. Это могло бы составить тему нового рассказа, — но теперешний рассказ наш окончен».

Как называют такой тип финала? В каких произведениях русской литературы он вам встретился?

Можете ли вы «досказать» судьбы Раскольникова и Сони?

II. Прокомментируйте фабульный финал романа (признание Раскольникова в конторе). Можно ли говорить о том, что авторская задача здесь решена, ведь преступник сознается в преступлении и отдает себя в руки закона? Зачем Достоевскому нужен эпилог? Аргументируйте свои рассуждения текстом романа.

III. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 уроков 57—58)¹.

IV. Беседа с учащимися.

Можно ли сказать, что безбожный мир основной части романа сменяется Божьим миром в финале эпилога? Как вы поняли слова писателя: «Их воскресила любовь»? Какое отношение к воскресению героя, с вашей точки зрения, имеет сюжет о воскресении Лазаря?

V. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 уроков 57—58).

VI. Аналитическое чтение последних страниц эпилога (от слов: «День опять был ясный и теплый» до слов: «Это могло бы составить тему нового рассказа, — но теперешний рассказ наш окончен»).

Как в этом эпизоде мотивировано воскресение героя? Убедительно ли оно для вас? Какую роль играет слово «вдруг»? Чем побеждена теория Раскольникова?

В черновике писателя есть запись: «NB, последняя строчка романа. Неисповедимы пути, которыми Бог находит человека».

¹ В эту часть урока может быть включен просмотр фрагмента финала фильма режиссера Л. А. Кулиджанова по роману «Преступление и наказание».

Как этот нереализованный замысел просвечивает на последних страницах романа?

VII. Дискуссия.

Многие читатели романа и критики утверждают, что пере рождение героя — искусственный фабульный ход, что логика характера персонажа не позволяет говорить об отказе от «безобразной мечты» и даже что Достоевский «подложил Евангелие под подушку» Раскольникову.

Один из примеров подобного истолкования финала дает В. В. Вересаев в книге «Живая жизнь» — гл. «Человек проклят» (О Достоевском) (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 14).

Согласны ли вы с подобной трактовкой финала?

Аргументируйте свое мнение текстом романа.

Найдите слова Раскольникова, характеризующие его внутреннее состояние и его отношение к своей теории в эпилоге. Какова роль сна о трихинах в эпилоге?

Изжил ли герой влияние своей теории?

VIII. Подведите итоги, письменно ответив на один из вопросов:

1. Что, с авторской точки зрения, является преступлением и наказанием в «Преступлении и наказании»?

2. Чем «И» романа Достоевского отличается от других «И» романов шестидесятых годов?

IX. Прочитайте в учебнике стихотворение М. А. Волошина «Трихины» и объясните, почему поэт начала XX века обращается к Достоевскому. Какие пророчества писателя сбылись в XX веке?

Перечитайте в учебнике мнение героя В. Кина о «Преступлении и наказании». Чем обусловлена столь скептическая оценка? Имеет ли значение дата написания романа В. Кина?

Услышан ли Достоевский в начале XXI века?

X. Домашнее задание.

1. Напишите эссе на одну из тем (по выбору учащихся) или ответьте письменно на предложенный вопрос:

А. «Нужен ли Бог Достоевского людям XXI века?»

Б. «Все как океан, все течет и соприкасается, в одном месте тронешь, в другом конце мира отдается» (Ф. М. Достоевский).

В. *Какое из известных вам стихотворений Тютчева¹ могло бы стать своеобразной характеристикой нигилизма раскольников-

¹ Таким стихотворением может считаться, например, «Наш век» («Не плоть, а дух растлился в наши дни...»).

ского типа, а может быть, и эпиграфом романа «Преступление и наказание»? Мотивируйте свой выбор.

2. Самостоятельно проанализируйте этапы подготовки сообщения на тему «Идея Раскольникова о праве сильной личности на преступление в системе авторских опровержений» и его развернутый план (см. Практикум. Ф. М. Достоевский, задание 15).

Напишите развернутый план сообщения на одну из тем (или сформулируйте тему самостоятельно):

А. Пути борьбы со злом: Раскольников и Соня Мармеладова (Вариант: *Пути борьбы со злом: Раскольников и князь Мышкин).

Б. Время и пространство и их художественная функция в романе «Преступление и наказание».

В. Способы раскрытия психологии героев в романе «Преступление и наказание».

Г. *Смерть и воскресение Лазаря (евангельские мотивы в романе «Преступление и наказание»).

Д. Прием антитезы в романе Достоевского «Преступление и наказание».

Е. *Лестницы, пороги и мосты в судьбах героев Достоевского.

Ж. *Пушкинские мотивы в романе «Преступление и наказание» («Пиковая дама» и «Медный всадник»).

З. «Преступление и наказание» как идеологический роман.

И. Образ нового человека в романах Чернышевского «Что делать?», Тургенева «Отцы и дети» и Достоевского «Преступление и наказание» как отражение мировоззрения авторов.

Урок 60. «Мир гения, тем более такого, как Достоевский, — это действительно целый мир...» (Ю. И. Селезнев)

I. Сообщения учащихся (домашнее задание 1 урока 59).

Чтение учащимися эссе. Обсуждение работ.

II. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 59)¹.

Представление и обсуждение планов сообщений.

¹ Работы комментируются учащимися, которые обмениваются ими в парах или группах. Наиболее интересные, по общему мнению, планы сообщений представляются в классе и оцениваются как зачетная работа по теме. Остальным учащимся после завершения работы над планом предлагается написать сочинение по избранной теме. Вариантом урока развития речи после изучения творчества И. С. Тургенева и Ф. М. Достоевского может стать классное сочинение на одну из названных тем.

III. Домашнее задание.

По главам учебника «Начало: “Весь мир погибнет, если я останусь...”», «Пятидесятые годы: от “Детства” к “Казакам”», «Шестидесятые — семидесятые годы: от эпопеи к роману», «Великий перелом: борьба с историей» составьте план «Основные этапы творческого пути Толстого».

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте выразительное чтение эпизода романа «Война и мир» «Внутренний монолог Николая Ростова» (т.4, ч. 1, гл. 7) от слов «Мечтания о Соне имели в себе что-то веселое, игрушечное» до слов «Дурак! что лезешь, когда тебя не спрашивают! — сказал Николай, быстро переменяя положение»¹.

2. *Подготовьте сообщение о трилогии Л. Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность»².

3. *Подготовьте сообщение о «Севастопольских рассказах» Толстого. Как в этой книге выражается отношение писателя к войне и месту человека на войне?

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Экранизации романов Ф. М. Достоевского («Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы»).

Особенности психологизма в романах Достоевского.

Роль эпилога в романах Тургенева «Отцы и дети» и Достоевского «Преступление и наказание» и др. (по выбору учащихся).

Художественная функция снов в романах Гончарова, Достоевского и др. (по выбору учащихся).

Киноинтерпретации романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Буктрейлеры к романам Ф. М. Достоевского.

Наполеоновская тема в романах Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и Л. Н. Толстого «Война и мир».

ЛИТЕРАТУРА

Алексеева М. А. «Весьма важная штука понять, в какую сторону разит человек...»: образ Порфирия Петровича в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» // Филологический класс. — 2013. — № 1 (31).

¹ Вариант: анализ эпизода «Николай Ростов возвращается домой после крупного проигрыша Долохову» (т. 2, ч. 1, гл. 15). См.: *Бочаров С. Г.* Роман Л. Н. Толстого «Война и мир». — М., 1963. — С. 6—10.

² Замысел Толстого — показать последовательное движение человеческой жизни, ее главные этапы: идеальную пору детства, «пустыню» отрочества, испытания юности; образы главных героев: Николеньки, матери, отца, Натальи Савишны и др.

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. — М., 1979.

Белов С. В. Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Комментарий. — М., 1985.

Белокурова С. П., Друговейко С. В. Город и герой // Образ Петербурга на уроках литературы / Под ред. Н. М. Свириной. — СПб., 2003.

Вересаев В. В. Живая жизнь. О Достоевском и Льве Толстом. Аполлон и Дионис (о Ницше) // В. В. Вересаев. Живая жизнь. — М., 1991.

Влащенко В. И. Начало изучения романа «Преступление и наказание» на уроках литературы // Литература в школе. — 1992. — № 5—6.

Волгин И. Л. Последний год Достоевского / Предисл. Д. Лихачева. — М., 2017.

Дёгтева Я. Н. Чужой взгляд в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» // Филологический класс. — 2018. — № 3 (53).

Колобаева Л. А. Достоевский и писатели XX века в художественном осмыслении зла, «преступления и наказания» // Философия и литература: параллели, переключки и отзвуки (Русская литература XX века). — М., 2013.

Монахова О. П., Малхазова М. В. Русская литература XIX в. — М., 1994. — Ч. 1—3.

Мурин Д. Н. Петербургский мир Родиона Раскольникова // Д. Н. Мурин. Слово и смысл. Учителю о русской литературе. — СПб., 2016.

Недзвецкий В. А. Русский социально-универсальный роман XIX в. — М., 1997.

Ребель Г. М. Композиционные рифмы у Тургенева и Достоевского (на материале романов «Отцы и дети» и «Преступление и наказание») // Филологический класс. — 2017. — № 3 (49).

Селезнев Ю. И. В мире Достоевского. — М., 1981.

Тихомиров Б. Н. «Лазарь! гряди вон». Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении: Книга-комментарий. — СПб., 2016.

Тихомиров Б. Н. «...Я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком». Статьи и эссе о Достоевском. — СПб., 2012.

Топоров В. Н. Образ Петербурга и петербургский текст русской литературы // В. Н. Топоров. Миф. Ритуал. Символ. Образ. — М., 1994.

Шестов Л. И. О «перерождении убеждений» у Достоевского // Русские эмигранты о Достоевском. — СПб., 1994.

Лев Николаевич Толстой (17 ч)¹

Уроки 61—62. «Без знания того, что я такое и зачем я здесь, нельзя жить...» (Л. Н. Толстой)

I. Вступительное слово учителя.

Толстой, писатель и человек, получил множество разнообразных определений: «самый сложный человек XIX века» (М. Горький), «откровение, целый новый мир» (Ги де Мопассан), «зеркало русской революции» (В. И. Ленин).

А. П. Чехов, знакомый с Толстым, пронизательно заметил: «Вот умрет Толстой — и всё пойдет к черту!»

Но у каждого человека, читателя все-таки свой Толстой...

Возможным вариантом начала изучения биографии и мировоззрения Толстого может стать чтение стихотворного эссе В. В. Набокова «Толстой» без каких-либо комментариев (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 1) или чтение отрывков из повести Л. Н. Толстого «Детство».

Еще один вариант — чтение учителем отрывков из воспоминаний и очерков о Л. Н. Толстом М. Горького («Лев Толстой»), И. А. Бунина («Освобождение Толстого»), П. В. Анненкова («Литературные воспоминания») (по выбору учителя).

II. Самостоятельная работа с учебником.

Выберите из прочитанных дома глав учебника воспоминания о Толстом и размышления автора «Войны и мира» о себе, своей жизни, искусстве.

Прочитайте отрывки из дневников Л. Н. Толстого и воспоминаний, начатых им в 1903 году (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 2), и подумайте, что они добавляют к вашим впечатлениям о писателе. Какой человек, с каким характером, с какими склонностями, стремлениями предстает перед вами?

Попытайтесь обобщить свои впечатления и запишите их, пользуясь формулой М. Горького «Толстой — это...».

III. Чтение учащимися своих сочинений-миниатюр.

IV. Комментарий учителя к воспоминаниям Толстого.

В комментарий включается короткое сообщение о философах, чьи имена упоминает Толстой (Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др.),

¹ На изучение биографии Толстого и романа «Война и мир» следует добавить 1 час за счет одного из двух уроков обзорной темы «Третий период русского реализма (1880—1890-е)».

информация о Некрасове как редакторе «Современника», которому в 1852 году Толстым была отправлена рукопись повести «Детство» с приложенными к ней деньгами для возврата рукописи, если она не понравится редактору; даты, которые сориентируют учащихся в приведенных фрагментах воспоминаний и дневников, а также ответы на вопросы учащихся.

V. Беседа с учащимися.

Фет в книге «Мои воспоминания» так описывает свое первое впечатление от Толстого: «С первой минуты я заметил в молодом Толстом невольную оппозицию всему общепринятому в области суждений». На какие сферы жизни распространялась толстовская оппозиционность?

Найдите подтверждение или опровержение этой фетовской характеристики в прочитанных дома главах учебника и в воспоминаниях Толстого.

Какие противоречия личности Толстого стали определяющими в его судьбе?

Автор учебника дает такую характеристику детству Толстого: «У Толстого было счастливое детство. <...> У Толстого было несчастное детство». Почему И. Н. Сухих сталкивает эти определения? Как вам кажется, можно ли исключить одно из них?

Как вы понимаете, какую эпоху в своей жизни молодой Толстой назвал «эпохой анализа и правил»? Как вы оцениваете эти правила (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 2) и жизненные планы (см. главу учебника «Начало: “Весь мир погибнет, если я остановлюсь”...») с позиций молодого человека XXI века?

Как вы полагаете, что из задуманного юному Толстому (ему в эпоху создания правил было 18 лет) удалось выполнить? Какую роль в жизни и творчестве Толстого сыграл дневник?

Какая книга, прочитанная Толстым в восемнадцатилетнем возрасте, оказала на него огромное влияние?

Итоговый вопрос:

Какая жизненная философия характерна для Толстого с ранних лет?

VI. Чтение учащимися фрагмента главы учебника «Начало: “Весь мир погибнет, если я остановлюсь...”» (отрывок из письма Л. Н. Толстого П. Д. Боборыкину).

В чем заключаются цели искусства («художества»), согласно Толстому? Выпишите из толстовской писательской «декларации» ключевые слова и оппозиции (противопоставления) и прокомментируйте их¹.

¹ «Цели художества — цели социальные», «воззрение — жизнь».

Целью художника для Толстого стало также «рассказать правду о душе, рассказать, что такое каждое отдельное человеческое “я”».

VII. Выступление учащегося (индивидуальное задание 1 урока 60).

VIII. Анализ эпизода «Внутренний монолог Николая Ростова» (т. 4, ч. 1, гл. 7), осмысление особенностей толстовского стиля и метода «диалектика души».

Проследите мысли и переживания Николая Ростова в этом эпизоде. Какие особенности авторской манеры Толстого вы увидели в этом отрывке?

■ **Дополнительные вопросы.**

Что стало толчком для размышлений героя? Как Толстой показывает движение его мысли, переживания? Почему «духовный взлет» Николая Ростова прерван столь прозаично — вторжением денщика Лаврушки с бумагами?

IX. Слово учителя.

Такой метод изображения человека получил название «диалектика¹ души», под которой понимают детальное воспроизведение в художественном произведении процесса зарождения и последующего формирования мыслей, чувств, настроений, ощущений человека, их взаимодействия, развития одного из другого; показ самого психического процесса, его закономерностей и форм: пути перерастания любви в ненависть, возникновения любви из симпатии, резких переходов от одного состояния к другому, внутренних противоречий и т. п. «Диалектика души» — одна из форм психологического анализа в художественном произведении.

Прочитайте определение «диалектики души», которое принадлежит Чернышевскому и впервые встречается в его рецензии на повести Л. Н. Толстого «Детство» и «Отрочество» и «Военные рассказы», и выделите главные черты этого метода (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 3).

Еще одной стилиевой чертой прозы Толстого становится изображение человека как существа изменчивого, зависимого в своих внешних проявлениях не только от внешних воздействий, обстоятельств, но и прежде всего от внутренних противоречий.

X. *Творческое задание.

¹ *Диалектика* (греч. *dialektiké* — искусство вести беседу, спор) — в данном случае процесс движения, развития чего-либо во всей его сложности и противоречивости.

Тема текучести человека — любимая тема писателя. В романе «Воскресение» есть такое рассуждение автора:

«Одно из самых обычных и распространенных суеверий то, что каждый человек имеет одни свои определенные свойства, что бывает человек добрый, злой, умный, глупый, энергичный, апатичный и т. д. Люди не бывают такими...».

Продолжите рассуждение Толстого.

Чтение учителем продолжения толстовского рассуждения.

«Мы можем сказать про человека, что он чаще бывает добр, чем зол, чаще умен, чем глуп, чаще энергичен, чем апатичен, и наоборот; но будет неправда, если мы скажем про одного человека, что он добрый или умный, а про другого, что он злой или глупый. А мы всегда так делим людей. И это неверно.

Люди, как реки: вода во всех одинакая и везде одна и та же, но каждая река бывает то узкая, то быстрая, то широкая, то тихая, то чистая, то холодная, то мутная, то теплая. Так и люди. Каждый человек носит в себе зачатки всех свойств людских и иногда проявляет одни, иногда другие и бывает часто совсем непохож на себя, оставаясь все между тем одним и самим собою».

XI. Обобщение учителя.

Писатель убежден, что во внутреннем мире человека происходит не только столкновение и взаимопроникновение различных побудительных стимулов и мотивов, идущих изнутри человеческой личности и активизирующихся под воздействием внешней среды, но и что «душа... как бы сама в конце концов выбрасывает все ложное, прежде казавшееся ей значительным» (А. П. Скафтымов).

Таким образом, «погружаясь с помощью “диалектики души” в глубины человеческой психологии», Толстой, подобно Достоевскому, «задает “последние вопросы” — о добре, зле, смерти, любви. <...> На языке писателя эти противоположности обозначались как мелочность и генерализация» (И. Н. Сухих).

XII. Беседа с учащимися.

Вспомните литературный дебют Толстого (его письмо Некрасову). Как Толстой входил в литературу? *Кого еще ввел Некрасов в литературу?

Сообщения учащихся (индивидуальные задания 2 и 3 урока 60).

Как в «Севастопольских рассказах» Толстого выражается отношение к войне («война в крови, страданиях и смерти»)?

Перечитайте составленный вами план «Основные этапы творческого пути Толстого».

Назовите крупнейшие толстовские романы. Когда и почему, как вы поняли, в сознании и мировоззрении художника совершается перелом? Как он отразился в художественном творчестве Толстого?

Сравните заглавия трех главных толстовских романов. Как в смене заголовков проявляются изменения толстовского мировоззрения и жанровых особенностей романов?

Как проявились изменения в мировоззрении Толстого в последнем его «противоречии» миру — уходе из Ясной Поляны?

XIII. Заключительное слово учителя.

В начале урока прозвучало стихотворение В. В. Набокова «Толстой», написанное в 1928 году и посвященное столетию со дня рождения писателя.

В заключение, вероятно, уместно дать возможность сказать свое слово о Толстом нашему современнику — поэту Николаю Голю (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 4). Чтение стихотворения Н. Голя «Похороны».

Выскажите свои впечатления от стихотворения.

Чьи поэтические голоса различимы в этом произведении?

Вариант завершения урока (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 5).

XIV. Домашнее задание.

1. Письменное задание (по выбору учащихся).

А. Максима Достоевского: «Красота спасет мир». Предположите, какова может быть максима Толстого. Аргументируйте свой ответ.

Б. Почему в название первой главы учебника о Толстом вынесена «наполеоновская» цитата?

В. *Что оставил Толстой в наследство XX веку?

Г. Каково ваше отношение к попыткам Толстого в одиночку исправить историю?

2. Какие значимые исторические события приходится на 60-е годы XIX века и какие острые вопросы общественной жизни получили отражение в уже прочитанных вами произведениях русской литературы второй половины XIX века?

3. Проследите эволюцию замысла романа — от книги о декабристе к народной эпопее (по материалам учебника, *книги Н. Г. Долининой «По страницам “Войны и мира”» или фрагментам из книги С. Г. Бочарова «Роман Л. Толстого “Война и мир”») (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 6).

Составьте тезисный план «Эволюция замысла романа “Война и мир”».

4. *Найдите в различных источниках (в том числе в Интернете) фотографии и портреты Толстого и составьте портретную галерею, отражающую, с вашей точки зрения, изменения не только во внешнем облике, но и в мировоззрении писателя. Сделайте подписи к изображениям Толстого, выбрав цитаты из дневников, писем, произведений писателя.

■ Индивидуальные задания.

1. *Вспомните, какой тип романа называется полифоническим. Как в нем (на примере романа Ф. М. Достоевского) взаимодействуют мировоззренческие позиции, идеи («голоса») автора и героев? В чем отличие роли автора у Толстого и Достоевского?

2. Выпишите из толкового словаря все определения слов *мир* и *война*. Подберите синонимы и антонимы к этим словам по словарям синонимов и антонимов русского языка. Подготовьте ответ в виде раздаточного материала для одноклассников.

«Война и мир»

Урок 63. «Это как Илиада»: проблематика и жанр романа «Война и мир». Смысл заглавия¹

I. Беседа с учащимися.

Легко ли читался роман? Мешало ли вам двуязычие книги? Какие вопросы возникли в ходе чтения? Кто из героев запомнился больше других и почему? Кто произвел отталкивающее впечатление? Стал ли кто-нибудь из персонажей толстовского романа вашим любимым героем?

II. Ответы на вопросы домашнего задания 2 уроков 61—62, сообщения учащихся (домашнее задание 3 уроков 61—62)².

¹ В методической литературе подробно описаны принципы и приемы изучения романа «вслед за автором» (см., например: *Браже Т.Г.* Целостное изучение эпического произведения. — М.; СПб., 2000; *Мурин Д.Н.* Русская литература II половины XIX века: Методические рекомендации в форме поурочного планирования. 10 класс. — СПб., 2000). Настоящее поурочное планирование предусматривает проблемно-тематический подход к изучению романа Л. Н. Толстого «Война и мир», лежащий в основе программы и учебника И. Н. Сухих.

² Эволюция замысла романа — от произведения о декабристе, возвращающемся с семьей из ссылки в 1856 году (после смерти Николая I), через 1825 год к 1812 году — к Отечественной войне как истокам декабризма и, наконец, к 1805 году — эпохе, по словам Толстого, «неудач и срама» русских в борьбе с Наполеоном.

III. Самостоятельная работа (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 7).

Прочитайте фрагменты статьи Л. Н. Толстого «Несколько слов по поводу книги “Война и мир”» и предположите, на какие еще упреки современников пришлось отвечать автору романа.

IV. Беседа, подводящая итоги работы на первом этапе урока.

Как Толстой объяснял логику изменения своего замысла? Что следует для вас из убежденности Толстого в праве художника изображать историю согласно своим взглядам? Как меняется в таком произведении роль автора-повествователя?

V. Ответы на вопросы индивидуального задания 1 уроков 61—62.

VI. Словарная работа.

Запишите в первую колонку таблицы все известные вам значения слова «война», а во вторую — слова «мир» (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 8).

Значения слов «война» и «мир»

Война	Мир/міръ
<p>1. Вооруженная борьба, боевые действия между племенами, народами, государствами и т. п. // <i>перен.</i> Борьба, при которой используются средства экономического и идеологического воздействия.</p> <p>2. <i>перен. разг.</i> Состояние вражды между отдельными лицами или группами</p>	<p>Мир¹</p> <p>1. Вселенная в ее совокупности; система мироздания как целое.</p> <p>2. Отдельная часть Вселенной; планета.</p> <p>3. Земной шар, Земля со всем существующим на ней. // Люди, населяющие Землю. // Действительность, бытие с точки зрения порядка, строя жизни на Земле.</p> <p>4. <i>перен.</i> Какая-л. сфера, область явлений в природе. // Совокупность явлений, предметов, окружающих человека.</p> <p>5. <i>перен.</i> Определенный круг явлений психической жизни (чувств, переживаний, представлений и т. п.).</p> <p>6. <i>перен.</i> Человеческое общество, объединенное по социальным, культурно-историческим, этнографическим и т. п. признакам.</p>

Война	Мир/мірь
	<p>7. <i>перен.</i> Определенная общественная среда; круг людей, объединенных общностью профессий, занятий, интересов и т. п.</p> <p>8. Земля как место — по религиозным представлениям — жизни человека до его смерти.</p> <p>9. <i>перен.</i> Жизнь мирян, светская жизнь (в отличие от монастырской жизни).</p> <p>Мир²</p> <p>1. Дружеские отношения между кем-л., отсутствие разногласий, вражды; согласие. // Отсутствие войны, вооруженных действий между государствами или народами.</p> <p>2. Тишина, покой, спокойствие.</p> <p>3. Соглашение между воюющими сторонами о прекращении войны.</p>

Какие из названных вами значений имеют непосредственное отношение к заглавию романа «Война и мир»? Как такая структура названия отражает основной композиционный принцип романа?¹

Сравните написанное вами с определениями, данными в различных современных словарях (раздаточный материал, подготовленный учащимся, выполнявшим индивидуальное задание 2 уроков 61—62).

Какого значения слова «мир», распространенного во времена Толстого, не дают современные словари?²

Не усматриваете ли вы переносного значения в лексеме «война» в заглавии толстовского романа? Только ли к военным событиям истории его относит Толстой?

Назовите сцены или сюжетные линии романа, в которых отношения между людьми можно назвать «войной», и мотивируйте свой выбор.

Критикой неоднократно отмечалось, что персонажи толстовского романа тяготеют к одному из двух нравственных полюсов

¹ Основной композиционный принцип романа — чередование военных и мирных эпизодов, сцепление сцен по принципу контраста и т. д.

² *Мир* — крестьянская община.

романа (война и мир), которые могут быть персонифицированы в образах Наполеона как воплощения эгоизма, безнравственности и зла и Кутузова как воплощения «простоты, добра и правды».

Какие персонажи, с вашей точки зрения, тяготеют к полюсу войны? Какие — к полюсу мира? Аргументируйте свои рассуждения.

VII. Сообщение учителя о поисках Толстым названия для своего произведения и истории публикации романа.

Сравните три последовательно сменявших друг друга варианта заглавия: «Три поры» — «Все хорошо, что хорошо кончается» — «Война и мир».

Как в смене заголовков проявляются изменения толстовского замысла?

*Критики отмечали, что в первом заглавии в фокусе оказывалось конкретно-историческое содержание романа, во втором — философское. Какой вывод с этой точки зрения можно сделать о заглавии «Война и мир»?

VIII. Работа с учебником.

Прочитайте в учебнике отрывок из статьи-предисловия Толстого к роману «Несколько слов по поводу книги “Война и мир”» («Что такое “Война и мир”? Это не роман, еще менее поэма, еще менее историческая хроника. “Война и мир” есть то, что хотел и мог выразить автор в той форме, в которой оно выразилось...»).

Как вы поняли слова Толстого о жанре романа? Какое «внежанровое» определение дал автор «Войне и миру»? Чем отличается роман-эпопея от романа? Какие черты свойственны этому жанру? Охарактеризуйте его, дописав определения.

Время эпопеи — ...

Пространство эпопеи — ...

Система персонажей эпопеи — ...

Проблемы, которые ставит автор в эпопее, — ...

Помочь в понимании жанровой формы романа могут различные оценки его жанровой специфики (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 9).

Подчеркните жанровые определения «Войны и мира», предложенные исследователями.

Кто из исследователей более чутко, с вашей точки зрения, уловил жанровую и философскую природу романа Толстого?

Найдите в учебнике сравнение романа Толстого с «Илиадой» Гомера. Как вы полагаете, почему возникли такие параллели? Что сближает роман Толстого с гомеровским эпосом?

А какое определение жанра романа Толстого дали бы вы (допускаются нелитературоведческие, то есть эмоционально-оценочные определения)?¹

IX. Домашнее задание.

1. Особенностью гомеровского эпоса являются постоянные эпитеты и развернутые сравнения. Найдите такие «гомеризмы» в тексте «Войны и мира» (некоторые приводятся в тексте главы учебника «Жанр: “русская “Илиада”») и объясните их смысл.

2. Перечитайте ч. 1 т. 1 романа «Война и мир».

3. Самостоятельно подготовьтесь к работе с тремя эпизодами романа: «Раут в салоне Анны Павловны Шерер» (т. 1, ч. 1, гл. 1—5), «Именины в доме Ростовых» (т. 1, ч. 1, гл. 7—11) и «В Лысых Горах» (т. 1, ч. 1, гл. 22—25).

По какому принципу «сцеплены» эти эпизоды? Какой персонаж связывает их?²

4. Заполните таблицу «“Породы” людей у Толстого», обратив внимание на следующие критерии сопоставления семей Курагиных, Ростовых и Болконских: проблема «отцов и детей»; отношения внутри семейного клана, стиль разговора и общения внутри семьи, роль авторских «ремарок» в диалогах героев; роль французского языка в изображении семьи; интересы, стремления; черты семейного сходства; различия между членами семьи; принципы изображения представителей семьи («изнутри» или «извне»); естественность и фальшь в отношениях с окружающими; отношение к дворовым и слугам; отношение к войне и Наполеону; авторское отношение к семье; роль принадлежности к «породе» в развитии «семейного» сюжета романа (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 10).

Какие принципы сопоставления семей предложили бы вы? Дополните таблицу своими наблюдениями, подготовьте вопросы для обсуждения в классе.

¹ Е. Ю. Полтавец приводит определение жанра романа философом К. Леонтьевым: «Пожалуй, наиболее пронизательно судил еще в XIX веке К. Леонтьев, со свойственной ему эмоциональностью воскликнув: “Именно — слон! Или, если хотите, еще чудовищнее: это ископаемый сиватериум во плоти, — *сиватериум*, которого огромные черепа хранятся в Индии, в храмах бога Сивы. И хобот, и громадность, и клыки, и сверх клыков еще рога, словом, вопреки всем зоологическим приличиям... Или еще можно уподобить “Войну и мир” индийскому же идолу: три головы или четыре лица и шесть рук! И размеры огромные, и драгоценный материал, и глаза из рубинов и бриллиантов, не только *подо* лбом, но и на *лбу!*”» (Цит. по: Полтавец Е. Ю. «Война и мир» Л. Н. Толстого на уроках литературы. — М., 2005. — С. 347).

² Все три эпизода связаны упоминанием о Наполеоне.

■ Индивидуальные задания.

1. «Семейные предания» в романе «Война и мир».

Подготовьте небольшой рассказ о предках Толстого, ставших прототипами некоторых героев «Войны и мира», используя книгу В. Б. Шкловского «Лев Толстой».

2. Наполеон как исторический деятель¹ (до 1812 года).

Для подготовки сообщения используйте книгу Н. Г. Долининой «По страницам “Войны и мира”»: Заметки о романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Урок 64. «Война и мир» как «Война и семья»: «породы» людей у Толстого

I. Самостоятельная работа (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 11).

Прочитайте исторический комментарий к гл. 1—6 ч. 1 романа «Война и мир».

Прокомментируйте высказывание Л. Н. Толстого: «Каждый исторический факт необходимо объяснять человеческим». Как вы думаете, какое отражение этот принцип нашел на страницах романа?

Согласны ли вы с критиком Н. Н. Страховым, который писал, что «Война и мир» — «это не роман вообще, не исторический роман, даже не историческая хроника, — это хроника семейная... <...> это был, и был семейная»?

*Известны ли вам художественные произведения, которые, с вашей точки зрения, рассказывают об истории, историческом событии не меньше, чем исторические трактаты?

II. Беседа с учащимися (домашние задания 3, 4 урока 63).

Охарактеризуйте каждую из семей, используя записи в таблице. Для аргументации включите в свой ответ цитаты из романа и/или краткий пересказ эпизодов.

Удалось ли вам по трем эпизодам экспозиции романа (экспозицией является ч. 1 т. 1), с текстом которых вы работали дома, понять, кого из персонажей можно назвать любимыми героями Толстого, а кого — нелюбимыми?

Можно ли благодаря авторским оценкам установить «нравственную систему координат», в которой, по Толстому, должен жить человек? Какова она?

¹ Сообщение о Наполеоне как персонаже, который связывает все три эпизода: «Раут в салоне Анны Павловны Шерер», «Именины в доме Ростовых» и «В Лысых Горах».

Как вы поняли, что такое, согласно Толстому, «семейный генотип»? Какова авторская оценка каждой из «пород» — Курагиных, Ростовых и Болконских? Какие семейные, клановые черты Курагиных, Ростовых и Болконских оказываются главными, определяющими их поведение в той или иной ситуации? Кто в наибольшей степени сосредоточивает в каждой из семей черты «породы»? Можно ли сказать о семьях Курагиных, Ростовых и Болконских, что они «люди одного круга, но разной “породы”» (Т. Г. Браже)?

III. Самостоятельная работа.

Познакомьтесь с размышлениями критика С. Г. Бочарова (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 12) и дополните свои рассуждения о «породах» людей у Толстого и записи в таблице.

Что сближает Ростовых и Болконских и что их различает?

Прокомментируйте наблюдение А. А. Фета, считавшего, что одни герои Толстого живут «умом ума», а другие — «умом сердца»¹. К каким семьям вы бы отнесли эти определения? Сделайте записи в таблице.

Заметили ли вы качества, сближающие Ростовых с Курагиными?

Согласны ли вы с критиком С. Г. Бочаровым, считавшим, что «вторжение низменного курагинского эгоизма вызывает кризис» в мире Ростовых и Болконских?

Что вы можете возразить исследователю?

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 урока 63).

Что добавляет к вашим представлениям о героях знакомство с их прототипами?

V. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 урока 63).

VI. Итоговая письменная работа.

Какие человеческие качества дороги Толстому? Какие черты поведения и нормы жизни светского общества неприемлемы для писателя?

VII. Домашнее задание.

1. Письменный ответ на вопрос.

С какой целью Толстой заставляет читателя соотнести в позиции романа три семьи (три «породы» людей)?²

2. Перечитайте гл. 8, 12, 15—17, 19—21 ч. 2 т. 1 романа.

¹ В письме А. А. Фету от 27 июня 1867 года Л. Н. Толстой одобительно отзывался о фетовском определении двух видов ума — «ум ума» и «ум сердца».

² Антитеза и сопоставление — основные композиционные принципы романа.

3. Выпишите из описания начала Австрийской кампании и Шенграбенского сражения по одной цитате, максимально полно раскрывающей отношение к войне и самоощущение на войне князя Андрея Болконского, Николая Ростова, капитана Тушина, Федора Долохова.

■ Групповые задания.

Подготовьтесь к аналитическому чтению эпизодов: «Атака Павлоградского полка: Николай Ростов в бою» (т. 1, ч. 2, гл. 19), «Долохов в бою и после боя» (т. 1, ч. 2, гл. 20), «На батарее Тушина» (т. 1, ч. 2, гл. 17, 20—21), «Князь Андрей на батарее Тушина и в избе Багратиона» (т. 1, ч. 2, гл. 20—21). Определите границы эпизода, продумайте план фабульного пересказа, отберите необходимый текстовый материал, сформулируйте вопросы к эпизоду, проанализируйте поведение его главного героя (героев), авторское отношение к изображаемому и т. д.

■ Индивидуальные задания.

1. Кто из русских поэтов или писателей близок Толстому в изображении войны?¹

2. Перечитайте сцены военных смотров при Браунау (т. 1, ч. 2, гл. 1—2) и в Ольмюце (т. 1, ч. 3, гл. 8) и сделайте их сопоставительный анализ по следующему плану (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 13):

А. Какова цель каждого из военных смотров? В чем два смотра противопоставлены друг другу?

Б. Покажите авторское отношение к Кутузову и Александру I. Как оно раскрывается в этих сценах?

В. Как Толстой передает общность настроения участников этих эпизодов? Чья точка зрения на войну обнажается в каждом из них?

Г. Сравните поведение Тимохина и Долохова во время разговора с Кутузовым. Какую цель преследует это сопоставление?

Д. Какова в эпизоде «Смотр при Браунау» роль такого приема, как многоголосие?

3. Сделайте по аналогии с комментарием к первым главам романа (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 11) краткий исторический комментарий к изображению битвы при Аустерлице (в виде раздаточного материала).

4. Подберите иллюстрации, изображающие Шенграбенское и Аустерлицкое сражения. В каких из них, на ваш взгляд, художникам удалось передать «толстовскую» атмосферу сражений наиболее точно?

¹ М. Ю. Лермонтов («Валерик»).

Уроки 65—66. «1805 год»: Николай Ростов, Андрей Болконский, Долохов и «незаметные герои»

I. Вступительное слово учителя.

«В соответствии с общим принципом показа человеческой стороны событий, писатель не только дает объективно-авторское изображение... <...> сражений <...> но и постоянно меняет позицию, представляет позиции разных участников — от главного командующего до рядового солдата», — пишет И. Н. Сухих.

Обратившись к одному из эпизодов Австрийской кампании по вашему выбору (работа на уроке строится вокруг выбранных группами учащихся эпизодов: «Атака Павлоградского полка: Николай Ростов в бою», «Долохов в бою и после боя», «На батарее Тушина», «Князь Андрей на батарее Тушина и в избе Багратиона»), подготовьте ответ на вопросы (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 14):

1. Каково отношение к войне и видение своей роли в ней Николая Ростова, Андрея Болконского, Долохова, капитана Тушина? Как через взгляд на войну героя передается «объективно-авторское» отношение к изображаемому?

2. Озаглавьте выступление группы цитатой, максимально полно раскрывающей отношение к войне и самоощущение на войне героя того эпизода, который вы анализируете.

II. Работа в группах.

1. Сжатый (фабульный) пересказ эпизодов, в которых принимает участие Николай Ростов, и их анализ с опорой на материал, подобранный в ходе подготовки домашнего задания.

■ Дополнительные вопросы и задания.

Какие открытия делает Ростов на войне? Важно ли, что герой дает нравственную оценку своим действиям в первом бою: «“Все кончилось; но я трус, да, я трус”, — подумал Ростов и, тяжело вздыхая, взял из рук коновода своего оставившего ногу Грачика и стал садиться. <...> “Однако, кажется, никто не заметил”, — думал про себя Ростов».

Было ли у Николая Ростова свое «небо Аустерлица»? Вспомните начало т. 2: меняется ли мировоззрение героя и отношение к его кумиру — Александру I — после возвращения с войны? Можно ли согласиться с С. Г. Бочаровым, утверждавшим, что «требования “чести” — все для Ростова, они в общем и целом определяют всю его жизнь»?

Подведите итоги выступления группы, сформулировав ответы на вопросы, поставленные в начале урока.

2. Сжатый (фабульный) пересказ и анализ эпизода «Долохов в бою и после боя».

■ **Дополнительные вопросы и задания.**

В каких художественных деталях вы видите толстовское отношение к подвигу Долохова? В. В. Вересаев в своей книге «Живая жизнь» делает такое замечание о Долохове: «Есть у Льва Толстого один образ человека, переступившего черту. Это — Долохов в “Войне и мире”. Никаких над ним нет “норм”, кроме “самостоятельного хотения”. <...> Долохов зверски жесток и женственно нежен, лихой смельчак и подлый шулер. Во всех отношениях он неизмеримо ниже Раскольникова. <...> Но в нем одно есть, чего нет в Раскольникове, — живая жизнь...».

Совпадают ли толстовская и вересаевская оценки действий Долохова в бою и после него и отношение к храбрости Долохова?

Подведите итоги выступления группы, сформулировав ответы на вопросы, поставленные в начале урока.

3. Сжатый (фабульный) пересказ и анализ эпизода «На батарее Тушина».

■ **Дополнительные вопросы и задания.**

Считает ли Тушин свое поведение в бою подвигом? В каких художественных деталях (в деталях портрета, в характере речи и описании поведения капитана Тушина во время сражения, в изображении отношения к своему командиру солдат батареи, авторской характеристике персонажа и т. п.) отражено толстовское понимание подвига? Какая портретная деталь облика Тушина неоднократно повторяется в романе? Каков смысл этого повтора?

Перечитайте начало эпизода. Почему Толстой, рисуя атмосферу на батарее Тушина, подчеркивает «всеобщее оживление и радость»?

Можно ли назвать страницы, посвященные капитану Тушину и его батарее, по-своему поэтичными? Или на войне, согласно Толстому, нет места поэзии и романтике?

Почему эпизод, где Тушин создал в своем воображении «фантастический мир» и «крушил французов», завершается испугом капитана, услышавшего начальственный голос?

Как финал этого эпизода связан со сценой в избе у Багратиона? Какова толстовская оценка действий капитана в бою и после него? Сопоставьте поведение Тушина и Долохова. Как проявляется авторское отношение к героизму капитана Тушина и героизму Долохова?

Подведите итоги выступления группы, сформулировав ответы на вопросы, поставленные в начале урока.

4. Сжатый (фабульный) пересказ и анализ эпизода «Князь Андрей на батарее Тушина и в избе Багратиона».

■ Дополнительные вопросы и задания.

Дайте определение слова «диалектика».

Перечитайте отрывок из гл. 3 ч. 2 т. 1 от слов: «Князь Андрей был один из тех редких офицеров в штабе...» до слов: «...чтобы написать отцу, которому он писал каждый день».

Какие чувства владеют Андреем Болконским накануне сражения? Почему они столь противоречивы?

Прочитайте отрывок из книги С. Г. Бочарова о романе Толстого (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 15).

Чем, по-вашему, вызваны «тяжелые» мысли Болконского? Меняется ли его взгляд на войну и свою роль в ней после знакомства с «невзрачным капитаном»? Почему после встречи с Тушиным князь Андрей не откажется от своего «Тулونا»?

Сопоставьте поведение и внутреннее состояние Тушина и князя Андрея. Как Толстой относится к мечтам Андрея Болконского о подвиге?

III. Письменные ответы на вопросы.

С какой целью Толстой заставляет читателей сопоставлять поведение своих персонажей? Как в «сцеплении» эпизодов, рисующих участие в войне Николая Ростова, Андрея Болконского, Долохова и капитана Тушина, раскрывается толстовское отношение к войне и понимание подлинного героизма?

IV. Чтение и обсуждение письменных работ.

V. Ответ на вопрос индивидуального задания 1 урока 64.

Кто из русских поэтов или писателей близок Толстому в изображении войны?

VI. Слово учителя.

И. Н. Сухих утверждает, что «штабная, генеральская война, война “в общих чертах”, увидена на Шенграбенском поле глазами еще мечтающего о славе Болконского. Война-работа дана в восприятии скромного труженика, настоящего, но незаметного героя капитана Тушина. Война-бессмыслица предстает в сознании испуганного и растерянного Николая Ростова.

Аустерлицкое сражение представлено преимущественно с точки зрения тех же князя Андрея и Николая Ростова. Но это уже иные люди. Николай становится опытным воином, “веселым, смелым, решительным” и пугается теперь лишь при виде чужих страданий. Болконский по-прежнему стремится к своему Тулону, но после ранения видит войну как кровавую бойню на фоне высокого, вечного неба.

А есть в изображении Аустерлица и еще одна точка зрения».

Чья это точка зрения? В каких эпизодах она представлена?

Найдите ответ на этот вопрос в главе учебника «Война: Наполеон, Кутузов и незаметные герои».

Можете ли вы назвать других персонажей романа, которых можно считать «незаметными героями»?¹

VII. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 урока 64).

■ **Дополнительные вопросы.**

Как через отношение к войне Кутузова и простых солдат Толстой показывает ненужность этой войны и непонятность ее целей для солдат, то есть для народа?

Чем различается понимание целей кампании 1805 года Кутузовым и Николаем Ростовым, Андреем Болконским, Долоховым?

VIII. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 3 урока 63).

Самостоятельная работа с комментарием.

IX. Выборочное чтение учителем эпизодов, посвященных Аустерлицкому сражению (например, отрывки из гл. 12, 14—16, 19, ч. 3, т. 3). Комментарий учителя. Беседа по прочитанным фрагментам.

■ **Дополнительные вопросы.**

Какую роль в описании Аустерлицкой битвы играет мотив тумана? Каково отношение к происходящему Кутузова и солдат?

Как вы поняли, каков смысл сопоставления поведения Кутузова и Александра I в этих эпизодах? Чьими глазами читатель смотрит на каждого из названных персонажей?

Почему русские проиграли битву? Чем, согласно Толстому, определяется успех сражения?

Как и в каких эпизодах Толстой развенчивает романтические представления своих персонажей о войне?

X. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

Перечитайте описания Шенграбенского и Аустерлицкого сражений.

Как вы думаете, можно ли, перефразируя слова князя Андрея, сказать об этих сражениях: «Что бы там ни было, мы выиграем Шенграбенское сражение!» и «...проиграем Аустерлицкое сражение!»? Аргументируйте свой ответ.

¹ Тимохин, рядовые солдаты роты Тимохина, артиллеристы батареи Тушина и др.

2. Заполните в тетради таблицу (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 16).

Военные страницы «Войны и мира»

Критерии сопоставления	Шенграбенское сражение (1805)	Аустерлицкое сражение (1805)	Бородинское сражение (1812)

Подумайте, какие критерии сопоставления/противопоставления трех военных эпизодов романа вы можете предложить¹. Впишите их в первую графу.

Заполните вторую и третью графы таблицы («Шенграбенское сражение» и «Аустерлицкое сражение»).

Урок 67. «Диалектика души» и «диалектика поведения» толстовских героев

I. Самостоятельное чтение учащимися главы учебника «Герой: диалектика души и диалектика поведения» и комментариев учителя к ней.

Запись учащимися возможных способов классификации персонажей «Войны и мира» и объяснение понятия «диалектика поведения». «Характеры второстепенных [персонажей], — пишет И. Н. Сухих, — показаны в противоречиях, но не в развитии, они все время равны самим себе, для них характерна *диалектика поведения*. К числу таких персонажей, более элементарно изображенных героев, относятся как реальные, так и вымышленные, как положительные, так и — с обычной точки зрения — “отрицательные”: старик Болконский и Анатолий Курагин, Денисов и Борис Друбецкой, капитан Тимохин и Наполеон».

II. Обсуждение записей в тетрадях. Какие еще способы/критерии классификации персонажей в романе, кроме названных И. Н. Сухих, вы можете предложить?² Аргументируйте свой ответ.

¹ Например, чьими глазами увидены события, состояние природы в эпизодах сражений; роль этих пейзажей; цели сражения; понимание солдатами целей войны; поведение главных, второстепенных и эпизодических героев; итоги сражения (частные, общие); объяснение Толстым причин поражения/победы в сражении и т. п.

² Например, отношение к народу, близость к народной жизни, связь с природой, умение слышать и любить музыку, принадлежность к «породе» и др.

III. Самостоятельная работа.

Один из авторов, писавших о романе «Война и мир»¹, условно разделил толстовских персонажей на четыре группы (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 17).

1. Герои, охарактеризованные через изображение их духовного мира.

2. Герои, которым свойственны цельность характера, некая наивность в восприятии мира, стремление положиться на инстинкт, чувства. Создавая их образы, Толстой меньше прибегает к методу «диалектики души», к психологическому анализу, чем для обрисовки первой группы персонажей.

3. Персонажи «без развития», для которых характерна гармоничная жизнь без духовных запросов: они цельны, им незачем развиваться, так как, согласно Толстому, они изначально наделены представлениями о «простоте, добре и правде».

4. Персонажи — носители нравственного «зла», которое, по Толстому, «есть разобщение людей».

Попытайтесь назвать персонажей романа, которые, с вашей точки зрения, могут быть отнесены к каждой из этих групп. Аргументируйте свой ответ.

IV. Письменная работа.

Выберите одного из второстепенных персонажей романа (Анатоля Курагина, Элен Курагину, Бориса Друбецкого, Долохова, Василия Денисова, Соню, старого князя Болконского, Тимохина, Александра I, Адольфа Берга и др.) и напишите небольшое сочинение о нем в жанре слова о литературном герое. Озаглавьте свою работу. Опирайтесь на классификацию персонажей, приведенную в учебнике, записи в тетради и те наблюдения, которые вы сделали, распределяя толстовских героев по группам.

Постарайтесь выявить авторское отношение к персонажу, «обозначенное» портретной деталью, речевой характеристикой, обратите внимание на черты характера и стремления героя, способность/неспособность осознать свои ошибки, «диалектику поведения», итоги его судьбы в романе, отношение к жизненным ценностям, которыми для Толстого определяется человек (правде, добру, чести), а также степень близости персонажа к народной жизни и природе (для Толстого это важнейшие критерии оценки человека).

V. Чтение и обсуждение работ.

¹ См.: *Ваншенкина Е.* «Война и мир»: судьба личности (Размышления над страницами романа) // Я иду на урок литературы. 10 класс: книга для учителя. — М., 2000. — С. 181.

VI. Домашнее задание.

1. Составьте «событийный» план т. 2 романа «Война и мир» в виде таблицы. В первую графу таблицы запишите ключевые события, произошедшие в жизни героев романа (Николая Ростова, Наташи, князя Андрея, Пьера, Сони, Долохова, княжны Марьи), а во вторую — события, связанные с политической жизнью России в 1807—1811 годах (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 18).

2. Перечитайте следующие эпизоды т. 2 романа: «Проигрыш Николая Ростова Долохову» (ч. 1, гл. 13—16), «Две встречи князя Андрея со старым дубом» (ч. 3, гл. 1, 3), «Охота Ростовых» (ч. 4, гл. 3—6), «Молодые Ростовы у дядюшки» (ч. 4, гл. 7).

3. Выберите из этих эпизодов пейзажные зарисовки и описание переживаний героев в моменты соприкосновения с музыкой. Вспомните, какую роль играли пейзажи в романах Гончарова и Тургенева. Подумайте, какое значение имеют описания природы у Толстого.

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте выразительное чтение и комментарий эпизода «Две встречи князя Андрея со старым дубом».

Урок 68. «Настоящая жизнь людей»

I. Беседа с учащимися.

Еще одним критерием оценки персонажей в романе Толстого становится причастность к «настоящей жизни».

Какие составляющие входят для вас в понятие «настоящая жизнь»? Как вы полагаете, какую жизнь называет «настоящей» автор романа?

II. Чтение учителем начала гл. 1 ч. 3 т. 2 романа от слов: «В 1808 году император Александр ездил в Эрфурт...» до слов: «...вне всех возможных преобразований».

Почему среди норм «настоящей жизни» Толстой называет «болезнь, ненависть, страсти», то есть чувства и состояния, с нашей точки зрения, безусловно отрицательные?

Прокомментируйте наблюдения С. Г. Бочарова (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 19).

Какие еще эпизоды т. 2 романа вы запомнили и почему? Назовите их, обратившись к «событийному» плану т. 2, составленному вами.

Перескажите наиболее запомнившийся эпизод.

III. Выборочное аналитическое чтение эпизодов «Проигрыш Николая Ростова Долохову», «Две встречи князя Андрея со старым дубом», «Охота Ростовых», «Молодые Ростовы у дядюшки».

Что, с вашей точки зрения, объединяет эти эпизоды?

Как вы понимаете слова Николая Ростова, слушающего пение Наташи: «Всё это, и несчастье, и деньги, и Долохов, и злоба, и честь — всё это вздор... а вот оно — настоящее...»? Какую роль играет в жизни толстовских героев музыка?

Как и когда природа пробуждает в героях стремление к жизни, желание изменить свою жизнь?¹

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное задание урока 67).

■ Дополнительные вопросы.

Как вы прокомментируете такую деталь толстовского пейзажа: «Рассыпанные кое-где по березняку мелкие ели своей грубой вечной зеленью неприятно напоминали о зиме. <...> Вон смотрите, сидят задавленные мертвые ели, всегда одинакие»? Обратили ли вы внимание на единство взглядов писателя на человека и природу? Как это выражено в романе?

V. Самостоятельная работа.

Прочитайте отрывок из наблюдений С. Г. Бочарова над эпизодом романа, в котором рассказывается о встрече князя Андрея Болконского со старым дубом (т. 2, ч. 3, гл. 1, 3) (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 20).

О какой «жизненно важной, новой истине», открывшейся герою, идет речь? Найдите ответ на этот вопрос в тексте эпизода.

VI. Беседа с учащимися.

Какую роль в жизни человека отводит Толстой природе?² Можно ли говорить о «философии природы» у Толстого? Почему, например, Элен Курагина, Вера Ростова или Борис Друбецкой никогда не изображаются писателем в окружении природы?

Почему Ростовы и Болконские часто рисуются Толстым живущими в родовых усадьбах (вспомните о роли мира дворянской усадьбы в лирике Фета, романах Тургенева и Гончарова)?

С какой целью Толстой описывает охоту? Что добавляют эти эпизоды к нашим представлениям о Ростовых?

¹ Эпизоды т. 1 романа: «Николай Ростов на Энском мосту», «князь Андрей на Праценской горе» и др.

² Природа с ее вечной способностью обновляться не только олицетворяет гармонию мира и противостоит войне, но и может возродить человека, разбудить в нем лучшее, стать его духовным наставником.

Прочитайте наблюдения С. Г. Бочарова о Ростовых (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 21).

Что это за «другая мера вещей», которая устанавливается на время охоты?

■ Дополнительные вопросы и задания.

О чем свидетельствует тот факт, что командует охотой крепостной ловчий Ростовых Данила?

Какие качества помимо близости к природе обнаруживают все без исключения Ростовы в этой сцене?

Чем характеризуется состояние человека на охоте? Как оно (а охота увидена прежде всего глазами Николая Ростова) отражается в пейзажах этой сцены?

В рукописи одного из черновых набросков эпилога Толстой, объясняя, зачем понадобились историко-философские части в его романе, говорит, что если бы не было рассуждений, то не было бы и описаний. Далее он пишет: «Только потому так серьезно описана охота, что она одинаково важна...» Эта фраза заканчивается двумя неразборчивыми словами. Предположите: «одинаково важна» с чем? для чего? Продолжите фразу Толстого.

Почему Толстому важно показать, что Наташа у дядюшки начинает танцевать спонтанно, стихийно? Можно ли о героине сказать «русская душою»? Какое значение в этой сцене имеет повторение слов с корнем «лад»?

Прокомментируйте описание Толстым танца Наташи.

С какой целью Толстой рисует эту сцену глазами Анисьи Федоровны?

Найдите в описании пения дядюшки то общее, что объединяет всех присутствующих (дядюшку, Николая Ростова, Наташу, Анисью Федоровну).

VII. Чтение и комментирование учителем отрывка из книги В. В. Ермилова «Толстой-художник и роман “Война и мир”».

«Изображение общения людей — самое главное для Толстого. Эта особенность его художественного метода и дала ему возможность создать в своем романе целый, необъятный, как океан, волнующийся, живой, необычайно сложный, разветвленный мир человеческих отношений, колоссальный образ человечества и — вместе с тем — образ именно русского народа».

По словам того же В. В. Ермилова, «к концу первой половины “Войны и мира” каждый из героев приходит к своим идейным, моральным итогам. У положительных героев итоги очень разные, но у всех горестные... <...> это... <...> разочарование, разъединение, крушение мечтаний, надежд, иллюзий. Достигают своих целей, осуществляют свои надежды лишь герои отрицательные.

Таков закономерный итог эпохи, изображаемой в двух первых томах романа».

В конце т. 2, в котором Толстой показывает «настоящую жизнь людей», ни один из любимых героев писателя, согласно авторскому замыслу, не может обрести счастья или найти окончательные ответы на мучающие его вопросы и разрешить жизненные противоречия.

Как вы полагаете, почему?

VIII. Домашнее задание.

1. Выгучите наизусть одно из толстовских описаний природы (по вашему выбору).

2. Найдите и перечитайте значимые, с вашей точки зрения, эпизоды, в которых раскрывается характер князя Андрея Болконского. Какие два эпизода, рисующие «узловые» точки духовного развития героя, вы можете предложить для текстуального анализа? Мотивируйте свой выбор. Озаглавьте эти эпизоды.

3. Подготовьте выразительное чтение отрывков из романа, которые, по вашему мнению, помогут понять сущность характера и смысл исканий князя Андрея Болконского. Обдумайте комментарий к ним.

Уроки 69—70. Андрей Болконский: «живая мысль»

I. Обсуждение вопроса домашнего задания 2 урока 68 (запись на доске и в тетрадях названий эпизодов) и постановка проблемного вопроса:

Почему путь исканий одного из своих любимых героев — князя Андрея Болконского — автор завершает его смертью?

В центре внимания на этом уроке окажутся два эпизода¹: «Вот она, наступила решительная минута! Дошло до меня дело» («Тулон» князя Андрея — Аустерлицкое сражение) (т. 1, ч. 3, гл. 16) и «Завтра, что бы там ни было, мы выиграем сражение!» (князь Андрей на Бородинском поле) (т. 3, ч. 2, гл. 25).

II. Беседа с учащимися.

Почему князь Андрей идет на войну? Что не удовлетворяет его в жизни? Какова его жизненная программа?

¹ Предлагаемый вариант изучения этой темы и выбор эпизодов для текстуального анализа могут быть обоснованы тем, что князь Андрей Болконский, по замыслу автора, проходит путь духовных исканий от поклонения своему кумиру Наполеону (Аустерлиц — условно назовем его «полюс» Наполеона) к обретению понимания общности своей судьбы и судьбы народа (Бородино — «полюс» Кутузова).

Выразительно прочитайте фрагмент его диалога с Пьером (т. 1, ч. 1, гл. 5).

Прокомментируйте слова С. Г. Бочарова (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 22).

В чем, с точки зрения Андрея Болконского, заключается его «высокое назначение»? Как вы понимаете его слова: «Ведь что же слава? Та же любовь к другим, желание сделать для них что-нибудь, желание их похвалы»? Что в этих словах роднит князя Андрея с его кумиром, а что кардинально противопоставляет Болконского Наполеону?

Прочитайте и прокомментируйте еще одно размышление С. Г. Бочарова о князе Андрее в «аустерлицкий» период (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 23).

Вспомните эпизод, когда накануне сражения князь Андрей мечтает в одиночку спасти армию (т. 1, ч. 3, гл. 12). С какой целью Толстой «заставляет» Болконского вместо спасения армии спасти лекарскую жену (т. 1, ч. 3, гл. 13)? Почему в его теперешнем состоянии герой считает эту сцену унижительной? Как характеризуют князя Андрея слова, сказанные во время Шенграбенского сражения: «Я не могу бояться»?

III. Чтение и анализ эпизода «Атака со знаменем»¹ (т. 1, ч. 3, гл. 16).

Прокомментируйте глагольный ряд, при помощи которого Толстой изображает движение князя Андрея со знаменем в руках впереди батальона.

Объясните роль «снижающих» деталей в этой сцене («волоча за древко», «крепкою палкой... ударил его в голову» и др.). Какую цель преследует Толстой, так описывая вождельную для князя Андрея минуту?

Как вы объясните то, что ситуацию «Тулона» Толстой своему герою «дарит», а обретения славы не дает?

Найдите противопоставленные художественные детали и образы, стилиевой и лексической контраст в двух эпизодах, посвященных князю Андрее: «Атака со знаменем» и «Князь Андрей на Праценской горе» (варианты названий эпизода: «Встреча с кумиром», «Вот прекрасная смерть!», «Небо Аустерлица»). Объясните значение этого контраста.

Что открывается Болконскому после «свидания с Бонапартом»? Каков смысл образа «высокого вечного неба» в этой сцене?

¹ Заглавия, данные учащимися тем или иным эпизодам, могут быть и другими. В данном случае мы ориентировались на общепринятые в школьной практике именовании эпизодов.

Кому еще из героев романа дано увидеть свое «небо»?¹

У каждого из любимых героев толстовского романа было свое «небо». Какой символический смысл, с вашей точки зрения, вкладывает Толстой в образ неба?

*Как вы думаете, какая евангельская заповедь одинаково дорога авторам «Войны и мира» и «Преступления и наказания»?

IV. Чтение учащимися фрагмента из книги С.Г.Бочарова «Роман Л. Н. Толстого “Война и мир”» (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 24).

Что меняется в «чувстве ценностей» князя Андрея под небом Аустерлица?

V. Фабульный пересказ событий, которые произошли в жизни князя Андрея после Аустерлица.

■ Дополнительные вопросы.

Какими, с вашей точки зрения, обретениями и потерями отмечен второй этап духовной биографии героя? С чем связан духовный кризис князя Андрея? Почему Толстой «не позволяет» своему герою обрести покой, смысл жизни на этом этапе духовных исканий (в семейном счастье, любви Наташи, хозяйственной и государственной деятельности и др.)? Как это связано с авторской позицией Толстого?

VI. Самостоятельная работа.

Сопоставьте два эпизода: спасение князем Андреем лекарской жены накануне Аустерлица и его встречу в Лысых Горах накануне Бородинского сражения с девочками, несущими из барской оранжереи зеленые сливы (т. 3, ч. 2, гл. 5).

Что изменилось во взглядах князя Андрея на себя и окружающих?

Можно ли сказать, что в последнем эпизоде отразился совершившийся в Андрее Болконском духовный переворот? В чем заключается новое понимание жизни (своей и чужой) князем Андреем накануне Бородина? Подтвердите свои рассуждения текстом.

VII. Аналитическое чтение эпизода «Князь Андрей на Бородинском поле» (т. 3, ч. 2, гл. 36).

Выпишите определения, которые герой дает войне и своему экс-кумиру Наполеону. О каких изменениях в мироощущении

¹ Наташе — в Отрадном, Пьеру — в Богучарове, в Москве накануне нового, 1812 года и в плену, Николаю Ростову — на Энском мосту, Пете Ростову — накануне гибели.

князя Андрея они свидетельствуют? Какими итогами завершается напряженная духовная работа героя?

О чем говорит то обстоятельство, что в полку солдаты называют героя «наш князь»? Чем вызвана убежденность князя Андрея: «Завтра, что бы там ни было, мы выиграем сражение!»¹

Перечитайте сцену ранения князя Андрея. Какими словами мог бы закончить князь Андрей обращение к офицеру своего полка в момент опасности: «Стыдно, господин офицер! — сказал он адъютанту. — Какой...»??

Прочитайте, как объясняет этот эпизод исследователь С. В. Федоров (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 25).

Есть ли у вас свой комментарий к этой сцене романа?

Почему герой получает смертельное ранение накануне Бородинской битвы?

Найдите еще один ответ на этот вопрос в учебнике. Согласны ли вы с автором?

VIII. Беседа с учащимися.

Как вы объясните причину смерти князя Андрея? Как ее объясняет в романе Наташа Ростова?

Попробуйте закончить ее фразу: «Наташа рассказала, что первое время была опасность от горячечного состояния и страдания, но у Троицы это прошло, и доктор боялся одного — антонова огня. Но и эта опасность миновалась. <...>

— Но два дня тому назад, — начала Наташа, — вдруг *это* сделалось... — Она удержала рыдания. — Я не знаю отчего, но вы увидите, какой он стал. <...> Ах, Мари, он слишком хорош, он не может, не может жить, потому что...» (т. 4, ч. 1, гл. 14).

Исследователь Е. Ю. Полтавец связывает смерть князя Андрея с евангельской темой грешника и праведника (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 26).

Сопоставьте объяснение причин смерти князя Андрея Е. Ю. Полтавец, И. Н. Сухих и Е. Ваншенкиной.

Есть ли для вас загадка в смерти этого героя?

IX. Письменная работа.

Почему путь исканий одного из своих любимых героев — князя Андрея Болконского — автор завершает его смертью?

X. Домашнее задание.

1. Кратко сформулируйте и запишите в тетрадь основные вехи духовной биографии князя Андрея.

¹ Обратим внимание учащихся на форму местоимений в речи и внутренних монологах князя Андрея в этом эпизоде по сравнению с эпизодом Аустерлицкого сражения.

Попробуйте обозначить эти вехи каким-либо символическим образом, сопряженным у Толстого с тем или другим этапом жизненного пути героя:

- мечты о славе — ...
- разочарование в прежних идеалах и переход к частному существованию — ...
- возвращение к жизни, любовь — ...
- духовный кризис после «измены» Наташи — ...
- единение с народом во время войны — ...
- прозрение перед смертью, постижение божественной любви — ...

2. На протяжении романа Толстой рисует три встречи Пьера с князем Андреем Болконским (т. 1, ч. 1, гл. 2—6; т. 2, ч. 2, гл. 11—12; т. 3, ч. 2, гл. 36). Перечитайте эти эпизоды и дайте каждому из них по два заглавия: с позиции князя Андрея и с позиции Пьера (можете использовать цитаты из романа).

3. Письменная работа (тема по выбору учащихся):

А. Напишите сочинение-миниатюру «“Лучшие минуты” жизни Андрея Болконского».

Почему самые трагические минуты своей жизни он называет «лучшими» (т. 2, ч. 2, гл. 3)?

Б. Прочитайте главу учебника «Живая мысль: Андрей Болконский». Есть ли что-то в трактовке образа Андрея Болконского автором учебника, с чем вы хотели бы поспорить? Напишите автору письмо, где изложите свою позицию и свой взгляд на образ князя Андрея.

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте краткий рассказ о масонстве и масонах. Воспользуйтесь комментариями к роману, энциклопедическими словарями и справочниками.

2. Подготовьте сообщение «Философия жизни Платона Каратаева».

Уроки 71—72. Пьер Безухов: «живая душа»

I. Чтение и обсуждение работ учащихся «“Лучшие минуты” жизни Андрея Болконского» и писем автору учебника И. Н. Сухих.

II. Беседа с учащимися.

«Умом ума» или «умом сердца» живет другой герой романа — Пьер Безухов?

Чем шокирует Пьер гостей в салоне Анны Павловны Шерер (т. 1, ч. 1, гл. 1—5)?

*Какой прием использует в этой сцене Толстой, характеризуя своих любимых героев — Пьера и князя Андрея?

Почему Пьер не вмещается в светские рамки?

III. Аналитическое чтение эпизодов «Дуэль Пьера с Долоховым» (т. 2, ч. 1, гл. 5) и «Пьер в Торжке» (т. 2, ч. 2, гл. 1).

Обратимся к двум эпизодам т. 2 романа, которые раскрывают глубинные качества личности Пьера.

Найдите в тексте первого эпизода описание внутреннего состояния Пьера во время и после дуэли с Долоховым.

Почему именно так реагирует Пьер на то, что чуть не убил человека, ведь в то время дуэли были явлением обычным?

Прежде чем ответить на этот вопрос, прочитайте фрагмент книги исследователя А. Вострикова, свидетельствующий о пространности убийств на дуэли в России в ту эпоху (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 27).

Обратитесь к эпизоду «Пьер в Торжке». Кого герой винит в своем нелепом браке: Долохова, Элен Курагину или себя? С чем связан глубочайший духовный кризис Пьера?

■ **Дополнительные вопросы.**

Какую роль в этом внутреннем монологе героя играет образ «свернувшегося винта»?¹

*Некоторые исследователи называют Торжок «Аустерлицем» Пьера. Как вы думаете, почему? Какая символическая роль в этой трактовке отведена масону Баздееву?

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1 уроков 69—70).

V. Самостоятельная работа учащихся с главами, посвященными масонству Пьера (т. 2, ч. 2, гл. 2—5, 10).

Подготовьте ответ на вопрос: что привлекло Пьера в масонстве?

VI. Сопоставительный анализ эпизодов «Богучаровский спор» (т. 2, ч. 2, гл. 11—12) и «Разговор Пьера с князем Андреем накануне Бородинского сражения» (т. 3, ч. 2, гл. 24—25) (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 28).

Определите предметы спора в первом эпизоде и выпишите цитаты из романа, отражающие позиции спорящих.

¹ Нельзя ни перестать задавать вопросы, ни ответить на них.

Раскрывают ли подобранные вами заголовки мировоззрение каждого из толстовских героев (см. домашнее задание 2 уроков 69—70)? Чем вызваны скептицизм князя Андрея и оптимизм Пьера? Кто, с точки зрения Толстого, прав в этом споре?

Почему обе жизненные философии («жить для себя» и «жить для других») не удовлетворяют автора «Войны и мира»?¹

На каком основании Толстой не приемлет масонства Пьера?

Какой духовный опыт приобрел Пьер к моменту второй встречи с Болконским?

Обратившись к гл. 24—25 ч. 2 т. 3, найдите ответы на вопросы:

Что приведет Пьера на Бородинское поле? Как через цепь эпизодов — встреч Пьера с самыми разными людьми (ополченцами, солдатами, Кутузовым, Долоховым, князем Андреем, Тимохиным и др.) — выражена в романе толстовская мысль о необходимости для достижения победы «духовного участия» всех?

Что теперь, согласно Толстому, объединяет столь разных персонажей?

VII. Комментированное чтение текста.

Прокомментируйте фрагмент гл. 31 ч. 2 т. 3 романа («Пьер на батарее Раевского») от слов: «Появление невоенной фигуры Пьера в белой шляпе...» до слов: «“Наш барин” прозвали его и про него ласково смеялись между собой».

Сопоставьте поведение солдат и атмосферу на батарее Раевского с поведением артиллеристов батареи капитана Тушина.

Чем состояние и ощущения Пьера отличаются от состояния князя Андрея на батарее Тушина?

Какие открытия делает Пьер на Бородинском поле? Как вы понимаете толстовское выражение «скрытая теплота патриотизма»?

VIII. Беседа с учащимися.

Каково отношение Пьера к фигуре Наполеона в салоне Шерер («Казнь герцога Энгиенского, — сказал мсье Пьер, — была государственная необходимость; и я именно вижу величие души в том, что Наполеон не побоялся принять на себя одного ответственность в этом поступке»)?

В чем общность и различие восприятия французского императора Пьером и князем Андреем в начале романа?

Как меняется взгляд Пьера на личность Наполеона после событий 1812 года?

¹ Обе жизненные позиции оказываются вне народной жизни, не отвечают «мысли народной».

Как вы поняли, что значит «народная оценка войны»? *В каких известных вам произведениях русской литературы она уже встречалась?

Чем оборачивается «историческая миссия» Пьера: почему вместо убийства Наполеона Толстой «заставляет» героя спасти девочку (т. 3, ч. 3, гл. 33—34)?¹

Можно ли утверждать, что Пьера ведет по жизни нравственный закон?

IX. Комментированное чтение текста.

Прочитайте фрагмент, в котором рассказывается о состоянии Пьера в плену, от слов: «Пьер встал от своих новых товарищей и пошел между костров на другую сторону дороги...» до слов: «И все это они поймали и посадили в балаган, загороженный досками!» (т. 4, ч. 2, гл. 14).

Какое открытие делает Безухов в плену?

*Стихи какого поэта вспоминаются вам, когда вы читаете заключительные строки этой главы романа? В чем, с точки зрения Толстого, состоит подлинная свобода человека?

X. Беседа с учащимися.

Назовите «духовных наставников» Пьера. Какова роль духовного наставничества в жизни героя? Кто, по вашему мнению, сыграл определяющую роль в духовном развитии Безухова (Болконский, Баздеев, Каратаев)?

XI. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 уроков 69—70).

■ Дополнительные вопросы.

Как толстовская идея о «непротивлении злу насилием» связана с образом Каратаева? Какие сущностные черты дороги Толстому в этом герое? Можно ли считать их личностными чертами или требуется определить их как-то иначе? Как вы понимаете, что такое «роевое сознание»? Почему в душе Пьера Платон Каратаев навсегда остался «самым сильным и дорогим воспоминанием и олицетворением всего русского, доброго и круглого»?

XII. Чтение учителем сна Пьера (т. 4, ч. 3, гл. 15) от слов: «Опять события действительности соединялись с сновидениями...» до слов: «...Вот он, Каратаев, вот разлился и исчез».

¹ Можно также предложить учащимся сопоставить две ситуации: спасение лекарской жены князем Андреем и спасение девочки Пьером Безуховым — и объяснить смысл сближения этих эпизодов в романе.

Разгадайте сон Пьера¹.

Что требует комментария? Как этот сон связан с другим сном героя (т. 3, ч. 3, гл. 9)? Прочитайте его от слов: «Война есть наитруднейшее подчинение свободы человека законам Бога...» до слов: «Ваше сиятельство, — повторил какой-то голос, — запрягать надо, пора запрягать...».

Можно ли считать это новое душевное состояние Пьера и его новое знание о мире итогом пути его духовного развития?

Как отвечает на этот вопрос Толстой?

XIII. Работа с учебником.

В финале главы учебника «Пятидесятые годы: от “Детства” к “Казакам”» найдите один из возможных вариантов толстовского ответа.

Как вы понимаете слова Пьера, произнесенные после освобождения из плена: «Мы думаем, как нас выкинет из привычной дорожки, что все пропало; а тут только начинается новое, хорошее»?

Эпитеты «новый, новая, новое» часто встречаются в третьем и четвертом томах романа «Война и мир». Как вы полагаете, почему?

Сформулируйте свой ответ письменно.

XIV. Домашнее задание.

Прочитайте главу учебника «Живая душа: Пьер Безухов».

■ Групповые задания (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 29).

1. Соберите в эпизоде «Именины у Ростовых» (т. 1, ч. 1, гл. 8, 10, 11, 16, 17) материал, который позволит вам познакомить одноклассников с Наташей Ростовой (портрет, речь, значимые для обрисовки образа художественные детали, черты характера, отношение к окружающим и т. д.), и подготовьте сообщение «Первое знакомство с Наташей Ростовой».

2. Подготовьте чтение по ролям диалога Наташи и Сони. Как раскрываются характер и внутренний мир Наташи в эпизоде «Ночь в Отрядном» (т. 2, ч. 3, гл. 2)?

3. Подготовьте небольшую инсценировку «Первый бал Наташи» (т. 2, ч. 3, гл. 16, 17). Включите в нее чтение избранных фрагментов по ролям и чтение «от автора», продумайте музыкальное сопровождение своего выступления (например, «Вальс Наташи» из оперы С. С. Прокофьева «Война и мир»).

¹ Шар — модель единства мира и единства человечества, ответ Пьеру на его попытку проникнуть в суть мироощущения Платона Каратаева.

4. Кратко перескажите эпизод встречи Наташи и Анатоля в театре (т. 2, ч. 5, гл. 9, 10). Выпишите и прокомментируйте эпитеты, которыми автор передает состояние Наташи в присутствии Анатоля. Сопоставьте ее переживания с тем, что она чувствовала при встречах с князем Андреем. Можно ли говорить о том, что Наташа меняется, попав под влияние Элен (т. 2, ч. 5, гл. 12, 13)?

5. Проанализируйте с точки зрения авторского отношения к Наташе Ростовой заключительный эпизод т. 2 (ч. 5, гл. 22) от слов: «Наташа, исхудавшая, с бледным и строгим лицом (совсем не пристыженная, какую ее ожидал Пьер) стояла посередине гостиной...» до слов: «Наташа в первый раз после многих дней заплакала слезами благодарности и умиления и, взглянув на Пьера, вышла из комнаты».

6. Подготовьте выразительное чтение и комментарий эпизода «Отъезд Ростовых из Москвы» (т. 3, ч. 3, гл. 16). Как ведет себя каждый из участников этого эпизода (граф Илья Андреевич Ростов, графиня, Наташа)? Отметьте художественные детали, передающие внутреннее состояние каждого. Почему в этой сцене появляется Берг?

7. Подготовьте выборочное выразительное чтение эпизода встречи князя Андрея и Наташи в Мытищах (т. 3, ч. 3, гл. 31, 32). Подумайте, как надо читать этот эпизод, какие фрагменты выбрать, чтобы точнее передать состояние главных героев в эти минуты. Подготовленный для чтения фрагмент должен быть не очень большим, однако в нем должна быть внутренняя логика.

Уроки 73—74. Наташа Ростова: «живая жизнь»

I. Беседа с учащимися.

Какое состояние является естественным для Наташи? Чем определяется ее отношение к миру и людям? Есть ли у вас любимые эпизоды, рисующие Наташу?

Почему Толстой назвал Наташу своей любимой героиней?

Как вы понимаете высказывание Льва Николаевича Толстого: «Наташа Ростова — это я»?

Какие поступки Наташи заслуживают вашего одобрения, а какие — осуждения?

Каково ваше отношение к героине в эпилоге романа и совпадает ли оно с авторским?

II. Выступления групп 1—5. Комментарии учителя и учащихся¹.

1. Сообщения учащихся (групповое задание 1 уроков 71—72).

■ Дополнительные вопросы и задания.

Имеет ли значение, что читатель впервые видит героиню влюбленной и в атмосфере влюбленности? Можете ли вы назвать героев романа, которых подчиняет себе обаяние Наташи?

Можно ли сказать, что уже в этих сценах героиня отличается от окружающих ее людей? Чем?

Назовите традиции, предметы (вещи), черты бытового уклада, описанные на первых страницах романа и связанные непосредственно с семьей Ростовых. Какие черты патриархального быта дороги Толстому?

2. Сообщения учащихся (групповое задание 2 уроков 71—72).

■ Дополнительные вопросы и задания.

Сравните поведение Сони и Наташи. В чем смысл сопоставления поэтичной Наташи и прозаичной Сони? Как в этом эпизоде выражено авторское отношение к героине?

3. Сообщения учащихся (групповое задание 3 уроков 71—72).

■ Дополнительные вопросы и задания.

Как Толстой передает внутреннее состояние героини?

Чем вы объясните нечуткость Наташи к переживаниям Пьера в сцене бала?

Что привлекло в Наташе князя Андрея? Как раскрывается Наташа в любви? Прокомментируйте слова Л. Н. Толстого: «Сущность ее жизни — любовь».

Перечитайте эпизод встречи Наташи со старым князем Болконским и княжной Марьей (т. 2, ч. 5, гл. 7). Почему Наташа чувствует себя оскорбленной приемом княжны Марьи и старого князя? Случайно ли сразу за этим эпизодом у Толстого следует сцена посещения Ростовыми оперы, где Наташа встретится с Анатолом Курагиным?

4. Сообщения учащихся (групповое задание 4 уроков 71—72).

■ Дополнительные вопросы.

Почему отношения героев завязываются именно в театре? Какую роль Толстой отводит в этом эпизоде описанию оперного спектакля? Как меняется отношение героини к окружающему, себе, спектаклю по мере сближения с семьей Курагиных? Почему всегда чуткая к фальши Наташа не замечает ее?

5. Сообщения учащихся (групповое задание 5 уроков 71—72).

¹ Целесообразно предложить группам построить выступления таким образом, чтобы сами выступающие задавали вопросы одноклассникам. Класс и учитель тоже должны иметь возможность задавать вопросы выступающим.

■ Дополнительный вопрос.

Как вы объясните авторское замечание в скобках: «совсем не пристыженная, какую ее ожидал Пьер»?

III. Дискуссия¹.

Вопросы и задания для дискуссии²:

Был ли неизбежен разрыв Наташи с князем Андреем? Кого вы склонны обвинить в этом? А кого автор?

А может быть, не обвинить, а попытаться оправдать героев, объяснив причины их поступков?

Познакомьтесь с различными мнениями критиков и литературоведов о причинах разрыва Наташи и князя Андрея и сопоставьте их (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 30).

Назовите эпизоды романа, где «свобода» Наташи проявляется особенно ярко (она визжит на охоте, целует Денисова, просит мать разрешить Борису ездить в дом, ей с ним весело, поэтому можно «не замуж», а «так»).

Согласны ли вы с критиком С. Г. Бочаровым, считающим, что «болконская гордость», с одной стороны, и ростовские «простота», «недуманье», с другой, предопределили разрыв Наташи с князем Андреем? Есть ли, с вашей точки зрения, другие причины «измены» Наташи князю Андрею? Можно ли сказать, что «измена» жениху — «это ошибка Наташи», или в этой истории она не изменяет себе?

Что, согласно Н. Г. Долининой, стало «смертельным» для любви князя Андрея и Наташи? (Парадоксально, но именно то, что Толстой ценил в своем герое: способность думать, анализировать, размышлять.) Почему «нерассуждающая» в любви Наташа оказалась, по мнению Н. Г. Долининой, выше князя Андрея? Какая толстовская мысль за этим стоит? (Потом об этом скажет Чехов устами своего героя Алехина: «Как ненужно, мелко и как обманчиво было все то, что мешало нам любить».)

Сопоставьте суждение Я. С. Билинкиса с размышлениями С. Г. Бочарова и Н. Г. Долининой. Соотносятся ли для вас поступок Наташи «с общим обликом младшей Ростовой»?

Есть ли для вас загадка в Наташе Ростовой?

¹ Перед обсуждением предложенных вопросов и заданий следует спросить учащихся, о каких еще проблемах, связанных с романом, им хотелось бы поговорить. Если такие проблемы есть, надо оставить на уроке время для разговора о них. Перед началом дискуссии и в ее ходе учащиеся могут посмотреть три небольших эпизода из фильма режиссера С. Ф. Бондарчука «Война и мир» («Первый бал Наташи Ростовой», «Наташа в театре: встреча с Анатолом Курагиным» и «Встреча Наташи и князя Андрея в Мытищах»).

² Учитель может использовать вопросы и задания как в ходе дискуссии, так и после нее для обобщения или самостоятельной работы учащихся.

Что дорого в ней Толстому?

*В истории литературы существует любопытное явление: разные писатели по тому или иному поводу сближали себя с кем-либо из своих героев. Известно, что французский писатель Гюстав Флобер однажды сказал о своей героине, прожившей весьма запутанную жизнь: «Эмма Бовари — это я». Тургенев, друг Флобера, высказался сходным образом об одном из героев романа «Отцы и дети»: «Николай Петрович — это я».

Как вы полагаете, о ком из своих героев нечто подобное мог сказать (и сказал) Л. Н. Толстой? Аргументируйте свое мнение.

IV. Продолжение выступлений групп.

1. Сообщения учащихся (групповое задание 6 уроков 71—72).

■ **Дополнительный вопрос.**

Что добавляет этот эпизод к нашим представлениям о Наташе?

2. Сообщения учащихся (групповое задание 7 уроков 71—72).

■ **Дополнительные вопросы и задания.**

Почему первыми словами Наташи, обращенными к князю Андрею, были слова «Простите меня!»? Меняет ли счастливая, чудесная встреча отношение героев к общему несчастью — войне?

Прокомментируйте финальные строки гл. 32 (т. 3, ч. 3): «Хотя вследствие теперь установившегося сближения между раненым князем Андреем и Наташей приходило в голову, что в случае выздоровления прежние отношения жениха и невесты будут возобновлены, никто, еще менее Наташа и князь Андрей, не говорил об этом: нерешенный, висящий вопрос жизни или смерти не только над Болконским, но над всею Россией заслонял все другие предположения».

Согласны ли вы с тем, как критик С. Г. Бочаров комментирует эпизод встречи князя Андрея с Наташей в Мытищах (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 31)?

Чтобы вы могли возразить литературоведу?

Случайно ли соединение в финале романа Наташи и Пьера Безухова? Какая черта Наташи проявляется в эпизоде, когда героиня следует взглядом за повозкой, в которой везут раненого князя Андрея (о чем она и не подозревает)? Что Наташа изначально, чутьем, инстинктом знает о Пьере?

Можно ли о Наташе Ростовой сказать, что она на страницах романа проходит «путь исканий»? Почему?

Как в главе учебника «Живая жизнь: Наташа Ростова» на этот вопрос отвечает И. Н. Сухих?

V. Итоговый письменный ответ на один из вопросов (по выбору учащихся).

1. Как вы думаете, почему И. Н. Сухих образ князя Андрея связывает с понятием «живая мысль», Пьера Безухова — с понятием «живая душа», а Наташи Ростовой — «живая жизнь»?¹

2. Почему для любимых героев Толстого оказывается невозможным завершение пути духовных исканий и разрешение жизненных противоречий до войны 1812 года?

VI. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.

2. Обратившись к гл. 19—39 ч. 2 т. 3, заполните четвертую графу таблицы «Военные страницы “Войны и мира”». Используйте те же критерии, которыми вы руководствовались, анализируя батальные сцены т. 1 (см. уроки 65—66).

3. *Подберите заголовок к описанию Бородинского сражения из стихотворения Лермонтова «Бородино» или романа «Война и мир». Мотивируйте свой выбор.

4. Заполните таблицу «Образы Наполеона и Кутузова в “Войне и мире”», которая поможет вам ответить на вопрос о смысле сопоставления полководцев в романе. Обратите внимание на такие критерии: портрет, взаимоотношения с солдатами и связь с народом, отношение к войне и смерти, понимание величия человека, поведение на Бородинском поле, авторские характеристики персонажей (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 32).

5. Найдите в толковом словаре значения слов *тенденциозность*, *концепция*.

■ Дополнительное групповое задание.

*«Образы Наполеона и Кутузова» в русской и европейской живописи.

Сравните живописные изображения Наполеона (например: картину «Наполеон Бонапарт на Аркольском мосту» художника А. Гро и картины В. В. Верещагина, посвященные Отечественной войне 1812 года: «Перед Москвой. Ожидание депутации бояр», «В Кремле. Пожар», «Наполеон на Бородинских высотах») и Кутузова (например: А. Кившенко «Военный совет в Филях в 1812 году» и А. Шепелюка «На командном пункте в день Бородинского сражения»).

¹ Одно из толкований понятия «живая жизнь» принадлежит Ф. М. Достоевскому. В романе «Подросток» устами своего героя Версилова писатель даст такое определение «живой жизни»: «Это должно быть нечто ужасно простое, самое обыденное и в глаза бросающееся, ежедневное и ежеминутное, и до того простое, что мы никак не можем поверить, чтобы оно было так просто, и, естественно, проходим мимо вот уж многие тысячи лет, не замечая и не узнавая».

■ Индивидуальные задания.

1. Перечитайте эпизод «Переправа польских улан через Неман» (т. 3, ч. 1, гл. 2). Почему «наполеоновская тема» т. 3 открывается рассказом о бессмысленной гибели людей из преданности Наполеону?

2. Перечитайте эпизод «Оставление Смоленска. Купец Феропонтов» (т. 3, ч. 2, гл. 4). Сопоставьте поведение русских людей в этом эпизоде с поведением польских улан. Чем различаются мотивы их поступков?

3. Подготовьте сообщение «Тихон Щербатый и Платон Каратаев как две грани народного характера». Прокомментируйте значимые (контрастные) художественные детали в описании внешности персонажей, речь героев, манеру поведения, попробуйте расшифровать их имена. Случайны ли они? Выберите несколько пословиц Каратаева и попытайтесь, опираясь на них, объяснить черты русского национального характера, выраженные Толстым в этом персонаже.

Какие чувства вызывает у вас Тихон Щербатый? Что сближает его с Каратаевым, а что отличает от него? Какие свойства народного характера выражены в образе Тихона Щербатого?

Уроки 75—76. Война 1812 года: Наполеон и Кутузов. Философия истории

I. Чтение учителем начала гл. 1 ч. 1 т. 3. Вступительное слово учителя.

В Отечественной войне 1812 года проходят нравственную проверку все герои Толстого. Сам писатель говорил об этой эпохе как о «распадении прежних условий жизни». И «из этого распадения возникают новые отношения людей и новое их самочувствие» (С. Г. Бочаров).

Центральный эпизод т. 3 «Войны и мира» — Бородинское сражение, кульминация романа, где пересекаются пути многих героев Толстого. Но к панорамному изображению Бородинской битвы (а это двадцать глав второй части третьего тома) Толстой приводит читателя через целый ряд значимых событий: переправа польских улан через Вилию, оставление Смоленска, смерть старого князя Болконского и бунт богучаровских крестьян, встреча и примирение Пьера с Федором Долоховым накануне сражения и др.

Сопоставим два из названных эпизодов: «Переправа польских улан через Вилию» и «Оставление Смоленска».

Предположите, каковы цели подобного сопоставления¹.

II. Сообщения учащихся (индивидуальные задания 1 и 2 уроков 73—74).

Комментарии учителя и учащихся к эпизодам.

▣ **Дополнительные вопросы и задания.**

Можно ли на основании только этих двух сцен сделать выводы о том, что объединяет наполеоновскую армию, а что — русских людей перед лицом вражеского нашествия?

1. «Человек сорок улан потонуло в реке... <...> Большинство прибилось назад к этому берегу... <...> Но как только они вылезли... <...> они закричали: “Виват!”, восторженно глядя на то место, где стоял Наполеон, но где его уже не было, и в ту минуту считали себя счастливыми».

Этот отрывок комментирует Н. Г. Долинина:

«Все это не нравится Толстому — более того, возмущает его. Наполеон допускает, чтобы люди бессмысленно погибали в волнах из преданности ему. Наполеон позволил себе привыкнуть к мысли, что он — почти божество, что он может и должен вершить судьбы других людей, обрекать их на гибель, делать их счастливыми или несчастными... Толстой знает: такое понимание власти всегда приводит к преступлению, всегда несет зло. Поэтому он ставит перед собой задачу развенчать Наполеона, разрушить легенду о его необыкновенности».

2. Сознательно или стихийно поступает скаредный, до последнего нежелавший расставаться с нажитым добром Ферапонтов в эпизоде «Оставление Смоленска»?

Расшифруйте почти Достоевское «вдруг» в таком фрагменте: «Когда Алпатыч выезжал из ворот, он увидал, как в отпертой лавке Ферапонтова человек десять солдат с громким говором насыпали мешки и ранцы пшеничной мукой и подсолнухами. В то же время, возвращаясь с улицы в лавку, вошел Ферапонтов. Увидав солдат, он хотел крикнуть что-то, но вдруг остановился и, схватившись за волоса, захохотал рыдающим хохотом.

— Тащи все, ребята! Не доставайся дьяволам! — закричал он, сам хватая мешки и выкидывая их на улицу. Некоторые солдаты, испугавшись, выбежали, некоторые продолжали насыпать. Увидав Алпатыча, Ферапонтов обратился к нему:

— Решилась! Расея! — крикнул он. — Алпатыч! решилась! Сам запалю. Решилась...»

Кому в этой главе противопоставлен Ферапонтов?

¹ Увидеть различия в моральном облике русских и французов, выявить отношение писателя к тем или иным чертам русского национального характера, показать единство русских перед иноземными захватчиками и др.

*Как работает здесь центральный композиционный принцип романа «сопоставление» (определение Ю. М. Лотмана)? Каково толстовское отношение к «плывущим поперек» течения (завсегдааям салонов Жюли Карагиной и Анны Павловны Шерер, графу Растопчину, Элен Курагиной, Бергу, Борису Друбецкому и др.)?

III. Чтение и комментирование учителем отрывка из гл. 5 ч. 3 т. 3 от слов: «Каждый русский человек, не на основании умозаключений, а на основании того чувства, которое лежит в нас и лежало в наших отцах...» до слов: «...делала просто и истинно то великое дело, которое спасло Россию».

Какое значение имеет в этом отрывке открытость, декларативность авторской позиции?

Как эта позиция проявляется в эпизодах Бородинского сражения?

IV. Сообщение учащихся (домашнее задание 2 уроков 73—74).

Комментарий учащихся к таблице «Военные страницы “Войны и мира”». Учащиеся выбирают наиболее важные, с их точки зрения, критерии для осмысления сцен Бородинского сражения и объясняют авторский взгляд на события, включая в свои рассуждения цитаты из романа.

V. Слово учителя. Беседа с учащимися.

Прочитайте, как Д. С. Лихачев определил важнейшую толстовскую идею, которая помогает понять взгляды писателя на историю и художественно выражена в изображении Бородинской битвы (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 33).

В каких строках романа, посвященных описанию сражения, с вашей точки зрения, звучит эта мысль? Кто подлинный герой Бородина, согласно Толстому?

Как бы вы определили настрой русских людей перед сражением?

Вспомните, кому принадлежат следующие слова и в каких ситуациях они сказаны (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 34).

В каких значениях употреблено в этих фрагментах романа слово «мир»?

VI. Сообщения учащихся (домашнее задание 3 уроков 73—74).

Предложите найденный вами общий заголовок к описанию Бородинского сражения.

Аргументируйте свой выбор.

■ VII. Дополнительное задание.

Знакомство с фрагментами панорамы художника Ф. А. Рубо «Бородинская битва» (например: «Позиция русских войск в деревне Семеновской», «Семеновский овраг», «Кавалерийский бой во ржи», «Увозят в тыл на коляске тяжело раненного генерала Багратиона», «Русские артиллеристы обстреливают неприятеля, наступающего на деревню Семеновская», «В гуще боя» и др.).

Помогает ли художественная реконструкция сражения осмыслить происходящее на Бородинском поле и почувствовать настроение русских в битве?

VIII. Ответы на вопросы домашнего задания 4 уроков 73—74.

Работа с таблицей «Образы Наполеона и Кутузова в “Войне и мире”». Подготовка ответа на вопрос о нравственном и философском смысле противопоставления этих персонажей.

IX. Обсуждение проблемных вопросов.

Что, с вашей точки зрения, заставило Толстого отказаться от первоначальной идеи противопоставить Наполеону Александра I?¹ Почему автор противопоставляет «владыке полумира», кумиру нескольких поколений (вспомните Раскольников) именно «немощного старика Кутузова» (отметим, что исторический Кутузов довольно далек от романного образа)? Почему ведущую роль в спасении отечества писатель отдает народу и тем дворянам, которые прониклись «мыслью народной»? Как вы поняли, что означает словосочетание «мысль народная»?²

Л. Н. Толстой пишет о Кутузове: «Источник этой необычайной силы прозрения в смысл совершающихся явлений лежал в том народном чувстве, которое он носил в себе во всей чистоте и силе его».

Как это «народное чувство» проявляется в романе?

Как вы расцениваете объяснение Толстым смерти Кутузова в 1813 году, до начала заграничного похода русской армии: «Представителю народной войны ничего не оставалось, кроме смерти. И он умер»?³

¹ Основной задачей официальной историографии первой половины XIX века было утверждение культа Александра I — «он взял Париж, он основал Лицей» (А. С. Пушкин).

² Софья Андреевна Толстая записала в дневнике слова Толстого о том, что, создавая «Войну и мир», он «любил мысль народную».

³ Кутузов у Толстого стремится не к уничтожению врага, а к его изгнанию за пределы России и установлению мира. Народная война закончена — больше народный полководец не нужен. Он умирает, исполнив свою миссию.

Народному полководцу Кутузову противопоставлен в романе кумир многих молодых людей той эпохи — Наполеон. О двойственном отношении к этому историческому персонажу в России свидетельствует русская литература послевоенной поры.

*Назовите произведения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. М. Достоевского, в которых появляется образ Наполеона, и прокомментируйте авторское отношение к французскому императору¹.

Х. Работа с таблицей.

Перечитайте записи в таблице, посвященные образу Наполеона. Выделите основные эпизоды наполеоновской темы в романе. Какие из них вы считаете важнейшими и почему?

Чем отличается толстовский образ «великого человека» от созданных предшественниками? В чем необычность изображения этого исторического персонажа у Толстого? Как вы можете это объяснить? Какова логика толстовского «преобразования» реального исторического деятеля? Почему Толстой считает необходимым столь тенденциозно изобразить Наполеона, «подвергнуть сомнению не только человеческие качества Бонапарта, но и общепризнанное в его репутации — талант полководца» («мальчик в карете») (И. Н. Сухих)?

▣ Дополнительные вопросы.

Какие художественные средства использует Толстой, добиваясь снижения, дегероизации образа Наполеона? Какова здесь роль сценической лексики? Можно ли говорить о сатирическом изображении этого персонажа? Какие внешние черты и качества личности подчеркивает в герое писатель? Как выражает свое отношение к Наполеону?²

*Прав ли Д. С. Мережковский, назвавший писателя «победителем Наполеона»?

XI. Прочитайте и прокомментируйте наблюдения Е. Ю. Полтавец (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 35).

В чем отношение Толстого к Наполеону смыкается с оценкой Бонапарта князем Андреем? А с народной оценкой («Червь ка-

¹ А. С. Пушкин: «К морю», «Пиковая дама», «Евгений Онегин»; М. Ю. Лермонтов: «Воздушный корабль», «Последнее новоселье», «Бородино»; Ф. М. Достоевский: «Преступление и наказание». Русская литературная традиция изображала Наполеона либо величайшим злодеем, либо величайшим гением.

² В толстовском образе — полное совпадение формы и содержания, в него вложенного. Автор историко-философского романа, Толстой выступает одновременно в двух ипостасях — как мыслитель и как художник: как мыслитель он дает оценку деятельности Наполеона, как художник — воплощает эту оценку в художественном образе.

пусту гложе, а сам прежде того пропадае», — скажет Платон Каратаев Пьеру)?

Письменно сформулируйте ответ на вопрос: в чем нравственный и философский смысл противопоставления Наполеона и Кутузова в романе «Война и мир»?

ХII. Сообщения учащихся (дополнительное групповое задание уроков 73—74).

Чем различаются взгляды художников на исторические фигуры Наполеона и Кутузова и как это выражено в живописных изображениях полководца? Чьи образы ближе толстовским? Можно ли, с вашей точки зрения, говорить о влиянии литературного образа Наполеона, созданного Толстым, на живописный, созданный Верещагиным?

ХIII. Самостоятельная работа.

Прокомментируйте суждения исследователей О. П. Монаховой и М. В. Малхазовой, показавшиеся вам важными или новыми по сравнению с теми, которые прозвучали на уроке (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 36).

Что объединяет Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого во взглядах на Наполеона и наполеоновскую идею?¹

ХIV. Лекция учителя. Запись учащимися тезисов лекции.

Один из современников Толстого, Н. И. Кареев, назвал роман «Война и мир» «синтезом поэзии, истории и философии».

Как вы полагаете, что дало ему основание для такой характеристики?

1. Толстовская философия истории.

В статье «Несколько слов по поводу книги “Война и мир”» Толстой написал: «Историк обязан иногда, пригибая истину, подводить все действия исторического лица под одну идею, которую он вложил в это лицо. Художник, напротив, в самой одиночности этой идеи видит несообразность с своей задачей и старается только понять и показать не известного деятеля, а человека. <...> Важнейшее для меня соображение касается того малого значения, которое, по моим понятиям, имеют так называемые великие люди в исторических событиях. Изучая эпоху столь трагическую, столь богатую громадностью событий и столь близкую к нам, о которой живо столько разнороднейших преданий, я пришел к очевидности того, что нашему уму недоступны причины

¹ Развенчание наполеоновской идеи. У Достоевского ее носителями оказываются отдельные персонажи, в толстовском же осмыслении она эквивалентна самой идее войны, которая из политической сферы проникает в обыденную жизнь людей.

совершающихся исторических событий. Сказать (что кажется всем весьма простым), что причины событий 12-го года состоят в завоевательном духе Наполеона и в патриотической твердости императора Александра Павловича, так же бессмысленно, как сказать, что причины падения Римской империи заключаются в том, что такой-то варвар повел свои народы на запад, а такой-то римский император дурно управлял государством, или что огромная срываемая гора упала оттого, что последний работник ударил лопатой.

В описании самих событий различие еще резче и существеннее. Такое событие, где миллионы людей убивали друг друга и убили половину миллиона, не может иметь причиной волю одного человека: как один человек не мог один подкопать гору, так не может один человек заставить умирать 500 тысяч. Но какие же причины?»

Как эти воззрения писателя отражены в романе?

2. Чтение и комментирование учителем фрагментов гл. 1 ч. 1 т. 3. Запись основных положений толстовской философии истории:

а) актуализация причин войны 1812 года («Что произвело это необычайное событие? Какие были причины его?»);

б) полемика с исторической наукой о причинах войны и роли в ней государственных деятелей («Историки с наивной уверенностью говорят, что причинами этого события были обида, нанесенная герцогу Ольденбургскому, несоблюдение континентальной системы, властолюбие Наполеона, твердость Александра, ошибки дипломатов и т. п. <...> Нельзя понять, какую связь имеют эти обстоятельства с самым фактом убийства и насилия; почему вследствие того, что герцог обижен, тысячи людей с другого края Европы убивали и разоряли людей Смоленской и Московской губерний и были убиваемы ими»);

в) мысль о необходимости совпадения множества причин для того, чтобы совершилось историческое событие («Для нас, потомков, — не историков, не увлеченных процессом изыскания и потому с незатемненным здравым смыслом созерцающих событие, причины его представляются в неисчислимом количестве. Чем больше мы углубляемся в изыскание причин, тем больше нам их открывается, и всякая отдельно взятая причина или целый ряд причин представляются нам одинаково справедливыми сами по себе, и одинаково ложными по своей ничтожности в сравнении с громадностью события, и одинаково ложными по недействительности своей (без участия всех других совпавших причин) произвести совершившееся событие. <...> ...Событие должно было совершиться только потому, что оно должно было совершиться»);

г) взгляды на роль личности в историческом процессе («Царь — есть раб истории. История, то есть бессознательная, общая, роевая жизнь человечества, всякой минутой жизни царей пользуется для себя как орудием для своих целей»);

д) исторический фатализм («Каждый человек живет для себя, пользуется свободой для достижения своих личных целей и чувствует всем существом своим, что он может сейчас сделать или не сделать такое-то действие; но как скоро он сделает его, так действие это, совершенное в известный момент времени, становится невозвратимым и делается достоянием истории, в которой оно имеет не свободное, а predetermined значение.

Есть две стороны жизни в каждом человеке: жизнь личная, которая тем более свободна, чем отвлеченнее ее интересы, и жизнь стихийная, роевая, где человек неизбежно исполняет предписанные ему законы.

Человек сознательно живет для себя, но служит бессознательным орудием для достижения исторических, общечеловеческих целей. <...> Каждое действие их [великих людей], кажущееся им произвольным для самих себя, в историческом смысле произвольно, а находится в связи со всем ходом истории и определено предвечно»).

Со всеми ли толстовскими оценками исторического процесса и роли личности в истории вы согласны?

■ XV. Дополнительное задание.

Самостоятельная работа.

Сопоставьте несколько мнений исследователей романа (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 37). Какое из них ближе вам и почему?

Есть ли противоречия в этих оценках исторических воззрений Толстого?

XVI. Сообщение учащегося (индивидуальное задание 3 уроков 73—74).

■ Дополнительные вопросы.

Можно ли считать Тихона Щербатова антиподом Платона Каратаева? *Как связаны эти персонажи с представлением писателя о движении истории и роли отдельного человека в ней?

XVII. Домашнее задание.

1. Обобщите свои наблюдения над историческими и вымышленными персонажами романа и сформулируйте письменно ответ на вопрос, исходя из толстовской концепции исторической личности и роли человека в истории:

Каков общий принцип изображения вымышленных и исторических героев в романе?¹

2. Прочитайте главу учебника «Философия истории: мысль народная и свобода воли» и дополните записи в тетради, сделанные на уроке в ходе лекции учителя.

3. И. Н. Сухих пишет: «Авторское размышление во второй части завершается четким афоризмом-приговором». Найдите в романе этот афоризм и прокомментируйте его.

4. Перечитайте первую часть эпилога. Какова роль эпилога в романе? Есть ли в русской литературе сходные типы эпилога? Чем жизнь героев в эпилоге отличается от жизни, изображенной в т. 2? Можно ли эту жизнь назвать «настоящей»?

■ Индивидуальное задание.

Перечитайте гл. 1—11 ч. 3 т. 4. Выберите эпизоды, посвященные Пете Ростову. В чем заключается внутренняя связь сцен, описывающих заботу Пети о французском барабанщике, сон Пети и его гибель?

Урок 77. «Все хорошо, что хорошо кончается»: эпилог романа

I. Выразительное чтение учителем фрагмента гл. 10 ч. 3 т. 4 романа от слов: «Он поглядел на небо...» до слов: «...и опять подрались и заржали лошади, не нарушая хора, а входя в него».

II. Сообщение учащегося (индивидуальное задание уроков 75—76).

■ Дополнительные вопросы.

Почему никогда не учившемуся музыке Пете Толстой дает услышать «музыку мирового согласия»?

«Не должна ли вся действительность быть такою, чтобы каждый и чувствовал себя, и был ее дирижером, творил ее?» (В. В. Еремиллов). *Есть ли в романе герои, чувствующие себя «дирижерами» подобного «мирового оркестра»? Возможно ли это вообще?

III. Ответы на вопросы домашнего задания 4 уроков 75—76.

IV. Беседа с учащимися.

¹ Он основан на единой для всех героев толстовской концепции человека: близость к народу, полнота связи с окружающим миром, глубина вживания в народную жизнь.

Чем различаются в эпилоге семьи Наташи и Пьера и княжны Марьи и Николая? Какой семье более симпатизирует Толстой: Ростовых или Безуховых? Согласны ли вы с Л. Я. Гинзбург, назвавшей Николая Ростова «хорошим средним человеком»?

V. Самостоятельная работа.

Прочитайте комментарий С. Г. Бочарова к первой части эпилога (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 38). Отметьте те суждения исследователя, которые близки вам, и те, с которыми вы готовы поспорить. Аргументируйте свое мнение.

В чем заключается будущий конфликт Николая Ростова и Пьера?

В чем теперь состоят деятельность и «интересы мысли» Пьера Безухова? Почему эту деятельность «не одобрил бы» Платон Каратаев?

Прокомментируйте размышление С. Г. Бочарова о Пьере (см. Практикум. Л. Н. Толстой, задание 39).

Согласны ли вы с его трактовкой образа Пьера Безухова в эпилоге?

VI. Чтение учителем отрывка из книги С. Г. Бочарова:

«В финале “Войны и мира” — свадьбы, создание новых семей, та самая, кажется, традиционная развязка, от которой отказывался Толстой. Кажется, браки Наташи и Пьера, Николая и Марьи Болконской заключают роман, завершают сюжетные линии, подводят итог отношениям персонажей. Но если так, то очень пошло бы роману первоначально задуманное заглавие: “Все хорошо, что хорошо кончается”. <...> Толстой, однако, от него отказался; у него в результате получилась книга, в заголовке которой всего вернее было не итог подчеркнуть, не то, как “кончается”, но просто назвать тему произведения, которая в то же время больше, чем тема — проблема, противоречие человеческой жизни. <...> Все хорошо, что хорошо кончается? Но ничего не кончается даже для этих людей — и, главное, с этими персонажами не кончается противоречие жизни, ее борьба. Противоречие и борьба разрешаются не итогом (любой из которых всегда лишь частный и временный), не фабульным концом, не развязкой романа. Своей концовкой “Война и мир” — открытая книга. <...> Судьба героев романа... <...> Пьера, Наташи и Николая, — только звено в бесконечном опыте человечества, всех людей, и прошлых и будущих».

Кто в эпилоге воплощает «будущих людей»?

VII. Аналитическое чтение текста эпилога.

Перечитайте заключительный эпизод первой части эпилога романа.

Какова, с вашей точки зрения, символика сна Николеньки Болконского? *Попытайтесь разгадать в нем будущие исторические конфликты: какова в них расстановка сил, символически сосредоточенных Толстым в одной семье Безуховых — Ростовых?

Почему Толстой дает возможность увидеть назревающий кризис глазами ребенка?

*Вспомните историю создания романа: первоначальный замысел Толстого — роман о декабристе. Предположите, почему замысел книги о декабристе оказался нереализованным.

*Исследователь творчества Толстого Л. Д. Громова-Опульская называет тремя главными идеями «Войны и мира» «национальную, народную и всемирную». Как, с вашей точки зрения, связаны эти идеи в романе?

VIII. Слово учителя.

Разговор о Толстом мы начинали со стихотворного эссе В. В. Набокова. Завершим разговор о писателе прозаическим, но не менее эмоциональным словом Н. Г. Долининой.

«...Мне кажется невозможным, что земной человек мог найти все эти слова... <...> не верится, что Л. Толстой, как все люди, ел, спал, любил своих детей, огорчился их болезням, раздражался, обижался... <...> в том-то и есть, наверно, величие гения, что он такой, как и все, и не такой, как все; что в каждой его строке скрыта еще одна глубина — а как найдешь ее, за ней встает еще одна, и следующая, и новая — исчерпать все невозможно, можно только перечитывать и перечитывать, каждый раз находя новое и новое...».

IX. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. «Царство Бога на земле есть мир всех людей между собою» (Л. Н. Толстой. «В чем моя вера?»).

Б. «Цель художества не нравоучение, а идеал» (А. С. Пушкин).

2. Подготовка к уроку внеклассного чтения¹.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Роль «гомеризмов» в тексте романа Л. Н. Толстого «Война и мир».

¹ На уроке внеклассного чтения после изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир» можно предложить для осмысления роман современного писателя Г. Н. Владимова «Генерал и его армия» (1994). На этот урок следует отвести 1 час и посвятить его либо обзорному, либо проблемному изучению произведения. Особое внимание необходимо уделить образам главных героев: генерала Фотия Ивановича Кобрисова, его ординарца Шестерикова, адъютанта Донского и майора СМЕРША Светлоокова.

Образы исторических деятелей в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» и произведениях писателей XIX—XX веков (авторы и произведения по выбору учащихся).

ЛИТЕРАТУРА

Басинский П. В. Лев Николаевич Толстой. — М., 2017.

Бочаров С. Г. «Война и мир» Л. Н. Толстого // Три шедевра русской классики. — М., 1971.

Бочаров С. Г. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир». — М., 1987.

Браже Т. Г. Целостное изучение эпического произведения: пособие для учителя. — 2-е изд. — СПб., 2000.

Ванишенкина Е. «Война и мир»: судьба личности (Размышления над страницами романа) // Я иду на урок литературы. 10 класс: книга для учителя. — М., 2000.

Востриков А. Книга о русской дуэли. — М., 1998.

Выгалов Г. П. Они писали Льва Толстого // Литература в школе. — 1998. — № 6.

Гаспаров Б. М. Литературные лейтмотивы. — М., 1994.

Громова-Опульская Л. Д. Национальное, народное и всемирное в книге «Война и мир» // Литература в школе. — 2003. — № 3.

Громова-Опульская Л. Д. От «картины нравов» к «истории народа». Творческая история романа «Война и мир» // Генезис художественного произведения. — М., 1986.

Долинина Н. Г. По страницам «Войны и мира». Заметки о романе Л. Н. Толстого «Война и мир». — СПб., 1999.

Лесков Н. С. Герои Отечественной войны по гр. Л. Н. Толстому («Война и мир», соч. гр. Л. Н. Толстого, Т. V, 1869) // Н. С. Лесков. Собр. соч.: в 11 т. — М., 1957. — Т. 10.

Лихачев Д. С. Л. Толстой и традиции древней русской литературы // К столетию Д. С. Лихачева. Воспоминания. Раздумья. Работы разных лет: в 3 т. — СПб., 2006. — Т. 3.

Монахова О. П., Малхазова М. В. Русская литература XIX века. — М., 1994. — Ч. 1—3.

Одоевский В. Ф. Русские ночи. — Л., 1975.

Опульская Л. Д. Роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир». — М., 1987.

Полтавец Е. Ю. «Война и мир» Л. Н. Толстого на уроках литературы. — М., 2005.

Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» в русской критике и литературоведении / Под ред. И. Н. Сухих. — М., 2002.

Скафтымов А. П. Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» // Русская литература XIX века: Хрестоматия литературоведческих материалов / Сост. В. Н. Азбукин, В. Н. Конавалов; под ред. А. П. Николаева. — М., 1984.

Сухих И. Н. «Искать, все время искать». Толстой и его герои в поисках счастья // И. Н. Сухих. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.

Л. Н. Толстой. Война и мир: книга для ученика и учителя. — М., 1996. — (Серия «Школа классики»).

Толстой Л. Н. Несколько слов по поводу книги «Война и мир» // Полн. собр. соч. Юбилейное издание: в 90 т. — М., 1951. — Т. 16.

Федоров С. В. Народ в изображении Л. Н. Толстого // Не бойся книги, школьник! Уроки петербургских словесников. — СПб., 2004.

Фет А. А. Воспоминания. — М., 1989.

Шкловский В. Б. Лев Толстой. — М., 1963. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

* * *

Урок 78. Урок внеклассного чтения по роману Г. Н. Владимова «Генерал и его армия»

Тему урока, вопросы и задания формулирует учитель.

Домашнее задание.

1. Прочитайте в учебнике главы, посвященные биографии М. Е. Салтыкова-Щедрина: «Ссылный литератор: Салтыков и Щедрин», «Странный чиновник: “красный вице-губернатор”», «Строгий редактор: школа “Отечественных записок”», «Суровый сатирик: путем Эзопа». Подготовьте ответы на вопросы:

Что нового вы узнали о Щедрина?

Похож ли Щедрин на Салтыкова?

2. Повторите по словарю литературоведческих терминов определения следующих понятий: *аллегория, эзопов язык, гротеск, гипербола, сатира, ирония, сарказм*. Выпишите неизвестные вам определения.

В каких знакомых вам произведениях писатели прибегали к этим художественным приемам?

3. Перечитайте сказку Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». Каков основной конфликт сказки? Какие еще сказки Салтыкова-Щедрина раскрывают этот конфликт?

4. *Прочитайте одну из сказок писателя по вашему выбору («Дикий помещик», «Медведь на воеводстве», «Коняга», «Самоотверженный заяц» и др.) и перескажите ее фабулу.

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте выразительное чтение отрывков из размышлений Гоголя о двух типах писателей («Мертвые души», гл. VII) (см. Практикум. Н. В. Гоголь, задание 1).

2. Подготовьте выразительное чтение стихотворения Некрасова «Блажен незлобивый поэт...» (1852), посвященного памяти Гоголя (см. Практикум. Н. В. Гоголь, задание 1).

ЛИТЕРАТУРА

Аннинский Л.А. Спасти Россию ценой России // Новый мир. — 1994. — № 10.

Богомолов В.О. Срам имут и живые, и мертвые, и Россия // Книжное обозрение. — 1995. — № 19. — 9 мая.

Владимов Г.Н. Генерал и его армия. — М., 2001.

Владимов Г.Н. Когда я массировал компетенцию. Ответ В. Богомолову // Книжное обозрение. — 1996. — № 12.

Владимов Г.Н. Новое следствие, приговор старый // Генерал и его армия / Вступ. ст. Л. Аннинского. — М., 2005.

Давыдов О. Между Предславлем и Мырятином // Независимая газета. — 1996. — 1 февр.

Иванова Н.Б. Дым отечества // Знамя. — 1994. — № 7.

Курицын В.С. Военно-патриотический роман в трех вариантах // Литературная газета. — 1995. — 11 окт.

Немзер А.Н. Кому память, кому слава, кому темная вода // Сегодня. — 1994. — 17 июня.

Щеглов Ю. Страх, с которым нужно бороться // Независимая газета. — 1996. — № 20. — 1 февр.

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (4 ч)

Урок 79. «Писатель, которого сердце... переболело всеми болями... общества...»

I. Выступления учащихся (индивидуальные задания 1 и 2 урока 78).

II. Беседа с учащимися.

К какому типу писателя и почему вы можете отнести Салтыкова-Щедрина? Что из гоголевских и некрасовских наблюдений осуществилось в его судьбе и творчестве?

Послушаем самого сатирика: «Общественное значение писателя (а какое же и может быть у него иное значение?) в том именно и заключается, чтобы пролить луч света на всякого рода нравственные и умственные неурядицы, чтоб освежить всякого рода духоты веяньем идеала. Каким путем эта цель может быть достигнута — это зависит от интимных свойств каждого отдельного таланта, но дело в том, что писатель, которого сердце не переболело всеми болями того общества, в котором он действует, едва ли может претендовать в литературе на значение выше посред-

ственного и очень скоропреходящего» (М. Е. Салтыков-Щедрин. «Петербургские театры»).

Какова щедринская оценка писателя «обличительного направления»? Что Щедрин добавляет к гоголевской и Некрасовской характеристикам, в чем, может быть, возражает предшественнику и соратнику-современнику?

III. Работа с учебником.

Найдите в учебнике высказывания Щедрина, раскрывающие взгляды сатирика на современную ему действительность и роль писателя. Прокомментируйте их.

Что нового вы узнали о Щедрина, прочитав главы учебника? Какие черты характера Салтыкова-Щедрина и факты его биографии наиболее значимы для понимания его как личности?

*В чем сходство биографий Салтыкова и Пушкина, Салтыкова и Достоевского, Салтыкова и Гончарова?

Какой писательский путь избирал автор «Истории одного города», «Губернских очерков», «Господ Головлевых», «Сказок»? В чем он видел свой долг художника? В каких жанрах преимущественно работал писатель? Почему его называли писателем-журналистом?

Похож ли Щедрин на Салтыкова? Как «чиновник Салтыков» помог становлению «писателя Щедрина»?

IV. Самостоятельная работа.

Сопоставьте два портрета Щедрина работы И. Н. Крамского (1879) и В. В. Матэ (1880) или другие по вашему выбору.

Что подмечено и подчеркнуто в облике Щедрина обоими художниками? Сравните свои впечатления с тем, что пишут о Салтыкове-Щедрина современники¹. Прокомментируйте эпитет «суровый» в названии главы учебника («Суровый сатирик: путем Эзопа») и в отзывах о писателе (см. Практикум. М. Е. Салтыков-Щедрин, задание 1).

V. Слово учителя.

«Сатира — такое зеркало, в котором зритель видит любое лицо, кроме собственного». Эти слова английского писателя Джонатана Свифта могут стать эпиграфом ко многим произведениям сатирического содержания. Сатира была одним из самых популярных жанров в литературе еще со времен античности. Русские писатели, такие как Гоголь, Салтыков-Щедрин, а в XX веке Зощенко, Булгаков, Войнович, Пьецух и другие, обращались

¹ Репродукции портретов и цитаты могут быть предложены учащимся в виде раздаточного материала или выведены на экран при помощи мультимедийного проектора.

к сатирическим жанрам, высмеивая в своих произведениях пороки общества и людей. Однако сатира никогда не ставила своей целью только осмеяние. Она решала задачи более значительные: Гоголь мечтал «поставить зеркало перед человечеством», дать ему возможность увидеть себя и измениться к лучшему. Салтыков-Щедрин сравнивал свое творчество с наведением лупы на предмет или явление, которые под безжалостным пером сатирика укрупнялись, обнажали свою порочность.

Каковы же основные темы щедринской сатиры и кто ее адресаты? Как бы вы ответили на этот вопрос, познакомившись со сказкой «Богатырь»?

VI. Чтение учителем сказки Салтыкова-Щедрина «Богатырь». Беседа с учащимися.

Какое место занимают в сказке былинные мотивы? Какие черты русского менталитета отражены в ней? Определите роль, которую играет здесь Иванушка-дурачок. Прокомментируйте финальную строку сказки: «Спи, Богатырь, спи!» Попробуйте разгадать иносказательный смысл сказки Щедрина.

■ Дополнительные вопросы и задания.

Споры о сказке «Богатырь» не утихают до сих пор: некоторые исследователи, например, считают, что первоначально Щедрин в образе Богатыря изобразил народ, а потом, добавив несколько деталей, превратил его в символ самодержавия. Каково ваше мнение?

Чем сказка Щедрина отличается от народной? Какие приемы сатирического изображения действительности вы увидели в ней?

Вспомните, что такое эзопов язык. С какой целью он используется авторами? Приведите примеры из известных вам произведений.

Расшифруйте некоторые щедринские иносказания: «аплодисменты» (пощечины), «собиратель статистики, сердцевед» (шпион), «медведь» (высокопоставленный чиновник), «премудрый» (остолоп), «нивеллятор» (человек, стремящийся все уравнивать, уничтожить все различия) и др.

Вспомните, какие еще щедринские словечки встретились вам в «Сказках».

VII. Обзор тем и проблематики «Сказок» Салтыкова-Щедрина («Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Медведь на воеводстве», «Коняга» и другие по выбору учащихся).

Кратко перескажите фабулу понравившейся вам сказки. Каковы, с вашей точки зрения, ее тема и конфликт?

Как можно определить подлинный жанр щедринских сказок? В какой жанровый ряд их легче поставить: рядом со «Сказкой о царе Салтане» или «Вороной и лисицей» и «Волком на псарне»? Аргументируйте свои размышления.

Согласны ли вы с найденной исследователем А. С. Бушминым «формулой» «сказочного» мира Щедрина: «И днем, и ночью он [лес] гремел миллионами голосов, из которых одни представляли агонизирующий вопль, другие — победный клик» («Медведь на воеводстве»).

Прокомментируйте оценку щедринских сказок современным исследователем Михаилом Назаренко (см. Практикум. М. Е. Салтыков-Щедрин, задание 2).

Каковы главная тема, главный предмет щедринской сатиры в сказках?

VIII. Домашнее задание.

Прочитайте сказку «Христова ночь», которой завершается цикл сказок, и письменно сформулируйте ответ на вопрос: можно ли согласиться с утверждением, что мир у Щедрина «не порочен изначально, он лишь искажен, и пришествие Правды-Христа вернет его к былой гармонии» (М. Назаренко)?

■ Групповое задание. Подготовьтесь к ролевой игре. Выберите, с чьей точки зрения вы будете «представлять» и оценивать «Историю одного города»: издателя (прокурора), летописцев (свидетелей и защитников), историков (экспертов), комментаторов (литературоведов и лингвистов), искусствоведов, присяжных (судей).

Разделившись на группы, выберите задания (см. Практикум. М. Е. Салтыков-Щедрин, задание 3).

1. Издатель.

Перечитайте главу «От издателя» и коротко расскажите об истории обнаружения глуповской летописи.

Найдите характеристики, которые, лукаво намекая на их летописный источник, дает издатель градоначальникам и глуповцам. Прокомментируйте его позицию, опираясь на текст романа.

Прочитайте статью редактора газеты «Новое время» А. С. Суворина (г-на А. Б-ова) «Историческая сатира» и отклик на нее Салтыкова-Щедрина (письмо в редакцию журнала «Вестник Европы»¹). В чем упрекает Суворин автора «Истории одного города»? Что Щедрин возражает своему оппоненту? Включите в свое выступление фрагменты полемики писателя с автором статьи.

¹ См.: Салтыков-Щедрин М. Е. Избранные сочинения. — М., 1989. — (Серия «Б-ка учителя»). — С. 501 — 506.

В письме в редакцию «Вестника Европы» Щедрин говорит о двух образах народа. Какой народ изображен в «Истории одного города»?

Постройте свое выступление в жанре обвинительной речи. (Напомним, что Салтыкова-Щедрина называли «прокурором русской общественной жизни». Подумайте, почему.)

2. Летописцы.

По материалам главы «О корени происхождения глуповцев» коротко расскажите о «доисторических временах». Представьте «топографию Глупова и главнейшие свойства его обитателей» (Салтыков-Щедрин).

Из «Описи градоначальникам» выберите двух-трех градоначальников, о правлении которых вы будете рассказывать от имени летописцев (например, Брудастый, Прыщ, Угрюм-Бурчеев). Представьте также коллективный портрет глуповских «людишек» (главы по выбору учащихся). Включите в свое выступление выразительное чтение в лицах одного-двух эпизодов-диалогов «народа» и «власти».

Подумайте, кого бы вы взяли под защиту, оценивая глуповский миропорядок. Есть ли у вас возражения против обвинений в адрес глуповских «людишек» и градоначальников?

3. Историки.

Обратившись к тексту романа и словарю В. И. Даля, выясните, являются ли подлинными именованная племена, живших по соседству с головотяпами. Определите исторический период, который охватывает «Глуповский летописец». Прокомментируйте понятие «варяжский вопрос» (историческая легенда о призвании славянскими племенами «на царство» варягов).

Воспользовавшись комментарием Б. М. Эйхенбаума, расскажите о переключках романа и истории Российского государства в XVIII—XIX веках (исторические события и реальные персонажи истории, на которых намекает Щедрин). Почему при всей очевидности намеков на исторические фигуры большинство персонажей Щедрина не поддается идентификации? Чьи концепции российской истории (истории «по императорам») пародирует в романе Щедрин? Какова, с вашей точки зрения, цель этого приема?

4. Комментаторы.

Обратившись к словарям, разъясните прямой и переносный смысл именованная «головотяпы», а также явления «головотяпство» (вспомните пословицу «Заставь дурака Богу молиться — он и лоб расшибет»). Какова роль художественного переосмысления пословицы в романе?). С какой целью Щедрин использует в романе стиль древнерусских летописей? Сказочные элементы? Мотивы известных мифов, в том числе и петербургского?

В словарях народных говоров, толковых словарях и словаре В. И. Даля найдите комментарии к некоторым значимым именам в романе (Баклан, Брудастый, Угрюм-Бурчеев, Перехват-Залихватский и др.). Приведите примеры гротеска в «Описи градоначальникам».

Разъясните композиционное значение «Описи градоначальникам».

Почему описанный Щедриным город считается «сборным городом»? Что дало основание одному из исследователей назвать его «городом-гротеском» (Д. П. Николаев)? Согласны ли вы с этой характеристикой?

Как бы вы определили жанр романа? Какую роль играет соединение реальности и фантастики в создании образа «одного города»? Каков, с вашей точки зрения, смысл названия романа?

5. Искусствоведы.

Подберите иллюстрации к роману (например, Н. Ремизова, А. Юнгера, С. Мочалова, М. Мазрухо, Л. Ройтера, Кукрыниксов, А. Яковлева, А. Самохвалова и др.) и подготовьте небольшую «экскурсию» по «картинной галерее» «одного города» (используйте раздаточный материал или компьютерную презентацию). Можете предложить свои рисунки и прокомментировать свои задачи как иллюстраторов романа.

6. Присяжные.

Изучите «Оправдательные документы»¹. В вашу задачу входит, выслушав выступления издателя, летописцев, историков, комментаторов и искусствоведов, подвести итоги, ориентируясь на следующие вопросы:

Какой конфликт в глуповской истории Салтыков считает центральным? Что объединяет всех, за редким исключением, градоначальников? «Историческую сатиру» или «сатиру на современность», с вашей точки зрения, написал Салтыков-Щедрин? Можно ли утверждать, что «История одного города» сочетает смеховое начало с трагическим? Почему? Каков приговор глуповской «истории»?

«История одного города»

Уроки 80—81. Глупов перед судом истории

I. Консультация учителя. Обмен мнениями, выработка согласованной позиции и подготовка выступлений групп.

¹ Учащимся можно предложить также обратиться к опусу Козьмы Пруткова «Проект: о введении единомыслия в России».

II. Слово учителя.

«Что вы хотели сказать, Михаил Евграфович, вашей “Истории одного города”? Как ее понимать — сатира ли это на историю России или же это что-нибудь другое? Как понимать ваше сочинение? — Как кто хочет, тот пусть так и понимает!» (Дм. Сильчевский. «Мои встречи с М. Е. Салтыковым-Щедриным»). Помните Л. Н. Толстого: «“Война и мир” есть то, что хотел и мог выразить автор в той форме, в какой оно выразилось».

Мы с вами будем сегодня решать не только основной вопрос «глуповедения»: является роман сатирой «на историю России или же это что-нибудь другое»¹, но и истолковывать иносказания сатирика, расшифровывать его «культурный код», то есть его взгляды на историю, место и роль народа на историческом пространстве, по сути, решать те же вопросы, которые решал Толстой в романе «Война и мир». Мы попытаемся непредвзято взглянуть на глуповскую «историю» и дать ей объективную оценку не столько с исторической точки зрения, сколько с общечеловеческой.

Словарь русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой (М., 1985—1988) дает такое определение истории: «непрерывная связь времен, естественно вбирающая в себя и прошлое, и настоящее, и будущее, процесс общественного развития, неостановимое течение жизни».

В каких значениях выступает слово «история» у Щедрина?

Литературовед В. В. Прозоров отметил, что слово «история» писатель употреблял по крайней мере в четырех смыслах:

- «прошлое человека, страны, народа, рассматриваемое в хронологической последовательности»;
- «наука о прошлом»;
- «рассказ, повествование, предание»;
- «происшествие (часто неприятное), событие, инцидент, эпизод».

Добавим, что слово «история» в названии романа может содержать в себе еще одно значение: анекдот (ср.: «...дней минувших анекдоты / От Ромула до наших дней / Хранил он в памяти своей»). «Но даже анекдоты — это проекция прошлого в сознании людей; история же Глупова знает только факты записанные

¹ Сам автор утверждал, что он писал «не “историческую”, а совершенно обыкновенную сатиру», то есть «сатиру, направленную против тех характеристических черт русской жизни, которые делают ее не вполне удобною»: «...те же самые основы жизни, которые существовали в XVIII в., существуют и теперь. Следовательно, “историческая” сатира вовсе не была для меня целью, а только формой» (Письмо М. Е. Салтыкова-Щедрина Н. А. Пырину 2 апреля 1871 года). «История не останавливает своего хода и не задерживается Прыщами. События следуют одни за другими с быстротою молнии» (М. Е. Салтыков-Щедрин. «Сатиры в прозе»).

и, по сути, те же анекдоты (особенно характерна в этом отношении насквозь анекдотичная “Опись градоначальникам”) — или заведомо недостоверные легенды, известные нам опять же по летописной фиксации» (М. Назаренко. «Мифопоэтика М. Е. Салтыкова-Щедрина»).

Предоставим слово издателю, который перед преданием исторического документа гласности, по его собственному утверждению, лишь исправил «тяжелый и устарелый слог “Летописца”» и осуществил «надлежащий надзор за орфографией».

III. Сообщения учащихся (групповое задание 1 урока 79).
Выступление от имени издателя.

IV. Сообщения учащихся (групповые задания 2—5 урока 79: летописцы, историки, комментаторы, искусствоведы).

Для летописных текстов повествование о «земле» без сообщения о ее «начале» невозможно, поэтому обратимся к началу летописной истории Глупова, затем предоставим слово историкам и комментаторам, после чего искусствоведам.

V. Комментарий учителя¹.

Роман, по замыслу автора, должен был вызывать у читателей вполне определенные ассоциации с общеизвестными текстами. Текстами-предшественниками «Истории одного города», несомненно, являются летописи и исторические сказания («Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве»), исторические сочинения Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, А. Н. Пыпина и Н. И. Костомарова, упомянутых в романе, и пародии (пушкинская «История села Горюхина», «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева» А. К. Толстого).

«Все эти подтексты ориентировали, а точнее, провоцировали читателя на восприятие романа как аллегорической истории России и, соответственно, Глупова как собирательного образа всей страны. Хронологические и географические совмещения говорили, по сути, о том же. А. С. Суворин в своей известной рецензии обвинил Щедрина в глумлении над русской историей и в то же время отказал Глупову в праве олицетворять всю страну. Известно, что те же претензии критика предъявляла к “Ревизору” и “Мертвым душам”. <...> Аналогия “Глупов — город N” или “Глупов — город, до которого хоть три года скачи...” достаточно прозрачна, но Щедрин делает ее еще более явной, именуя

¹ Он может быть дан как после выступления каждой группы, если оно требует дополнения, так и после завершающего выступления искусствоведов. Необходимый для комментария материал отбирает учитель.

двух летописцев (тезок) Мишками Тряпичкиными. Это — и знак связи с гоголевской традицией (сатирическая типизация, уменьшение масштабов страны до провинциального города)», — пишет М. Назаренко.

Как создается образ «одного города»? Это одновременно и город, и деревня, и столица, и глухая провинция. В русской традиции образ города на семи холмах связан с Москвой (а через Москву — с вечным городом Римом; Москва — «третий Рим, и четвертому не бывать»), а города на болоте — с Петербургом. Совмещая, соединяя в Глупове две столицы России («древнюю священную» и новую), расширяя границы глуповских владений до самой Византии, писатель рисует модель российской истории и российской государственности в целом.

Почему «Глупов никогда не был богатым и вольным»?

Уже в доисторические времена головоотяпы разорили свои земли; обнищанием сопровождались периоды как «тиранства», так и «строгости», которые в Глупове трудноразличимы. С войнами за просвещение «фаталистически сопряжены экзекуции», кроме того, войны эти приводят к результатам, прямо противоположным ожидаемым: глуповцы «обросли шерстью и сосали лапы». А начальственное «нерадение», то есть полное невмешательство начальства в жизнь народа (вспомним Прыща), влечет за собой не всеобщее благоденствие, а то, что глуповцы, оставленные начальниками в покое, жиреют, развращаются и деградируют.

Что же сатирик вменяет в вину согражданам?

Прислушаемся к размышлениям самого Щедрина о народе и его роли в истории (см. Практикум. М. Е. Салтыков-Щедрин, задание 4).

В «Истории одного города» коллективные действия народа неизменно изображаются Щедриным как разрушительные: «Опять шарахнулись глуповцы к колокольне, сбросили с раската Тимошку да третьего Ивашку, потом пошли к Трубочистихе и дотла разорили ее заведение, потом шарахнулись к реке и там утопили Прошку да четвертого Ивашку».

VI. Работа с учебником.

Перечитайте главу учебника «Великий спор: Пушкин и Чаадаев». К чьей позиции, с вашей точки зрения, близок взгляд Салтыкова-Щедрина на народную Россию?

Щедрин так разъясняет свои взгляды на народ: «Мне кажется, что в слове *народ* надо отличать два понятия: народ исторический и народ, представляющий собой идею демократизма» (письмо в редакцию журнала «Вестник Европы»).

В чем, по вашему мнению, заключается различие между народом «историческим» и народом «демократическим»?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, прочитайте отрывок из указанного письма (см. Практикум. М. Е. Салтыков-Щедрин, задание 5).

О каком же народе идет речь в «Истории одного города»? С чем связана писательская позиция Щедрина?¹

Что же «есть истина», историческая и человеческая, согласно Щедрину?²

VII. Сообщения учащихся (групповое задание 6 урока 79). Слово присяжных.

VIII. Письменное обобщающее задание. Гоголь о замысле «Мертвых душ» говорил так: «Собрать все дурное в России и разом посмеяться надо всем». Что в современной ему жизни «собрал» Щедрин?

Закончите фразу: «Врагом Щедрина был (а, о)...». Сделайте ее заголовком своего размышления.

XI. Домашнее задание.

1. Прочитайте в учебнике главы, посвященные «Истории одного города». Как, с точки зрения И. Н. Сухих, можно ответить на вопрос о трагических противоречиях русской истории? Что такое коллективные образы? Какие коллективные образы Щедрина вы можете назвать?

2. Как исследователи творчества Салтыкова-Щедрина и автор учебника трактуют финал романа?

3. *Напишите главу о правлении «пропущенного градоначальника» (Урус-Кугуш-Кильдибаева, Перехват-Залихвватского и др.)³ в стиле Салтыкова-Щедрина (по выбору учащихся).

¹ «Было ли бы лучше или даже приятнее, если б летописец, вместо описания нестройных движений, изобразил в Глупове идеальное средоточие законности и права?» — спрашивает издатель. И отвечает: «...не только не полезно, но даже положительно неприятно. И причина тому очень проста: рассказ летописца в этом виде оказался бы несогласным с истиною» (М. Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города»).

² «Мне кажется, что писатель, имеющий в виду не одни интересы минуты, не обязывается выставлять иных идеалов, кроме тех, которые исстари волнуют человечество. А именно: свобода, равноправие и справедливость» — так в одном из писем писатель определил свой «символ веры».

³ Согласно «Описи градоначальникам» в Глупове их было 22, а повествование начинается с 8-го (Органчик) и заканчивается 21-м.

Урок 82. Проблема финала: оно и его интерпретации. «История одного города» в XX веке

I. Беседа по вопросам домашнего задания 1 уроков 80—81.

II. Чтение учителем финала «Истории одного города» от слов: «Через неделю (после чего?), — пишет летописец, — глуповцев поразило неслыханное зрелище» до слов: «История прекратила течение свое. *Конец*» и аналитическая беседа с учащимися.

Для исследователей щедринского творчества едва ли найдется более спорный вопрос, чем интерпретация финала «Истории одного города». К единому мнению они так и не пришли.

Как вы можете расшифровать щедринское *оно*?

Как исследователи объясняют финальный образ «Истории одного города»? Перечитайте трактовки загадочного *оно* в учебнике.

Дополним представленные истолкования финала.

Оно — «народная революция, которая сметает Глупов».

Оно — это «чудесное освобождение», дарованное глуповцам.

Оно — «страшный суд естественных законов жизни над всем извращающим, нарушающим эти законы. Но в восприятии Угрюм-Бурчеева пришедшее *оно* могло преломиться как кара бунтовщикам-глуповцам».

Оно — «густое облако пыли», в котором приближались к городу войска, посланные на усмирение обывателей.

В *оно* «входят библейские мотивы Божьего гнева, разрушающего города, в особенности из апокрифической 3-й книги Ездры: “города возмутятся, дома будут разорены, на людей нападет страх... <...> Вот облака от востока и от севера до юга, — и вид их весьма грозен, исполнен свирепости и бури”».

Какое из толкований ближе вам и почему?

«Суть проблемы финала четко сформулировал один английский литературовед в названии своей статьи: “Реакция или революция?” — пишет И. Н. Сухих. — Среди профессиональных читателей щедринской книги существует два основных лагеря — “оптимистов” и “пессимистов”. <...> Обе — прямо противоположные — точки зрения находят некоторое подтверждение в тексте».

Обратившись к «Истории одного города», найдите подтверждение (или опровержение) этих двух точек зрения.

III. Беседа с учащимися.

Что такое открытый финал? Приведите примеры произведений с открытым финалом. Как вы считаете, почему финал романа «История одного города» остается открытым?

IV. Лекция учителя с элементами беседы.

«Изображая жизнь, находящуюся под игмом безумия, я считывал на возбуждение в читателе горького чувства, а отнюдь не веселонравия», — объяснял Салтыков-Щедрин свой замысел. Той же цели, возможно, подчинен и финал романа, поскольку миссию сатирика Щедрин видел как раз в том, чтобы «предупредить подобные гневные явления истории».

Что же произошло с историей в XX веке, каковы были ее «гневные явления» в новую эпоху? Философ Георгий Гачев дает блестящую формулу: «В двадцатом веке история обнаруживает себя как враг жизни».

Есть ли в этой формуле щедринские мотивы? Аргументируйте свой ответ.

*Как вы полагаете, почему в литературе XX века возникает множество произведений — проекций щедринского романа на современность («Город Градов», «Чевенгур», «Котлован» А. П. Платонова, «Мы» Е. И. Замятина, «1984» Дж. Оруэлла, «О дивный новый мир» О. Хаксли, «Город Глухов в последние десять лет» В. А. Пьецуха, «Москва 2042» В. Н. Войновича, «Сто лет одиночества» Габриеля Гарсиа Маркеса и др.)?¹

«Время требовало нового языка описания и в то же время поиска такой модели, на которую можно было бы опереться. <...> Особое значение приобретает образ... <...> Града Земного, обреченного на гибель, и мотив прекращения истории. <...> Наиболее влиятельным текстом Щедрина, естественно, оказывается “История одного города”, в которой и возникает этот мотив» (М. Назаренко).

Добавим, что угрюм-бурчеевская «прямая линия» напоминает о платоновской «генеральной линии» («Котлован»), а любимые «идиотом» слова («барак», «масса») будто перекочевали в тексты Платонова из щедринского романа.

V. Самостоятельная работа (задания по выбору учащихся) (см. Практикум. М. Е. Салтыков-Щедрин, задания 6—8).

1. Современный писатель Д. Л. Быков называет щедринскую «Историю одного города» источником романа колумбийского писателя Габриеля Гарсиа Маркеса «Сто лет одиночества».

*Прочитайте отрывок из книги Быкова «Вместо жизни» и ответьте на вопрос:

О чем свидетельствует подобная версия?

2. Прочитайте отрывок из статьи С. П. Белокуровой и С. В. Друговой «Сотворение нового мира. Антиутопия Владимира Войновича “Москва 2042”».

¹ Одно из названных произведений может быть предложено для внеклассного чтения.

Как, с вашей точки зрения, связаны эти размышления авторов с щедринской характеристикой народа «исторического» и «демократического»?

3. Прочитайте фрагмент главы «От изыскателя» и фрагмент финальной главы «Пятый сон Веры Павловны» из повести современного писателя В. А. Пьецуха «Город Глупов в последние десять лет», где создан еще один образ Глупова и глуповцев.

Предположите, как завершится история города Глупова образца XX века (в качестве подсказки — последняя фраза повести звучит так: «Оправдательные документы. Нету»). Напишите свой финал повести. Что, по-вашему, сближает авторские позиции сатириков XIX и XX веков?

VI. Просмотр фрагмента «Градоначальство Угрюм-Бурчеева» и заключительной сцены фильма Сергея Овчарова «Оно».

Каким увидел финал глуповского существования режиссер Овчаров? В каких символических образах он раскрыл свое отношение к щедринскому/современному миру?

VII. Письменная работа (по выбору учащихся).

1. Как вы думаете, почему образ «одного города» оказался востребованным в XX веке?

2. Видите ли вы какие-либо черты глуповской истории в нашем времени?

VIII. Домашнее задание.

1. Письменная работа. Последняя, так и не написанная книга Салтыкова-Щедрина называется «Забытые слова». Какие слова вам кажутся забытыми сегодня?

2. Подготовьтесь к уроку внеклассного чтения¹.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

«Сказки» Салтыкова-Щедрина («Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Коняга» и др.) и стихотворения Некрасова («Генерал Топтыгин», «Под жестокой рукой человека...» и др.).

Щедринский ономастикон: роль собственных именованных в романе «История одного города».

Историография России и роль исторических аналогий в романе М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».

¹ Вариантом произведения для внеклассного чтения после изучения романа М. Е. Салтыкова-Щедрина может стать повесть В. А. Пьецуха «Город Глупов в последние десять лет».

Тема дворянского гнезда в романах И. С. Тургенева («Рудин», «Дворянское гнездо», «Отцы и дети» и др.), Л. Н. Толстого («Война и мир»), М. Е. Салтыкова-Щедрина («Господа Головлевы») и рассказах и пьесах А. П. Чехова («Чайка», «Дядя Ваня», «Вишневый сад»).

Образы помещиков в произведениях Н. В. Гоголя («Мертвые души») и М. Е. Салтыкова-Щедрина («Дикий помещик», «Господа Головлевы» и др.).

Город Глухов в XX веке (по романам Е. И. Замятина «Мы», А. П. Платонова «Чевенгур» и «Город Градов», В. Н. Войновича «Москва 2042», Г. Г. Маркеса «Сто лет одиночества», повестям В. А. Пьецуха «Город Глухов в новые и новейшие времена» и «Город Глухов в последние десять лет» и др.) (по выбору учащихся).

ЛИТЕРАТУРА

Алпатов С. Художественный мир «одного города» // Я иду на урок литературы. 10 класс: Книга для учителя. — М., 2000.

Белокурова С. П., Друговейко С. В. Сотворение нового мира: антиутопия Владимира Войновича «Москва 2042» // Русская литература. Конец XX века. Уроки современной литературы. — СПб., 2001.

Быков Д. Л. Вместо жизни. — М., 2006.

Вайль П., Генис А. Игрушечные люди // Родная речь. Уроки изящной словесности. — М., 1991.

Дмитренко С. Ф. Щедрин: незнакомый мир знакомых книг. В помощь преподавателям, старшекласникам и абитуриентам. — М., 1998.

Лебедев Ю. В. Животворные лучи сатиры М. Е. Салтыкова-Щедрина // Литература в школе. — 2001. — № 6.

Назаренко М. Мифопоэтика М. Е. Салтыкова-Щедрина («История одного города», «Господа Головлевы», «Сказки»). — Киев, 2002.

Никифорова В. Ф. «Сказки» в кругу сатирических произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина // Анализ художественного произведения в контексте творчества писателя. — М., 1987.

Николаев Д. П. Два пути сатирического переосмысления истории («История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина и «История государства Российского...» А. К. Толстого) // М. Е. Салтыков-Щедрин и русская сатира XVIII—XX веков. — М., 1998.

Николаев Д. П. Смех Щедрина: очерки сатирической поэтики. — М., 1988.

Писарев Д. И. Цветы невинного юмора (любое издание).

М. Е. Салтыков-Щедрин в воспоминаниях современников: в 2 т. / Вступ. ст., сост., подгот. текста, комм. С. А. Макашина. — М., 1975.

М. Е. Салтыков-Щедрин: pro et contra. Антология. Книга первая. — СПб., 2014.

М. Е. Салтыков-Щедрин: pro et contra. Антология. Книга вторая / Сост., вступ. ст., коммент. С. Ф. Дмитренко. — СПб., 2016.

Эйхенбаум Б. М. «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина. Комментарий // Б. М. Эйхенбаум. О прозе: Сб. статей. — Л., 1969.

Урок 83. Урок внеклассного чтения

Вопросы и задания к этому уроку формулирует учитель.

ЛИТЕРАТУРА

Ермолин Е. Человек из России // Октябрь. — 2006. — № 9.

Пьецух В.А. Жизнь замечательных людей. — М., 2006.

Пьецух В.А. Новая московская философия. Хроника и рассказы. — М., 1989.

Пьецух В.А. Плагиат. Повести и рассказы. — М., 2006.

Пьецух В.А. Русская тема. О нашей жизни и литературе. — М., 2005.

Николай Алексеевич Некрасов (6 ч)

Урок 84. Лирический герой Н. А. Некрасова: нервы, слезы, любовь...

I. Беседа с учащимися.

Есть ли для вас что-то неожиданное в заголовке урока? Почему?

II. Чтение учителем стихотворений Некрасова (пять-шесть по выбору): «Ты всегда хороша несравненно...», «Так это шутка? Милая моя...», «Да, наша жизнь текла мятежно...», «Я не люблю пронии твоей...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «О письма женщины, нам милой!..», «Тяжелый крест достался ей на долю...», «Давно — отвергнутый тобою...» («Три элегии»), «Тяжелый год — сломил меня недуг...», «Прости», «Прощание», «Горящие письма», «Слезы и нервы».

Какое стихотворение запомнилось, понравилось, может быть, поразило?

Этот своеобразный цикл стихотворений отражает чувства поэта, вызванные отношениями с А. Я. Панаевой. Эти стихи можно рассматривать и как психологическую историю двух любящих людей, и как произведение с собственной композицией — завязкой, развитием действия, кульминацией, развязкой, эпилогом — своеобразный лирический роман в стихах; он получил название «панаевский цикл».

Попытайтесь по услышанным стихам в самых общих чертах восстановить сюжет этого романа.

Каково его общее настроение? Каковы взаимоотношения лирического героя и героини? Почему свои чувства герой называет «странными»? Чем омрачена эта любовь? В чем, согласно Некрасову, заключается драматизм взаимоотношений героев? Можно ли отнести к этой истории любви определение Тютчева «поединок роковой»? Каков в вашем представлении характер возлюбленной лирического героя? Чем необычен, нетрадиционен ее образ¹?

*Поразмышляйте над мотивом креста в стихотворениях цикла.

III. Самостоятельная работа (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 1).

Рассмотрите два портрета А. Я. Панаевой: один из них помещен в учебнике (рисунок Л. Брожа), другой — акварель известного художника К. Горбунова (1841) (раздаточный материал).

Какие черты подчеркнули художники в Панаевой?

Прочитайте два отрывка из ее сохранившихся писем Некрасову 1855 года.

Что добавляют письма А. Я. Панаевой к вашим представлениям об этой женщине?

IV. Слово учителя.

Краткий рассказ учителя об отношениях Некрасова и Панаевой². Сравните отношения Ф. И. Тютчева и Е. А. Денисьевой со взаимоотношениями Некрасова и Панаевой.

V. Беседа с учащимися.

Основное содержание «панаевского цикла» — лирические признания героя, его размышления об отношениях с возлюбленной, однако обращает на себя внимание и нечто несвойственное любовной лирике. Вспомните известные вам стихи поэтов XIX века (Пушкина, Фета, Тютчева) о любви. Что отличает любовную лирику Некрасова?

Поищите ответ на этот вопрос и в стихотворении «Мы с тобой бестолковые люди...».

¹ Она не только любимая, но и друг, единомышленник — такой образ возлюбленной не просто отражает реальную ситуацию, он еще и дань времени, в которое, по мнению Н. Г. Чернышевского, оценивать общество не в последнюю очередь следует по «положению в нем женщины».

² Пятнадцатилетний гражданский брак Некрасова с А. Я. Панаевой, ее жизненная драма, противостояние общепринятым нормам морали, смерть сыновей и т. д. Кстати, Панаева ошиблась, «все старое», то есть чувство к ней, Некрасов сохранил на всю жизнь.

В чем выразилось новаторство Некрасова в изображении чувства любви (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 2)?

Прокомментируйте и дополните размышления литературоведа В. С. Баевского о любовной лирике Некрасова.

Как вы понимаете, что значит «демократизация» любовной лирики?

Л. Я. Гинзбург писала, что Некрасов в своей лирике, особенно любовной, создал характеры героя и героини, подобные характерам русского психологического романа.

*Какие русские психологические романы, рисующие любовные переживания героев, вы можете назвать в качестве иллюстрации размышлений литературоведа?

VI. Самостоятельная работа со стихотворением Н. А. Некрасова «Утро» (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 3).

VII. Чтение учителем стихотворения «Надрывается сердце от муки...». Сопоставительный анализ стихотворений «Утро» и «Надрывается сердце от муки...». Какие «спасительные детали» (выражение А. Гениса и П. Вайля) вы обнаружили во втором стихотворении? В чем некрасовский лирический герой находит опору?

VIII. Чтение учителем и комментирование отрывка из стихотворения «Рыцарь на час» от слов: «Повидайся со мною, родимая!» до слов: «Ты, чистейшей любви божество!».

Есть в некрасовской (как и в лермонтовской) лирике «заветный образ». Это образ матери. «...То, как говорил он о своей матери, та сила умиления, с которою он вспоминал о ней, рождали уже и тогда предчувствие, что если будет что-нибудь святое в его жизни, но такое, что могло бы спасти его и послужить ему маяком, путевой звездой даже в самые темные и роковые мгновения судьбы его, то, уж конечно, лишь одно это первоначальное детское впечатление детских слез, детских рыданий вместе... <...> с мученицей-матерью, с существом, столь любившим его» (Ф. М. Достоевский. «Дневник писателя за 1877 год»). Она оказывается в конечном итоге главным судьей и последним утешением поэта.

Одно из стихотворений Некрасова, написанное незадолго до смерти, носит название «Баюшки-баю» (чтение учителем избранных строф стихотворения).

Проследите логику развития «поэтической мысли» в стихотворении.

Почему поэт обращается в предсмертном стихотворении к жанру колыбельной? Что дает лирическому герою возможность перенести «невыносимое страданье», побороть «непобедимую тоску»?

IX. Итоговая письменная работа (по выбору учащихся).

1. Принесла ли вам какие-либо открытия сегодняшняя «встреча» с Некрасовым?

2. Какие черты свойственны лирическому герою некрасовской поэзии?

X. Домашнее задание.

1. Вспомните, что вам известно о Некрасове. Какие стихи поэта вы знаете наизусть?

2. Письменные задания (по выбору учащихся).

А. К. И. Чуковский утверждал, что характерными для Некрасова были эпитеты «роковой, угрюмый, унылый, суровый», а также слова-образы «пошлость, злоба, терпение, стон». Попробуйте найти их в некрасовских текстах и объяснить их общий и индивидуально-авторский смысл.

Б. Сопоставьте два стихотворения: «Сожженное письмо» Пушкина и «Горящие письма» Некрасова.

В. Самостоятельно прочитайте стихотворения «Когда из мрака заблужденья...», «Еду ли ночью по улице темной...», «Я посетил твою кладбище...», посвященные юношеской любви Некрасова, и подумайте, что добавляют они к вашим представлениям о лирическом герое поэта.

3. Подготовьтесь к самостоятельной работе на уроке (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 4).

Прочитайте воспоминания и размышления современников о Некрасове, отрывки из его стихов и записей.

Что остановило ваше внимание, поразило, вызвало вопросы, заставило задуматься?

Подготовьте одно из заданий (по вашему выбору):

А. Опираясь на известные вам факты биографии Некрасова и предложенные материалы, сочините небольшое устное эссе о поэте. Озаглавьте свое выступление цитатой из стихотворения поэта или воспоминаний о нем.

Б. Ответьте на вопросы:

Что, с вашей точки зрения, помогло Некрасову «не умереть на чердаке»? Какой образ поэта и человека сложился у вас после знакомства с воспоминаниями поэта и размышлениями современников о Некрасове?

Урок 85. «Я дал себе слово не умереть на чердаке»: судьба Н. А. Некрасова

I. Викторина¹.

II. Беседа по вопросам домашнего задания 3 урока 84.

1. Эссе о поэте (пять-шесть выступлений).

2. Ответы на вопросы (пять-шесть выступлений).

III. Обсуждение возникших вопросов.

IV. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Суровая школа: борьба за жизнь», «Редактор и издатель: из литературных бродяг — в дворяне», «“Современник”: дело жизни», «Последние песни: прощание». В судьбе каких еще русских писателей, кроме Некрасова, Белинский сыграл столь значительную роль? Что позволило И. Н. Сухих назвать Некрасова «кающимся дворянином» во стане русских разночинцев? В чем вы видите трагизм поэта?

2. Перечитайте произведения Пушкина, в которых поэт рисует образ Музы: «Наперсница волшебной старины...», «Муза», 8-я глава «Евгения Онегина». Выпишите определения, данные Музе поэтом.

Вспомните других поэтов, в чьей лирике вам встретился образ Музы.

3. Прочитайте стихотворения Некрасова «Поэт и Гражданин», «Муза» («Нет, Музы ласково поющей и прекрасной...»), «Вчерашний день, часу в шестом...», «Пророк», «Элегия (А. Н. Еракову)», «Последние песни» («О Муза! я у двери гроба!..», «Сеятелям»), «Праздник жизни — молодости годы...», «Родина», «Рыцарь на час», «Блажен незлобивый поэт...», «Замолкни, Муза мести и печали...», «Умру я скоро, жалкое наследство...», «Зачем меня на части рвете?..».

Выпишите определения, которые поэт дает своей Музе. Какая тема, с вашей точки зрения, объединяет названные некрасовские стихотворения? Каково их общее настроение? В чем оно выражается? Чем, на ваш взгляд, отличаются поэтические сюжеты и поэтический язык Некрасова от сюжетов и языка поэзии его современников?

¹ Учащимся предлагаются выведенные на экран или увеличенные иллюстрации Д. А. Шмаринова (или И. С. Глазунова) к стихотворениям и поэмам Н. А. Некрасова, учитель читает фрагменты проиллюстрированных поэтических произведений. Задача учащихся — узнать произведения и продолжить строки. См.: Н. А. Некрасов в иллюстрациях Д. А. Шмаринова. — М., 1982.

В заключение учащиеся читают стихи (отрывки из стихов) Некрасова, которые они помнят наизусть.

менников (Тютчева, Фета) (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 5)?

■ Индивидуальное задание.

Перечитайте стихотворения Пушкина «Пророк», «Поэту», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Поэт и толпа», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и Лермонтова «Поэт», «Журналист, читатель и писатель», «Пророк», «Смерть поэта». Найдите в них формулы-афоризмы — определения поэта, поэзии, отношений «поэт — мир», назначения поэта и поэзии. Подготовьте раздаточный материал: «Пушкин о поэте и поэзии», «Лермонтов о поэте и поэзии» (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 6).

Урок 86. Муза Н. А. Некрасова

I. Комментированное чтение учебника. Беседа по вопросам домашнего задания 1 урока 85.

II. Слово учителя.

Тема самоопределения, поиска поэтом своего места в мире — одна из вечных тем лирики. Образ Музы пришел в русскую поэзию из античности, где поэтическое творчество было сродни божественному служению, а Муза воспринималась как посланница богов. В классицистической и романтической лирике обращение к Музе также было чем-то вроде ритуала (вспомните, например, строки Г. Р. Державина: «О Муза! Возгордись заслугой справедливой!..», К. Н. Батюшкова: «О Музы! Я пиит!»).

Сложился и устойчивый образ Музы.

III. Сопоставительный анализ стихотворений Пушкина («Наперсница волшебной старины...», «Муза», 8-я глава «Евгения Онегина») и Некрасова («Вчерашний день, часу в шестом...», «Муза»).

Прокомментируйте выписанные вами определения, которые Некрасов дает своей Музе. Каков образ Музы в поэзии Пушкина?¹ Сопоставьте образные ряды поэтических произведений.

Близким традиционному или принципиально новым кажется вам образ Музы у Некрасова? *Почему в некрасовской Музе отрицаются традиционные черты Музы романтической поэзии, прежде всего пушкинской: «Нет, Музы ласково поющей и прекрасной / Не помню над собой я песни сладкогласной!..»; «Она

¹ «Вакханочка», «ветренная подруга», «дева тайная», «уездная барышня», юная девушка «с печальной думою в очах, с французской книжкою в руках» и др.

гармонии волшебной не учила, / В пеленках у меня свирели не забыла, / Среди забав моих и отроческих дум / Мечтой неясною не волновала ум / И не явилась вдруг восторженному взору...»)?

Каковы черты Музы некрасовской?¹ Почему нет у нее традиционных атрибутов (лиры, свирели) и для этой Музы «золото — единственный кумир»? С какими персонажами некрасовской лирики, а может быть, и романов Достоевского у вас ассоциируется Муза поэта?

*Какова причина того, что для людей 1870-х годов некрасовская поэзия была выше пушкинской?

IV. Выразительное чтение учащимися и учителем однодвух стихотворений Некрасова (например: «Вчерашний день, часу в шестом...», «О Муза! я у двери гроба!..», «Замолкни, Муза мести и печали...» и др.).

*Какое из них вы бы поставили в ряд итоговых, так называемых «стихотворений-памятников» (Ломоносов, Державин, Пушкин и др.)? Аргументируйте свой ответ².

V. Аналитическое чтение учащимися стихотворений «Праздник жизни — молодости годы...» или «Блажен незлобивый поэт...» и «Пророк» (по выбору учащихся).

1. Перечитайте стихотворение «Праздник жизни — молодости годы...» и дайте к нему краткий биографический комментарий на основе того, что вам известно о жизни поэта.

Но стихотворение «Праздник жизни — молодости годы...» не только автобиографическое. По мнению одного из исследователей, оно построено на противопоставлении двух планов, двух смысловых рядов, двух типов (образов) поэта. Как вы поняли, какие эти типы? Какую роль играет здесь «чужое слово»? С какой целью поэт вводит в стихотворение нарочито непоэтические

¹ Поэт «переосмысляет классическую мифологему: его муза — не юная подруга, богиня — она бедная, нелюбимая, неласковая, суровая, что-то вроде няньки крестьянки, замученной тяжким трудом» (*Петровская Е. В.* Образ поэта в стихотворениях Н. А. Некрасова и в русской лирике первой половины XIX века // Русская литература. XIX в. От Крылова до Чехова / Сост. Н. Г. Михновец. — СПб., 2001. — С. 243).

² В раннем стихотворении «Вчерашний день, часу в шестом...» поэт «преподает урок своей Музе, еще не ведающей горя и зла, он учит ее видеть в униженной крестьянке «сестру». В стихотворении «О Муза! я у двери гроба...», написанном через тридцать лет (в декабре 1877 года, накануне смерти поэта), уже сама Муза «иссечена кнутом». Так замыкается круг некрасовских текстов о поэзии. <...> Оба (поэт и его Муза) стоят у «позорного столба». И этот «столб» заменяет «памятник» поэту» (*Петровская Е. В.* Образ поэта в стихотворениях Н. А. Некрасова и в русской лирике первой половины XIX века. — С. 245).

образы и почему отталкивается от лирических формул поэтов-предшественников?

Письменно сформулируйте определение поэта некрасовского типа.

2. Перечитайте стихотворения «Блажен незлобивый поэт...» и «Пророк». Каков, на ваш взгляд, смысл сопоставления двух типов поэта (писателя) в этих стихах?

Письменно сформулируйте определение поэта некрасовского типа.

VI. Сообщение учащегося (индивидуальное задание урока 85).

Найдите в прочитанных вами стихотворениях лирические формулы некрасовской поэзии.

Сам поэт дал их в программном стихотворении «Поэт и Гражданин».

VII. Выборочное чтение учителем стихотворения «Поэт и Гражданин».

VIII. Беседа с учащимися.

Стихотворение открывало сборник «Стихотворения» 1856 года. Моделью для Некрасова послужили пушкинское «Разговор книгопродавца с поэтом» и лермонтовское «Журналист, читатель и писатель». Но, как вы заметили, в некрасовском стихотворении традиционная форма наполнена принципиально иным содержанием. Презренная «польза», «долг», «дело», «гибель» вменяются Гражданином в обязанность Поэту.

Попытайтесь ответить, почему. Как это сопряжено с эпохой создания стихотворения? Какой смысл имеет в нем образ бури? Какую роль играет в стихотворении отсылка к Пушкину?

Нет, ты не Пушкин. Но покуда
Не видно солнца ниоткуда,
С твоим талантом стыдно спать;
Еще стыдней в годину горя
Красу долин, небес и моря
И ласку милой воспевать...

Найдите ключевые слова в речи Поэта и Гражданина (это могут быть антонимы). Чего в конечном итоге требует Гражданин от Поэта «в годину горя»?

Иди в огонь за честь отчизны,
За убежденье, за любовь...
Иди, и гибни безупречно.
Умрешь не даром... Дело прочно,
Когда под ним струится кровь.

Это не традиционная жертва богу Аполлону — поэтическая метафора, устойчивая поэтическая формула, а требование «полной гибели всерьез» (так смотрели на миссию поэта декабристы К. Ф. Рылеев, В. К. Кюхельбекер).

Можно ли сказать, что Поэт и Гражданин в этом диалоге меняются местами? Или это две ипостаси одного сознания и «лирический герой Некрасова в “Поэте и Гражданине” словно поочередно играет две роли» (Е. В. Петровская)? Аргументируйте свой ответ.

Как вы расцениваете финал стихотворения (его нередко называют исповедальным)? Можно ли считать причиной «падения» Поэта сугубо человеческие слабости: страх, малодушие? Как оценивает себя сам Поэт? В каких строках звучит мотив покаяния? В чем, с вашей точки зрения, драматизм судьбы Поэта?

Разрешаются ли противоречия Поэта и Гражданина в стихотворении? В одном из предсмертных стихов Некрасов признается: «Мне борьба мешала быть поэтом, / Песни мне мешали быть борцом». Прокомментируйте эти строки.

IX. Самостоятельная работа.

Перечитайте стихотворение 1874 года «Элегия (А. Н. Еракову)». Проанализируйте его, опираясь на следующие вопросы (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 7):

1. Что изменилось в настроении лирического героя (стихотворение написано почти через двадцать лет после «Поэта и Гражданина»)? Какими вопросами задается поэт теперь?

2. *Какое пушкинское стихотворение напомнила вам «Элегия»? Как через пятьдесят с лишним лет Некрасов отвечает на пушкинский вопрос: «Увижу ль, о друзья! народ неугнетенный / И Рабство, падшее по манию царя, / И над отечеством Свободы просвещенной / Взойдет ли наконец прекрасная Заря»?

3. Чем вызвана горечь поэта в финале стихотворения?

4. Некрасов определил его жанр как элегию. Что необычно для элегии в этом стихотворении?

X. Письменное задание.

Обобщите свои наблюдения, кратко сформулировав ответ на вопрос: в чем заключается своеобразие традиционной темы поэта и поэзии в лирике Некрасова?

XI. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.

2. Какова основная эмоция, «нерв» некрасовской поэзии? К. И. Чуковский называл Некрасова *гением уныния*. Согласны ли вы с этим определением?

3. Прочитайте стихотворения «В дороге» и «Гробок» и выскажите свое отношение к ним. Встречались ли вы с такого рода поэтическими произведениями? Каковы их жанры?

4. Повторите по словарю литературоведческих терминов определения понятий *баллада*, *новелла*, *ода*, *песня*, *сатира*, *пародия*, *ролевая лирика*.

5. Прочитайте стихотворения «Нравственный человек», «Современная ода», «Колыбельная песня», «Огородник», «Забывтая деревня», «Школьник», «Песня Еремушке», «Размышления у парадного подъезда», «Тройка», «В полном разгаре страда деревенская...», «Орина, мать солдатская» и сгруппируйте их по темам.

Подберите цитаты из стихотворений поэта, которые могли бы служить названием каждой темы. Объясните свой выбор (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 8).

6. Выберите одну из тем для комментирования на следующем уроке (как правило, темы, сформулированные учащимися, таковы: «Сатирические персонажи в лирике Некрасова», «Крестьянские типы (судьба крестьянства)», «Судьба русской женщины в поэзии Некрасова» и др.).

Урок 87. «Я призван был воспеть твои страданья, терпением изумляющий народ...»

I. Самостоятельное аналитическое чтение учащимися стихотворения «В дороге».

Проблемный вопрос: почему жена, воспитанная в барской усадьбе, становится для мужика горем?

Вариант работы со стихотворением.

Подготовьте связный рассказ о стихотворении Некрасова «В дороге», используя примерные вопросы и задания (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 9).

II. Ответы учащихся.

III. Чтение учителем и комментирование вместе с учащимися стихотворения «Гробок» из цикла «На улице» (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 10).

IV. Подготовка выступлений по материалам домашних заданий 5 и 6 урока 86.

Выберите одно стихотворение, которое вы считаете ключевым для раскрытия вашей темы. Объясните причину вашего выбора.

Определите жанровую принадлежность стихотворения. Перескажите (если это возможно) его фабулу.

Найдите ключевую, с вашей точки зрения, строку, образ, слово и т. д. и предложите в зависимости от них свою интерпретацию поэтического текста: о чем стихотворение? Какова главная авторская мысль? Отталкиваясь от какого образа, можно построить разговор о стихотворении?¹

Найдите прием (слово, словосочетание, троп, композиция и т. д.), помогающий «прочитать» авторское отношение к изображаемому. Подумайте, почему это не всегда легко.

По мере необходимости обращайтесь к другим поэтическим текстам вашей темы.

Что требует комментария?

V. Выступления учащихся.

VI. Беседа с учащимися.

Почему оказалось возможным пересказать фабулы поэтических произведений?

Какие крестьянские типы рисует автор? Кто ему дорог? Какие авторские интонации кроме сочувствия звучат в стихах?

■ Дополнительные вопросы и задания.

Прокомментируйте вынесенную в заглавие урока строку Некрасова. Может быть, следовало дать уроку другой заголовок? Предложите свои варианты и обоснуйте их.

К каким из прочитанных вами стихов можно отнести определение Достоевского «страдальческие песни»?

*Как вы полагаете, какие из известных вам стихотворений Некрасова положены на музыку и в каких музыкальных жанрах? Обоснуйте свой ответ.

VII. Прослушивание одной из песен на стихи Некрасова (по выбору учителя).

VIII. Прокомментируйте наблюдение И. Н. Сухих: «В художественном мире Некрасова на равных правах существуют жанры оды, элегии и сатиры. Образ лирического героя дополняется изображением многочисленных персонажей со своими судьбой и словом. Поэтому лирику Некрасова принято называть *многоэлементной лирической системой*».

¹ Например, отправной точкой размышлений о «Забывтой деревне» может стать слово «новый». Почему Некрасов дважды характеризует молодого барина прилагательным «новый»? Одинаково ли значение слова в разных строфах стихотворения? Каким эмоциональным содержанием наполнена эта характеристика? Чья это оценка: автора или крестьян «забывтой деревни»? И т. п.

Какие еще черты некрасовской лирики открылись вам в прочитанных стихах (многоголосие, зачастую слияние голосов героев и автора, народный взгляд и народная оценка изображаемого, нередко песенное начало, исповедальная интонация и т. д.)?

В чем состоят «свои особенные ноты» некрасовской лирики?

IX. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. Вспомните гюгеновское стихотворение «Эти бедные селенья...» и лермонтовское «Бородино». В чем своеобразие некрасовского образа «бедных селений» и новизна изображения простого человека?

Б. *Как бы вы ответили Тургеневу, сказавшему о лирике Некрасова: «...поэзия и не ночевала тут»? Что бы вы возразили самому автору, заявившему: «Нет в тебе поэзии свободной, / Мой суровый, неуклюжий стих!»?

В. «Свои особенные ноты» некрасовской лирики.

2. Перечитайте главу учебника «Шестидесятые годы: взлет и срыв великих реформ». Подумайте, как к этим преобразованиям должен был отнестись Некрасов.

В каком известном вам стихотворении звучит главный некрасовский вопрос о судьбе народа в пореформенной России?

■ Индивидуальное задание.

*Сделайте исторический и реальный комментарий к «Прологу», главам «Поп», «Пьяная ночь» «Счастливые» и «Помещик» поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» в виде раздаточного материала.

«Кому на Руси жить хорошо»

Урок 88. «В поэму войдет вся Русь»: жанр, композиция и герои поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»

I. Слово учителя.

«Через четверть века после “Мертвых душ” так же, как они, была не досказана смертью другая русская поэма — некрасовское “Кому на Руси жить хорошо”...

Далеко разошлись и по замыслу, и по силе, и по темпераменту, и даже по пламенной стихии художников обе поэмы. Но есть в них обеих, кроме даже близкой загадки, что-то общее, что-то

никому, кроме нас, не понятное, что-то безмерное, что-то безоглядно наше. И, может быть, только Некрасов своим поздним эпосом дает нам возможность не измерить Гоголя, *нет*, но ужаснуться всей безмерности того мира, который когда-то дерзко задумал *воплотить*... <...> Гоголь» (И. Ф. Анненский).

II. Беседа по вопросу домашнего задания 2 урока 87.

Запись эпиграфа к уроку: «Народ освобожден, но счастлив ли народ?..» (Н. А. Некрасов «Элегия»).

III. Беседа с учащимися.

Прочитайте выдержку из газеты того времени (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 11).

Почему замысел поэмы появляется у Некрасова почти сразу после крестьянской реформы 19 февраля 1861 года?

Некрасовская реакция на события в пореформенной России выражена в целом ряде стихотворений: «Мать-отчизна! дойду до могилы, / Не дождавшись свободы твоей!..» («Что ни год — уменьшаются силы...»); «Знаю: на место сетей крепостных / Люди придумали много иных...» («Свобода»); «В жизни крестьянина, ныне свободного, / Бедность, невежество, мрак. / Где же ты, тайна довольства народного?» («Как празднуют трусу»). Поиски ответа на последний вопрос — в главной некрасовской книге, эпической поэме «Кому на Руси жить хорошо».

Вспомните, что характерно для жанра эпопеи. *В чем сходство и различие толстовского и некрасовского эпоса?¹

IV. Чтение учителем «Пролога» от начала до слов: «А Пров кричит: царю!») и комментирование вступительной части поэмы (экспозиции).

V. Беседа с учащимися (ученик, выполнявший индивидуальное задание, предлагает комментарии к тексту поэмы в виде раздаточного материала).

О каком фольклорном жанре напоминает первая строфа поэмы, ее зачин? Какие еще сказочные элементы (в том числе стилистические) можно найти в «Прологе»?²

Почему мужиков, вышедших на поиски счастливого, именно семь? Вспомните пословицы и поговорки, где встречается это

¹ Общее — «мысль народная», при этом у Толстого предметом художественного исследования стало прошлое, история, на которую писатель «смотрел с точки зрения современности», а у Некрасова — современность, «в которую поэт вглядывается словно из глубины веков» (И. Н. Сухих).

² Волшебные помощники — скатерть-самобранка, говорящая птичка, нечистая сила — ведьма Дурандиха, чудеса — заговоренная одежда; повторы, народно-поэтическая лексика и др.

число («Семь раз отмерь, один раз отрежь», «У семи нянек дитя без глазу», «Семеро одного не ждут», «Семи пядей во лбу» и др.). Помимо магического значения, которое приписывается этому числу, можно определить и его лексическое значение в фольклорных текстах. Каково оно?

*Гоголь говорил о своей поэме «Мертвые души»: «Вся Русь явится в ней». Можно ли эти слова отнести к поэме Некрасова?

Кроме сказочных мотивов, в «Прологе» звучат и социальные. Назовите их¹. Случайно ли мужик в пореформенной России не назван счастливецом?

Почему среди мужиков нет единства во мнении о счастливом?

Зачем отправляется в путешествие сказочный персонаж? А персонаж литературный (вспомните повесть Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», «Отрывки из “Путешествия Онегина”» Пушкина, поэму Гоголя «Мертвые души» и другие произведения)? Какие возможности дает автору композиционная форма, в основу которой положено путешествие, странствие героев? Какова роль композиции в раскрытии авторского замысла?

Прокомментируйте наблюдение Ф. М. Достоевского (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 12).

Есть ли у вас основание отнести эти строки к поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»? Аргументируйте свое мнение.

VI. Самостоятельная письменная работа.

Вспомните содержание глав «Поп», «Помещик», «Последыш» и сформулируйте письменно краткие ответы на вопросы: почему несчастливы поп, помещик, последыш? Каково авторское отношение к этим персонажам?

Чтение и обсуждение миниатюр учащихся.

VII. Домашнее задание.

1. Найдите в главах поэмы «Помещик» и «Последыш» строки, которые характеризуют кризисную пореформенную эпоху в целом, и прокомментируйте их.

2. Какие крестьянские типы встретились вам на страницах поэмы? Выпишите краткие характеристики этих крестьянских типов («людей холопского звания», сельской интеллигенции, тружеников и т. д.). Чья судьба вызвала сочувствие, неприятие?

3. Перечитайте главы «Счастливые», «Крестьянка», «Пир на весь мир». Подумайте, почему в центре поэмы оказываются четыре судьбы: Ермила Гирина, Матрены Тимофеевны Корчагиной, Савелия, богатыря святорусского, и Гриши Добросклонова.

¹ Именования деревень, мужики — временнообязанные, среди счастливых не называется мужик и др.

■ Групповые задания. Подготовьте небольшие выступления-композиции, представляющие главных героев поэмы: Ермила Гирина, Матрену Тимофеевну, Савелия, Гришу Добросклонова (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 13).

■ Индивидуальные задания.

1. Сделайте исторический и реальный комментарий к главам «Крестьянка», «Пир на весь мир» в виде раздаточного материала.

2. Найдите стихотворения Н. А. Некрасова, в которых нарисованы образы его современников: В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского. Автор учебника отмечает, что, изображая своих соратников, Некрасов «создает не стихотворения-портреты, а стихотворения-легенды». Сопоставьте образы Н. А. Добролюбова, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского с образом Гриши Добросклонова, героя некрасовской поэмы.

Урок 89. Автор и герои

I. Сообщения учащихся (домашние задания 1—3 урока 88).

II. Выступления групп (групповые задания урока 88).

1. Выступление группы 1.

■ Дополнительные вопросы и задания.

Восстановите пропущенный эпизод в судьбе Ермила Гирина, предположив, за что герой попал в острог.

О счастье Ермила говорится теми же словами, что и о счастье попа и помещика: «и спокойствие, и деньги, и почет». В чем различие их счастья и счастья Ермила?

Какие черты народного заступника намечены в этом образе? Можно ли говорить о единстве героя и народного мира?

2. Выступление группы 2.

■ Дополнительные вопросы.

Почему глава «Крестьянка» построена как повествование от первого лица? С чем связана убежденность Матрены: «Не дело между бабами / счастливую искать»? В каких социальных ролях довелось побывать крестьянке? Почему сама она считает свою судьбу удавшейся («Ногами я не топтана, / Веревками не вязана, / Иголками не колота... / Чего же вам еще?») ? Какая авторская мысль стоит за этим? Почему рассказ Матрены о себе завершается «Бабьей притчей»?

3. Выступление группы 3.

■ **Дополнительные вопросы.**

Какие черты русских былинных богатырей обнаруживаются в Савелии? Почему богатырство Савелия вызывает горькую иронию автора? В чем смысл его сопоставления с Иваном Сусаниным? Как вы поняли присказку «дедушки»: «Клейменный, да не раб»? Как в этом образе отразился авторский взгляд на проблему духовного рабства русского человека и его права на бунт против угнетателей?

Какой ответ на вопрос о допустимости насилия в борьбе с угнетателями дается в легенде «О двух великих грешниках»?

4. Выступление группы 4.

■ **Дополнительные вопросы.**

Какой представляется дальнейшая судьба «народного заступника» Гриши Добросклонова? Могла ли она быть иной в эпоху 1870-х годов? Почему на роль счастливица Некрасовым избран не бунтарь, а поэт?

III. Беседа с учащимися.

Какая из изображенных Некрасовым судеб особенно тронула вас? Почему?

Какую общую формулу русской жизни выдвигает Некрасов в песне «Русь»?

*В ряд каких произведений русской литературы, ставящих вечные вопросы, можно включить поэму Некрасова?

IV. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Экспозиция: в мире сказки», «Современность: в поисках счастливого», «Портреты: три судьбы», «Пир на весь мир: счастье поэта».

2. Письменная работа (см. Практикум. Н. А. Некрасов, задание 14).

Говоря о Толстом, вы обращались к размышлениям поэта-символиста и критика Д. С. Мережковского, который любил характеризовать писателей по контрасту. В его статье «Две тайны русской поэзии» (1915) Некрасов также резко противопоставлен всей русской литературе.

Согласны ли вы с точкой зрения Мережковского?

*Кто из писателей-современников, подобно Некрасову, «дал голос немой правде голода»?

■ **Индивидуальные задания.**

1. Сообщение о В. М. Гаршине (рассказы «Четыре дня», «Attalia princeps», «Красный цветок» и другие по выбору учителя и учащегося). Общее настроение гаршинских рассказов как отражение эпохи «безвременья».

2. Сообщение о В. Г. Короленко (рассказы «Парадокс», «Мороз», «Не страшное» и другие по выбору учителя и учащегося). Идеалы писателя, выразившиеся в его рассказах.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Стихотворение «Утро» как эпиграф некрасовской балладной лирики.

Роль «говорящих» фамилий и топонимов в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

ЛИТЕРАТУРА

Баевский В. С. История русской поэзии. — М., 1996.

Григорьев А. А. Сочинения: в 2 т. — М., 1990. — Т. 2. Статьи. Письма.

Лебедев Ю. В. «Наш любимый, страстный к страданию поэт» // Литература в школе. — 1996. — № 6; 1997. — № 1.

Мадер Р. Д. «Да, наша жизнь текла мятежно, полна тревог, полна утрат...». «Панаевский цикл» Н. А. Некрасова. X класс // Литература в школе. — 2004. — № 8.

Макеев М. С. Николай Некрасов. — М., 2017.

Морар В. А. Странная колыбельная. Урок по лирике Н. А. Некрасова. X класс // Литература в школе. — 1997. — № 3.

Прокшин В. Г. Поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». — М., 1986.

Розанова Л. А. О творчестве Н. А. Некрасова: книга для учителя. — М., 1988.

Розанова Л. А. Поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Комментарий. — Л., 1970.

Сапир А. М. «Человек социальный» и «человек эстетический» (сопоставительный анализ стихотворений Н. А. Некрасова «Железная дорога» и А. А. Фета «На железной дороге») // Филологический класс. — 2015. — № 2 (40).

Скатов Н. Н. Некрасов. Современники и продолжатели. Очерки. — М., 1986.

Скатов Н. Н. Николай Некрасов. — М., 1994.

Сухих И. Н. Русская литература для всех. Классное чтение! От Гоголя до Чехова. — СПб., 2017.

Третий период русского реализма (1880—1890-е) (11 ч)

Общая характеристика (1 ч)¹

Урок 90. Смена литературных поколений. Литературная ситуация 1880-х годов

I. Беседа с учащимися.

Что вы помните из курса истории об эпохе 80—90-х годов XIX века? Какие исторические события приходится на этот период?

II. Работа с учебником.

Перечитайте главу учебника «От Александров к Николаю: приближение катастрофы». Дополните ответы предыдущего задания.

III. Лекция учителя с элементами беседы.

«Начало 80-х годов... <...> было эпохой романа. Еще жили, определяли литературные вкусы Достоевский, Тургенев, Гончаров, Толстой. (Вспомните, какие романы написаны к этому времени Тургеневым, Гончаровым, Достоевским, Толстым.) Вовсю работали литературные подмастерья вроде Боборыкина и Мамина-Сибиряка. Роман с продолжением (оригинальный или переводной) был главным блюдом толстых журналов, предметом исключительного интереса публики и критики. (Назовите толстые литературные журналы той поры, через которые входили в литературу великие писатели второй половины XIX столетия.) Другие жанры и их авторы существовали на положении золушки. Тонкие журналы... <...> оказывались своеобразной резерва-

¹ В программе на уроки темы «Третий период русского реализма (1880—1890-е). Общая характеристика» отведено 2 часа, однако целесообразно ограничиться одним вступительным уроком, добавив 1 час к теме «А. П. Чехов».

цией. Там шла работа на износ, там гнались за календарем (темы святочные, масленичные, пасхальные, дачные, опять рождественские), получали копеечные гонорары и, в общем, не рассчитывали на благодарное признание современников и потомков» (Сухих И. Н. «Жизнь человека: версия Чехова»).

На этом фоне литературную ситуацию следующей эпохи — конца 80—90-х годов XIX века — нередко определяют как «паузу»: уходят титаны 60-х, кумирами молодежи становятся поэты С. Я. Надсон и А. Н. Апухтин с их глубоко пессимистической, сугубо интимной лирикой и посредственный беллетрист П. Д. Боборыкин.

Если предшествующая литература в лице Толстого и Достоевского ставила перед собой великие мессианские задачи, а писатель был учителем, наставником общества, то изменившееся время и нарождающийся массовый читатель требуют развития малых форм: место романа занимают рассказ, короткая повесть, новелла, сказка, фельетон (грамотность уже перестала быть делом только привилегированного сословия, в эпоху Александра II учебные аудитории университетов и пансионатов наполняются разночинцами, выходцами из мещанской среды, а у этой категории читателей уже иные, чем у предшествующего поколения, вкусы и представления о литературе).

В начале 1880-х в периодике появляются короткие рассказы Антоши Чехонте — Антона Павловича Чехова, выходца из купеческой среды, внука крепостного, «разночинец без родословной». Бывало, что в одном номере журнала выходило сразу несколько небольших чеховских рассказов, сценок, фельетонов, заметок, репортажей, и, чтобы не создавалось впечатления, что журнал держится на одном авторе (хотя так оно и было), Чехову приходилось брать псевдонимы. Приведем далеко не полный список чеховских подписей той поры: Антоша Чехонте, Человек без селезенки, Врач без пациентов, Брат моего брата, Прозаический поэт, Дон Антонио.

В начале 1880-х годов начинающий литератор Чехов еще не мыслит себя писателем-профессионалом, он — литературный поденщик, не скрывающий, что пишет для заработка, но нам важно другое: предметом интереса и художественного осмысления Чехова уже в это время становится новый пласт жизни, до него русской литературой не освоенный. Он открывает читателю жизнь обыденную, каждодневную, знакомую всем: бытовые дела, мелкие сиюминутные заботы... По Чехову, жизнь — это не переломные моменты бытия, масштабные события, а каждодневная рутина.

«...Он требовал от писателей обыкновенных, житейских сюжетов, простоты изложения и отсутствия эффектных колоритов».

“Зачем это писать, — недоумевал он, — что кто-то сел на подводную лодку и поехал к Северному полюсу искать какого-то примирения с людьми, а в это время его возлюбленная с драматическим воплем бросается с колокольни? Все это неправда, и в действительности этого не бывает. Надо писать просто: о том, как Петр Семенович женился на Марье Ивановне. Вот и все”». «Свои чеховские словечки и эти изумительные по своей сжатости и меткости черточки брал он нередко прямо из жизни. <...> Были у него знакомые из тех средостенных купчих, которые, несмотря на миллионы, и на самые модные платья, и на внешний интерес к литературе, говорили “едеял” и “принципально”. Иные из них часами изливались перед Чеховым: какие у них необыкновенные тонкие “нервенные” натуры и какой бы замечательный роман мог сделать “гинеяльный” писатель из их жизни, если бы все рассказать. А он ничего, сидел себе и молчал, и слушал с видимым удовольствием, — только под усами у него скользила чуть заметная, почти неуловимая улыбка. <...>

Я не хочу сказать, что он искал, подобно другим писателям, моделей. Но мне думается, что он всюду и всегда видел материал для наблюдений, и выходило у него это поневоле, может быть, часто против желания, в силу давно изоощренной и никогда не искоренимой привычки вдумываться в людей, анализировать их и обобщать» (А. И. Куприн).

При этом Чехов активно осваивает востребованные читающей публикой жанры: на смену «сюжету» приходят случай, сценка, эпизод из жизни персонажа — «В бане», «Случай с классиком», «В аптеке»; на смену роману или повести — короткий рассказ.

«Чеховская краткость на первых порах была печальной необходимостью. Петербургские “Осколки” (редактор Н. Лейкин) и другие журнальчики (издания, с которыми сотрудничал Чехов, носили соответствующие названия: “Стрекоза”, “Будильник” — сравните с названиями изданий предшествующей эпохи) публиковали “мелочишки” в две-три страницы. <...> Привычка писать кратко позже станет главной чертой чеховского стиля, его визитной карточкой: “Умею кратко говорить о длинных предметах”. Коротко о длинных предметах позволяла сказать прежде всего деталь (потом ее привычно стали называть чеховской). Она заменяла подробные, развернутые романские описания штрихом, намеком, по которому внимательный читатель мог (и должен был) восстановить целое. <...>

“По моему мнению, описания природы должны быть весьма кратки и иметь характер *à propos*¹. Общие места вроде: “Заходящее солнце, купаясь в волнах темневшего моря, заливало багро-

¹ *À propos* — кстати (франц.).

вым золотом” и проч. “Ласточки, летая над поверхностью воды, весело чирикали”, — такие общие места надо бросить. В описаниях природы надо хвататься за мелкие частности, группируя их таким образом, чтобы по прочтении, когда закроешь глаза, давалась картина. Например, у тебя получится лунная ночь, если ты напишешь, что на мельничной плотине яркой звездочкой мелькало горлышко от разбитой бутылки и покатила шаром черная тень собаки или волка и т. д.”, — наставляет Чехов старшего брата Александра. <...> Тот же принцип краткости и точности применяется к человеческой психологии. <...> Такова судьба рассказчиков по призванию, по рождению» (И. Н. Сухих).

Замечательно в этом смысле одно из свидетельств И. А. Бунина, которому Чехов однажды признался: «Очень трудно описывать море. Знаете, какое описание моря читал я недавно в одной ученической тетрадке? “Море было большое”. И только. По моему, чудесно».

Ранний Чехов начинался с освоения анекдота как жанра. Анекдоты вырастают из простых бытовых ситуаций и хороши тем, что человек в них раскрывается сразу и целиком, в одном эпизоде, реплике или детали. Наиболее показательным в этом смысле является рассказ «Смерть чиновника», в основу которого положен анекдотический случай: мелкий чиновник Червяков чихнул в театре на лысину сидевшего впереди него «чужого генерала». Червяков, конечно, извинился, но ему все равно стало страшно — вдруг будут какие-либо последствия: «...А то подумает, что я плюнуть хотел. Теперь не подумает, так после подумает!..» На следующий день чиновник пришел в приемную к «его превосходительству» и стал назойливо извиняться. Генерал выгнал Червякова вон, тот вернулся домой и, «не снимая вицмундира... помер». Вот и все. Над чем смеется Чехов? Умер не человек — чиновник, но чиновник не по роду службы или должности, а по натуре, что называется по призванию. «Такова чеховская интерпретация одной из главных тем русской классической литературы — темы “маленького человека”» (В. А. Недзвецкий)¹. Смена вектора здесь очевидна.

Вопрос к учащимся:

Какие еще ранние чеховские рассказы вы бы отнесли к жанру анекдота?

С. Д. Довлатов писал: «Юмор... — не цель, а средство и, более того, инструмент познания жизни: если ты исследуешь какое-то явление, то найди — что в нем смешного, явление раскроется тебе

¹ Подробнее см.: *Недзвецкий В. А.* Рассказ А. П. Чехова «Смерть чиновника» в контексте русской литературы // Литература в школе. — 1997. — № 6. — С. 28—35.

во всей полноте. Ничего общего с профессиональной юмористикой и желанием развлечь читающую публику все это не имеет...» Вероятно, А. П. Чехов согласился бы с этим высказыванием. Иными словами, бывает просто смех, а бывает «смех сквозь слезы», бывают произведения веселые, незатейливые, а бывают со скрытой болью, горечью, печалью — и Чехов хорошо знал об этом. Более того, с конца 1880-х годов тональность чеховской прозы меняется: писатель все пристальнее всматривается в неустроенную, грубую, грустную русскую действительность и все больше проникается скептицизмом по отношению к ней: «Русская жизнь бьет русского человека так, что мокрого места не остается, бьет на манер тысячепудового камня. В Западной Европе люди погибают оттого, что жить тесно и душно, у нас же оттого, что жить просторно... Простора так много, что маленькому человеку нет сил ориентироваться...»

Какой видел Чехов русскую действительность конца века и как ее изображал? Он описывал обыденную жизнь обыкновенных людей — и это стало художественным открытием. Главный сюжет чеховской прозы — частный момент человеческой жизни. Но чеховские рассказы, при всей их сосредоточенности на одной колоритной фигуре, все равно оттеняют ее характерность для определенной среды, эпохи. Уже тогда писатель предлагал увидеть все — жизнь, действительность — в широком аспекте, научиться видеть «широкие горизонты мира».

Поэтому, может быть, «любого человека — монаха, нищего, чиновника, университетского профессора, институтку или “падшую женщину”, ребенка или старика — Чехов испытывает общими обстоятельствами: богатством и нищетой, любовью и ненавистью близких, болезнью и смертью» (И. Н. Сухих), «высматривая» в них не сословное, а *человеческое*.

Согласно Чехову, в литературе хорошо поставленный вопрос важнее ответа. Ответ — дело читателя. Вопрос — писателя. Правда, Чехова иногда называют обличителем пошлости. Однако художественное мастерство его примечательно тем, что это писатель крайне объективный, в его произведениях никогда нет обличительного тона. Чехов в своих произведениях показал людям, какие они, как они живут, он только приоткрыл завесу пошлой, как сейчас принято говорить, жизни, трагические и скорбные ее стороны. Он отнюдь не был дидактичен. Только иногда за речью или мыслями героя мы можем различить самого Чехова. Так, например, размышления Якова, героя рассказа «Скрипка Ротшильда», о том, что, «если бы не было ненависти и злобы, люди имели бы друг от друга громадную пользу», или размышления героя рассказа «Крыжовник»: «Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком

и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, что как бы он ни был счастлив, жизнь рано или поздно покажет ему свои когти, стряется беда — болезнь, бедность, потери, и его никто не увидит и не услышит, как теперь он не видит и не слышит других. Но человека с молоточком нет, счастливый живет себе, и мелкие житейские заботы волнуют его слегка, как ветер осину, — и всё обстоит благополучно» — несомненно, близки автору.

Парадоксально, но как раз в ту пору, когда юный Чехов писал свои первые смешные рассказы, Достоевский в «Дневнике писателя» с горечью замечал: «Чувствуется... <...> что огромная часть русского строя жизни осталась вовсе без наблюдения и без историка. По крайней мере, ясно, что жизнь... <...> нашего дворянского круга, столь ярко описанная нашими беллетристами, есть уже слишком ничтожный и обособленный уголок русской жизни. Кто же будет историком остальных уголков, кажется, страшно многочисленных?» (январь 1877)

IV. Письменная работа.

Как бы вы ответили на вопрос Достоевского: «Кто же будет историком остальных уголков, кажется, страшно многочисленных?»

Обратите внимание, что речь в вашем ответе должна идти не об именах, а о типе писателя и об эпохе, в которую складывается этот тип.

V. Сообщения учащихся (индивидуальные задания 1 и 2 урока 89).

И. Н. Сухих назвал Чехова «литератором без поколения». Отчасти это справедливо. Но рядом с Чеховым в 1880-е годы существовали другие талантливые «историки остальных уголков» русской жизни. Среди них — уже знакомые вам В. Г. Короленко и В. М. Гаршин.

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника, посвященные Чехову: «Таганрог: гимназия, море, театр», «Москва: улица, редакция, университет», «Сахалин и Мелихово: каторга, деревня, палата № 16», «Ялта: белая дача и последний сюжет».

2. Фраза «Что писатели-дворяне брали у природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости» встречается в одном из чеховских писем. А с какой интонацией писатель мог бы произнести ее вслух? Обоснуйте свой ответ.

3. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. Что в биографии Чехова позволило И. Н. Сухих назвать жизнь писателя «сосредоточенным усилием»?

Б. Рассказчик другой кризисной эпохи — 80-х годов XX века — С. Д. Довлатов скажет: «Можно благоговеть перед умом Толстого. Восхищаться изяществом Пушкина. Ценить нравственные поиски Достоевского. Юмор Гоголя. И так далее. Однако похожим быть хочется только на Чехова». Попробуйте объяснить, почему Довлатов в качестве «эталона» писателя назвал Чехова.

Антон Павлович Чехов (10 ч)

Урок 91. «Кто же будет историком остальных уголков, кажется, страшно многочисленных?»

I. Беседа по вопросу домашнего задания 2 урока 90.

II. Самостоятельная работа (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 1).

Прочитайте отрывки из книг и статей авторов разных эпох, писавших о Чехове.

Что в них показалось вам особенно значимым, точным, близким вашему пониманию чеховского творчества, отдельных произведений, образов и т. д.? С чем вы хотели бы поспорить?

Попробуйте определить эпоху, в которую написана эта книга (статья, очерк, отзыв) о Чехове; направление, к которому принадлежал автор; позицию, с которой он судит о Чехове; жанровую принадлежность произведения. Аргументируйте свою версию.

Подготовьте небольшое сообщение в жанре «Писатель о писателе» с комментариями к выбранному фрагменту.

1. А. И. Куприн («Памяти Чехова», 1904).
2. В. Г. Короленко («Антон Павлович Чехов», 1904).
3. М. Горький («А. П. Чехов», 1904).
4. И. А. Бунин («Чехов», 1904—1914).
5. В. В. Маяковский («Два Чехова», 1914).
6. К. И. Чуковский («Чехов», 1944).
7. Б. К. Зайцев («Чехов», 1954).
8. С. П. Залыгин («Мой поэт», 1980).
9. В. А. Пьецух («Уважаемый Антон Павлович!», 1991).

III. Выступления учащихся. Атрибутирование текстов.

О чем свидетельствует неугасающий интерес к Чехову в разные периоды истории XX века?

IV. Итоговое письменное задание.

Как бы вы ответили на вопрос современника Чехова критика А. М. Скабичевского, написавшего в 1892 году статью, в заголовок которой вынесена фраза: «Есть ли у господина Чехова идеалы?».

*Вы можете адресовать этот вопрос «своему» автору.

V. Домашнее задание.

1. Письменное задание.

Какие размышления, наблюдения писателей, с отзывами которых вы познакомились на уроке, вы бы включили в сборник «Писатели о Чехове» и почему?

Напишите небольшое предисловие или послесловие (по вашему выбору) к такому сборнику. Озаглавьте сборник.

2. Подготовьте сообщение об одном из прочитанных вами ранее рассказов Чехова (перескажите фабулу рассказа, определите его тему, жанр). Попробуйте построить размышление о рассказе, отталкиваясь от «знаковой» художественной детали (шинель Очумелова в «Хамелеоне», вицмундир Червякова в «Смерти чиновника», гимназический мундирчик Нафанаила в «Толстом и тонком» и т. п.).

Охарактеризуйте тип героя (при этом можно воспользоваться типологией героев русской литературы XIX века). В чем необычность чеховского героя с этой точки зрения?

3. Прочитайте рассказы, входящие в так называемую «маленькую трилогию»: «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви». О чем эти рассказы? Сформулируйте объединяющую их тему.

Повести и рассказы

Урок 92. «Я не писатель — я ...» (М. А. Булгаков)

I. Сообщения учащихся (домашнее задание 2 урока 91).
Комментарии и дополнения учителя.

II. Лекция учителя.

План лекции.

1. Новелла и рассказ как смежные, но своеобразные жанровые формы (внимание новеллы к фабуле, острый, часто парадоксальный сюжет, отсутствие описательности, композиционная отточенность, динамичность развития событий, неожиданность развязки, резкий контраст между всей жизнью героя и центральным сюжетным событием новеллы и т. д.).

2. Ги де Мопассан как мастер новеллистического жанра.

3. Отзыв Чехова о Мопассане¹.

Новеллы Мопассана как «одна большая книга» (О. М. Соловьева) — параллели с чеховским «романом». «В конце восьмидесятых годов, уже узнавший первую славу, сочинивший “Степь”, Чехов садится за “настоящий” роман. <...> “Я пишу роман!! Пишу, пишу, и конца не видать моему писанью. <...> Назвал я его так: “Рассказы из жизни моих друзей” — и пишу его в форме отдельных, законченных рассказов, тесно связанных общностью интриги, идеи и действующих лиц. У каждого рассказа отдельное заглавие” (А. С. Суворину, 11 марта 1889 года). <...> От этого замысла ничего, кроме заглавия и — предположительно — нескольких фрагментов, не осталось. Но ясен его главный принцип. Чеховский роман складывался из небольших повестей и рассказов. <...> “Рассказчик всю жизнь пишет один большой роман. И оценивают его потом, когда роман дописан и автор умер”, — заметил один из чеховских наследников (В. Шукшин). Романа не было, но все-таки он — *есть*. <...> Более универсальной, объемной картины рубежа веков русская литература не создала» (И. Н. Сухих. «Жизнь человека: версия Чехова»).

4. Фабульный пересказ учителем одной из новелл Мопассана («Ожерелье», «Произведение искусства», «Лунный свет» и другое по выбору учителя)² и чтение концовки новеллы (например, «Ожерелья»: «...бриллианты были фальшивые! Они стоили самое большее пятьсот франков»).

5. «Объем сюжета» у Чехова: от «сюжета для небольшого рассказа» до «истории целой жизни» («Человек в футляре», «Крыжовник», «Ионыч», «Душечка» и др.).

III. Беседа с учащимися.

Есть ли признаки новеллы в чеховских рассказах?

IV. Аналитическое чтение рассказов «маленькой трилогии» («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»).

В ходе разговора о рассказах соберите материал для письменного ответа на вопрос:

В чем заключаются художественные особенности чеховского рассказа и какова в нем форма выражения авторской позиции?

Обсуждение домашнего задания 3 урока 91.

¹ См.: Практикум. А. П. Чехов, задание 1 (А. И. Куприн. «Памяти Чехова» — отрывок 1).

² Можно предложить одному из учащихся «представить» новеллу Мопассана (по выбору) и прокомментировать ее сюжет и финальную сцену.

Как развивается «сюжет падения» (И. Н. Сухих) в судьбах Беликова и Николая Ивановича Чимши-Гималайского? Благодаря чему в короткий рассказ «вмещается» вся жизнь героя?

Чтение и комментирование учащимися портретов героев: выявление особенностей портретной характеристики персонажа у Чехова.

Наблюдения над поэтикой чеховских рассказов.

Чехов «не совершенно отказался от описания, но существенно сократил его, сведя портрет к нескольким сильно акцентированным деталям» (М. П. Громов). Каков смысл этих «акцентированных деталей» (социальный, психологический, может быть, философский)?

Осмысление заглавий и роли детали.

Почему у Беликова нет предыстории, как, например, у Николая Ивановича Чимши-Гималайского? Придумайте ее. Почему после смерти «человека в футляре» «не стало лучше»?

Найдите в текстах определения футляра, которые дают герои-рассказчики: Буркин, Иван Иванович Чимша-Гималайский, Алехин — и прокомментируйте их. Как вы поняли, что такое «футляр», «футлярная жизнь», «футлярная психология»?¹

Прочитайте отрывок из письма Чехова, где автор говорит о своей задаче романиста (роман так и не был написан Чеховым) (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 2).

Найдите «уклонения от нормы» в текстах рассказов. Можно ли на их основании вывести чеховскую «норму»?²

Кто в рассказах, с вашей точки зрения, близко подошел к определению «нормы»? Почему же «жизни, которая должна быть», нет?

Чеховские персонажи не решают на страницах рассказов ни одного сколько-нибудь значимого вопроса. Как это обстоятельство связано с писательским кредо Чехова? Найдите вариант ответа на этот вопрос в учебнике.

Как в рассказах выражается отношение Чехова к героям и тем жизненным явлениям, которые он изображает?

Появилась ли у вас после осмысления рассказов на уроке необходимость скорректировать сформулированную дома тему «маленькой трилогии»? Дополните или отредактируйте свою формулировку.

¹ Предпочтительно уже на этом этапе изучения темы ввести определение «дар проникновения»: «“Дар проникновения” — это и есть то главное, что разводит чеховских героев или объединяет их» (И. Н. Сухих).

² В том же письме: «Буду держаться той рамки, которая ближе сердцу и уже испытана людьми сильнее и умнее меня. Рамка эта — абсолютная свобода человека, свобода от насилия, от предрассудков, невежества, черта, свобода от страстей и проч.».

V. Письменный ответ на вопрос:

В чем заключаются художественные особенности чеховского рассказа и каковы в нем формы выражения авторской позиции?¹

Чтение учащимися своих работ.

VI. Работа с учебником.

Перечитайте в учебнике фрагменты писем, в которых сформулирована чеховская художественная программа. Вспомните произведения, в которых свою художественную программу формулировали Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Некрасов и другие авторы. В чем своеобразие чеховской? Кому из писателей-предшественников более всего близок Чехов-художник? Мотивируйте свою точку зрения.

VII. Обсуждение темы урока.

Вернемся к теме урока. Какое недостающее слово (словосочетание) вы бы вставили в эту булгаковскую цитату² от имени Чехова?

Ответы учащихся, запись темы.

VIII. Домашнее задание.

1. Какие ситуации, элементы композиции, сюжетные ходы, детали в рассказах «Ионыч» и «Дама с собачкой» кажутся вам похожими, сопоставимыми?

2. Найдите в рассказах все упоминания о времени. С какой целью Чехов столь часто обращает внимание читателя на ход времени? Какие образы времени в рассказах вы бы отнесли к привычным бытовым представлениям о нем, а какие — к философской категории времени?

3. Выпишите из толкового словаря определения понятий *пошлость* и *пошлый*.

4. План рассказа «Крыжовник» Чехов завершил прозрением героя: «Х служит в департаменте, страшно скуп, копит деньги. Мечта... <...> купить имение... <...> есть свои щи... <...> Прошло 25, 40, 45 лет. <...> Отставка. Покупает именъишко на пруде... Обходит свой сад и... <...> останавливается на мысли, что недостает крыжовника. <...> Через 2—3 года, когда у него рак желудка и приходит смерть, ему подают на тарелке его крыжовник. Он поглядел равнодушно... <...> “Вот все, что дала мне в конце концов жизнь!”»

Почему автор отказался от первоначального замысла?

¹ Бесфабульность, отсутствие эффектной концовки, психологизм, роль детали, невыраженность авторской позиции, объективность и т. д.

² «Я не писатель — я мастер» — так аттестует себя герой «Мастера и Маргариты».

Урок 93. «Суждены нам благие порывы...» (рассказы «Ионыч» и «Дама с собачкой»)

I. Чтение учителем отрывка из рассказа «Скрипка Ротшильда»¹.

«Он недоумевал, как это вышло так, что за последние сорок или пятьдесят лет своей жизни он ни разу не был на реке, а если, может, и был, то не обратил на нее внимания? Ведь река порядочная, не пустычная; на ней можно было бы завести рыбные ловли, а рыбу продавать купцам, чиновникам и буфетчику на станции и потом класть деньги в банк; можно было бы плавать в лодке от усадьбы к усадьбе и играть на скрипке, и народ всякого звания платил бы деньги; можно было бы попробовать опять гонять барки — это лучше, чем гробы делать; наконец, можно было бы разводиться гусей, бить их и зимой отправлять в Москву; небось одного пуху в год набралось бы рублей на десять. Но он прозевал, ничего этого не сделал. Какие убытки! Ах, какие убытки! А если бы всё вместе — и рыбу ловить, и на скрипке играть, и барки гонять, и гусей бить, то какой получился бы капитал! Но ничего этого не было даже во сне, жизнь прошла без пользы, без всякого удовольствия, пропала зря, ни за понюшку табаку; впереди уже ничего не осталось, а посмотришь назад — там ничего, кроме убытков, и таких страшных, что даже озноб берет. И почему человек не может жить так, чтобы не было этих потерь и убытков? Спрашивается, зачем срубили березняк и сосновый бор? Зачем даром гуляет выгон? Зачем люди делают всегда именно не то, что нужно? <...> ... Зачем вообще люди мешают жить друг другу? Ведь от этого какие убытки! Какие страшные убытки! Если бы не было ненависти и злобы, люди имели бы друг от друга громадную пользу. <...> Зачем на свете такой странный порядок, что жизнь, которая дается человеку только один раз, проходит без пользы?»

Это прозрение, где бытовое и философское осмысление прожитой жизни неразделимы в сознании героя рассказа, гробовщика Якова Иванова, Чехов дает ему на пороге смерти. Яков подводит итоги прожитой жизни и задается вопросами, которыми озабочены многие чеховские персонажи: «Зачем люди делают всегда именно не то, что нужно? Зачем на свете такой странный порядок, что жизнь, которая дается человеку только один раз, проходит без пользы?» Что может противопоставить человек этому «порядку», затягивающему серому однообразию дней,

¹ Вариант начала урока: чтение учителем плана рассказа «Крыжовник» из записных книжек А. П. Чехова. Вопрос: почему автор отказался от первоначального замысла рассказа — прозрения героя на исходе жизни?

«Сюжет падения» и «сюжет преобразования» в рассказах Чехова «Ионыч» и «Дама с собачкой»¹

Критерии сопоставления	Дмитрий Ионыч Старцев («Ионыч»)		Дмитрий Дмитрич Гуров («Дама с собачкой»)	
Среда/окружение и отношение к ним героев	Начало: город С. и его обитатели не вызывают симпатии у героя и т. д.	Финал: стал своим для обывателей города С. — он для них Ионыч (утрата личного имени)	Начало: Ялта, Москва. Свой среди курортников, в клубе; двойная жизнь, однако не тяготящая героя, и т. д.	Финал: тайная жизнь сердца, двойная жизнь, которой теперь тяготится Гуров, и т. д.
Именованье, возраст героев	Дмитрий — от греч. Деметра, богиня земли; Ионыч — от Иона — др.-евр. голубь; молодой земский врач в начале рассказа — человек без возраста в финале		Дмитрий — от греч. Деметра, богиня земли; Гуров — от Гурий, Гур — др.-евр. львенок; «отягчающее обстоятельство» — Гуров немолод; в начале рассказа ему «нет еще сорока», в конце — его «голова стала седой»	
«Интересы мысли» и жизненные ориентиры героев	Начало: труд, призвание — медицина, искусство, литература, желание найти родственную душу, любовь	Финал: капитуляция перед пошлостью, «ничто его не интересует», «футляр»	Начало: «футляр», флирт, пошлое существование, брак без любви; филолог, но служит в банке, «готовился когда-то петь в частной опере», правда, «бросил» (изменил призванию, подменил духовное материальным)	Финал: преодоление «футляра» благодаря сочувствию страдающему человеку; быт не отпустил героя, но теперь он не составляет, как прежде, содержания всей его жизни

<p>Ситуация rendez-vous (свидание, предложение): атмосфера, обстановка</p>	<p>Сад, кладбище — романтическая атмосфера; клуб — символ обыденности</p>	<p>Номер, театр — символы обыденности, Ореанда — романтическая атмосфера, «Славянский базар» — сами герои привносят в будничную атмосферу поэтичность</p>
<p>Мотив футляра: детали, отражающие нарастание мотива пошлости или ее изживание</p>	<p>Гл. 1: «Он шел пешком», «своих лошадей у него еще не было», «напевал». Оценка посещения Туркиных: «занятно», перед сном: «недурственно»</p> <p>Гл. 2: «Пара лошадей и кучер Пантелеймон в бархатной жилетке», но «он хочет... <...> он ждет любви во что бы то ни стало», «сядась с наслаждением в коляску, он подумал: “Ох, не надо бы полнеть!”»</p> <p>Гл. 3: «Дадут приданое, заведем обстановку», «чужой фрак и белый жесткий галстук», «сидел в клубе в гостиной и говорил Екатерине Ивановне с увлечением»: «“О, как мало знают те, которые никогда не любили! <...> Любовь моя безгранична!”». После отказа Котика: «Сколько хлопот, однако!»</p> <p>Гл. 4: «Ему вдруг стало грустно</p>	<p>Гл. 1: «Низшая раса!» (о женщинах); «“что-то в ней есть жалкое все-таки”, — подумал он и стал засыпать».</p> <p>Гл. 2: Равнодушие после сближения: не спеша ест арбуз; «было уже скучно слушать», но «Гуров думал о том, как, в сущности... <...> всё прекрасно на этом свете, всё, кроме того, что мы сами мыслим и делаем, когда забываем о высших целях бытия, о своем человеческом достоинстве»; «он был приветлив с ней и сердечен, но всё же в обращении с ней... <...> сквозила тенью легкая насмешка, грубоватое высокомерие счастливого мужчины».</p> <p>Гл. 3: «Уже тянуло в рестораны, клубы, на званые обеды, юбилеи», «уже он мог съесть целую порцию селянки на сковородке», но «в памяти всё было ясно, точно расстался он с Анной Сергеевной только вчера». «Какие дикие нравы, какие лица! Что за бестолковые ночи, какие неинтересные,</p>

¹ Учитель не называет заголовок таблицы: учащиеся должны сами придумать его после анализа рассказов.

Критерии сопоставления	Дмитрий Ионыч Старцев («Ионыч»)	Дмитрий Дмитрич Гуров («Дама с собачкой»)
	<p>и жаль прошлого. В душе затеплился огонек», но «вспомнил про бумажки... и огонек в душе погас»; «А хорошо, что я на ней не женился».</p> <p>Гл. 5: «Тройка с бубенчиками», «громкая практика», «имение и два дома в городе», «языческий бог» и др.</p>	<p>незаметные дни!», «ненужные дела и разговоры всё об одном», «куцая, бескрылая жизнь», «уйти и бежать нельзя, точно сидишь в сумасшедшем доме или в арестантских ротах!», «забор, серый, с гвоздями» — «от такого забора убежишь». «Для него теперь на всем свете нет ближе, дороже и важнее человека».</p> <p>Гл. 4: «Эта их любовь кончится еще не скоро, неизвестно когда», «он почувствовал сострадание к этой жизни», «только теперь, когда у него голова стала седой, он полюбил как следует, по настоящему — первый раз в жизни». «Перелетные птицы... <...> которых поймали и заставили жить в отдельных клетках» и др.</p>
«Точка поворота»	Несостоявшееся свидание на кладбище и конец гл. 3: «Перестало беспокойно биться сердце», «Сколько хлопот, однако!»	Диалог со знакомым чиновником: «А давеча вы были правы: осетрина-то с душком! Эти слова <...> ...почему-то вдруг возмутили Гурова, показали ему унижительными, нечистыми»
Финалы рассказов (итоги жизни героев и тип финала)	Стяжательство как цель жизни, утрата памяти даже о любви: «Это вы про каких Туркиных? Это про тех, что дочка играет на фортепьянах?». Летопись жизни героя дописана до конца	Сострадание, поиск выхода из тупика, любовь как форма сопротивления пошлости, неясность будущего, но невозможность возврата к прошлому, страстный порыв к другой, «прекрасной», жизни и т. д. Открытый финал

будничному течению жизни? От чего зависит, как сложится его судьба? Почему герои часто не замечают, как растрчивают в себе человеческое, не чувствуют «футляра», в котором живут?

Размышляя над этим, прозаик, предпочитавший «умение ставить вопросы желанию отвечать на них», рисует героев в ситуациях, которые могут быть условно обозначены как «сюжет падения» и «сюжет прозрения, преображения и обретения» (И. Н. Сухих).

II. Постановка проблемного вопроса.

От чего (кого) зависит, какой сюжет проигрывается в жизни чеховского героя — «сюжет падения» или «сюжет прозрения»?

Для поиска ответа на этот вопрос обратимся к двум чеховским рассказам — «Ионыч» и «Дама с собачкой».

III. Беседа по вопросам домашних заданий 1 и 2 урока 92.

Есть ли, с вашей точки зрения, что-то общее в заглавиях рассказов?

С какой целью Чехов столь часто упоминает об идущем времени?

IV. Самостоятельная работа.

Заполните таблицу¹, позволяющую увидеть черты сходства и различия героев рассказов «Ионыч» и «Дама с собачкой» (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 3).

V. Беседа с учащимися (в ходе беседы учащиеся дополняют записи в таблице, сделанные самостоятельно).

Охарактеризуйте «среду обитания» героев, их интересы, стремления в начале и конце повествования, общность и различие исходных обстоятельств в жизни героев.

Как подчеркнута в обоих рассказах обыкновенность героев? Каково соотношение житейски-пошлого и романтически-возвышенного в Старцеве и Гурове в начале и финале «Ионыча» и «Дамы с собачкой»? Предположите, как сложилась бы жизнь Гурова, не случись в его жизни встреча с Анной Сергеевной. А как сложилась бы жизнь Ионыча, ответь Котик на его чувства?

Обратили ли вы внимание, что повествование в первых четырех главах рассказа «Ионыч» ведется в прошедшем времени, а в последней, где перед читателем предстают итоги жизни персонажа, — в настоящем? Каков смысл этого приема?

Почему вами названы как «точки поворота» в судьбах персонажей именно эти эпизоды: несостоявшееся свидание на клад-

¹ На с. 206—208 мы приводим примерное содержание записей с целью помочь учителю сориентироваться в материале урока.

бище и несостоявшееся брачное предложение в клубе («Ионыч») и разговор Гурова с партнером возле клуба («Дама с собачкой»)?

Перечитайте сцену на кладбище¹. В каком лирическом жанре и почему могли бы быть описаны кладбищенский пейзаж и посещение героем кладбища? Найдите в эпизоде мотивы и образы, характерные для элегии (наблюдения учащихся могут быть дополнены, например, чтением отрывков из элегий А. С. Пушкина «Когда за городом, задумчив, я брожу...» и В. А. Жуковского «Сельское кладбище»).

Прочитайте стихотворение А. А. Дельвига «Элегия». Романс композитора М. Л. Яковлева на эти стихи напеваet Старцев в гл. 1 рассказа «Ионыч», которая в целом может трактоваться как «музыкальная» по сравнению с остальными «безмузыкальными» (М. Л. Семанова) главами (см. Практикум, А. П. Чехов, задание 4)².

Какие мотивы «Элегии» Дельвига близки мироощущению Старцева в начале рассказа?

■ Дополнительные вопросы и задания.

Как подчеркнуты в рассказе Чехова поэтичность обстановки и высота помыслов Старцева в первой части сцены на кладбище и прозаичность его чувств во второй? Где пролегает граница между двумя этими состояниями героя?³ Прокомментируйте образный ряд первой и второй части этого эпизода. Каков же итог поэтического переживания Старцева?

Что самое страшное в судьбе Ионыча?⁴

Автор досказывает и историю Екатерины Ивановны: к какому сюжету — «падения» или «прозрения, преображения и обретения» — вы бы отнесли ее судьбу, ее «итоги» на страницах рассказа?

Найдите в каждом из рассказов афористическую формулу пошлости. Какова реакция на нее героев?

¹ Сцену на кладбище стоит прокомментировать подробнее с точки зрения столкновения в ней «поэтических» (в частности, элегических) и «прозаических» мотивов. Подробнее см.: *Капустин Н. В.* Рассказ А. П. Чехова «Ионыч»: ночь на кладбище // Литература в школе. — 2004. — № 7. — С. 21—23; *Овсяннико-Куликовский Д. Н.* Литературно-критические работы: В 2 т. — М., 1989. — Т. 2.

² В первой главе кроме названного романса М. Л. Яковлева на стихи А. А. Дельвига звучат народная песня «Лучинушка» и романс А. Г. Рубинштейна на стихи А. С. Пушкина «Ночь» («Мой голос для тебя и ласковый, и томный...»), правда, в интерпретации Старцева.

³ Бой церковных часов.

⁴ «Вы вот спрашиваете, как я поживаю. Как мы поживаем тут? Да никак. Старимся, полнеем, опускаемся. День да ночь — сутки прочь, жизнь проходит тускло, без впечатлений, без мыслей... Днем нажива, а вечером клуб, общество картежников, алкоголиков, хрипунов, которых я терпеть не могу. Что хорошего?» — герой понимает свое положение и смиряется с ним.

Как развивается в каждом из рассказов мотив футляра? Прокомментируйте детали, свидетельствующие о нарастании или убывании этого мотива в «Ионыче» и «Даме с собачкой» («футлярные» мысли и поступки Ионыча и Гурова). Сделайте выводы о влиянии «футлярной» психологии на мироощущение персонажей. Кто виноват в неустроенности жизни: сам герой или среда?

Можно ли развитие сюжета в каждом из рассказов интерпретировать иначе, не через мотив футляра, а как движение от поэтического мировосприятия к буднично-прозаическому («Ионыч») и, напротив, от прозаического к поэтическому видению мира («Дама с собачкой»)? Есть ли, с вашей точки зрения, основания говорить об элегическом настроении в финале «Дамы с собачкой»?

Сопоставьте трактовки финала «Дамы с собачкой» и выскажите свое мнение о концовке рассказа (см. Практикум, А. П. Чехов, задание 5).

Кратко запишите выводы о сходных ситуациях, элементах композиции, сюжетных ходах, деталях.

Дайте заголовки таблице, с которой вы работали. Обоснуйте свой ответ.

VI. Чтение и обсуждение выводов.

VII. Письменный ответ на вопрос:

От чего, согласно Чехову, зависит, какой сюжет проигрывается в жизни персонажа — «сюжет падения» или «сюжет прозрения, преобразования и обретения»?

VIII. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.

2. Обратившись к текстам повестей «Дом с мезонином» и «Палата № 6», подготовьте краткий (фабульный) пересказ одной из них (по выбору учащихся).

3. Что оказалось не вполне понятным в повестях «Дом с мезонином» и «Палата № 6»? Сформулируйте свои вопросы учителю и одноклассникам.

■ Индивидуальные задания.

1. Расскажите о модной в 80-е — начале 90-х годов XIX века «теории малых дел».

2. «Испытание любовью»: тургеневский и чеховский герои на rendez-vous (по повестям Тургенева «Ася» и Чехова «Дом с мезонином»)¹.

¹ Можно порекомендовать учащемуся обратиться к статье: *Сухих И.Н.* Чеховский человек на rendez-vous // А.П. Чехов. О любви. Рассказы. — СПб., 2008. — С. 5—26.

Урок 94. Идеологическая повесть Чехова: конкретно-исторический и общечеловеческий смысл («Палата № 6», «Дом с мезонином»)

I. Пересказ учащимися фабулы повести «Дом с мезонином». Обсуждение возникших вопросов.

II. Беседа с включением выступлений учащихся, готовивших индивидуальные задания 1 и 2 урока 93.

«Обреченный судьбой на постоянную праздность, я не делал решительно ничего. По целым часам я смотрел в свои окна на небо, на птиц, на аллеи, читал все, что привозили мне с почты, спал. Иногда я уходил из дому и до позднего вечера бродил где-нибудь. <...> Меня томило недовольство собой, было жаль своей жизни, которая протекала так быстро и неинтересно, и я все думал о том, как хорошо было бы вырвать из своей груди сердце, которое стало у меня таким тяжелым. <...> Моя жизнь скучна, тяжела, однообразна, потому что я художник, я странный человек, я издерган с юных лет завистью, недоволен собой, неверием в свое дело, я всегда беден, я бродяга...» («Дом с мезонином»)

Прокомментируйте эту самохарактеристику. Какой тип чеховского героя нашел отражение в образе художника?

Сообщение учащегося (индивидуальное задание 1).

Какие идеи Лиды близки вам, а что в ее убеждениях вы не принимаете? Можно ли считать, что идеи художника противостоят идеям Лиды (герои ведут спор об этих идеях на страницах рассказа), или вы видите в них определенное сходство? Что противопоставляет Лида «праздности» героя? Как к ее идеям относится Чехов? Аргументируйте свой ответ комментированным чтением текста.

«Внутренняя тема повести — в противопоставлении двух типов отношения к жизни, которые существуют за пределами идеологического спора: интеллектуального деспотизма, переходящего в деспотизм бытовой, и подлинного понимания, проникновения в сознание другого человека. “Дар проникновения” — это и есть то главное, что разводит чеховских героев или объединяет их» (И. Н. Сухих). Кто из героев повести, по-вашему, обладает этим даром?

Почему «поединок» за Женю выигрывает Лида Волчанинова, а художник отказывается от борьбы за свое счастье?

Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2).

Объясните, как вы понимаете смысл названия рассказа (дом — один из чеховских символов). Какие еще символические об-

разы есть в «Доме с мезонином»¹ и как расшифровывается их смысл?

Исследователи Чехова единодушно определяли тональность повести как грустно-лирическую. Чем, по вашему мнению, вызвано такое определение?

Как бы вы прокомментировали «постскрипtum» повести? Почему несчастливы художник, Мисюсь, Лида, Белокуров? Что для вас главное в повести: ее конкретно-историческое содержание или общечеловеческие проблемы, осмысляемые автором?

III. Пересказ учащимися фабулы повести «Палата № 6» и обсуждение возникших вопросов.

IV. Беседа с учащимися.

В «Даме с собачкой» устами Гурова Чехов скажет: «...Уйти и бежать нельзя, точно сидишь в сумасшедшем доме или в арестантских ротах!» Какой образ мира нарисован в повести Чехова «Палата № 6»? Как связаны в ней образы сумасшедшего дома и тюрьмы (напомним, что повесть написана вслед за книгой о «каторжном острове» и рассказом «В ссылке»)?

О чем разговаривают доктор Рагин и его бывший пациент Громов? Какие идеи развивает каждый из персонажей? Как вы относитесь к философии «непротивления злу насилием»? А Чехов?

Почему погибает Рагин и закономерно обречен на гибель Громов? Какую роль в повести «Палата № 6» играют детали-символы, связанные с мотивом смерти, тщеты жизни?

Прокомментируйте финальную главу повести.

V. Творческое задание.

Прочитайте несколько суждений о «Палате № 6» (см. Практикум, А. П. Чехов, задание 6).

Впишите в одну из цитат по вашему выбору на место пропуска² комментарии, развивающие ту или иную трактовку повести:

1. «В «Палате № 6» в миниатюре изображены общие наши порядки и характеры. Всюду — палата № 6. Это — <Россия>» (А. И. Фаресов. [Запись разговора с Н. С. Лесковым]).

2. «В советском чеховедении главное внимание уделялось социальным аспектам произведения: повесть Чехова воспринималась как обличительная притча <в защиту погубленного обще-

¹ Сад, парк, крест церкви и др.

² Цитаты в книге для учащихся «Литература. 10 класс: практикум» даются с пропусками.

ством не похожего на других человека, загнанного в тупик, в сумасшедший дом, в гроб>» (М. Г. Литаврина. «Палата № 6. Энциклопедия мировой литературы»).

3. «Несомненно, повесть имеет философскую вертикаль: о соотношении мировоззрений людей, страдавших и не страдавших. Однако этот философский вопрос поставлен как бы не в общечеловеческом виде, как трагедия одинокого ума, а *<что всех и всё губит российская действительность, насквозь отвратительная>*» (А. И. Солженицын. «Окунаясь в Чехова»).

4. «Чехов был, вероятно, первым большим русским писателем, жившим в эпоху “конца идеологий” и отчетливо сознающим это как историческую неизбежность. Такая позиция обозначает резкую грань между Чеховым и его великими современниками. Для Толстого, Достоевского с их нравственно-религиозными поисками существует некая единая философия жизни и смерти, жизнестерти. Загадки и тайны Чехова полностью посягосторонни. Для него существует лишь проблема и философия *<жизни, об ином он говорить просто отказывается. Когда “за грань” пытается заглянуть чеховский ищущий герой, он видит там тот же самый привычный земной мир. Чехов-художник не равнодушен, а великодушен. Разным героям, не всегда выдержавшим испытание на человечность, он обычно дарует на пороге смерти мгновение истины, красоты, которое, правда, уже ничего не изменит. В “Палате № 6” мимо умирающего от апоплексического удара доктора Рагина пробежит стадо оленей, необыкновенно красивых и грациозных, о которых он читал вчера>*» (И. Н. Сухих. «Жизнь человека: версия Чехова»).

5. «Образованный и застенчивый — это сквозной, любимый, родной чеховский персонаж. Прославленная “Палата номер шесть”, в сущности, о том же: как жестокость мира сначала свела с ума благородного по происхождению и внешности Ивана Громова, а потом достала и деликатного доктора Андрея Ефимовича Рагина, с его красными руками и внешностью самой брутальной. Но главный-то парадокс “Палаты” заключается в том, что благородный Громов в условиях палаты номер шесть еще способен выжить — Чехов отлично знал за аристократами, пусть и обедневшими, эту силу и живучесть. А вот Андрей Ефимыч после первого же потрясения помирает от апоплексического удара. И такая участь любого, кто от одного берега отстал, а к другому не пристанет никогда. Чехов в этом смысле иллюзий не имел: главный его сюжет — *<это история простого, в сущности, человека, который чтением разнообразных книжек и прочими упражнениями вдруг довел свое мировосприятие до необычайной, почти медиумической чуткости. Но живет-то он*

в прежнем, грубом, невыносимом мире — путь в верхний этаж ему закрыт. Что остается? Да помирать же, ничего больше!>> (Д. Л. Быков. «Дети Чехова»).

Обсуждение ученических трактовок. Сравнение их с авторскими.

VI. Беседа с учащимися.

Случайно ли в отзывах современников писателя на повесть «Палата № 6» встречается устойчивое сравнение Чехова с Достоевским (Чехов пошел «дальше Достоевского»)? Как вы поняли, что такое чеховская идеологическая повесть? Сопоставьте ее с идеологическим романом Достоевского: назовите черты сходства и различия этих типов произведений.

VII. Сочинение-миниатюра (по выбору учащихся).

1. «Дом с мезонином» — это повесть о
2. «Палата № 6» — это повесть о

VIII. Домашнее задание.

Закончите письменную работу.

▣ Индивидуальное задание.

Перескажите евангельскую историю о Тайной вечере, предательстве Иуды, молении Христа в Гефсиманском саду и взятии его под стражу, о бегстве апостолов и отречении Петра¹.

Урок 95. «Дар проникновения»² (рассказ А. П. Чехова «Студент»)

I. Сообщение учащегося (индивидуальное задание урока 94).

II. Чтение учителем рассказа «Студент».

III. Беседа с учащимися.

Что для вас оказалось неожиданным в повествовании студента Ивана Великопольского о Страстной пятнице? А для женщин, наверняка знающих эту историю едва ли не наизусть? Почему Василиса и Лукерья заплакали? Что происходит в их душах? Почему это важно для Ивана Великопольского?

¹ По главе 26 Евангелия от Матфея или книге А. Меня «Сын Человеческий».

² Тема в начале урока не записывается. Учащиеся формулируют ее в ходе работы над рассказом: здесь приведен один из возможных вариантов формулировки темы.

Какой символический образ возникает в этом рассказе и чем он отличается от известных вам образов-символов чеховского творчества?

Выпишите слова, словосочетания, строки рассказа, которые остановили ваше внимание, заставили задуматься, стали своеобразным открытием.

О чем для вас рассказ «Студент»?

IV. Письменная работа.

Напишите небольшое эссе на одну из тем: «Читая чеховского “Студента”...», «Мотив тьмы и света в рассказе Чехова “Студент”», «Оптимопессимист¹ Чехов» (по рассказу «Студент»).

Чтение учащимися своих работ.

V. Беседа с учащимися.

Найдите во фрагменте из очерка М. Горького «А. П. Чехов» (см. Практикум, А. П. Чехов, задание 1 — отрывок 3) чеховский отзыв о рассказе «Студент»² и перечитайте его.

Почему Чехов назвал свой первый ялтинский рассказ, написанный в не по-крымски холодные и пасмурные мартовские дни 1894 года, «самым любимым»? Какие «заветные» идеи писателя воплощены в этом произведении?

*Некоторые исследователи усматривают в рассказе связи с романом Л. Н. Толстого «Война и мир». Видите ли вы такие переклички?

VI. Самостоятельная работа.

Какое из высказываний вы бы предложили в качестве эпиграфа к рассказу Чехова «Студент» (авторы скрыты):

«Все течет и соприкасается, в одном месте тронешь — в другом конце мира отдается» (Ф. М. Достоевский).

«Всякое дело (жизни. — С. Б., И. С.), как волна всколыхивает все море и отражается на том берегу» (Л. Н. Толстой).

Обоснуйте свой выбор.

Как вы полагаете, кому принадлежат эти строки?

Есть ли у вас свои «заветные» строки, которые могли бы стать эпиграфом к «Студенту»? К какой теме чеховского творчества вы бы отнесли этот рассказ?

¹ Определение С. Н. Булгакова.

² «Напишут о ком-нибудь тысячу строк, а внизу прибавят: “А вот еще есть писатель Чехов: нытик...” А какой я нытик? Какой я “хмурый человек”, какая я “холодная кровь”, как называют меня критики? Какой я “пессимист”? Ведь из моих вещей самый любимый мой рассказ — “Студент”. И слово-то противное: “пессимист”».

VII. Обобщающее задание.

Перечитайте записи в тетради и сформулируйте тему урока. Обоснуйте свою формулировку.

VIII. Домашнее задание.

1. Письменная работа по выбору учащихся (см. Практикум, А. П. Чехов, задание 7).

А. «О чем написан “Студент”? О молодости и старости. О предательстве и раскаянии. О смысле жизни и поисках его. О судьбе христианства. О связи прошлого и настоящего. Об истории. О России. Об общении душ. <...> Рассказ “Студент” можно считать эпилогом и квинтэссенцией, эпиграфом чеховского романа» (И. Н. Сухих).

Составьте ненаписанный чеховский роман: определите структуру глав (тематическая, идейная, образная и т. д.), дайте главам (разделам) названия, соберите в каждой из глав прочитанные вами чеховские рассказы, которые, как вы считаете, необходимо включить в такой гипотетический роман¹. Подберите свой рассказ-эпиграф (рассказ-эпилог) к роману. Напишите небольшое предисловие к этому изданию.

Б. Сопоставьте взгляды А. И. Солженицына, Е. И. Замятина, Н. Н. Скатова на смысл чеховского творчества и проблему несозданного Чеховым романа.

Чье мнение ближе вам и почему? Аргументируйте свой ответ.

2. Перечитайте начало «Грозы» Островского и первые страницы «Вишневого сада» Чехова. В чем, с вашей точки зрения, состоит различие экспозиций этих драматургических произведений? В чем необычность чеховской пьесы?

Заполните таблицу (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 8), в которой сопоставляются «Гроза» Островского и «Вишневый сад» Чехова, опираясь на свои знания и читательский опыт. Основаниями для сопоставления служат: фабула, сюжет и драматическое действие, конфликт, финал, хронотоп, роль второстепенных персонажей в конфликте, речь персонажей и ее связь с сюжетным действием.

Озаглавьте таблицу.

Попытайтесь сформулировать основные принципы чеховской драматургии. В случае затруднения обратитесь к учебнику.

¹ Ориентиром для учителя и учащихся здесь могут служить книги чеховской серии, выходящие под редакцией и с предисловиями И. Н. Сухих в издательстве «Азбука-классика»: «Пестрые рассказы» (2004), «Психопаты» (2004), «О любви» (2004), «Тайный советник: рассказы о детях» (2005).

3. По словарю литературоведческих терминов повторите определения понятий *комедия, драма (жанр), фарс, водевиль, мелодрама, явление, действие*.

«Вишневый сад»

Урок 96. «...В моей пьесе, как она ни скучна, есть что-то новое...» (А. П. Чехов)

I. Письменное задание по одному из высказываний по выбору учащихся (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 9).

1. Прочитайте отрывок из воспоминаний И. А. Бунина о Чехове.

Как вы полагаете, чем вызвано неприятие чеховских пьес Толстым?

2. *Прочитайте отзыв Чехова о пьесе М. Метерлинка «Слепые».

Что могло привлечь внимание автора «Вишневого сада» в «Слепых» М. Метерлинка?

Чтение учащимися своих работ.

II. Беседа с учащимися.

«Мне кажется, что в моей пьесе, как она ни скучна, есть что-то новое...» — пишет Чехов из Ялты жене, О. Л. Книппер-Чеховой, 25 сентября 1903 года.

Скучна ли для вас пьеса «Вишневый сад»? Уловили ли вы в ней «что-то новое»? Кто из персонажей вызвал сочувствие, неприятие, насмешку?

Есть ли в пьесе эпизоды, ситуации, персонажи, диалоги, реплики, которые показались вам смешными, комичными, забавными? Как вы полагаете, почему Чехов определил жанр своей последней пьесы как комедию? Каково, с вашей точки зрения, общее настроение пьесы?

Какими красками и в какой технике вы бы создали живописные иллюстрации к пьесе и почему?

В чем отличие «Вишневого сада» от знакомых вам драматургических произведений?

III. Обсуждение вопросов домашнего задания 2 урока 95. Работа с таблицей.

IV. Самостоятельная работа.

Запишите основные выводы о специфике и новаторском характере чеховской драмы¹.

V. Слово учителя.

Новаторство Чехова-драматурга проявилось еще в ранней драме «Безотцовщина» («когда пьесу через много лет обнаружат в архиве, в ней с удивлением узнают многие мотивы “Вишневого сада”» — И. Н. Сухих). Сценическая же история чеховской драматургии началась с провала «Чайки» в Александринском театре в Петербурге 17 октября 1896 года. Зрители пьесу не поняли и не приняли. «Много разговоров... мало действия» — так очень точно оценил пьесу сам автор. Пьесы Чехова, нарушающие основные принципы традиционной драматургии, подобны психологической прозе XIX века с ее вниманием не к событию, а к характеру, внутреннему миру персонажа.

Чехов обнаружил совершенно иные источники драматизма жизни, чем его предшественники, в частности Островский, и сам определил сущностные черты своей драматургии.

Какие это черты?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, прочитайте отрывки из воспоминаний о Чехове, в которых приведены высказывания писателя на эту тему (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 10).

VI. Анализ афиши. Выборочное аналитическое чтение сцен д. 1.

Что обращает на себя внимание в афише?²

Какое значение имеет в пьесе указание на то, что действие происходит в комнате, «которая до сих пор называется детской»?

¹ Отсутствие драматических событий и чрезвычайных происшествий, ломающих привычную жизнь, ровное, «повествовательное» течение действия — бесфабульность; отсутствие театральной условности, т. е. традиционного развития драматического сюжета с нарастанием напряжения к кульминации и разрешением конфликта в финале (параболического движения от завязки к кульминации и от кульминации к развязке); речь героев не прагматическая, а лирическая, обнажающая внутренний мир и настроение персонажей; конфликт развивается не между персонажами (группами персонажей), а между человеком и общим устройством жизни, он завязывается не на страницах пьесы, а до ее начала и, как правило, не получает разрешения в конце — жизнь персонажей в финале кардинально не меняется; второстепенные персонажи — не часть бытового или социального фона пьесы, а полноправные участники конфликта и др.

² Указание на возраст отдельных персонажей, включение по крайней мере трех поколений действующих лиц, обозначение социального положения, контраст «лакей, старик» — «молодой лакей» и т. д.

Какие мотивы звучат в начале пьесы?¹ Какие из них окажутся сквозными, ведущими?

Перечитайте диалог Лопухина с Дуняшей или Ани с Дуняшей в начале д. 1. Почему чеховские персонажи не слышат друг друга? Найдите другие примеры такого общения персонажей. Что не позволяет герою услышать другого?

Как в диалогах и монологах персонажей проявляется «постоянная сосредоточенность вокруг основных мыслей и чувств», «постоянная тема» каждого из героев? Как вы поняли, что это за тема у Раневской, Лопухина, Вари, Трофимова, Пищика, Шарлотты и др.? Каким содержанием с этой точки зрения наполняются паузы, например, в первом монологе Лопухина?

Как вы понимаете, что такое подтекст?² Найдите определения чеховского подтекста в учебнике.

VII. Творческая работа (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 11).

Прочитайте отрывок из книги М. О. Кнебель «Слово о творчестве актера», где она рассказывает об одном из занятий в Студии К. С. Станиславского. Напишите внутренний монолог для исполнителя роли Лопухина (Раневской после торгов, Симеонова-Пищика в сцене прощания, Раневской и Вари после несостояв-

¹ Мотив идущего времени, ожидания, расставания с прошлым, воспоминаний, мотив, связанный с неизбежностью продажи имения, мотив неизвестности, мотив красоты и гармонии природы, мотив обновления и т. д.

² *Подтекст* — «скрытый смысл высказывания, вытекающий из соотношения словесного значения с контекстом, и особенно речевой ситуацией. <...> Свойство разговорной речи, где “в зависимости от ситуации, от намерений, цели говорящего, от его экспрессии предметные значения могут стать средством выражения эмоционального смысла; прямые лексические значения слов перестают формировать и определять внутреннее содержание речи”» (*Виноградов В. В.* О художественной прозе // Вопросы языкознания. — 1955. — № 1. — С. 56). <...> В системе К. С. Станиславского термин “подтекст” приобрел более широкое значение и стал обозначать психологическое, эмоционально-волевое начало сценической речи» (Энциклопедия литературных терминов и понятий / Гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин. — М., 2003. — С. 755). «Близко к паузе по своему художественному назначению и недоговоренности в драмах Чехова то, что получило в театральной практике название “подтекста”. <...> В подтексте... <...> очень важна интонация — именно она направляет нас к подлинному смыслу высказывания. <...> Подтекст почти всех разговоров в “Вишневом саду” — конспирация против судьбы, против даты 22 августа, которую все хотят забыть, — один Лопухин помнит» (*Берковский Н. Я.* Чехов: от рассказов и повестей к драматургии // Русская литература XIX века: Хрестоматия литературоведческих материалов. Книга для учителя / Сост. В. Н. Азбукин, В. Н. Коновалов. — М., 1984. — С. 374). «Подтекст» может не получить словесного выражения, а прочитываться через жест, мимику, интонацию, строй речи, ритм фразы, которые обнажают душевное состояние персонажа.

шегося предложения Лопахина, Фирса в финальной сцене и т. д.).

VIII. Домашнее задание.

1. Закончите творческую работу.

2. Прочитайте главы учебника «Первые оценки: старое и новое», «Герои: типы и исключения», «Персонажи: второстепенные и главные» и ответьте на следующие вопросы:

Как вы поняли, на какой основе группируются персонажи в чеховской пьесе? Можно ли считать «Вишневый сад» песней о разорении дворянских имений и переходе их в руки новых владельцев?

О чем для вас пьеса «Вишневый сад»?

■ Групповые задания.

1. Используя материал учебника и текст пьесы, докажите, что, с одной стороны, ее главные герои (Раневская и Гаев, Лопахин, Петя Трофимов) «не укладываются в привычные социальные и литературные амплуа, постоянно выпадают из своих социальных ролей», а с другой — эти «персонажи-исключения все же разыгрывают предназначенные им историей роли» (группе предлагается осмысление одного из названных образов по выбору учащихся)¹.

2. Подготовьте чтение по ролям сцены д. 1 от слов: «Любовь Андреевна. Неужели это я сижу?...» до слов: «Лопахин. Решайтесь же! Другого выхода нет, клянусь вам. Нет и нет».

■ Индивидуальные задания.

1. *Истолкуйте именованья персонажей в пьесе «Вишневый сад». Какую роль играют имена в пьесе Чехова? Сравните роль именованья героев у Чехова и Островского.

2. *Прочитайте рассказ Чехова «Чужая беда» и сравните его с пьесой «Вишневый сад», сопоставив мотивы продажи имения и идущего времени в обоих произведениях. Прокомментируйте расстановку персонажей в конфликте рассказа, определите отношение автора к героям «Чужой беды». Можно ли считать рассказ «наброском» будущей пьесы?

Уроки 97—98. «Удвоенное бытие»: герои «Вишневого сада»

I. Выступления групп (групповое домашнее задание 1 урока 96).

¹ Задание может быть дополнено составленными учащимися «Замечаниями для господ актеров» (по образцу «Замечаний» Гоголя к «Ревизору»).

Рассказы об образах Раневской, Гаева, Лопахина и Трофимова¹ включают в себя сообщения учащихся, выполнявших индивидуально задание 1, которое в известной мере расширяет представления о героях.

Дополнения класса. Комментарии учителя.

II. Самостоятельная работа (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 12).

Углубить представление о чеховских героях позволит обращение к записным книжкам и письмам Чехова, свидетельствующим об изменениях авторского замысла. Прочитайте чеховские записки о Раневской и Лопахине и дополните выступления, определив, от каких черт в обрисовке персонажей он откажется, а что добавит к их облику и по какой причине.

Какие выводы о личных качествах и взаимоотношениях героев, об отношении к ним автора можно сделать, осмысливая движение авторского замысла?

Анализ авторской правки рукописи «Вишневого сада» может быть дополнен замечаниями Э. А. Полоцкой об образах Раневской и Лопахина.

По мнению Э. А. Полоцкой, «авторские изменения образа Раневской в разных редакциях “Вишневого сада” отвечали формирующей и крепнущей идее пьесы — как произведения, посвященного событиям, связанным с неотвратимым ходом истории. <...> И чем субъективно добрее и моложе Раневская, тем менее она кажется лично ответственной за гибель вишневого сада. <...> Вместо жизненного опыта и деловой хватки, которая могла бы быть у “либеральной старухи”, у нее за плечами почти вековой опыт разорения дворянских поместий, опыт целой исторической эпохи. <...>

Отказавшись от мотива, согласно которому в первой редакции пьесы долг владельцев имения Лопахину составляет “тысяч сорок”, автор сделал отношения купца с хозяевами усадьбы более свободными. Последовательно очищая образ Лопахина от личной заинтересованности в разорении Раневской, Чехов привел героя к пониманию того, что все происшедшее — результат этой “нескладной, несчастливой жизни”. <...> Освобождение в ходе работы над текстом двух центральных персонажей от традиционного в подобных сюжетах личного конфликта, отсутствие борьбы между разоряющейся помещицей и обогащающимся за ее счет купцом связало драматическую структуру пьесы с более общим... <...> конфликтом — между силами, объективно

¹ Прояснить образ студента Трофимова помогает письмо Чехова: «Трофимов то и дело в ссылке, его то и дело выгоняют из университета, а как ты изобразишь сии штуки?» (О. Л. Книппер-Чеховой, 19 октября 1903 года).

противостоящими друг другу в неуклонном движении истории от устойчивого прошлого через шаткое настоящее к неясному, хотя и обнадеживающему, с точки зрения молодого поколения, будущему»¹.

III. Работа с учебником.

Опираясь на материал главы учебника «Конфликт: человек и время» и текст пьесы, сформулируйте ответ на вопрос: каково авторское отношение к центральным героям — Раневской и Лопехину?

IV. Выборочное чтение и комментирование пьесы.

Противоречие, оттененное «нетипичностью» социального поведения, несоответствием личных качеств и социальной роли, — основа практически всех образов комедии. В персонажах «все перемешано — глубокое с мелким, великое с ничтожным, трагическое со смешным». Все чеховские персонажи даны как бы в «двойном освещении» (А. П. Скафтымов).

Перечитаем одну из сцен пьесы, чтобы убедиться в этом.

Выступление группы (групповое домашнее задание 2 урока 96).

Константин Треплев, герой чеховской «Чайки», называет свою мать, актрису Ирину Николаевну Аркадину, «психологическим курьезом». Можно ли это определение отнести к героине «Вишневого сада» Раневской? К другим персонажам пьесы?

Как Чехов в речи, отношении к окружающим и смене настроений персонажей в этой сцене показывает смешение различных поведенческих моделей: нелепость и комизм, с одной стороны, и лиризм — с другой?²

Кроме того, противоречие в образе героя может быть связано с несоответствием социальной роли и личных качеств. Догадайтесь, о ком говорит Петя Трофимов: «Вот как в смысле обмена веществ нужен хищный зверь... так и ты нужен» и «У тебя тонкие, нежные пальцы, как у артиста, у тебя тонкая, нежная душа...»

¹ Полоцкая Э.А. «Вишневый сад» А. П. Чехова. Текст и идея // Генезис художественного произведения. — М., 1986. — С. 83—85.

² Например, лирическое начало в образе Раневской — в трепетном обращении к саду, к дорогим ее сердцу вещам, в воспоминаниях, искренних слезах радости и столь же искренней благодарности Фирсу, комическое — в неспособности реально оценить ситуацию с продажей имения и разобраться с собственной жизнью, в перемене настроения от глубоко лирического к сугубо прозаическому: «Видит Бог, я люблю родину, люблю нежно, я не могла смотреть из вагона, все плакала. (Сквозь слезы.) Однако же надо пить кофе».

V. Самостоятельная работа с текстом пьесы.

Найдите в тексте пьесы другие примеры «двойного освещения», «удвоенного бытия» персонажей и прокомментируйте их¹.

VI. Беседа по вопросам домашнего задания 2 урока 96.

■ Дополнительные вопросы и задания.

Мешает ли личным взаимоотношениям героев «социально-конфликтное состояние действующих лиц (Раневская, Гаев — Лопухин — Трофимов)» (А. П. Скафтымов)? Как это обстоятельство отражается в «двух сюжетах» «Вишневого сада» — внешнем и внутреннем? Для того чтобы ответить на этот вопрос, перечислите события внешнего сюжета (фабульного действия). Исчерпывается ли этими событиями содержание «Вишневого сада»?

Каков в таком случае основной конфликт пьесы?

VII. *Сообщение учащегося (индивидуальное задание 2 урока 96).

В чем своеобразие конфликта пьесы?

VIII. Беседа с учащимися.

Обратившись к тексту, прокомментируйте наблюдение исследователя А. П. Скафтымова о специфике конфликта в чеховских пьесах (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 13).

Что, по вашему мнению, объединяет главных и второстепенных персонажей «Вишневого сада», господ и слуг? Обнаружили ли вы тот же прием «двойного освещения» в образах персонажей второго ряда? Можно ли отнести к ним определение «удвоенное бытие»? Выберите одного из персонажей и на его примере докажете свое мнение.

¹ Например, кажущаяся обремененной лишь хлопотами по дому Варя («Хожу я, душечка, цельный день по хозяйству...», «Поглядеть, все ли вещи привезли...») вдруг раскрывает свою заветную мечту («Пошла бы себе в пустынь, потом в Киев... в Москву, и так бы все ходила по святым местам...»); именно она первой обращает внимание приехавших на красоту сада. Или две реплики Гаева в д. 1, которые прямо противостоят друг другу: «Если против какой-нибудь болезни предлагается очень много средств, то это значит, что болезнь неизлечима. Я думаю, напрягаю мозги, у меня много средств, очень много и, значит, в сущности, ни одного» и «Проценты мы заплатим, я убежден... (*Кладет в рот леденец.*) Честью моей, чем хочешь, клянусь, имение не будет продано! (*Возбужденно.*) Счастьем моим клянусь! Вот тебе моя рука, назови меня тогда дрянным, бесчестным человеком, если я допущу до аукциона! Всем существом моим клянусь!» В д. 3 возвратившийся после торгов Гаев — живой, страдающий человек, но, заслышав стук шаров в бильярдной, он забывает свои переживания. В центральном монологе Лопухина в д. 3 («Я купил!») звучат одновременно два мотива: удовлетворение узавленной социальной гордости и сочувствие к прежним владельцам имения.

Согласны ли вы с утверждением И. Н. Сухих: «Точка зрения на персонажа постоянно меняется. Об одних говорится больше, о других — меньше, но разница эта скорее количественная, а не качественная. Каждое действующее лицо “Вишневого сада” имеет в сюжете свою звездную минуту, когда из второстепенного оно становится главным, из персонажа оно превращается в героя. <...> Любой персонаж “Вишневого сада” может стать героем. <...> Происходит это потому, что все они, так или иначе, участвуют в основном конфликте драмы»?

Аргументируйте свое мнение.

Какие характеристические определения-реплики разных персонажей пьесы можно отнести ко всем героям и к состоянию их общей жизни?¹ Прокомментируйте найденные вами определения.

«Из общечеловеческой семьи героев “Вишневого сада” исключен только Яша», — пишет исследователь И. Л. Альми.

Как вы полагаете, почему?

IX. Письменная работа.

Почему, несмотря на то что герои пьесы в целом — хорошие, хорошие, по-своему обаятельные люди, каждый из них одинок? Чтение учащимися своих работ.

X. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

Почему пьесу, где герои одиноки, где людьми утрачен «дар проникновения», пьесу, главный мотив которой один из исследователей определил как «изживание жизни» (З. С. Паперный), автор назвал комедией?

2. Какие типы комедии вам известны? В случае затруднения обратитесь к словарю литературоведческих терминов.

■ Индивидуальное задание.

* «Образ времени в пьесе “Вишневый сад”». Найдите в пьесе все упоминания о времени бытовом и историческом. Как соотносятся в жизни персонажей «Вишневого сада» эти категории времени и в чем, с вашей точки зрения, смысл такого соотношения? Есть ли в пьесе «философское» время? Попробуйте найти в известных вам стихотворениях Тютчева² строки, которые могли бы стать эпиграфом к пьесе. Обоснуйте свой выбор.

¹ Например, «недотепы» и «все враздробь» Фирса; «Guter Mensch, aber schlechter Musikant» («Хороший человек, но плохой музыкант» — нем.) Шарлотты; «нескладная, несчастливая жизнь» Лопахина и др.

² «О этот юг, о эта Ницца!..», «Не рассуждай, не хлопочи...», «Как птичка раннюю зарею...», «Бессонница» и др.

Урок 99. «Пьесу назову комедией»: проблема жанра

I. Чтение и обсуждение мнений о пьесе К. С. Станиславского, М. Горького и В. Г. Короленко, представленных в главе учебника «Первые оценки: старое и новое», и авторских определений жанра пьесы.

Как вы объясните противоречие между авторской трактовкой пьесы («Пьесу назову комедией...», «Вышла у меня не драма, а комедия, местами даже фарс...», «Последний акт будет веселый, да и вся пьеса веселая, легкомысленная...», «В моей пьесе, как она ни скучна, есть что-то новое...»¹) и истолкованиями настроения «Вишневого сада» чеховскими оппонентами?

Что, по-вашему, уловил в пьесе Станиславский?

Что же все-таки написал Чехов — «веселую комедию, почти водевиль» или «тяжелую драму русской жизни» (К. С. Станиславский)?

II. Сообщения учащихся (домашнее задание 1 уроков 97—98).
Обмен мнениями. Вызывает ли у вас сомнения или вопросы жанровое определение пьесы?

III. Дискуссия.

Драма или комедия? Докажите ту или иную жанровую принадлежность пьесы.

В ходе этой работы вы можете опираться на текст пьесы, статью учебника «Жанр: смех и слезы», мнения литературоведов и критиков (см. Практикум. А. П. Чехов, задание 14) и данные ниже вопросы, которые помогут вам отобрать текстовый материал.

Кого из второстепенных персонажей «Вишневого сада» можно отнести (и нередко относят) к водевильным и почему?

Демонстрируют ли черты водевильных или мелодраматических персонажей главные герои?² Аргументируйте свое мнение, опираясь на текст пьесы.

Есть ли в «Вишневом саду» черты комедии положений? А комедии характеров?

Помогают ли понять природу жанра пьесы авторские ремарки?

¹ Из писем Чехова В. И. Немировичу-Данченко, актрисе М. П. Лилиной, исполнявшей роль Ани, и О. Л. Книппер-Чеховой.

² Обратим внимание учащихся на словечки Гаева, поиск Трофимовым пропавших галош, ёрничество Лопухина («Охмелия, иди в монастырь...»), на водевильные ситуации: в д. 1 Варя в ответ на «Ме-е-е» Лопухина говорит: «Вот так бы и дала ему...», а в д. 4 бьет его палкой Фирса и др.

Как вы понимаете одну из трактовок жанра «Вишневого сада» — «лирическая комедия»? Какой, с вашей точки зрения, образ пьесы прежде всего рождает этот лиризм?

IV. Беседа с учащимися.

Образ чеховского вишневого сада, по мнению многих исследователей, — это «чистая поэзия».

Перечитайте ремарки, описывающие сад в первом и последнем действиях, определите авторское отношение к этому образу.

Чем ритм жизни сада отличается от ритма существования персонажей? В чем заключается поэзия сада? Что делает вишневый сад центральным образом (героем) чеховской пьесы?

И. Н. Сухих отмечает: «Как и другие персонажи, вишневый сад принадлежит двум сюжетам¹. <...> Во внутреннем сюжете сад превращается в простой и в тоже время глубокий символ».

Как бы вы истолковали символический смысл образа сада?

V. Письменная работа.

Обобщите свои размышления в небольшом эссе о вишневом саде, озаглавьте его.

VI. Ответы на вопросы индивидуального задания уроков 97—98.

VII. Беседа с учащимися.

Как связаны в пьесе образ времени и символический звук лопнувшей струны? Какие ассоциации у героев вызывает этот звук в д. 2? А в д. 4?

Согласны ли вы с мнением исследователя А. Г. Головачевой: «“Вишневый сад”» кончается смертью человека, звука и сада»?

Найдите трактовки этого символа в главе учебника «Символы: сад и лопнувшая струна».

Есть ли у вас свое истолкование этого образа-символа?

VIII. Домашнее задание.

1. Письменный ответ на вопрос (по выбору учащихся).

А. Прочитайте в учебнике (вопросы и задания по теме «Антон Павлович Чехов») стихотворение Ю. Д. Левитанского «Элегия» и ответьте на вопросы:

Как это стихотворение соотносится с содержанием чеховской комедии? Кому из персонажей комедии близка позиция лирического героя? Какой персонаж становится в стихотворении главным? Каким новым символом дополняется чеховская символика?

¹ Вишневым (по К. С. Станиславскому) и вишнёвым (согласно Чехову).

Б. *Попробуйте объяснить понятие «комплекс сада». Как воспринимался сюжет и конфликт чеховской пьесы в XX веке?

2. Пользуясь справочниками и «хронографами» в учебнике, составьте таблицу «Русские романы второй половины XIX века», указав дату, автора и название произведения.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Новелла Г. де Мопассана «Лунный свет» и рассказ А. П. Чехова «Дама с собачкой».

Специфика «новой драмы»: пьесы Г. Ибсена «Дикая утка» и А. П. Чехова «Чайка».

Чехов и европейская драматургия: «Привидения» Г. Ибсена, «Слепые» М. Метерлинка.

ЛИТЕРАТУРА

Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей. — М., 1994.

Волков С. В. Изучаем рассказ «Ионыч» // Я иду на урок литературы. 10 класс: Книга для учителя. — М., 2000.

Головачева А. Г. «Звук лопнувшей струны». Непрочитанные страницы истории «Вишневого сада» // Литература в школе. — 1997. — № 2.

Головачева А. Г. К жизни, полной высокого смысла. Рассказ А. П. Чехова «Студент» // Литература в школе. — 1998. — № 4.

Грачева И. В. Символика имен в рассказе А. П. Чехова «Невеста» и в пьесе «Вишневый сад» // Литература в школе. — 2004. — № 7.

Зайцев Б. К. Чехов // Жуковский. Жизнь Тургенева. Чехов / Сост., подгот. текста, вступ. ст. и примеч. А. Д. Романенко. — М., 1992.

Зингерман Б. И. Театр Чехова и его мировое значение. — М., 1988.

Катаев В. В. Сложность простоты. Рассказы и пьесы Чехова. — М., 1998.

Кнебель М. О. Слово о творчестве актера. — М., 1964.

Кубасов А. В. Творческое завещание А. П. Чехова: время и времена в «Вишневом саду» // Филологический класс. — 2004. — № 2 (12).

Паперный З. С. Вопреки всем правилам. — М., 1982.

Полоцкая Э. А. «Вишневый сад» А. П. Чехова. Текст и идея // Генезис художественного произведения. — М., 1986.

Семанова М. Л. Творческая история произведений русских писателей. — М., 1990.

Скатов Н. Н. «Нужен Чехов...» // Литература в школе. — 2004. — № 7.

Солженицын А. И. Окунаясь в Чехова // Новый мир. — 1998. — № 10.

Сухих И. Н. Жизнь и судьба чеховского подтекста // И. Н. Сухих. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.

Сухих И. Н. Русская литература для всех. Классное чтение! От Гоголя до Чехова. — СПб., 2017.

Сухих И. Н. Чеховский человек на rendez-vous // А. П. Чехов. О любви: Рассказы. — СПб., 2008.

Химич В. В. Специфика конфликта и жанр пьесы А. Чехова «Вишневый сад» // Филологический класс. — 2011. — № 1 (25).

А. П. Чехов в воспоминаниях современников / Сост., подгот. текста и коммент. Н. И. Гитович; вступ. ст. А. М. Туркова. — М., 1986.

Штильман С. В. «Около трех градусов». Мотив возвращения в творчестве А. П. Чехова // Первое сентября. Литература. — 2003. — № 17.

Урок 100¹. **«Век девятнадцатый...»: итоги века**

I. Беседа с учащимися.

Какие определения календарного и литературного XIX века вам известны? Прокомментируйте их.

II. Чтение учащимися главы учебника «Итоги века: Блок и Ахматова».

Какие поэтические обозначения века встретились вам в этой главе? Выпишите их.

Придумайте формулы-определения второго и третьего периодов русского реализма, опираясь на составленную дома таблицу «Русские романы второй половины XIX века».

III. «Уже литераторы Серебряного века воспринимали литературу XIX века как единый текст, одно большое произведение, связанное множеством общих мотивов, и — главное — целью, предназначением, идеей», — отмечает И. Н. Сухих. Напишите сочинение-миниатюру «XIX век как единый текст».

Постарайтесь сформулировать «цель, предназначение, идею» литературы XIX века.

IV. Чтение учащимися сочинений.

V. Ответ на проблемный вопрос.

Автор учебника И. Н. Сухих в заключительной главе «Итоги века: Блок и Ахматова» пишет: «Парадокс <...> в том, что *железный, жестокий* век русской истории породил *золотой и серебряный* века русской поэзии и замечательную прозаическую эпоху, лежащую между ними».

Как вы думаете, в чем причина подобного «парадокса»?

VI. Используя интернет-источники и оглавление учебника 10 класса, составьте свою «золотую полку» лучших книг XIX века. Объясните свой выбор.

VII. **Домашнее задание.**

Предложите свой список книг для внеклассного чтения в 11 классе. Аргументируйте свой выбор.

¹ Уроки 101—102 резервные.

Список литературы ко всем темам

Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. — СПб., 2012.

Маркович В.М. Русская литература Золотого века. Лекции / Под ред. Е.Н. Григорьевой. — СПб., 2019.

Набоков В.В. Лекции по русской литературе. — СПб., 2012.

Русская литература. XIX век. От Крылова до Чехова : учеб. пособие / Сост. Н.Г. Михновец. — СПб., 2001.

Русская литература. 10 класс. Хрестоматия историко-литературных материалов / Сост. И.Е. Каплан, М.Т. Пинаев. — М., 1993.

Русская литература XIX века. Хрестоматия литературоведческих материалов / Сост. В.Н. Азбукин, В.Н. Коновалов. — М., 1984.

Русские писатели XIX века о своих произведениях. Хрестоматия историко-литературных материалов / Сост. И.Е. Каплан. — М., 1995.

Сухих И.Н. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.

Сухих И.Н. От... и до... Этюды о русской словесности. Книга вторая. — СПб., 2020.

Сухих И.Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. — СПб., 2018.

Энциклопедия литературных терминов и понятий / Гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. — М., 2003.

Энциклопедия мировой литературы / Сост. и науч. ред. В.В. Стахорский. — СПб., 2000.

Часть II

**РАБОЧАЯ
ПРОГРАММА
ДЛЯ 10 КЛАССА**
(базовый уровень)

Общая характеристика рабочей программы

Рабочая программа по литературе для 10 класса (базовый уровень) (далее — Программа) составлена на основе ФГОС среднего общего образования (СОО) (утвержден Приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413), Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р) и Примерной основной образовательной программы среднего общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) (далее — Примерная основная образовательная программа).

Программа ориентирована на выполнение целей и задач, поставленных в указанных нормативных документах, и развитие обозначенных в ФГОС основных видов деятельности обучающихся. Программа также учитывает соответствие изучаемых произведений возрасту обучающихся, предполагает использование информационно-коммуникационных технологий, потенциала учреждений культуры, в том числе виртуальных, и нацелена на приоритетное развитие самостоятельной творческой работы обучающихся. Объем учебного материала, включенного в Программу, оптимален и соответствует объему времени, предусмотренному Примерной основной образовательной программой на изучение учебного предмета.

Программа, а также учебники, практикумы, книги для учителя, входящие в состав учебно-методического комплекта (далее — УМК) и представляющие собой комплексное методическое сопровождение к урокам литературы по данной Программе, могут использоваться в учебных заведениях различного профиля. Все тематические разделы и модули Программы снабжены списками литературы для учителя (см. Книги для учителя) и обучающихся (см. Практикумы). В Программу включены общий список рекомендуемой литературы для учителя и список рекомендуемых произведений и авторов к Примерной основной образовательной программе (см. приложения).

Структура Программы включает: Пояснительную записку с общей характеристикой учебного предмета, описанием содержания и структуры курса, форм организации учебных занятий,

личностных, предметных и метапредметных результатов освоения учебного предмета, а также учебно-тематический план с примерным распределением учебных часов и содержание тем учебного курса с указанием возможных видов учебной деятельности обучающихся.

Пояснительная записка

Общая характеристика учебного предмета «Литература»

Русская литература была и остается ядром национальной культуры, определяющим развитие других видов искусства и своеобразие эпохи. Отражая социальные конфликты и исторические катаклизмы, она в то же время обнаруживает единство «русского мира», противостоящее этим разрывам. Ее гуманистический пафос и философская глубина противопоставлены современной массовой культуре во всех ее разновидностях, так как именно литература создает и сохраняет образцы нормативного русского языка, что особенно актуально в эпоху размывания и нарушения языковых норм. Она, может быть, в большей степени, чем собственно историческое знание, формирует образ нашего прошлого и настоящего, задает отношение к отдельным эпохам, общественным группам и историческим персонажам. Эти особенности русской словесности определяют роль литературы как учебного предмета и учтены в Программе.

Программа исходит из следующих **целей литературного образования**, направленных на достижение результатов, зафиксированных в ФГОС, Примерной основной образовательной программе и Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации.

Цели литературного образования

Литература — учебный предмет, освоение содержания которого направлено на последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы; освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений; развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления; овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста; формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В *познавательном аспекте* необходимо дать обучающимся систему знаний о русской литературе в ее историческом движе-

нии, об основных этапах литературного развития, направлениях, стилях и жанрах, элементах художественной структуры, конкретном содержании и интерпретации текстуально изучаемых произведений. Для достижения этих целей в Программе усиливается компонент, связанный с формированием читательских компетенций, способности осмысленно воспринимать художественный текст.

Воспитательный аспект литературы заключается в формировании как личных (честность, терпимость, любовь к ближнему и др.), так и общественных (патриотизм, чувство гражданского долга и др.) свойств характера обучающихся; он реализуется в процессе изучения нравственно-философской проблематики русской классики, а также писательских биографий и судеб, отмеченных драматизмом и нередко трагизмом.

Кроме того, воспитательную направленность Программы отражает включение в нее произведений о жизни и проблемах современных детей и подростков, произведений мировой и родной (региональной) литературы, а также произведений для самостоятельного чтения и осмысления.

Нравственный аспект предполагает формирование у обучающихся представлений о значимости гуманистических принципов социальных и межличностных отношений, а также ценностно-смысловых установок, отражающих ответственную личностную и гражданскую позицию в деятельности.

Эстетической целью уроков литературы является воспитание художественного вкуса и читательской культуры, умения различать «хорошее» и «плохое», «высокое» и «низкое», «оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусства (графике и живописи, театре, кино, музыке)», формирование привычки к чтению серьезной литературы.

В практическом плане Программа направлена в первую очередь на формирование читательских компетенций путем реализации деятельностного подхода к обучению, на обеспечение условий для самостоятельной продуктивной читательской деятельности старшеклассников и на развитие их творческих способностей и письменной культуры. Кроме того, Программа нацелена на «овладение начальными навыками литературоведческого исследования» и «навыками комплексного филологического анализа художественного текста», развитие умения анализировать художественное произведение в единстве всех его компонентов, формирование навыков риторической культуры (использование разных речевых жанров, стилистических средств и приемов) и справочной работы (поиск нужных источников, в том числе с помощью Интернета, библиографическое

описание и реферирование) как необходимых читательских компетенций. Реализацию деятельностного и коммуникативного подходов к литературному образованию обеспечивает и такой элемент содержания образовательного процесса, как проектная деятельность обучающихся. С этой целью в отдельные разделы и модули Программы включены темы исследовательских и творческих проектов, которые могут быть реализованы индивидуально или в составе группы.

Указанные цели могут быть достигнуты при соблюдении следующих **методических принципов**.

1. Преимущество литературного образования.

Программа наследует методологические и методические приемы, на которых строится изучение литературы в основной школе. Она является непосредственным продолжением разработанной под редакцией проф. И. Н. Сухих Программы «Литература. 5—9 классы» (авторы Т. В. Рыжкова, И. Н. Сухих, И. Н. Гуйс, Ю. В. Малкова. — М., 2013). Учебник И. Н. Сухих «Литература. 9 класс» (М., 2013) связывает УМК для основной школы и УМК для старшей школы, так как в нем реализуются общие научные и методические принципы, начинается историко-литературное изучение материала, продолженное в учебниках 10 и 11 классов.

2. Комплексность подхода к отдельному произведению, творчеству писателя, литературному процессу, тематическому модулю.

В Программе четко соблюдается системный подход к изучению произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), в единстве его формы и содержания, основных элементов и компонентов. В специальных разделах аналогично рассматриваются исторический и литературный процессы.

3. Соединение логического и исторического подходов.

Исторический подход, заданный стандартом и традицией, реализуется в Программе с опорой на систему теоретических понятий, которая последовательно вводится начиная с 5 класса, постепенно обогащается, а на уровне среднего общего образования используется уже как инструмент.

4. Интеграция гуманитарных наук и учебных предметов.

В последней версии ФГОС русский язык и литература отнесены к предметной области «Русский язык и литература». Это предвдляет особые требования к их интеграционным связям.

Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации предвдляет особые требования к интеграционным связям с другими предметами цикла, в частности с предметом «Русский язык». Главная линия взаимодействия возникает объективно. В программу 10—11 классов, в отличие от программы основной школы, входят произведения *русской*

классической литературы XIX—XX веков, язык которой является высшей ступенью развития, квинтэссенцией русского языка.

В УМК по предмету «Литература» использовано несколько интеграционных линий:

- практически в каждой монографической главе учебника обращается внимание на стиль писателя, даются характеристики его художественного языка;
- в учебниках и практикумах регулярно появляются вопросы и задания, ориентированные на лингвистическую подготовку обучающихся¹;
- учебники и практикумы опираются на систему теоретико-лингвистических понятий, входящих в ЕГЭ по русскому языку, и, следовательно, позволяют успешно готовиться к нему;
- особое внимание уделяется работе с фразеологизмами, крылатыми словами, вошедшими в русский язык из классической литературы. Это существенно расширяет лингвистический кругозор обучающихся;
- в учебниках и практикумах присутствуют задания, связанные со словарной работой. В качестве источника для выводов и наблюдений предлагается использовать современные словари русского языка, словари крылатых слов, синонимов, литературоведческих терминов. Подобные вопросы и задания, несомненно, оказываются важной интеграционной линией между предметами «Литература» и «Русский язык».

Поскольку общая история и история литературы в школьном преподавании не синхронизированы, интеграция осуществляется непосредственно в курсе литературы: изложение общей истории предваряет литературное изучение. Оригинальные опорные схемы фиксируют и закрепляют эту взаимосвязь. При изучении конкретных тем, как правило, приводятся примеры из живописи и архитектуры, театра и кино. Изучение литературных произведений включается в культурный контекст, демонстрирует сложное единство национальной и мировой культуры, расширяет кругозор, культурное пространство обучающихся.

5. Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Программа строится на рекомендациях Примерной основной образовательной программы и Концепции преподавания русско-

¹ Например, в задании 5 к главе «А. А. Фет» практикума для 10 класса после перечисления словосочетаний, характеризующих лирику поэта, задается вопрос: «Какие свои словосочетания вы бы добавили в этот список, а какие не стали бы включать?» После прочтения главы «М. И. Цветаева» в учебнике 11 класса требуется ответить на вопрос о *звуковых метафорах* и их отличии от метафор обычных.

го языка и литературы в Российской Федерации. Перечень произведений, предлагаемых для изучения, задан рекомендуемым в Примерной основной образовательной программе списками А, В и С (см. прил. 5) и соответствует возрастной категории обучающихся 10 и 11 классов. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся реализуется в процессе изложения материала, при подборе показательных примеров, в вопросах и заданиях, ориентированных на развитие творческих умений и навыков, на приближение произведения к жизненному опыту школьников, пробуждение интереса к чтению, самостоятельному осмыслению классических и современных текстов. Принцип также предполагает право выбора учеником вида и объема *проектной деятельности*, осуществляющейся исключительно на добровольной основе.

Выбор произведений для самостоятельной работы определяется в книге для учителя принципами доступности, учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Это небольшие по объему произведения, которые обучающиеся самостоятельно читают и анализируют по вопросам «Практикума» и/или учебника. Необходимый опыт для анализа школьники получают на уроках при изучении более сложных по композиции и проблематике текстов. Качество самостоятельной работы учеников учитель проверяет с помощью письменных диагностических домашних или классных работ. Некоторые произведения для самостоятельной работы используются для уроков внеклассного чтения.

Темы уроков развития речи и внеклассного чтения определяет учитель. Произведения, рекомендуемые для внеклассного чтения, подобраны так, чтобы познакомить обучающихся с творчеством писателей, чьи произведения изучаются на уроках; расширить читательский опыт по теме изучаемого произведения через знакомство с произведениями как русских, так и зарубежных писателей; дать обучающемуся возможность включиться в диалог писателей.

Список произведений для внеклассного чтения, предложенный в Программе, носит *рекомендательный характер*. Учитель, основываясь на этом списке, сам определяет темы уроков внеклассного чтения или иные формы руководства самостоятельным чтением. Поэтому в Программе внеклассное чтение не регламентировано: за учителем остается право выбора произведений для обсуждения.

Намеченные цели могут быть реализованы в следующих **видах деятельности**:

- творческое и аналитическое чтение текстов разных родов и жанров;

- выразительное чтение;
- заучивание наизусть;
- медленное чтение с элементами комментирования;
- комплексный анализ художественного текста;
- сравнительно-сопоставительное (компаративное) чтение;
- самостоятельный анализ художественных и критических текстов; разные виды сравнения и классификации;
- выполнение индивидуальных и групповых проектов;
- выполнение индивидуальных заданий, написание рефератов и докладов, требующих самостоятельного поиска и организации материала;
- участие в дискуссии: подбор аргументов, примеров, цитат, афоризмов;
- написание сочинений разных жанров.

Для реализации учебных задач используются следующие **методы и технологии**: репродуктивный, продуктивно-практический, проблемный, частично-поисковый, поисково-исследовательский; технология развития критического мышления, игровые технологии, проектная, традиционная (формирующая), проблемного обучения, развивающего обучения, ИКТ.

Формы деятельности обучающихся на уроке: групповая, индивидуальная, фронтальная, в парах.

Структура содержания литературного образования

Программа позволяет решить следующие **задачи**:

- получение опыта медленного и компаративного чтения произведений русской, родной (региональной) и мировой литературы;
- овладение необходимым понятийным и терминологическим аппаратом, позволяющим обобщать и осмысливать читательский опыт в устной и письменной форме;
- овладение навыком анализа текста художественного произведения (умение выделять основные темы произведения, его проблематику, определять жанровые и родовые, сюжетные и композиционные решения автора, место, время и способ изображения действия, стилистическое и речевое своеобразие текста, прямой и переносный планы текста, умение «видеть» подтексты);
- формирование умения анализировать в устной и письменной форме самостоятельно прочитанные произведения, их отдельные фрагменты, аспекты;
- формирование умения самостоятельно создавать тексты различных жанров (рецензии, аннотации и др.);

- овладение умением определять стратегию своего чтения;
- овладение умением делать читательский выбор;
- формирование умения использовать в читательской, учебной и исследовательской деятельности ресурсы библиотек, музеев, архивов, в том числе цифровых, виртуальных;
- овладение различными формами продуктивной читательской и текстовой деятельности (проектные исследовательские работы о литературе, искусстве и др.);
- знакомство с историей литературы: русской и зарубежной литературной классикой, современным литературным процессом;
- знакомство со смежными с литературой сферами искусства и научного знания (культурология, психология и др.);
- формирование гражданской и патриотической позиции, бережного отношения к культурным и историческим ценностям народа и страны.

Таким образом, Программа предлагает опираться на освоение теоретических понятий и историко-литературных фактов, которое трансформируется в читательские компетенции, способность понимать и оценивать новые, незнакомые художественные тексты, а также формирует умение самостоятельно создавать произведения прикладных жанров (рецензии, аннотации, конспекты разных видов, планы проектов и др.). При этом освоение учебного предметного материала соотнесено с личностными и метапредметными результатами. Планируемые предметные результаты, определенные ФГОС и Примерной основной образовательной программой, предполагают формирование читательской компетентности и знакомство с ресурсами для дальнейшего пополнения и углубления знаний о литературе.

Для достижения этих результатов Программа по предмету «Литература» и созданные на ее основе учебники и пособия исходят из определенных **базовых принципов**.

1. Русская литература XIX—XX веков — одно из вершинных достижений мировой культуры, поэтому необходимо осмыслить ее поверх границ и старых социальных противопоставлений (дворянская и разночинская, советская и эмигрантская и др.), акцентировать ее духовную проблематику, поиски истины, изображение роста личности. Ф. М. Достоевский и Н. А. Некрасов в 10 классе, М. Горький и А. А. Блок, В. В. Маяковский и А. А. Ахматова, И. А. Бунин и М. А. Шолохов — в 11 классе должны быть поняты как — пусть сложное и противоречивое — *единство, Россия, воплощенная в слове*.

2. Содержание предмета «Литература» представлено не в качестве набора идей в орнаменте «художественных особенностей», но как *искусство слова*, искусство видеть мир. Поэтому теорети-

ческие понятия, понятийный аппарат современного литературоведения появляются в учебниках не ситуативно, а системно. Акцент на *поэтике* наряду с историко-литературным принципом определяет общую логику изложения.

Программа опирается на систему понятий, введенную уже на уровне основного общего образования и закрепленную в виде наглядных схем, опорных конспектов, легко запоминающихся и способных облегчить конкретную работу с произведениями. Такой подход чрезвычайно важен методически, ибо позволяет перенести навыки аналитического чтения на другие тексты, сформировать *умение читать*, что и является одной из главных задач уроков литературы. Структура Программы определена логикой освоения конкретных видов читательской деятельности и последовательного формирования читательской компетентности, т. е. способности самостоятельно осуществлять читательскую деятельность на незнакомом материале.

3. В Программе учтены особенности изучения предмета «Литература». *Понимание произведения — это диалог с ним* (конечно, зависящий от квалификации читателя). Для реализации принципа *дискуссионности* в учебник и введены сведения не только о творческой истории произведений, но и о их жизни во времени. Демонстрация неоднозначности, вариативности отдельных персонажей и произведения в целом избавляет школьника от догматизма восприятия. Изучая курс, он подключается к этому большому диалогу. Собственное мнение при таком подходе становится необходимым.

4. Стиль изложения отвечает возрасту обучающихся. Даже сложные теоретические понятия и проблемы авторы постарались изложить доступно и по возможности увлекательно.

Программа опирается на проверенный методической традицией историко-литературный подход и наиболее авторитетную научную периодизацию истории русской литературы: XIX век изучается в 10 классе, XX век — в 11 классе. В качестве *единиц-модулей* рассматриваются характеристика исторической эпохи или периода, творчество писателя и анализ его произведения. Их последовательность может самостоятельно определять составитель индивидуальной рабочей программы. Обозначенные в Программе *проблемно-тематические блоки* методически используются в процессе изучения конкретных произведений.

5. Реализуя системно-деятельностный подход в обучении, Программа предполагает включение школьника в деятельность по творческому освоению *предметного* учебного материала, формированию *метапредметных* умений и *саморазвитию личности*. Особое внимание уделяется единству теории и практики. В Программе осуществляется системно-функциональный подход

к изучению теории литературы: ключевые понятия, связанные с литературным процессом, вводятся в ходе анализа конкретных произведений. Также принципиально значимым является введение в учебный материал литературно-критического контекста: фрагментов статей критиков и литературоведов, посвященных изучаемым произведениям и представленных в Практикумах, что помогает обучающимся сформировать собственное отношение к произведению, автору, критике.

Планируемые результаты обучения

Выпускник на базовом уровне научится:

- демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;
- в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно:
 - ✓ обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты);
 - ✓ использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;
 - ✓ давать объективное изложение текста: характеризую произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения;
 - ✓ анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: место и время действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров;
 - ✓ определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости;
 - ✓ анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как вза-

иморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствуют формированию его общей структуры и обуславливают эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом);

- ✓ анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и др.);
- осуществлять следующую продуктивную деятельность:
 - ✓ давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду);
 - ✓ выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

Выпускник на базовом уровне получит возможность научиться:

- давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и др.);
- анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности;
- анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и др.);
- анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению), оценивая, как интерпретируется исходный текст.

Выпускник на базовом уровне получит возможность узнать:

- о месте и значении русской литературы в мировой литературе;
- о произведениях новейшей отечественной и мировой литературы;
- о важнейших литературных ресурсах, в том числе в Интернете;

- об историко-культурном подходе в литературоведении;
- об историко-литературном процессе XIX и XX веков;
- о наиболее ярких или характерных чертах литературных направлений или течений;
- имена ведущих писателей, значимые факты их творческой биографии, названия ключевых произведений, имена героев, ставших «вечными образами» или именами нарицательными в общемировой и отечественной культуре;
- о соотношении и взаимосвязях литературы с историческим периодом, эпохой.

Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования по литературе

1. Личностные результаты

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к себе, к своему здоровью, к познанию себя:

- ориентация обучающихся на достижение личного счастья, реализацию позитивных жизненных перспектив, инициативность, креативность, готовность и способность к личностному самоопределению, способность ставить цели и строить жизненные планы;
- готовность и способность обеспечить себе и своим близким достойную жизнь в процессе самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- готовность и способность обучающихся к отстаиванию личного достоинства, собственного мнения, готовность и способность вырабатывать собственную позицию по отношению к общественно-политическим событиям прошлого и настоящего на основе осознания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны;
- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества, потребность в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к России как к Родине (Отечеству):

- российская идентичность, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство

причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России, патриотизм, готовность к служению Отечеству, его защите;

- уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение к государственным символам (герб, флаг, гимн);
- формирование уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации, являющемуся основой российской идентичности и главным фактором национального самоопределения;
- воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к закону, государству и к гражданскому обществу:

- мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки и общественной практики, основанное на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся с окружающими людьми:

- нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей, толерантного сознания и поведения в поликультурном мире, готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- принятие гуманистических ценностей, осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению;
- формирование выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра, нравственного сознания и поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей и нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия);
- развитие компетенций сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к окружающему миру, живой природе, художественной культуре:

- мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки, значимости науки, готовность к научно-

техническому творчеству, владение достоверной информацией о передовых достижениях и открытиях мировой и отечественной науки, заинтересованность в научных знаниях об устройстве мира и общества;

- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
- эстетическое отношение к миру, готовность к эстетическому обустройству собственного быта.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к семье и родителям, в том числе подготовка к семейной жизни:

- ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни;
- положительный образ семьи, родительства (отцовства и материнства), интериоризация традиционных семейных ценностей.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к труду, в сфере социально-экономических отношений:

- потребность трудиться, уважение к труду и людям труда, трудовым достижениям, добросовестное, ответственное и творческое отношение к разным видам трудовой деятельности.

Личностные результаты в сфере физического, психологического, социального и академического благополучия обучающихся:

- физическое, эмоционально-психологическое, социальное благополучие обучающихся в жизни образовательной организации, ощущение детьми безопасности и психологического комфорта, информационной безопасности.

II. Планируемые метапредметные результаты

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы представлены тремя группами универсальных учебных действий (УУД).

1. Регулятивные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута;
- оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окру-

жающих людей, основываясь на соображениях этики и морали;

- ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;
- оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели;
- выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты;
- организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели;
- сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью.

2. Познавательные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;
- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;
- использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках;
- находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого; спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития;
- выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия;
- выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения;
- менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности.

3. Коммуникативные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной орга-

низации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации, исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий;

- при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и др.);
- координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия;
- развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств;
- распознавать конфликтогенные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений.

Формы организации учебных занятий и виды деятельности учащихся

Урок открытия нового знания. Основные виды учебной деятельности: урок-лекция, подготовленная обучающимися, заочное путешествие, инсценировка, экспедиция, проблемный урок, заочная экскурсия, конференция, семинар, урок-игра, уроки смешанного типа, урок-практикум, урок-презентация, урок-исследование, урок-мастерская и др.

Урок рефлексии. Основные виды учебной деятельности: сочинения разных типов, практикум, урок-диалог, комбинированный урок.

Урок общеметодологической направленности. Основные виды учебной деятельности: консультация, диспут, обзорная лекция, беседа, самостоятельные письменные и устные работы на базе Практикума, комментирование.

Урок развивающего контроля. Основные виды учебной деятельности: защита проекта, самостоятельные письменные и устные работы на базе Практикума, устные опросы, викторина, конкурс, творческий отчет, защита реферата, доклад, разработка тестов.

Кроме традиционной для обучения на уроке литературы **аналитической деятельности** Программа включает различные виды **литературно-художественной деятельности**, направленной на развитие творческих способностей школьников, как литературных, так и более общих — эстетических: образного мышле-

ния, способности к зрительной конкретизации художественного словесного образа и к образному обобщению. Цель литературно-художественной деятельности — создание собственного художественного произведения: иллюстрации (вербальной или невербальной), литературного текста или его интерпретации, выразительного чтения или исполнения роли в инсценировке, спектакле, кастинге на роль и т. д. В Программе учитываются особенности изучаемого художественного произведения и вариативность склонностей и интересов обучающихся, поэтому каждый может выбрать наиболее подходящий для себя вид (или виды) данной деятельности.

Проектная деятельность позиционируется как ведущая на этапе контроля и обобщения изученного и включает разработку проекта музея, выставки, экскурсии, путеводителя; подготовку литературно-музыкальной композиции, гостиной; сочинение пьесы и ее постановку; съемку видеофильма, запись аудиодиска, выпуск журнала или альманаха собственных произведений, тематического сборника прозы или стихов с собственными предисловием и комментариями к текстам и т. д. Проектная деятельность предполагает разную степень участия каждого обучающегося в проекте в зависимости от способностей, умений и личных предпочтений.

В проектной деятельности используются фронтальные, групповые, парные формы сотрудничества, а также индивидуальные формы обучения.

Виды и формы контроля

Используемые **виды контроля**: вводный, текущий, тематический, промежуточный, итоговый.

Основными **формами контроля** являются: проект, реферат, доклад, тестирование, сочинения (классные и домашние), участие в дискуссии, диспуте, выполнение заданий в Практикумах и заданий электронных учебников¹.

Текущий контроль организуется после каждого тематического модуля. Итоговый контроль осуществляется за счет часов, выходящих за рамки тематических модулей.

¹ *Сухих И. Н.* Литература. 10 класс (базовый уровень) : электронный учебник : среднее (полное) общее образование / И. Н. Сухих. — М.: Издательский центр «Академия», 2015 ; *Сухих И. Н.* Литература. 11 класс (базовый уровень) : электронный учебник : среднее (полное) общее образование / И. Н. Сухих. — М.: Издательский центр «Академия», 2015.

Место предмета в учебном плане

Программа рассчитана на 105 часов. В 10 классе на изучение литературы отводится 3 часа в неделю, 35 учебных недель.

К произведениям из списка для самостоятельного чтения в Практикуме для 10 класса и Книге для учителя для 10 класса предложены задания и темы исследовательских и творческих проектов.

Программа может быть использована и на профильном уровне с добавлением 1—2 часов при изучении каждой темы.

Содержание учебного курса 10 класса¹

**Литература XIX века (105 часов,
согласно требованиям ФГОС СОО)²**

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Тема	Количество часов
1	Тема (модуль) 1. Введение	2
	Общая характеристика литературы XIX века	1
2	Тема (модуль) 2. Первый период русского реализма (1820—1830-е). Повторение и обобщение изученного в 9 классе	14
	Общая характеристика	1
	Александр Сергеевич Пушкин. Лирика Пушкина: темы и жанры. Поэма «Медный всадник»	5
	Михаил Юрьевич Лермонтов. Лирика Лермонтова: диалог с пушкинской традицией	4
	Николай Васильевич Гоголь (повторение и обобщение). Роль Гоголя в становлении русского реализма	4
3	Тема (модуль) 3. Второй период русского реализма (1840—1880-е)	69
	Общая характеристика	3
	Федор Иванович Тютчев	3

¹ При составлении рабочей программы учебного курса учитель может опираться не только на указанные произведения, но и на произведения из трех списков, приведенных в Примерной основной образовательной программе. Все произведения, указанные в списке А, изучаются, согласно Программе, текстуально. Возможные формы организации изучения произведений, методические материалы к каждой теме Программы представлены в Книгах для учителя для 10 и 11 классов. Хрестоматия критических материалов, а также формы организации самостоятельной деятельности обучающихся по Программе предложены в Практикумах для 10 и 11 классов.

² В Программу включены все обязательные произведения (часть А Примерной основной образовательной программы).

Окончание таблицы

№	Тема	Количество часов
	Афанасий Афанасьевич Фет	3
	Иван Александрович Гончаров	7
	Александр Николаевич Островский	6
	Иван Сергеевич Тургенев	8
	Федор Михайлович Достоевский	10
	Лев Николаевич Толстой	16
	Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин	4
	Николай Алексеевич Некрасов	6
	Николай Семенович Лесков	3
4	Тема (модуль) 4. Третий период русского реализма (1880—1890-е)	12
	Общая характеристика	2
	Антон Павлович Чехов	10
5	Тема (модуль) 5. «Век девятнадцатый...» Итоги века	1
6	Тема (модуль) 6. Уроки самостоятельного чтения и осмысления произведений	7
Итого		105

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ УЧЕБНОГО КУРСА

<p style="text-align: center;">Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p style="text-align: center;">Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p style="text-align: center;">Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>Литература: зачем и для кого? Литература как искусство слова</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: концепцию литературного образования в 10 классе, логику программного курса. Уметь: обосновывать, формулировать цели и задачи, составлять индивидуальный план развития. Иметь опыт: взаимодействия с окружающими, участия в полемике.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута. Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию из учебника; определять понятия, обобщать, устанавливать аналогии. Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств. Личностные: формирование «стартовой» мотивации к обучению</p>	<p>Участвовать в полемике о роли чтения в современном мире, понимать логику программного курса, принимать участие в его корректировке. Формулировать ответ на проблемный вопрос. Аргументировать собственное мнение</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>Общая характеристика литературы XIX века</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: сходство и различия взглядов разных общественных групп, суть общественно-политической ситуации указанного периода.</p> <p>Уметь: формулировать ответы на вопросы, записывать план прослушанного учебного материала.</p> <p>Иметь опыт: актуализации ранее полученных знаний, формулирования выводов.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.</p> <p>Познавательные: уметь выделять необходимую информацию из лекции; определять понятия, устанавливать аналогии.</p> <p>Коммуникативные: уметь ставить вопросы и обращаться за помощью к учебной и справочной литературе.</p> <p>Личностные: способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство причастности к историко-культур-</p>	<p>Записывать план лекции. Аргументировать согласие/несогласие с позициями участников полемики. Делать выводы по результатам представления индивидуальных заданий. Определять сквозные темы литературы XIX века. Письменно составлять типологию героев</p>

	ной общности российского народа и судьбе России, патриотизм	
<p>Повторение и обобщение изученного в 9 классе</p> <p>Писатель и эпоха: литературные направления первой половины XIX века.</p> <p>Общая характеристика литературы XIX века. «Десятилетие» как культурное единство. Первый период русского реализма (1820—1830-е). Общая характеристика. Эпоха.</p> <p>Писатель. Герой</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: основные вехи литературного процесса первой половины XIX века и типологию героев.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; конспектировать, осуществлять сопоставительный анализ фрагментов текста, формулировать выводы.</p> <p>Иметь опыт: собирания и презентации информации; создания культурно-исторического комментария, составления связанных ответов, толкования словаря темы.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.</p> <p>Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, осуществлять маркирование, составлять тезисы, вопросы, терминологический словарь и др.); уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию.</p> <p>Коммуникативные: уметь ставить вопросы; уметь строить монологические высказывания; уметь формулировать собственное мнение</p>	<p>Конспектировать лекцию. Составлять краткий хронограф (синхронистическую таблицу) по теме. Презентовать результаты самостоятельной деятельности. Проводить сопоставительный анализ фрагментов текста. Формулировать выводы о роли изученного периода культуры.</p> <p>Входной контроль</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
	<p>и свою позицию; быть способным к индивидуальной учебной работе, а также в сотрудничестве в парах или группах. Личностные: готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни</p>	
<p>А. С. Пушкин «Поэт с историей» или «поэт без истории»? Лирика Пушкина: темы и жанры. Философская лирика Пушкина: эволюция жанра элегии. Поэма «Медный всадник». «Медный всадник»: поэма или повесть? Трагический конфликт человека</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности лирики как рода литературы; алгоритмы работы с научно-популярной и научной информацией и художественным текстом, жанровые определения лирики. Уметь: организовывать свою деятельность; составлять словарь темы, обосновывать проблемы; обобщать материал; составлять связные высказывания. Иметь опыт: групповой работы, отработки и применения УУД по созданию и корректровке связных ответов, выдвижения и доказательства коллективной гипотезы о роли определенного периода в творчестве поэта, выполнения исследовательского проекта.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p>	<p>Создавать сообщение об одном из периодов жизни поэта. Работать со словарем литературоведческих терминов. Выразительно читать приготовленные самостоятельно подборки лирики по выбранной теме. Делать самостоятельные обобщения и выводы по теме. Составлять вступительные статьи, подбирать стихотворения с объяснением тематики, концепции выбора, готовить исторический комментарий, подбирать музыкальное, иллюстративное сопровождение. Выполнять исследовательский или художественный проект (готовить и проводить заочную или очную экскурсию; составлять план</p>

<p>и истории: «бедный Евгений» против «властелина судьбы»</p>	<p>Регулятивные: уметь формулировать гипотезы, выводы; уметь применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.</p> <p>Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, составлять тезисы, терминологический словарь и др.); уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию.</p> <p>Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	<p>экскурсии, выполнять проект рекламного буклета). Создавать письменное высказывание указанного жанра</p>
<p>М. Ю. Лермонтов «Поэт с историей» или «поэт без истории»? Лирика Лермонтова: диалог с пушкинской традицией. Образ Родины в лермонтовской</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности лирики как рода литературы; стихотворные жанры; алгоритм анализа лирического произведения.</p> <p>Уметь: создавать выступление в жанре слова о поэте, формулировать тезисы, выявлять мотивы лирики, обосновывать проблемы; работать в составе проектной группы.</p> <p>Иметь опыт: чтения и анализа критической статьи, работы в составе проектной группы,</p>	<p>Осуществлять сопоставительный анализ стихотворений, формулировать тезисы. Записывать ассоциации, ключевые слова, делать исторический комментарий, анализировать стихотворения. Готовить выразительное чтение как интерпретацию. Уметь аргументировать собственное мнение. Сопоставлять образы Онегина и Печорина как героев своего времени.</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
<p>лирике. Романтическая лирика и психологический роман</p>	<p>обосновывая свою задачу; выполнения исследовательского проекта.</p> <p>Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.</p> <p>Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, составлять тезисы, вопросы, терминологический словарь и др.); уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию.</p> <p>Коммуникативные: быть способным к индивидуальной учебной работе, а также в сотрудничестве в парах или группах.</p> <p>Личностные: нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей, готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания</p>	<p>Истолковывать понятие «ролевая лирика» с использованием примеров из творчества Пушкина и Лермонтова. Самостоятельно читать произведение современной литературы на указанную тему, давать ответ на проблемный вопрос к произведению.</p> <p>Выполнять исследовательский проект</p>
<p>Н. В. Гоголь Судьба писателя,</p>	<p>Предметные</p> <p>Знать: основные вехи биографии и темы твор-</p>	<p>Самостоятельно читать и обрабатывать материалы учебно-научной ста-</p>

«дерзнувшего вы- звать наружу все, что ежеминутно пред очами» (по- вторение и обоб- щение).

«О, не верьте это- му Невскому про- спекту!».

Роль Гоголя в ста- новлении русского реализма. Насле- дие и наследники

чества писателя, приемы собирания и структу- рирования материала; особенности жанров изучаемых произведений.

Уметь: организовывать свою деятельность; обосновывать проблемы; давать историко- культурный комментарий. Писать сочинения малых жанров.

Иметь опыт: атрибутирования текстов, работы с антропонимами в гоголевских текстах, отра- ботки и применения УУД по созданию и кор- ректировке связанных ответов.

Метапредметные

Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по ко- торым можно определить, что цель достиг- нута.

Познавательные: уметь работать с различны- ми видами информации (структурировать ин- формацию, составлять тезисы, вопросы, тер- минологический словарь и др.); уметь самосто- ятельно делать выводы, перерабатывать ин- формацию.

Коммуникативные: развернуто, логично и точ- но излагать свою точку зрения с использова- нием адекватных (устных и письменных) язы- ковых средств.

Личностные: готовность и способность обучаю- щихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностя- ми и идеалами гражданского общества

тью о личности писателя, структури- ровать их, составлять тезисы для до- клада. Реферировать критическую статью о писателе. Атрибутировать классические «петербургские тексты» по фрагментам из них. Сопоставлять пушкинское и гоголевское направле- ния в литературе. Осуществлять по- иск гоголевских фраз и выражений в словарях крылатых слов, толковать эти выражения. Оценивать интерпре- тации творчества Гоголя в критике. Составлять план главы учебника.

Выполнять исследовательский («Име- на персонажей у Гоголя») или худо- жественный проект: готовить, органи- зовывать и проводить экскурсию «Пе- тербург Гоголя». Создавать рецензию на прослушанную экскурсию

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>Второй период русского реализма «Натуральная школа»: второе поколение писателей и поиски новых путей. Н. Г. Чернышевский и Н. С. Лесков: два взгляда на путь России. А. К. Толстой «Двух станом не боец...» (творчество Алексея Константиновича Толстого)</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: содержание новой эпохи (падение крепостного права, серия реформ, развитие капиталистической экономики, процесс формирования гражданского общества, появление разночинцев), названия и специфику журналов 1850—1860-х годов и тем журнальной полемики; проблематику романа о «новых людях» «Что делать?», формы отражения в романе социальных идеалов Чернышевского (элементы утопии); основную проблематику творчества Н. С. Лескова; основные темы и мотивы лирики А. К. Толстого; алгоритмы работы с научной информацией.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; составлять словарь темы, обобщать материал; обосновывать выбор художественного произведения для анализа, привода в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику.</p> <p>Иметь опыт: индивидуальной и групповой работы; отработки и применения УУД по созданию и корректировке связных ответов.</p>	<p>Слушать и обрабатывать лекционный материал, конспектировать, формулировать тезисы и выводы. Читать и интерпретировать статью учебника. Маркировать текст. Обобщать пройденный материал в форме устного и письменного ответа. Пересказывать избранные эпизоды. Создавать высказывание в жанре слова о писателе. Составлять хронологическую таблицу русских романов середины XIX века. Анализировать статьи «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля с точки зрения отражения особенностей народной жизни. Составлять словарь терминов и понятий к поэтическому тексту. Готовить сообщения о творческом пути А. К. Толстого и о сатирических произведениях поэта. Выразительно читать стихотворения наизусть, подбирать музыкальное сопровождение к своему выступлению</p>

	<p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью.</p> <p>Познавательные: критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций; навыки индивидуального выполнения диагностических заданий по алгоритму решения литературоведческой задачи; уметь ориентироваться в разнообразии способов решения познавательных задач; уметь синтезировать полученную информацию для составления аргументированного ответа.</p> <p>Коммуникативные: уметь ставить вопросы и обращаться за помощью к учебной и научной литературе; уметь формулировать собственное мнение и свою позицию; быть способным к индивидуальной учебной работе, а также в сотрудничестве в группах.</p> <p>Личностные: уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России</p>	
<p>Ф. И. Тютчев Поэтическая судьба</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности лирики как рода литерату-</p>	<p>Выразительно читать приготовленные самостоятельно подборки лирики.</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
<p>Тютчева: поэт для себя. Художественный мир Тютчева и тютчевский «мирообраз». Тема любви и природы. Философская лирика Тютчева</p>	<p>ры; стихотворные жанры и размеры; алгоритм анализа лирического текста. Уметь: организовывать свою деятельность; обосновывать проблемы; работать в составе проектной группы. Иметь опыт: работы в составе проектной группы, обосновывая свою задачу. Метапредметные Регулятивные: уметь организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели. Познавательные: уметь синтезировать полученную информацию для составления аргументированного ответа; уметь делать анализ текста, используя изученную терминологию и полученные знания. Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств. Личностные: развитие компетенций сотрудничества со сверстниками в образовательной,</p>	<p>Записывать ассоциации, ключевые слова, образный ряд. Осуществлять письменный анализ стихотворения. Сопоставлять «образы стихий природы» (А. Белый) у Пушкина и Тютчева. Составлять лексический и исторический комментарий к стихотворениям Тютчева. Самостоятельно изучить теоретические понятия «фрагмент», «эпиграмма», «лирический субъект» на примерах поэзии Тютчева. Собирать материал об адресатах любовной лирики. Презентовать материал в оптимальной форме</p>

	учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности	
<p>А. А. Фет Судьба поэта: Шеншин против Фета. «Свои особенные ноты...» (И. С. Тургенев): художественный мир Фета. Мир усадьбы и поэтический мир в лирике Фета</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: понятия «тезис», «аргументы», «вывод»; алгоритмы работы с информацией; особенности стиля поэта; алгоритмы создания связных высказываний. Уметь: обосновывать проблемы; проводить комментированное, аналитическое чтение, формулировать выводы. Иметь опыт: создания связных текстов, проблемных вопросов, участия в толерантной полемике.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: усваивать и применять на практике алгоритм работы с учебно-научными текстами; системно формировать понятийный аппарат в области литературных знаний; усваивать на практике алгоритмы устных и письменных связных ответов, критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций. Познавательные: уметь синтезировать полученную информацию для составления аргументированного ответа; уметь делать анализ текста, используя изученную терминологию и полученные знания.</p>	<p>Составлять конспект учебно-научной статьи. Производить сопоставительный анализ стихотворений Ф. И. Тютчева и А. А. Фета. Выполнять задание исследовательского характера. Формулировать устный ответ в рамках групповых заданий. Формулировать итоговый ответ на основе модели. Выразительно читать стихотворения Тютчева и Фета, давать письменный ответ об особенностях их лирики. Выполнять проект: составление сборника стихотворений А. А. Фета со вступительной статьей и комментариями. Поиск ключевых словообразов Фета. Исследование статики и динамики в его лирике. Подбор иллюстраций к его стихотворениям</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
	<p>Коммуникативные: уметь строить монологические высказывания; быть способным к диалогу с окружающими людьми.</p> <p>Личностные: эстетическое отношение к миру</p>	
<p>И. А. Гончаров Странствователь или домосед: личность и судьба И. А. Гончарова. «Обыкновенная история».</p> <p>«Меж ними все рождало споры...» «Ты — Адуев!» (эволюция главного героя в романе). «Обломов».</p> <p>Типы и архетипы (роль экспозиции в романе И. А. Гончарова). «Задача существования» и «практи-</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: материал биографии писателя, особенности системы персонажей, композиции романа, авторскую позицию.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; осуществлять комментарий, аналитические действия. Характеризовать персонажей. Анализировать и структурировать вопросы учебника.</p> <p>Иметь опыт: выдвижения вопросов, тем, корректировки написанного; толерантной полемики; применения на практике алгоритма работы с литературоведческими текстами.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.</p> <p>Познавательные: уметь собирать информацию, составлять связный ответ; уметь осмысленно читать и объяснять значение прочитан-</p>	<p>Самостоятельно читать и обрабатывать информацию о биографии писателя, составлять краткий связный рассказ по теме. Делать лексическое и историческое комментирование стихотворения К. Н. Батюшкова «Странствователь и домосед». Составлять схему и рассказывать о системе персонажей, о композиции романа. Выразительно читать фрагменты. Осуществлять комментарий, аналитические действия. Характеризовать и сопоставлять персонажей. Анализировать и структурировать вопросы учебника. Заполнять «анкеты» героев романа «Обломов».</p> <p>Комментирование суждений критиков о героях романа. Писать сочинение, корректировать</p>

<p>ческая истина» (Обломов и Штольц: смысл сопоставления). Испытание любовью: Обломов на rendez-vous. (Почему Ольге Ильинской не удалось изменить Обломова?) Идеал и идиллия (Обломовка и Выборгская сторона. Сон Обломова как ключ к характеру героя)</p>	<p>ного, уметь устанавливать аналогии; использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках; спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития.</p> <p>Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: развитие компетенций сотрудничества со сверстниками в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности; готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни</p>	<p>написанное</p>
<p>А. Н. Островский «Островский начал необыкновенно» (И. С. Тургенев). Развитие русской драмы. Драматургический конфликт в пьесах Островского.</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности драмы как рода литературы; алгоритм анализа драматического фрагмента текста; особенности составления планов различных типов.</p> <p>Уметь: выразительно читать диалоги по ролям, инсценировать, организовывать свою деятельность; составлять таблицы сопоставлений; пакеты вопросов для полемики; состав-</p>	<p>Составлять план лекции. Читать, инсценировать, интерпретировать, анализировать фрагменты драмы «Гроза». Давать связный ответ, используя материалы таблицы. Готовить вопросы для дискуссии и участвовать в полемике. Давать связанные ответы в краткой форме (5—10 предложений), основанные на сопоставлении персонажей,</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
<p>«Гроза». «Постройка “Грозы”»: жанр, фабула, конфликт, язык. «Жестокие нравы» города Калинова: кто виноват? Проблема свободы и воли. Спор о «Грозе»: временное и вечное. «Бесприданница» (в сопоставлении с «Грозой»). Разнообразии человеческих типов в пьесах А. Н. Островского</p>	<p>лять конспекты критических статей. Иметь опыт: организации режиссерской и актерской работы в группе. Метапредметные Регулятивные: планировать и регулировать свою деятельность; уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; уметь применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств; при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях. Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию в предложенных текстах; уметь выполнять учебные действия, планировать алгоритм ответа; находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого. Коммуникативные: владеть ораторскими умениями, приемами публичного выступления;</p>	<p>сцен. Рецензировать фильм или спектакль по пьесе</p>

	<p>общаться с другими людьми в рамках толерантных отношений.</p> <p>Личностные: развитие компетенций сотрудничества со сверстниками в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности</p>	
<p>И. С. Тургенев Судьба Тургенева: в согласии с эпохой и культурой. «Отцы и дети». «Прежде были гегелисты, а теперь нигилисты». Герой времени: нигилист как философ. «Долой авторитеты!» Базаров на rendez-vous: испытание любовью. Испытание смертью. Смысл эпилога. Базаров и Россия: было ли в России время Базаровых? Автор и его герой. Полемика о глав-</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности эпических жанров; тематику и проблематику романа; алгоритмы анализа эпического текста, проблематику вокруг романа.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; собирать материал, выполняя поставленную задачу; обосновывать проблемы; составлять конспекты критических статей; писать, корректировать сочинения.</p> <p>Иметь опыт: толерантного участия в полемике.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели, устанавливать причинно-следственные связи; формировать навыки самоанализа и самоконтроля.</p> <p>Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать</p>	<p>Аналитически перерабатывать текст учебно-научной статьи по предложенной модели. Делать в рамках групповых заданий «анонсы» романов «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне». Выразительно читать диалоги героев в лицах. Давать устный и письменный ответ ограниченного объема на проблемный вопрос. Делать пересказ и анализ эпизода.</p> <p>Участвовать в дискуссии. Писать аннотацию, отзыв или заметку на одну из статей о романе. Давать исторический и реальный комментарий к тексту. Составлять пакет вопросов по прочтении романа Тургенева «Отцы и дети». Участвовать в полемике по выявлению авторской позиции в романе.</p> <p>Комментировать статьи критиков и литературоведов о романе. Аналитически перерабатывать текст статьи по предложенной модели. Создавать</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
ном герое романа «Отцы и дети»: оригинал или пародия?	<p>информацию, осуществлять маркирование, составлять тезисы, вопросы, терминологический словарь, писать аннотацию и др.); искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи.</p> <p>Коммуникативные: уметь разрабатывать и проводить мониторинг по проблеме; участвовать в полемике, будучи толерантным; уметь устанавливать рабочие отношения в группе, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации, готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания.</p> <p>Личностные: формирование устойчивой мотивации к активной деятельности в составе пары, группы; при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях</p>	<p>словарную статью о нигилизме от имени каждого из участников спора отцов и детей. Анализировать эпизоды романа.</p> <p>Участвовать в дискуссии на предложенную тему («Нужны ли Базаровы России?»). Участвовать в обсуждении киноверсий романа</p>
Ф. М. Достоевский Судьба и мировоззрение	<p align="center">Предметные</p> <p>Знать: особенности жанра романа; петербургские адреса Достоевского; алгоритмы создания</p>	Составлять таблицу по материалам учебно-научной статьи. Проводить самоанализ таблицы по вопросам.

Ф. М. Достоевского: «Я перерожусь к лучшему».

«Преступление и наказание».

«Преступление и наказание» как идеологический роман.

«Петербургский миф» Достоевского: город и герои. «Униженные и оскорбленные» в романе.

Раскольников как «человек идеологический»: «последние вопросы». «Испытание идеи»: фабульный финал и эпилог романа.

Достоевский как писатель XX века. «Мир гения, тем более такого, как Достоевский, —

рецензии; полемику вокруг романа.

Уметь: организовывать свою деятельность; читать и анализировать ключевые эпизоды. Объяснять систему персонажей, позицию автора в произведении.

Иметь опыт: толерантного участия в полемике, обоснования собственной позиции по выдвинутым проблемам.

Метапредметные

Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.

Познавательные: уметь самостоятельно работать с информацией, конспектировать; формировать навыки исследовательской деятельности.

Коммуникативные: участвовать в полемике, будучи толерантным; быть способным организовать, провести (хотя бы частично) обсуждение проблемы, полемику, диалог; сопоставлять различные научные, философские, мировоззренческие позиции в рамках толерантных отношений.

Личностные: способность к сопереживанию и формирование позитивного отношения к людям; формирование выраженной в поведении

Объяснять смысл теории Раскольникова, цитировать в ответе фрагменты из текста. Объяснять композицию романа, наличие детективных элементов в сюжете. Читать, анализировать ключевые эпизоды. Объяснять систему персонажей в произведении. Готовить сообщения о двойниках Раскольникова. Предлагать вопросы для дискуссии. Участвовать в полемике. Давать ответ по теории литературы (по выбору). Создавать тематический кластер. Комментировать суждения критиков и литературоведов о романе. Осуществлять поиск и толкование слов-символов, встречающихся в «Преступлении и наказании». Сравнить образы Раскольникова и Базарова как героев времени. Анализировать развитие мотивов романа Достоевского в литературе XX века. Создавать презентации «Петербург Достоевского», «Иллюстрации к роману». Обсуждать одну из экранизаций «Преступления и наказания»

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
это действительно целый мир...» (Ю. И. Селезнев)	нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра, нравственного сознания и поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей и нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия)	
<p>Л. Н. Толстой «Без знания того, что я такое и зачем я здесь, нельзя жить...» (Л. Н. Толстой) Судьба Толстого. Роман «Война и мир»: «Это как Илиада»: проблематика и жанр романа «Война и мир». Смысл заглавия. «Война и мир» как «Война и семья»:</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности жанра романа-эпопеи; алгоритмы собирания и обработки информации. Уметь: организовывать свою деятельность; обосновывать собственную позицию, сопоставлять с авторской; характеризовать проблематику, композицию, систему персонажей. Иметь опыт: работы с большим эпическим текстом; создания и корректировки сочинения.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, уметь формулировать и высказывать свою точку зрения; формировать навыки</p>	Создавать презентации о жизненном пути Л. Н. Толстого с использованием разных источников (лекция учителя, материалы учебника, научно-популярные и художественные фильмы, интернет-сайты). Составлять тезисный план глав учебника. Анализировать жанровую природу романа. Собирать материал и оформлять таблицу «“Породы” людей у Толстого». Классифицировать персонажей «Войны и мира». Формулировать особенности романа-эпопеи. Подробно и кратко пересказывать и анализировать эпизоды романа. Характеризовать композицию, систему персонажей, философию

«породы» людей у Толстого.
 «1805 год»: Николай Ростов, Андрей Болконский, Долохов и «незаметные герои».
 «Диалектика души» и «диалектика поведения» толстовских героев.
 «Настоящая жизнь людей».
 «Между двумя войнами». Анализ эпизодов второго тома.
 Андрей Болконский: «живая мысль».
 Пьер Безухов: «живая душа».
 Наташа Ростова: «живая жизнь».
 Война 1812 года: Бородинское сражение.

ки исследовательской деятельности, навыки самостоятельной работы по алгоритму выполнения задачи.

Познавательные: уметь работать с различными источниками информации, в том числе с целью сопоставления, систематизации данных, их критического осмысления; выразительно читать, в том числе наизусть, прозаический текст; уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию; развивать навыки конспектирования материала; строить связные ответы с предварительным составлением таблиц; выделять и формулировать познавательную цель, применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия.

Коммуникативные: решать проблемы с использованием различных источников информации, в том числе электронных; участвовать в полемике, будучи толерантным; быть способным организовать, провести (хотя бы частично) обсуждение проблемы, полемику, диалог; сопоставлять различные научные, философские, мировоззренческие позиции в рамках толерантных отношений; развернуто, логично

истории в понимании писателя. Проводить сопоставительный анализ персонажей. Комментировать суждения критиков и литературоведов о романе и его героях. Сопоставлять эпизоды, составлять «событийный» план второго тома. Готовить исторический комментарий и его презентацию к третьему тому романа. Понимать определения «мысли семейной» и «мысли народной» в романе-эпопее. Анализировать интерпретации одного и того же эпизода в разных экранизациях романа. Сопоставлять оценки Толстого и Достоевского, данные критиками и литературоведами. Участвовать в дискуссии

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
<p>Наполеон и Кутузов. Философия истории. «Все хорошо, что хорошо кончается»: эпилог романа</p>	<p>и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств. Личностные: формирование выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра, нравственного сознания и поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей и нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия); чувство причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России; патриотизм; готовность к служению Отечеству, его защите</p>	
<p>М. Е. Салтыков-Щедрин «Писатель, которого сердце... переболело всеми болями общества...» «История одного города»: Глухов перед судом истории.</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: приемы сатирического изображения действительности; особенности произведений изучаемых жанров. Уметь: организовывать свою деятельность; давать историко-культурный комментарий. Иметь опыт: участия в ролевой игре; отработки и применения УУД по созданию и корректровке связных ответов.</p>	<p>Составлять план-конспект учебно-научной статьи по предложенным вопросам. Уметь выбирать, читать и комментировать фрагменты эпического произведения. Подбирать иллюстративный материал, цитатные заголовки к нему. Собирать сведения о жанре произведения. Определять жанровые особенности щедринских сказок.</p>

Проблема финала: *оно* и его интерпретации. «История одного города» в XX веке

Метапредметные

Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; уметь синтезировать полученную информацию для составления ответа; уметь строить монологическое высказывание, адекватно использовать различные речевые средства для решения коммуникативных задач; формулировать и удерживать учебную задачу.

Познавательные: самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию; уметь формулировать и высказывать свою точку зрения; уметь устанавливать аналогии, ориентироваться в разнообразии способов решения задач; применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.

Коммуникативные: уметь участвовать в ролевой игре, будучи толерантным; быть способным организовать, провести обсуждение проблемы, полемику.

Личностные: формирование устойчивой мотивации к индивидуальной и коллективной творческой деятельности; готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества

Комментировать суждения критиков о творчестве Салтыкова-Щедрина. Участвовать в ролевой игре по «Истории одного города». Искать/создавать и сопоставлять иллюстрации к роману.

Составлять исторический комментарий к роману.

Исследовать щедринские мотивы в творчестве писателей XX века. Создавать свой финал повести В. А. Пьецуха «Город Глупов в последние десять лет». Создавать сочинение сопоставительного характера. Корректировать письменные ответы

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
<p>Н. А. Некрасов Лирический герой Н. А. Некрасова: нервы, слезы, любовь... «Я дал себе слово не умереть на чердаке»: судьба Н. А. Некрасова. Муза Н. А. Некрасова. «Я призван был воспеть твои страдания, терпением изумляющий народ...» «Кому на Руси жить хорошо». «В поэму войдет вся Русь»: жанр, композиция и герои поэмы Н. А. Некрасова</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности лирического и эпического родов литературы; индивидуально выбранный алгоритм анализа текста.</p> <p>Уметь: делать тематические подборки, устный и письменный анализ стихотворений. Обосновывать проблематику, авторский замысел поэмы; самостоятельно формулировать темы письменных работ.</p> <p>Иметь опыт: разработки заданий викторины, участия в викторине; корректировки собственной учебной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; уметь выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы.</p> <p>Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию из учебника; планировать действия в соответствии с поставленной задачей, уметь ставить вопросы и обращаться</p>	<p>Аналитически сопоставлять научные статьи о поэте. Создавать устное эссе и озаглавливать выступление. Участвовать в викторине. Выразительно читать стихотворения и отрывки из поэмы. Производить целостный анализ поэтического текста. Комментировать лирические стихотворения. Сравнивать темы и язык поэзии Некрасова и его современников. Объяснять особенности композиции поэмы, авторский замысел, систему персонажей. Самостоятельно готовить композицию по предложенной модели. Представлять результаты групповой работы. Объяснять семантику имен и топонимов, составлять комментарий к фрагментам поэмы. Готовить сообщения о героях поэмы, презентацию «Иллюстрации к поэме “Кому на Руси жить хорошо”»</p>

<p>«Кому на Руси жить хорошо». Автор и герои</p>	<p>за помощью к учебной литературе; уметь выбирать текст для чтения в зависимости от поставленной цели, выразительно читать лирические произведения.</p> <p>Коммуникативные: быть способным организовать, провести обсуждение проблемы; развивать навыки взаимодействия в группе.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	
<p>Н. С. Лесков «Две Катерины: “Гроза” и “Леди Макбет Мценского уезда”». «Очарованный странник». «Однодум»</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности очерка как жанра; алгоритм анализа фрагмента текста; особенности составления планов различных типов.</p> <p>Уметь: выразительно читать и пересказывать; составлять таблицы сопоставлений; пакеты вопросов для дискуссии.</p> <p>Иметь опыт: организации проектной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; уметь применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p>	<p>Создавать краткий биографический очерк о Лескове для литературной энциклопедии. Комментировать эпизоды произведений писателя. Составлять фабульный план. Делать фабульный пересказ и пересказ избранных эпизодов. Участвовать в дискуссионном проекте «Две Катерины: “Гроза” и “Леди Макбет Мценского уезда” в русской критике»</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
	<p>Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию в предложенных текстах; находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого.</p> <p>Коммуникативные: владеть ораторскими умениями, приемами публичного выступления; развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России</p>	
<p>Третий период русского реализма Смена литературных поколений. Литературная ситуация 1880-х годов</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: алгоритмы работы с информацией; алгоритмы создания связных высказываний.</p> <p>Уметь: проводить комментированное, аналитическое чтение фрагментов учебного текста, формулировать выводы.</p> <p>Иметь опыт: создания хронологической таблицы.</p>	<p>Конспектировать лекцию. Проводить информационную переработку текста в соответствии с поставленной целью. Давать письменный ответ на проблемный вопрос. Составлять таблицу «Золотой век русского реализма: имена — произведения — даты»</p>

	<p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; уметь синтезировать полученную информацию для составления ответа; уметь строить монологическое высказывание; формулировать выводы.</p> <p>Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию из учебника; уметь синтезировать полученную информацию для составления аргументированного ответа; искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи.</p> <p>Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: развитие компетенций сотрудничества со сверстниками</p>	
<p>А. П. Чехов «Кто же будет историком остальных уголков, кажется, страшно многочисленных?» Рассказы: «Я не писатель — я ...»</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности драматического рода, особенности драматургии писателя.</p> <p>Уметь: выразительно читать, анализировать, комментировать рассказы и драматические произведения.</p> <p>Иметь опыт: исследования по проблеме: Чехов на театральных подмостках.</p>	<p>Собирать и систематизировать материал о творчестве писателя. Проводить мини-исследование. Готовить и представлять сообщение в жанре «Писатель о писателе». Анализировать и комментировать рассказы. Осуществлять аналитическое чтение комедии. Представлять, объяснять</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>(М. А. Булгаков) Чехов — прозаик: от случая из жизни к истории всей жизни. «Суждены нам благие порывы...» (рассказы «Ионыч» и «Дама с собачкой») Рассказы и повести о российском обществе: охват всех слоев и срезов социальной структуры российского общества («Попрыгунья», трилогия — «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»). «Дар проникновения» (рассказ</p>	<p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; уметь анализировать текст; уметь синтезировать полученную информацию для составления ответа; уметь строить монологическое высказывание, адекватно использовать различные речевые средства для решения коммуникативных задач; уметь выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы; формулировать и удерживать учебную задачу, планировать и регулировать свою деятельность.</p> <p>Познавательные: самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию; уметь планировать алгоритм ответа; уметь формулировать и высказывать свою точку зрения; уметь устанавливать аналогии, ориентироваться в разнообразии способов решения задач; применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; формировать навыки выразительного чтения.</p>	<p>систему персонажей, особенности жанра. Создавать письменные работы по новеллистике и комедии. Проводить сопоставительный анализ рассказов. Отвечать на вопрос-развитие предложенного тезиса. Осуществлять творческую работу по предложенной модели: создание внутреннего монолога персонажа. Давать письменный ответ ограниченного объема на проблемный вопрос. Писать и редактировать классное сочинение</p>

<p>А. П. Чехова «Студент»).</p> <p>«Вишневый сад»: «...В моей пьесе, как она ни скучна, есть что-то новое...»</p> <p>(А. П. Чехов)</p> <p>«Удвоенное бытие»: герои «Вишневого сада».</p> <p>«Пьесу назову комедией»: проблема жанра</p>	<p>Коммуникативные: уметь участвовать в полемике, будучи толерантным; быть способным организовать, провести обсуждение проблемы, полемику; формировать навыки взаимодействия в группе по алгоритму выполнения задачи при консультативной помощи учителя.</p> <p>Личностные: нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей, толерантного сознания и поведения в поликультурном мире, готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения</p>	
<p>«Век девятнадцатый...»</p> <p>Итоги века</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: основные особенности литературного процесса XIX века.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; участвовать в подготовке семинара, выполняя индивидуальные и групповые задания. Иметь опыт: обоснования собственной позиции по выдвинутым проблемам, проведения мониторинга и др.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей.</p> <p>Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию из учебника; уметь</p>	<p>Участие в семинаре.</p> <p>Индивидуальная и групповая работа по подготовке семинара. Аргументированный выбор книг для внеклассного чтения в 11 классе</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
	<p>синтезировать полученную информацию для составления аргументированного ответа; искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи.</p> <p>Коммуникативные: уметь участвовать в полемике, будучи толерантным.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	
<p>Уроки самостоятельного чтения и осмысления произведений</p> <p>Уроки распределяются по тематическим модулям по усмотрению учителя и используются для вклю-</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: содержание изучаемых произведений, их тематику и проблематику.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; выполнять индивидуальные и групповые задания.</p> <p>Иметь опыт: обоснования собственной позиции по выдвинутым проблемам.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей.</p>	<p>Варианты включения произведений в различные проблемно-тематические модули и задания к ним приведены в Книге для учителя и Практикуме (10 класс)</p>

чения в Программу произведений мировой и родной (региональной) литературы из списков В и С Примерной основной образовательной программы, а также произведений, предложенных учителем для самостоятельного чтения (списки В и С)

Познавательные: искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи.

Коммуникативные: уметь участвовать в полемике, будучи толерантным.

Личностные: ориентация обучающихся на достижение личного счастья, реализацию позитивных жизненных перспектив, инициативность, креативность, готовность и способность к личностному самоопределению, способность ставить цели и строить жизненные планы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Литература XIX века (105 часов по базисному учебному плану)

Введение (2 часа)

Литература как искусство слова.

Функции словесного образа: познавательная (память человечества и нации, современная картина мира), выразительная (портрет художника), воспитательная (образец, поведенческая модель).

Структура литературного образа: художественный текст и художественный мир, уровни и элементы мира (пространство и время, действие, персонажи; композиция, мотивы, форма повествования).

Идея и художественный смысл литературного произведения.

Общая характеристика литературы XIX века (1 час)

Деятнадцатый век как культурное единство. Календарные и культурные границы века. Рубежные даты русской истории XIX века: 1801—1812—1825—1855—1861—1881—1894 годы.

Художественный метод и литературное направление. Типология литературных направлений. Судьба классицизма и сентиментализма в начале XIX века. Романтизм в русской литературе.

Реализм как культурная эпоха (1820—1890-е годы).

Два поколения русских писателей-реалистов как единая «семья». Три периода развития реализма: 1820—1830-е, 1840—1880-е, 1880—1890-е годы.

ПЕРВЫЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1820—1830-е). ПОВТОРЕНИЕ И ОБОБЩЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ (14 часов)

Общая характеристика (1 час)

Повторение и обобщение пройденного в основной школе: становление русского реализма в творчестве Грибоедова, Пушкина, Гоголя и Лермонтова; «поэзия действительности» (Белинский),

социально-историческая обусловленность характеров, социальное разноречие и новая стилистическая норма; рождение новых жанров (роман в стихах, психологический роман в новеллах, прозаическая поэма); конкретно-исторический и обобщенный, универсальный характер русского реализма.

А. С. Пушкин — основоположник русского реализма

(5 часов)

Лирика: *«Погасло дневное светило...», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...», «Подражания Корану», «Поэт» («Пока не требует поэта...»), «Поэт и толпа», «Пророк», «Осень», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».*

Основные этапы творчества Пушкина (повторение и обобщение).

Жанровые разновидности, разные типы циклизации и тематический диапазон лирики. Ода, элегия, сатира, эпиграмма в лирике Пушкина. Романтическая и реалистическая лирика. Развитие лирического героя. Пейзажная, любовная и философская лирика. Личность и общество. Тема поэта и поэзии. Образ поэта-пророка и его эволюция. Стихотворение *«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»* как итог и завещание пушкинской лирики: литературная традиция и художественная программа.

«Медный всадник»

Жанр: поэма-синтез и поэма-формула. Сюжет и конфликт: конкретно-исторический и философский смысл. *«Бедный Евгений»* как «маленький человек». Петр: властелин и медный истукан. Образ Петербурга: город пышный — город бедный. Основные мотивы «петербургского текста». Сюжет и стиль.

Пушкин — «наше всё» (А. Григорьев). Жанровый, художественный и философский синтез в творчестве Пушкина. *«Евгений Онегин»* как «энциклопедия русской жизни» и как роман романов, исток жанровой традиции русского романа. Творчество Пушкина как образец и норма новой русской литературы.

Баллада и элегия в творчестве М. Ю. Лермонтова: диалог-полемика с Пушкиным (4 часа)

Лирика: *«Нет, я не Байрон, я другой...», «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Благодарность», «Валерик» («Я к вам пишу случайно; право...»), «Завещание» («Наедине с тобою,*

брат...»), «Родина», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...».

Основные этапы творчества Лермонтова (повторение и обобщение).

Лирика Лермонтова: диалог с пушкинской традицией. Элегия и баллада у Лермонтова. Лирический герой: мотивы одиночества, любви, сна, смерти, земли и неба. Тема «простого человека» в лирике Лермонтова. Образ Родины.

Лермонтов в истории русской литературы: романтическая лирика и психологический роман («Герой нашего времени»).

Н. В. Гоголь — судьба его творчества в XIX—XX веках (4 часа)

Эволюция творчества Гоголя от «Вечеров на хуторе близ Диканьки» к «Миргороду» (повторение и обобщение).

«Невский проспект»

«Петербургские повести» как цикл и третий этап гоголевской прозы. Петербургская тема у Пушкина и Гоголя. Петербургская повесть и «петербургский текст».

Конфликт и сюжет повести. Пискарев и Пирогов: высокая мечта и пошлая действительность. Стиль повести: юмор и ирония, метонимия, стилистический гротеск.

Гоголь в истории русской литературы. Путь писателя: от поэтической прозы — к «поэзии действительности», от юмора — к пророчеству.

Поэма «Мертвые души» и ее роль в становлении русского реализма (повторение и обобщение).

Разные образы Гоголя в русской критике: Гоголь — бытописатель, сатирик и Гоголь — фантаст, мистик.

Роль Белинского в оценке творчества Гоголя. Спор о «пушкинском» и «гоголевском» направлении в русской литературе.

ВТОРОЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1840—1880-е) (69 часов)

Общая характеристика (3 часа)

«Натуральная школа» в истории русской литературы: границы эпохи и формирование новых ценностей.

Смена авторского образа: от *поэта* — к *писателю*, от пророчества — к учительству.

Смена жанровой доминанты: от лирики — к роману.

Смена социальной среды: люди сороковых и шестидесятых годов, дворяне и разночинцы в общественной и литературной борьбе.

Литература и история: прямое и опосредованное отражение в литературе «эпохи Великих реформ». Шестидесятые годы как тема и как атмосфера.

Н. Г. Чернышевский: критик и беллетрист. Роль романа «Что делать?» в русской литературе и общественной жизни.

Н. С. Лесков: своеобразие общественной позиции. Чернышевский и Лесков: два взгляда на путь России.

Место **А. К. Толстого** в литературе шестидесятых годов: «двух станов не боец...». Лирика и баллады Толстого («Среди шумного бала, случайно...», «Двух станов не боец, но только гость случайный...», «Илья Муромец»). Фольклорные и сатирические мотивы. А. К. Толстой как «отец» Козьмы Пруткова.

Ф. И. Тютчев (3 часа)

Своеобразие поэтической судьбы Тютчева: поэт для себя, поэт вне литературного процесса.

Лирика: *«Весенняя гроза», «Silentium!», «Фонтан», «Не то, что мните вы, природа...», «Святая ночь на небосклон взошла...», «Два голоса», «О, как убийственно мы любим...», «Умом Россию не понять...», «Нам не дано предугадать...», К. Б. («Я встретил вас — и все былое...»).*

Тютчев и Пушкин: литературные связи и эстетический диалог.

Лирика Тютчева и традиция XVIII века: жанр «стихотворного фрагмента» (Ю. Тынянов), ораторская интонация, высокий стиль.

Поэтическая система Тютчева: картина мира и лирический субъект. Эпиграмма и пейзажное стихотворение — полюса тютчевского мира.

Тютчев как поэт-философ. Философская лирика: композиция, основные темы и мотивы (человек и природа, жизнь и смерть, день и ночь).

Любовная лирика, своеобразие «денисьевского цикла».

Образ России в поэзии Тютчева.

А. А. Фет (3 часа)

Судьба поэта: Шеншин против Фета.

Лирика: *«Шепот, робкое дыханье...», «Еще майская ночь», «На стоге сена ночью южной...», «Месяц зеркальный плывет по лазурной пустыне...», «Сияла ночь. Луной был полон сад.*

Лежали...», «Это утро, радость эта...», «Жду я, тревогой объят...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «На качелях», «Ночь лазурная смотрит на скошенный луг...».

Фет — «поэт без истории» (М. Цветаева); единство его художественного мира.

Фет и романтическая теория искусства: поэт как жрец прекрасного.

Мир как красота, мир как усадьба, мир как идиллия. Природа и любовь — основные ценности фетовского мира.

Философские тенденции в лирике Фета. Сходство и различия философской лирики Фета и Тютчева.

Композиция лирики Фета: статика и динамика. Импрессионизм Фета. Сиюминутное и вечное в лирике Фета. Тютчев и Фет: классик против романтика.

И. А. Гончаров (7 часов)

Судьба Гончарова: между Обломовым и Штольцем.

«Обыкновенная история»

«Обыкновенная история» как роман-предшественник *«Обломова»*.

«Обломов»

Гончаров как «писатель-фламандец» (А. Дружинин), художник «зрительных впечатлений».

«Обломов» как социально-психологический роман. Фабула и сюжет: простота и сложность.

Портрет и характер Обломова: конфликт с Захаром и роман с халатом.

Ольга Ильинская и ее роль в романе. Обломов на rendez-vous: надежды и катастрофа.

Обломов и Штольц: смысл сопоставления.

«Сон Обломова» — ключ к характеру героя.

Обломов как русский национальный тип. Обломов и обломовщина. Социально-историческое и вечное в характере героя.

Спор об Обломове (Н. Добролюбов, А. Дружинин, Д. Овсянко-Куликовский, Н. Лосский, М. Пришвин).

А. Н. Островский (6 часов)

Судьба драматурга: «Колумб Замоскворечья», художник и простой человек.

«Гроза»

Пьесы Островского — «тысячелетний памятник России» (И. Гончаров).

Жанровая природа «Грозы»: «пьеса жизни» (Н. Добролюбов). Фабула и бытовая «обстановка» драмы: роль «случайных» эпизодов и внефабульных персонажей. Островский как «реалист-слушник» (И. Анненский).

Калинов как «сборный город», обобщенный образ патриархальной жизни. Точность хронологии и условность календаря пьесы.

«Свои» и «чужие» в городе Калинове. Феклуша и Кулигин — полюса калиновского мира.

Кабаниха и Дикой. «Домострой» как идеал калиновского мира.

Тихон и Борис: сходство и различия образов.

Катерина: истоки характера, конфликт с «темным царством» и внутренние противоречия.

Лейтмотивы драмы: «воля — неволя», «грех», «гроза».

Проблема финала. Драма «Гроза» и классическая трагедия.

Спор о «Грозе» (Н. Добролюбов, Д. Писарев, А. Григорьев, П. Мельников-Печерский).

Актуальное и вечное в драме Островского.

И. С. Тургенев (8 часов)

Судьба писателя: учитель жизни и рыцарь Прекрасной Дамы.

«Отцы и дети»

Тургенев и жанр «культурно-героического романа» (Л. Пумпянский). Эволюция героя: от Рудина к Базарову.

Базаров: философия и поведение, теория и практика. Нигилизм, его истоки и природа.

Сюжет: противопоставления и конфликты. Базаров и родители, Базаров и Аркадий, Базаров и Кирсановы, нигилист и псевдонигилисты.

Отцы и дети: социальный и универсальный аспекты конфликта.

Базаров на rendez-vous: сила и слабость нигилизма. Испытание смертью.

Смысл эпилога: мир без героя.

Базаров и Россия: было ли в России время Базаровых?

Полемика о романе (М. Антонович, Д. Писарев, Н. Страхов).

Тургенев как создатель литературной формы и культурной нормы.

Ф. М. Достоевский (10 часов)

Судьба писателя: между «есть Бог» и «нет Бога».

«Преступление и наказание»

Достоевский — создатель новой жанровой разновидности идеологического (философского, полифонического) романа.

«Преступление и наказание» — первый идеологический роман Достоевского: специфика сюжета, системы персонажей, пространства и времени.

Экспериментальная поэтика Достоевского: роль криминального сюжета, персонажи-двойники, сны и галлюцинации героев, парадоксальный психологизм, выходящий за пределы бытовой логики («обратное общее место» — И. С. Тургенев).

Форма повествования. Герой и автор в романе.

Образ Петербурга: роман как продолжение петербургской темы. Петербург Пушкина, Гоголя и Достоевского.

«Униженные и оскорбленные» в романе. Судьба семейства Мармеладовых. Социально-психологические предпосылки преступления героя.

Теория Раскольникова: арифметика и алгебра. Теория Раскольникова и жизнь.

Идеологические поединки. Раскольников и Соня Мармеладова. Раскольников и Свидригайлов. Раскольников и Порфирий Петрович.

Признание и преображение героя. Смысл эпилога и открытого финала: «Неисповедимы пути, которыми находит Бог человека».

Роль Евангелия и евангельских мотивов в «Преступлении и наказании» и в творчестве Достоевского.

Достоевский как создатель новой жанровой формы. Достоевский как писатель XX века.

Л. Н. Толстой (16 часов)

Судьба Толстого: вечный странник. «Весь мир погибнет, если я остановлюсь...».

«Война и мир»

Толстой о специфике «русской формы» («Несколько слов о книге “Война и мир”»). «Война и мир» как «книга». Жанровая природа романа-эпопеи. «Гомеровское» у Толстого (широта охвата жизни, развернутые сравнения, постоянные определения и т. д.).

Поэтика заглавия. Великие «и-романы» 1860-х годов: «Отцы и дети», «Преступление и наказание», «Война и мир».

«Война и мир» как «Война и семья». Семейный генотип в романе: Ростовы, Болконские, Друбецкие.

Эволюция главных героев: Андрей Болконский (живая мысль), Пьер Безухов (живая душа), Наташа Ростова (живая жизнь).

Главные и второстепенные герои: «диалектика души» и «диалектика поведения». Способы характеристики персонажей: роль пейзажа, портрета, художественной детали, внутреннего монолога. Сны героев и их художественная функция. Сны у Толстого и Достоевского.

Изображение войны 1812 года. Кутузов и Наполеон. «Мысль народная» в эпопее. Тушин и Тимохин, Тихон Щербатый, Платон Каратаев.

Отношение Толстого к историческим источникам: факт и личное свидетельство; принципы изображения реальных и вымышленных персонажей, переключки исторических эпох.

«Сцены» и «размышления» в «Войне и мире». Толстовская философия истории.

Смысл эпилога и открытого финала.

«Война и мир» как «русская “Илиада”». Роман-эпопея как начало новой жанровой традиции.

М. Е. Салтыков-Щедрин (4 часа)

Судьба писателя: чиновник Салтыков и писатель Щедрин.

«История одного города»

Проблема жанра: от очерка — к сатирическому роману. Глупов как «город-гротеск» (Д. Николаев) и истоки этого образа («сборный город» в «Ревизоре» Гоголя).

Основной конфликт: власть и народ, образы градоначальников и глуповские «людишки».

История в «Истории одного города»: реальное и фантастическое.

Проблема финала: *оно* и его интерпретации.

Авторская позиция: сатира историческая или сатира на современность.

«Сказки для детей изрядного возраста»

Салтыков-Щедрин и последующая литературная традиция.

Н. А. Некрасов (6 часов)

Судьба поэта: «кающийся дворянин» во стане русских разночинцев.

Лирика: «*В дороге*», «*Вчерашний день, часу в шестом...*», «*Мы с тобой бестолковые люди...*», «*Поэт и Гражданин*», «*Надрывается сердце от муки...*», «*Утро*», «*Элегия*» («*Пускай нам говорит изменчивая мода...*»), «*Пророк*», «*О Муза! я у двери гроба...*».

Лирический герой: демократизм, комплекс разночинца (пафос покаяния и жертвы).

Образ поэта: связь с традицией и преодоление ее. Поэт у Пушкина, Лермонтова, Некрасова.

Народная тема в лирике Некрасова. Балладно-ролевая лирика нового типа: крестьянские типы, судьба русской женщины, сатирические персонажи. Страдание и сострадание в лирике Некрасова.

Лирический стиль: традиционные поэтические образы и прозаизмы, связь с фольклорной поэтикой, реформа стиха.

Лирика Некрасова как «многоэлементная лирическая система» (Корман).

Полемика о лирике Некрасова (И. С. Тургенев, Н. Г. Чернышевский и др.).

«Кому на Руси жить хорошо»

«Кому на Руси жить хорошо» — книга жизни Некрасова: незавершенность текста и проблема композиции.

Жанр: поэма-эпопея. Фольклорные и исторические истоки основной коллизии и сюжета. Образ большой дороги и роль массовых сцен. Пореформенная Русь в изображении Некрасова: социальные конфликты и общая судьба.

Центральные персонажи: Ермил Гирин, Матрена Тимофеевна, Савелий — «богатырь святорусский», Гриша Добросклонов. Варианты финала поэмы.

Толстовский и некрасовский эпос: сходства и различия.

Н. С. Лесков (3 часа)

Жизнь и творчество Лескова.

«Леди Макбет Мценского уезда», «Очарованный странник»

Очерк Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» в сопоставлении с драмой Н. А. Островского «Гроза». Две Катерины.

Праведники у Лескова. «Очарованный странник». Особенности композиции и образ главного героя. Иван Флягин — один из праведников земли Русской. Фольклорное начало в повести. Талант и творческий дух человека из народа. Нравственная оценка событий и героя.

ТРЕТИЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1880—1890-е) (12 часов)

Общая характеристика (2 часа)

1880-е годы как переходное время: кризис общественный и кризис литературный. Зарождение нового типа реализма (В. М. Гаршин, В. Г. Короленко, А. П. Чехов).

Смена литературных поколений: социальная и культурная роль Чехова — разночинец без родословной, литератор без поколения.

Смена жанровой доминанты: от романа — к рассказу.

Смена авторского образа: от писателя — к литератору.

Массовая литература и журналистика как источник новых художественных форм.

Чеховская эпоха как преддверие модернизма.

А. П. Чехов (10 часов)

Жизнь Чехова: сосредоточенное усилие. «Что дворяне получали от природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости».

Повести и рассказы: «Палата № 6», «Студент», «Дом с мезонином», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой».

Чеховская повествовательная проза: тема, жанр, тип героя.

Рассказ как русская, чеховская форма: бесфабульность, психологизм, деталь.

Чеховский человек в сюжете падения («Ионыч», «Человек в футляре») и в сюжете прозрения («Дама с собачкой»).

Спор о чеховском пессимизме. «Студент» как «любимый рассказ» Чехова, формула чеховского мира.

«Вишневый сад»

Проза и драматургия Чехова: эволюция и взаимосвязи.

Жанровая природа чеховской драмы: новый тип конфликта, сюжета, диалога.

«Вишневый сад» как итог чеховского творчества: старое и новое в драме.

Смысл подзаголовка: индивидуально-авторское понимание «комедии».

Конфликт: социальное и общечеловеческое. Два сюжета комедии. Внешний сюжет: история о смене владельцев вишневого сада. Внутренний сюжет: человек в потоке времени.

Основные персонажи: социальные роли и общая драма; смех и слезы; принцип двойников — деловые люди и недотепы, слуги и господа.

Пространственно-временные образы: роль природы в развитии действия.

Главные символы: сад, лопнувшая струна.

Образ «сада» в XX веке. Гибель прекрасного как особенность новой эпохи.

Чехов как драматург, определивший новые пути литературы и театра: конфликт человека и мира, бесфабульное строение сюжета, подтекст и подводное течение.

Чехов и Московский художественный театр. «Новая драма» Чехова как основа нового режиссерского театра.

Итоги развития русской литературы XIX века (1 час)

Золотой век: пушкинская эпоха или девятнадцатое столетие? Формирование русского литературного канона: мировые и национальные классики. Русская литература классического периода и XX век.

Уроки самостоятельного чтения и осмысления произведений (7 часов)

Произведения о жизни и проблемах современных детей (включаются в модули по усмотрению учителя).

1. «О грехах ведомых и неведомых» (1 час)

3. Прилепин «Белый квадрат»

Прогнозирование развития сюжета. Самостоятельное составление вопросов и заданий к рассказу. Свободное обсуждение произведения с опорой на вопросы и задания, подготовленные обучающимися. Чтение «с остановками»: развитие сюжета. Сопоставление начала и финала рассказа. Как и почему меняется отношение рассказчика к себе? Ответ на проблемный вопрос: почему рассказчик не может забыть случай из своего детства?

Тема ответственности за других в произведениях З. Прилепина («Санья»).

2. «Детей нет, есть люди» (тема детства и взросления в современной литературе) (4 часа)

Групповая работа с одним из произведений по выбору группы: Б. Екимов «Фетисыч», А. Зикмунд «Герберт», Г. Щербакова «Мальчик и девочка», М. Веллер «Памятник Дантесу», М. Москвина «Кузнечик».

Лекция учителя с включением сообщений обучающихся. Тема взросления в русской классической литературе: Л. Н. Толстой «Детство», «Отрочество», «Юность»; Н. Г. Гарин-Михайловский «Детство Тёмы», «Гимназисты»; М. Горький «Детство», «В людях»; А. Н. Толстой «Детство Никиты»; Б. Л. Пастернак «Детство Люверс»; В. В. Набоков «Другие берега» и др. Сопоставительный анализ образов детей в произведениях.

Б. Екимов «Фетисыч»

Образ Фетисыча. Детское и недетское в Фетисыче. Екимовский и платоновский («Возвращение») герои. Сердце и рассудок. Сопоставление эпизодов «В хуторской школе» и «Яков в Алёшкине». Значение сна мальчика для разрешения коллизии рассказа.

Образ природы и его роль в рассказе. Герой и эпоха: влияние времени на духовное формирование героя. Противостояние героя и среды, в которой он живет. Признаки «сердечной культуры» в герое.

А. Зикмунд «Герберт», Г. Щербакова «Мальчик и девочка»

«Мальчик и девочка» у А. Зикмунда и Г. Щербаковой. Проблема отцов и детей в произведениях. Анализ эпизодов-ситуаций, в которых дети вынуждены принимать самостоятельные решения. Конфликт милосердия и жестокости в повести и романе. Проблема нравственного выбора в произведениях Г. Щербаковой и А. Зикмунда. Одиночество героев и его причины. Особенности изображения внутреннего мира подростков в повести и романе. История нравственного становления личности, постижения своей социальной значимости в обществе, семье. Проблема гендерных отношений в произведениях.

М. Веллер «Памятник Дантесу»

Современные подростки в изображении М. Веллера. Игра с литературными, историческими, идеологическими мифами. Отношение молодого поколения к поэту как отражение нравственного облика современной молодежи. Нерешенность нравственных и моральных проблем в рассказе.

М. Москвина «Кузнечик»

Комическое и драматическое в рассказе М. Москвиной «Кузнечик». Образ рассказчика-подростка. Современная семья в изображении писательницы: образы мамы и папы. Вопрос о цели и смысле существования. Решение нравственной коллизии рассказа: как отвечает М. Москвина на вопрос о том, что главное в семейных отношениях. Смысл формы повествования в рассказе.

Осмысление мнений критиков о прозе Б. Екимова, Г. Щербаковой, А. Зикмунда, М. Веллера, М. Москвиной. Традиции русской классики в изображении детей в новейшей литературе. Создание письменной работы в жанре рецензии.

Самостоятельное чтение: *Екимов Б.* Пастушья звезда // Новый мир. — 1989. — № 2; *Екимов Б.* Пиночет // Екимов Б. Привет издалёка / Б. Екимов. — М., 2011; *Платонов А.* Возвращение / А. Платонов. — М., 2008; *Тендряков В.* Пара гнедых. Хлеб для собаки // Новый мир. — 1988. — № 3; *Санаев П.* Похороните меня за плинтусом / П. Санаев. — М., 2010; *Петрушевская Л.* ...Как цветок на заре / Л. Петрушевская. — М., 2002.

Литература народов России (произведения по выбору из списка С) (2 часа)

Приложения

Приложение 1

Рекомендации по учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного предмета

Изучение литературы в современной школе предполагает оптимальное оснащение учебного процесса, методически грамотное применение разнообразных средств, обогащающих урок и позволяющих организовать внеурочную работу по предмету.

В числе обязательных требований к оснащению учебного процесса — наличие текстов художественных произведений, включенных в Программу. Современный урок литературы должен быть оснащен компьютерными, информационно-коммуникационными и техническими средствами. Они ориентированы на организацию деятельностного подхода к процессу обучения, формирование у обучающихся широкого культурного кругозора, общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Использование электронных образовательных ресурсов позволяет разнообразить деятельность обучающихся, активизировать их внимание, повышает творческий потенциал личности, мотивацию к успешному изучению учебного материала, интерес к учебному предмету.

Учебная техника и наглядные средства обучения помогают реализовать межпредметные связи литературы с другими дисциплинами. Интерпретация литературного произведения в других видах искусств позволяет выйти за его рамки, найти точки соприкосновения между литературой, живописью, графикой, архитектурой, музыкой, формирует культурный кругозор и содействует глубокому пониманию произведения. Слайды (диапозитивы) по литературе, видеофильмы, рассказывающие о писателях, о местах, которые с ними связаны, передают атмосферу жизни того или иного художника слова, создают у ученика представление об историческом контексте творчества писателя.

Мультимедийные обучающие программы ориентированы на систему дистанционного обучения или обеспечивают дополнительные условия для изучения отдельных предметных тем. Эти пособия должны предоставлять техническую возможность для организации текущего и итогового контроля уровня подготовки обучающихся.

Технические средства, необходимые в кабинете русского языка и литературы: компьютер, средства телекоммуникации, сканер, принтер, копировальный аппарат, экран на штативе или навесной, видеоплеер, DVD-плеер, телевизор, аудиоцентр.

Рекомендуемая литература для учителя

Белокурова С.П. Нравственный потенциал русской прозы. 1990 — 2010-е годы / С.П. Белокурова, С.В. Друговейко-Должанская. — М., 2014.

Белокурова С.П. Русская литература в 10 классе (базовый уровень) : книга для учителя / С.П. Белокурова, И.Н. Сухих. — М., 2016.

Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов / С.П. Белокурова. — СПб., 2012.

Беляева Н.В. «Всякий настоящий поэт — это обновление стиха». Русская поэзия 60—90-х гг. XX — начала XXI века. Элективный курс для классов гуманитарного профиля : пособие для учителя и учащихся / Н.В. Беляева. — М., 2011.

Богданова О.В. Современный взгляд на русскую литературу XIX — начала XX в. : (классика в новом прочтении) / О.В. Богданова. — СПб., 2016.

Браже Т.Г. Целостное изучение эпического произведения : пособие для учителя / Т.Г. Браже. — СПб., 2000.

Гаспаров М.Л. О русской поэзии. Анализ, интерпретации, характеристики / М.Л. Гаспаров. — СПб., 2001.

Гордович К.Д. Современная русская литература / К.Д. Гордович. — СПб., 2007.

Гузев В.В. Преподавание. От теории к мастерству / В.В. Гузев. — М., 2009.

Еремина Т.Я. Педагогические мастерские : инновационные технологии на уроках литературы / Т.Я. Еремина. — М., 2013.

Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие для преподавателей / А.К. Колеченко. — СПб., 2004.

Кутейникова Н.Е. Формирование читательской компетенции школьника. Детско-подростковая литература XXI века : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Н.Е. Кутейникова, С.П. Оробий. — М., 2016.

Лейдерман Н. Русская литература XX века (1950—1990-е годы) : в 2 т. — Том 2. 1968—1990 / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. — М., 2010.

Литература в 11 классе (базовый уровень) : книга для учителя / [С.П. Белокурова, М.Г. Дорофеева, И.В. Ежова и др.]. — М., 2016.

Маркович В.М. Русская литература Золотого века : лекции / В.М. Маркович ; под ред. Е.Н. Григорьевой. — СПб., 2019.

Набоков В.В. Лекции по русской литературе / В.В. Набоков. — СПб., 2012.

Немзер А. При свете Жуковского. Очерки истории русской литературы / А. Немзер. — М., 2013.

Сухих И.Н. От... и до... Этюды о русской словесности / И.Н. Сухих. — СПб., 2015.

Сухих И. Н. От... и до... Этюды о русской словесности. Книга вторая / И. Н. Сухих. — СПб., 2020.

Сухих И. Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех / И. Н. Сухих. — СПб., 2018.

Сухих И. Н. Теория литературы. Практическая поэтика : учебник / И. Н. Сухих. — СПб., 2014.

Теория литературы. Практическая поэтика : хрестоматия / сост. И. Н. Сухих. — СПб., 2014.

Тимина С. И. Современная русская литература (1900-е гг. — начало XXI в.) / С. И. Тимина, В. Е. Васильев, О. Ю. Воронина и др. — М., 2013.

Федоров С. В. Стратегия и тактика формирования культурной памяти учащихся в системе гуманитарного образования : монография / С. В. Федоров. — СПб., 2009.

Чупринин С. Русская литература сегодня. Большой путеводитель / С. Чупринин. — М., 2007.

Рекомендуемые ресурсы в Интернете

БиблиоГид — книги и дети: проект Российской государственной детской библиотеки. — URL: <http://www.bibliogid.ru>

Библиотека Гумер — гуманитарные науки. — URL: <http://www.gumer.info>

Библиотека «Золотой фонд мировой литературы». — URL: <http://www.lib.rin.ru>

Виртуальный музей литературных героев. — URL: <http://www.likt590.ru/project/museum/>

Все о рифме и стихосложении: словари, статьи, справочники. — URL: <http://www.rifmoved.ru>

Государственный литературный музей. — URL: <http://www.goslitmuz.ru>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. — URL: <http://www.school-collection.edu.ru>

Золотой фонд лекций «Русского мира». — URL: http://www.russian-lectures.ru/ru/course/literary_criticism

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. История, структура, публикации. — URL: <http://www.pushkinskiydom.ru>

Информационные технологии на уроках литературы. — URL: <http://www.litbook.eelmaa.net/index.html>

Историко-литературный журнал «Наше наследие». — URL: <http://www.nasledie-rus.ru>

Кабинет русского языка и литературы Института содержания и методов обучения РАО. — URL: <http://www.ruslit.ioso.ru>

Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы» Российского общеобразовательного портала. — URL: <http://www.litera.edu.ru>

Культура письменной речи. Русский язык и литература. Хрестоматия по литературе. 10, 11 классы. — URL: <http://www.grammar.ru/LIT/?id=2.53>

Лекториум. — URL: <https://www.lektorium.tv/medialibrary>

Литературное радио. — URL: <http://www.litradio.ru>

Образовательный портал «Слово», раздел «Филология». — URL: <http://www.portal-slovo.ru/philology/>

Образовательный портал «Учеба»: «Уроки» (www.uroki.ru). — URL: <http://www.Ucheba.com/>

Преподавание литературы в школе. Литература 5—11 классы (под редакцией И. Н. Сухих). — URL: <http://www.lit.academia-moscow.ru/>

Русская виртуальная библиотека. — URL: <http://www.rvb.ru>

Русская культура в XIX веке. — URL: http://www.hrono.ru/1800ru_lit.php

Русская литература. Для презентаций, уроков и ЕГЭ. — URL: <https://www.a4format.ru>

Русский биографический словарь. — URL: <http://www.rulex.ru>

Русский филологический портал. — URL: <http://www.philology.ru/default.htm>

Сайт Образовательно-издательского центра «Академия» для поддержки учебно-методических комплектов издательства. — URL: <http://www.academia-moscow.ru/>

Словарь литературоведческих терминов. — URL: <http://www.slovar.lib.ru>

Современный учительский портал. — URL: <https://www.easyen.ru>

Стихия: классическая русская / советская поэзия. — URL: <http://www.litera.ru/stixiya/>

Тексты русской классики. — URL: <http://www.philolog.ru>

Универсальная научно-популярная энциклопедия «Кругосвет». — URL: <http://www.krugosvet.ru>

Учебный портал по использованию ЭОР в образовательной деятельности. — URL: <http://www.eor.it.ru/eor/>

Учительский портал. Уроки, презентации, контрольные работы, тесты, компьютерные программы, методические разработки по русскому языку и литературе. — URL: <http://www.uchportal.ru/>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. — URL: <http://www.fcior.edu.ru/>

Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ). — URL: <http://www.feb-web.ru>

«Чтобы помнили...». Документальные фильмы о писателях, поэтах, деятелях культуры. — URL: <http://www.chtoby-pomnili.com/page.php?id=882>

Экранизация произведений русской и зарубежной литературы. — URL: <http://www.ru.convdocs.org/navigate/index-7181.html>

Электронные словари. — URL: <http://www.slovari.ru>

Объекты образовательных экскурсий

Важными объектами литературной образовательной среды являются литературные и литературно-мемориальные музеи и заповедники, посещение которых вызывает у школьников интерес к жизни и творчеству писателей, к истории создания произведений. Конечно, наибольшее впечатление на учащихся производит личное участие в экскурсионной группе или индивидуальное посещение музея, но возможна и заочная экскурсия, проведенная учителем по аудиовизуальным и печатным изобразительным материалам, издаваемым крупными музеями, а также посещение официального сайта музея.

В. Г. Белинский (Музей-усадьба В. Г. Белинского, г. Белинский, Пензенская обл.).

Н. В. Гоголь (Дом Н. В. Гоголя, Москва; Музей и научная библиотека им. Н. В. Гоголя, Москва).

И. А. Гончаров (Дом-музей И. А. Гончарова, г. Ульяновск).

Ф. М. Достоевский (Музей-квартира Ф. М. Достоевского, Москва; Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского, Санкт-Петербург; Литературный музей Ф. М. Достоевского, г. Новокузнецк, Кемеровская обл.; Литературный музей им. Ф. М. Достоевского, г. Омск; Дом-музей Ф. М. Достоевского, г. Старая Русса, Новгородская обл.).

М. Ю. Лермонтов (Дом-музей М. Ю. Лермонтова, Москва; Музей-заповедник М. Ю. Лермонтова, г. Пятигорск, Ставропольский край; Музей-заповедник «Тарханы», с. Лермонтово, Белинский р-н Пензенской обл.).

Н. А. Некрасов (Мемориальный музей-квартира Н. А. Некрасова, Санкт-Петербург; литературно-мемориальный музей-заповедник «Карабиха», с. Карабиха, Ярославская обл.; дом-музей Н. А. Некрасова «Охотничий домик», г. Чудово, Новгородская обл.).

А. Н. Островский (Дом-музей А. Н. Островского, Москва; Историко-мемориальный и театральный музей А. Н. Островского, Москва; литературно-мемориальный и природный музей-заповедник «Щельково», с. Щельково, Костромская обл.).

А. С. Пушкин (Государственный музей А. С. Пушкина, Москва; Музей-квартира А. С. Пушкина на Арбате, Москва; Музей-квартира А. С. Пушкина на Мойке, Санкт-Петербург; Историко-литературный музей-заповедник А. С. Пушкина, с. Большие Вяземы, Одинцовский р-н Московской обл.; Мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Михайловское», с. Михайловское, Псковская обл.; Литературно-мемориальный и природный музей-заповедник «Болдино», с. Большое Болдино, Нижегородская обл.; музей-дача, литературно-мемориальный музей А. С. Пушкина, Пушкин (Царское Село); музей

«Лицей», г. Пушкин (Царское Село); музей А. С. Пушкина, г. Торжок; музей А. С. Пушкина, с. Берново, Тверская обл. и др.).

М. Е. Салтыков-Щедрин (Музей М. Е. Салтыкова-Щедрина, г. Тверь; Дом-музей М. Е. Салтыкова-Щедрина, г. Вятка; Музей М. Е. Салтыкова-Щедрина, с. Спас-Угол, Талдомский р-н Московской обл.).

А. К. Толстой (Литературно-мемориальный музей А. К. Толстого, с. Красный Рог, Почепский р-н Брянской обл.).

Л. Н. Толстой (Музей Л. Н. Толстого, Москва; музей-усадьба Л. Н. Толстого «Хамовники», Москва; музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна», Щекинский р-н Тульской обл.; Музей Л. Н. Толстого, железнодорожная станция «Лев Толстой» (бывш. Астапово), Липецкая обл.).

И. С. Тургенев (мемориальный и природный музей-заповедник «Спасское-Лутовиново», с. Спасское-Лутовиново, Мценский р-н Орловской обл.; Литературный музей И. С. Тургенева, г. Орел).

Ф. И. Тютчев (Литературно-мемориальный музей Ф. И. Тютчева, с. Овстуг, Жуковский р-н Брянской обл.; Историко-культурный и природно-ландшафтный музей «Мураново»).

А. А. Фет (Мемориальный музей А. А. Фета, с. Воробьевка, Золотухинский р-н Курской обл.).

А. П. Чехов (Дом-музей А. П. Чехова, Москва; литературный музей, музей «Домик Чехова», музей «Лавка Чеховых» в составе Таганрогского литературного и историко-архитектурного музея-заповедника; Литературно-мемориальный музей-заповедник А. П. Чехова, с. Мелихово, Чеховский р-н Московской обл.; Музей писем А. П. Чехова, г. Чехов, Московская обл.; историко-литературный музей «Чехов и Сахалин», г. Александровск-Сахалинский).

Список рекомендуемых произведений и авторов к Примерной основной образовательной программе по литературе для 10—11 классов

Рабочая программа учебного курса строится на произведениях из трех списков: А, В и С (см. таблицу ниже). Эти три списка равны по статусу.

Список А представляет собой перечень конкретных произведений, занявших в силу традиции особое место в школьном преподавании русской литературы.

Список В представляет собой перечень авторов, чьи произведения и творческие биографии имеют давнюю историю изучения в школьном курсе литературы. Список содержит примеры тех произведений, которые могут изучаться — конкретное произведение каждого автора выбирается составителем программы.

Список С представляет собой перечень тем и литературных явлений, выделенных по определенному принципу (теоретико- или историко-литературному). Конкретного автора и произведение, на материале которого может быть изучено данное литературное явление, выбирает составитель программы.

Если творчество того или иного автора может быть рассмотрено сразу в нескольких блоках, его произведения, рекомендуемые к изучению, указываются лишь в одном из них, а в остальных имя автора помечено астериском*.

Список А	Список В	Список С
<i>Поэзия середины и второй половины XIX века</i>		
	Ф. И. Тютчев Стихотворения: «К. Б.» («Я встретил вас — и все былое...»), «Нам не дано предугадать...», «Не то, что мните вы, природа...», «О, как убийственно мы любим...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Умом Россию не понять...», «Silentium!» и др.	Ф. И. Тютчев Стихотворения: «День и ночь», «Есть в осени первоначальной...», «Еще в полях белеет снег...», «Предопределение», «С поляны коршун поднялся...», «Фонтан», «Эти бедные селенья...» и др.

Список А	Список В	Список С
	<p>А. А. Фет Стихотворения: «Еще майская ночь», «Как беден наш язык! Хочу и не могу...», «Сияла ночь. Луной был пол- лон сад. Лежали...», «Учись у них — у дуба, у березы...», «Шепот, робкое ды- ханье...», «Это утро, радость эта...», «Я пришел к тебе с приветом...», «Я тебе ничего не скажу...» и др.</p>	<p>А. А. Фет Стихотворения: «На стоге сена ночью южной...», «Одним толчком согнать ла- дью живую...». А. К. Толстой Стихотворения: «Средь шумного бала, случайно...», «Край ты мой, роди- мый край!..», «Меня, во мраке и в пыли...», «Двух станов не боец, но только гость слу- чайный...» и др.</p>
<p>Н. А. Некрасов Поэма «Кому на Руси жить хоро- шо»</p>	<p>Н. А. Некрасов Стихотворения: «Блажен незлобивый поэт...», «В дороге», «В полном разгаре страда деревен- ская...», «Вчерашний день, часу в шес- том...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «О Муза! я у двери гроба...», «Поэт и Гражданин», «Пророк», «Родина», «Тройка», «Размыш- ления у парадного подъезда», «Элегия» («Пускай нам гово- рит изменчивая мода...»); поэма «Русские женщины»</p>	<p>Н. А. Некрасов Стихотворения: «Внимая ужасам войны...», «Когда из мрака заблужде- нья...», «Накануне светлого праздни- ка», «Несжатая по- лоса», «Памяти До- брюлюбова», «Я не люблю иронии твоей...»</p>
Реализм XIX—XX веков		
<p>А. Н. Островский Пьеса «Гроза»</p>	<p>А. Н. Островский Пьеса «Беспридан- ница»</p>	<p>А. Н. Островский Пьесы: «Доходное место», «На всякого мудреца довольноно</p>

Список А	Список В	Список С
И. А. Гончаров Роман «Обломов»	И. А. Гончаров Роман «Обыкновенная история»	простоты», «Снегурочка», «Женитьба Бальзамина». Н. А. Добролюбов Статья «Луч света в темном царстве». Д. И. Писарев Статья «Мотивы русской драмы»ю
И. С. Тургенев Роман «Отцы и дети»	И. С. Тургенев Роман «Дворянское гнездо»	И. А. Гончаров Повесть «Фрегат “Паллада”», роман «Обрыв». И. С. Тургенев Романы «Рудин», «Накануне»; повести «Первая любовь», «Гамлет Щигровского уезда», «Вешние воды»; статья «Гамлет и Дон Кихот».
Ф. М. Достоевский Роман «Преступление и наказание»	Ф. М. Достоевский Романы «Подорожник», «Идиот»	Ф. М. Достоевский Повести: «Неточка Незванова», «Сон смешного человека», «Записки из подполья».
	М. Е. Салтыков-Щедрин Романы «История одного города», «Господа Головлевы»; цикл «Сказки для детей изрядного возраста»	А. В. Сухово-Кобылин Пьеса «Свадьба Кречинского».
Ф. М. Достоевский Роман «Преступление и наказание»	Н. С. Лесков (одно произведение по выбору) Повести и рассказы: «Человек на часах», «Тупейный художник», «Левша», «Очарованный странник», «Леди Макбет Мценского уезда»	В. М. Гаршин Рассказы «Красный цветок», «Attalea princeps».
	Л. Н. Толстой Роман-эпопея «Война и мир»	Л. Н. Толстой Роман «Анна Каренина», цикл «Севастопольские рассказы», повесть «Хаджи-Мурат»

Список А	Список В	Список С
<p>А. П. Чехов Пьеса «Вишневый сад»</p>	<p>А. П. Чехов Рассказы: «Смерть чиновника», «Тоска», «Спать хочется», «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Дама с собачкой», «Попрыгунья»; пьесы «Чайка», «Три сестры»</p> <p>И. А. Бунин Стихотворения: «Аленушка», «Вечер», «Дурман», «И цветы, и шмели, и трава, и колося...», «У зверя есть гнездо, у птицы есть нора...»; рассказы: «Антоновские яблоки», «Господин из Сан-Франциско», «Легкое дыхание», «Темные аллеи», «Чистый понедельник»</p>	<p>Н. Г. Чернышевский Роман «Что делать?»; статьи «Детство и отрочество». Сочинение графа Л. Н. Толстого. «Войенные рассказы» графа Л. Н. Толстого», «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”».</p> <p>Л. Н. Толстой Повести «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера соната»; пьеса «Живой труп».</p> <p>А. П. Чехов Рассказы: «Душечка», «Любовь», «Скучная история»; пьеса «Дядя Ваня».</p> <p>В. А. Гиляровский Книга «Москва и москвичи»/другие региональные произведения о родном городе, крае.</p>
<p>М. Горький Пьеса «На дне»</p>	<p>М. Горький Рассказы: «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Челкаш»</p>	<p>И. А. Бунин Рассказы: «Лапти», «Танька», «Деревня», «Суходол», «Захар Воробьев», «Иоанн Рыдалец», «Митина любовь»; статья «Миссия русской эмиграции».</p> <p>А. И. Куприн Рассказы и повести: «Молох», «Олеся»,</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>«Поединок», «Гранатовый браслет», «Гамбринус», «Суламифь».</p> <p>М. Горький Рассказ «Карамора»; романы: «Мать», «Фома Гордеев», «Дело Артамоновых».</p> <p>Б. Н. Зайцев Повести и рассказы: «Голубая звезда», «Моя жизнь и Диана», «Волки».</p> <p>И. С. Шмелев Повесть «Человек из ресторана», книга «Лето Господне».</p> <p>М. М. Зощенко*, А. И. Солженицын*, В. М. Шукшин*, В. Г. Распутин*, В. П. Астафьев*</p>
Модернизм конца XIX—XX века		
<p>А. А. Блок Поэма «Двенадцать»</p>	<p>А. А. Блок Стихотворения: «В ресторане», «Вхожу я в темные храмы...», «Девушка пела в церковном хоре...», «Когда Вы стоите на моем пути...», «На железной дороге», цикл «На поле Куликовом», «Незнакомка», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «О, весна без конца и без краю...», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «Она</p>	<p>А. А. Блок Стихотворения: «Ветер принес издалека...», «Встану я в утро туманное...», «Грешить бесстыдно, непробудно...», «Мы встречались с тобой на закате...», «Осенние пляски», «Осенняя воля», «Поэты», «Петроградское небо мутилось дождем...», «Я — Гамлет. Холодеет кровь»,</p>

Список А	Список В	Список С
	<p>пришла с мороза...», «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...», «Пушкинскому Дому», «Рожденные в года глухие...», «Россия», «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...», «Скифы»</p>	<p>«Я, отрок, зажигаю свечи...», «Я пригвожден к трактирной стойке...»; поэма «Соловьиный сад».</p> <p>Л. Н. Андреев Повести и рассказы: «Большой шлем», «Красный смех», «Рассказ о семи повешенных», «Иуда Искарот», «Жизнь Василия Фивейского»; пьеса «Жизнь человека».</p> <p>В. Я. Брюсов Стихотворения: «Ассаргадон», «Грядущие гунны», «Есть что-то позорное в мощи природы...», «Неколебимой истине...», «Каменщик», «Родной язык», «Творчество», «Юному поэту», «Я».</p> <p>К. Д. Бальмонт Стихотворения: «Безглагольность», «Будем как солнце! Забудем о том...», «Камыши», «Словахамелеоны», «Челн томленья», «Я мечтою ловил уходящие тени...», «Я — изысканность русской медлительной речи...».</p> <p>А. А. Ахматова* О. Э. Мандельштам*.</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>Н. С. Гумилев Стихотворения: «Андрей Рублев», «Жираф», «Заблудившийся трамвай», «Из логова змиева», «Капитаны», «Мои читатели», «Носорог», «Пьяный дервиш», «Пяти- стопные ямбы», «Слово», «Слоно- нок», «У камина», «Шестое чувство», «Я и вы».</p> <p>В. В. Маяковский*. В. Хлебников Стихотворения: «Бобэоби пелись губы...», «Заклятие смехом», «Когда умирают кони — дышат...», «Кузне- чик», «Мне мало надо», «Мы желаем звездам тыкать...», «О, достоевскиймо бегущей тучи...», «Сегодня снова я пойду...», «Там, где жили свиристели...», «Усадьба ночью, чингисхань...».</p> <p>М. И. Цветаева*, С. А. Есенин*, В. В. Набоков*, И. Ф. Анненский, А. Белый, М. А. Волошин, Н. А. Клюев, И. Северянин, Ф. К. Сологуб, В. Ф. Ходасевич</p>

Список А	Список В	Список С
Литература советского времени		
<p>А. А. Ахматова Поэма «Реквием»</p>	<p>А. А. Ахматова Стихотворения: «Вечером», «Все расхищено, предано, продано...», «Когда в тоске самоубийства...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мужество», «Муза» («Когда я ночью жду ее прихода...»), «Не с теми я, кто бросил землю...», «Песня последней встречи», «Сероглазый король», «Сжала руки под темной вуалью...», «Смуглый отрок бродил по аллеям...»</p>	<p>А. А. Ахматова Стихотворения: «Все мы бражники здесь, блудницы...», «Перед весной бывают дни такие...», «Родная земля», «Творчество», «Широк и желт вечерний свет...», «Я научилась просто, мудро жить...»; «Поэма без героя».</p> <p>С. А. Есенин Стихотворения: «Клен ты мой опавший...», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Нивы сжаты, рощи голы...», «Отговорила роща золотая...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Русь советская», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Я обманывать себя не стану...»; роман в стихах «Анна Снегина»; поэмы: «Сорокоуст», «Черный человек».</p> <p>В. В. Маяковский Стихотворения: «Адище города», «Вам!», «Домой!», «Ода революции», «Прозаседавшиеся», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Уже второй должно быть ты лег-</p>
	<p>С. А. Есенин Стихотворения: «Гой ты, Русь моя родная...», «Да! Теперь решено. Без возврата...», «До свиданья, друг мой, до свиданья!..», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Песнь о собаке», «Письмо к женщине», «Письмо матери», «Собаке Качалова», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Я последний поэт деревни...»</p>	
	<p>В. В. Маяковский Стихотворения: «А вы могли бы?», «Левый марш», «Нате!»,</p>	

Список А	Список В	Список С
	<p>«Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Лиличка!», «Послушайте!», «Сергею Есенину», «Письмо Татьяне Яковлевой», «Скрипка и немножко нервно», «Товарищу Нетте, пароходу и человеку», «Хорошее отношение к лошадям»; поэма «Облако в штанах», «Первое вступление к поэме “Во весь голос”»</p>	<p>ла...», «Юбилейное»; поэма «Про это». М. И. Цветаева Стихотворения: «Все повторяю первый стих...», «Идешь, на меня похожий...», «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Откуда такая нежность?..», «Попытка ревности», «Пригвождена к позорному столбу...», «Расстояние: версты, мили...»; очерк «Мой Пушкин».</p>
	<p>М. И. Цветаева Стихотворения: «Генералам двенадцатого года», «Мне нравится, что вы больны не мной...», «Моим стихам, написанным так рано...», «О сколько их упало в эту бездну...», «О, слезы на глазах!..», «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...»), «Тоска по родине! Давно...»</p>	<p>О. Э. Мандельштам Стихотворения: «Айя-София», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Лишив меня морей, разбега и разлета...», «Нет, никогда ничей я не был современник...», «Сумерки свободы», «Я к губам подношу эту зелень...». Б. Л. Пастернак Стихотворения: «Август», «Давай ронять слова...», «Единственные дни», «Красавица моя, вся статья...», «Июль», «Любимая — жуть! Когда любит поэт...», «Любить иных — тяжелый крест...», «Ни-</p>
	<p>О. Э. Мандельштам Стихотворения: «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «Мы живем, под собою не чуя страны...», «Я вернулся</p>	

Список А	Список В	Список С
	<p>в мой город, знакомый до слез...», «Я не слышал рассказов Оссиана...», «Notre Dame»</p>	<p>кого не будет в доме...», «О, знал бы я, что так бывает...», «Определение поэзии», «Поэзия», «Про эти стихи», «Сестра моя — жизнь, и сегодня в разливе...», «Снег идет», «Столетье с лишним — не вчера...»; роман «Доктор Живаго».</p>
	<p>Б. Л. Пастернак Стихотворения: «Быть знаменитым некрасиво...», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Марбург», «Зимняя ночь», «Февраль. Достать чернил и плакать!..»</p>	<p>М. А. Булгаков Книга рассказов</p>
	<p>Е. И. Замятин Роман «Мы»</p>	<p>«Записки юного врача»; пьесы: «Дни Турбиных», «Бег», «Кабала святош» («Мольер»), «Зойкина квартира».</p>
	<p>М. А. Булгаков Повесть «Собачье сердце»; романы «Белая гвардия», «Мастер и Маргарита»</p>	<p>А. П. Платонов Рассказы и повести: «Река Потудань», «Сокровенный человек», «Мусорный ветер».</p>
	<p>А. П. Платонов Рассказы и повести «В прекрасном и яростном мире», «Возвращение»; роман «Котлован»</p>	<p>М. А. Шолохов Роман «Поднятая целина», «Донские рассказы».</p>
	<p>М. А. Шолохов Роман-эпопея «Тихий Дон»</p>	<p>В. В. Набоков Романы «Машенька», «Защита Лужица».</p>
	<p>В. В. Набоков Рассказы «Облако, озеро, башня», «Весна в Фиальте»</p>	<p>М. М. Зощенко Рассказы: «Баня», «Жертва революции», «Нервные люди», «Качество продукции», «Аристократка», «Прелести культуры»,</p>
<p>А. И. Солженицын Рассказ «Один день Ивана Денисовича»</p>	<p>А. И. Солженицын Рассказ «Матренин двор», книга «Архипелаг ГУЛАГ»</p>	

Список А	Список В	Список С
	<p>В. Т. Шаламов Рассказы: «На пред- ставку», «Серафим», «Красный крест», «Тифозный каран- тин», «Последний бой майора Пугаче- ва»</p>	<p>«Тормоз Вестинга- уза», «Диктофон», «Обезьяний язык». И. Э. Бабель Книга рассказов «Конармия». А. А. Фадеев Романы «Разгром», «Молодая гвардия». И. Ильф, Е. Петров Романы «12 сту- льев», «Золотой те- ленок». Н. Р. Эрдман Пьеса «Самоубийца». Н. А. Островский Роман «Как закаля- лась сталь». А. И. Солженицын Повесть «Раковый корпус», статья «Жить не по лжи». В. Т. Шаламов Рассказы: «Сгущен- ное молоко», «Та- тарский мулла и чи- стый воздух», «Вась- ка Денисов, похити- тель свиней», «Вы- ходной день». В. М. Шукшин Рассказы: «Верую», «Крепкий мужик», «Сапожки», «Танцу- ющий Шива». Н. А. Заболоцкий Стихотворения: «В жилищах на- ших», «Вчера, о смерти размыш- ляя...», «Где-то в поле, возле Мага- дана...», «Движе- ние»,</p>
	<p>И. А. Бродский Стихотворения: «Ко- нец прекрасной эпо- хи», «На смерть Жу- кова», «На столетие Анны Ахматовой», «Ни страны, ни по- госта...», «Рожде- ственный романс», «Я входил вместо дикого зверя в клет- ку...»</p>	
	<p>В. М. Шукшин Рассказы «Срезал», «Забуксовал», «Чу- дик»</p>	

Список А	Список В	Список С
		<p>«Ивановы», «Лицо коня», «Метаморфозы», «Новый Быт», «Рыбная лавка», «Искусство», «Я не ищу гармонии в природе...».</p> <p>А. Т. Твардовский Стихотворения: «В тот день, когда окончилась война...», «Вся суть в одном-единственном завете...», «Дробится рваный цоколь монумента...», «О сущем», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...».</p> <p>И. А. Бродский Стихотворения: «1 января 1965 года», «В деревне Бог живет не по углам...», «Воротишься на родину. Ну что ж...», «Осенний крик ястреба», «Рождественская звезда», «То не Муза воды набирает в рот...», «Я обнял эти плечи и взглянул...»; Нобелевская лекция.</p> <p>Н. М. Рубцов Стихотворения: «В горнице», «Видения на холме», «Звезда полей», «Зимняя песня», «Привет, Россия, родина моя!..», «Тихая моя родина!..», «Русский огонек», «Стихи»</p>

Список А	Список В	Список С
		<p><i>Проза второй половины XX века</i></p> <p>Ф. А. Абрамов Роман «Братья и сестры».</p> <p>Ч. Т. Айтматов Повести «Пегий пес, бегущий краем моря», «Белый пароход», «Прощай, Гульсары!».</p> <p>В. П. Аксёнов Повести «Апельсины из Марокко», «Затоваренная бочкотара».</p> <p>В. П. Астафьев Роман «Царь-рыба»; повести «Веселый солдат», «Пастух и пастушка».</p> <p>В. И. Белов Повесть «Привычное дело», книга «Лад».</p> <p>А. Г. Битов Книга очерков «Уроки Армении».</p> <p>В. В. Быков Повести: «Знак беды», «Обелиск», «Сотников».</p> <p>Б. Л. Васильев Повести: «А зори здесь тихие», «В списках не значился», «Завтра была война».</p> <p>Г. Н. Владимов Повесть «Верный Руслан», роман «Генерал и его армия».</p> <p>В. Н. Войнович «Жизнь и необычайные приключения</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>солдата Ивана Чонкина», «Москва 2042».</p> <p>В. С. Гроссман Роман «Жизнь и судьба».</p> <p>С. Д. Довлатов Книги «Зона», «Чемодан», «Заповедник».</p> <p>Ю. О. Домбровский Роман «Факультет ненужных вещей».</p> <p>Ф. А. Искандер «Детство Чика», «Сандро из Чегема», «Кролики и удавы».</p> <p>Ю. П. Казаков Рассказ «Во сне ты горько плакал».</p> <p>В. Л. Кондратьев Повесть «Сашка».</p> <p>Е. И. Носов Повесть «Усвятские шлемоносцы».</p> <p>Б. Ш. Окуджава Повесть «Будь здоров, школяр!».</p> <p>В. П. Некрасов Повесть «В окопах Сталинграда».</p> <p>В. Г. Распутин Рассказы и повести: «Деньги для Марии», «Живи и помни», «Прощание с Матерой».</p> <p>А. Д. Сняевский Рассказ «Пхенц».</p> <p>А. и Б. Стругацкие Романы: «Трудно быть богом», «Улитка на склоне».</p> <p>Ю. В. Трифонов Повесть «Обмен».</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>В. Ф. Тендряков Рассказы: «Пара гнедых», «Хлеб для собаки».</p> <p>Г. Н. Щербакова Повесть «Вам и не снилось».</p> <p><i>Драматургия второй половины XX века</i></p> <p>А. Н. Арбузов Пьеса «Жестокие игры».</p> <p>А. В. Вампилов Пьесы «Старший сын», «Утиная охота».</p> <p>А. М. Володин Пьеса «Назначение».</p> <p>В. С. Розов Пьеса «Гнездо глухаря».</p> <p>М. М. Роцин Пьеса «Валентин и Валентина».</p> <p><i>Поэзия второй половины XX века</i></p> <p>Б. А. Ахмадулина, А. А. Вознесенский, В. С. Высоцкий, Е. А. Евтушенко, Ю. П. Кузнецов, А. С. Кушнер, Ю. Д. Левитанский, Л. Н. Мартынов, Вс. Н. Некрасов, Б. Ш. Окуджава, Д. С. Самойлов, Г. В. Сапгир, Б. А. Слуцкий, В. Н. Соколов, В. А. Солоухин, А. А. Тарковский, О. Г. Чухонцев</p>

Список А	Список В	Список С
		<p><i>Современный литературный процесс</i></p> <p>Б. Акунин «Азазель».</p> <p>С. А. Алексиевич Книги «У войны не женское лицо», «Цинковые мальчики».</p> <p>Д. Л. Быков Стихотворения, рассказы, лекции о русской литературе.</p> <p>Э. Н. Веркин Повесть «Облачный полк».</p> <p>Б. П. Екимов Повесть «Пиночет».</p> <p>А. В. Иванов Романы «Сердце Пармы», «Золото бунта».</p> <p>В. С. Макаин Рассказ «Кавказский пленный».</p> <p>В. О. Пелевин Рассказ «Затворник и Шестипалый», книга «Жизнь насекомых».</p> <p>М. Петросян Роман «Дом, в котором...».</p> <p>Л. С. Петрушевская Рассказы «Новые робинзоны», «Свой круг», «Гигиена».</p> <p>З. Прилепин Роман «Санька».</p> <p>В. А. Пьецух «Шкаф».</p> <p>Д. И. Рубина Повести «На солнечной стороне улицы»,</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>«Я и ты под персиковыми облаками».</p> <p>О. А. Славникова Рассказ «Сестры Черепановы», роман «2017».</p> <p>Т. Н. Толстая Рассказы: «Поэт и муза», «Серафим», «На золотом крыльце сидели»; роман «Кысь».</p> <p>Л. Е. Улицкая Рассказы, повесть «Сонечка».</p> <p>Е. С. Чижова Роман «Крошки Цахес».</p> <p><i>Мировая литература</i></p> <p>Г. Аполлинер Стихотворения.</p> <p>О. де Бальзак Романы «Гобсек», «Шагреневая кожа».</p> <p>Г. Белль Роман «Глазами клоуна».</p> <p>Ш. Бодлер Стихотворения.</p> <p>Р. Брэдбери Роман «451 градус по Фаренгейту».</p> <p>П. Верлен Стихотворения.</p> <p>Э. Верхарн Стихотворения.</p> <p>У. Голдинг Роман «Повелитель мух».</p> <p>Ч. Диккенс Роман «Лавка древностей»,</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>рассказ «Рождественская история».</p> <p>Г. Ибсен Пьеса «Нора».</p> <p>А. Камю Повесть «Посторонний».</p> <p>Ф. Кафка Рассказ «Превращение».</p> <p>Х. Ли Роман «Убить пересмешника».</p> <p>Г. Г. Маркес Роман «Сто лет одиночества».</p> <p>М. Метерлинк Пьеса «Слепые».</p> <p>Г. де Мопассан Роман «Милый друг».</p> <p>У. С. Моэм Роман «Театр».</p> <p>Д. Оруэлл Роман «1984».</p> <p>Э. М. Ремарк Романы «На западном фронте без перемен», «Три товарища».</p> <p>А. Рембо Стихотворения.</p> <p>Р. М. Рильке Стихотворения.</p> <p>Д. Сэлинджер Роман «Над пропастью во ржи».</p> <p>У. Старк Повести: «Чудаки и зануды», «Пусть танцуют белые медведи».</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>Ф. Стендаль Роман «Пармская обитель».</p> <p>Г. Уэллс Роман «Машина времени».</p> <p>Г. Флобер Роман «Мадам Бовари».</p> <p>О. Хаксли Роман «О дивный новый мир».</p> <p>Э. Хемингуэй Рассказ «Старик и море», роман «Прощай, оружие».</p> <p>А. Франк Книга «Дневник Анны Франк».</p> <p>Б. Шоу Пьеса «Пигмалион».</p> <p>У. Эко Роман «Имя Розы».</p> <p>Т. С. Элиот Стихотворения.</p> <p><i>Родная (региональная) литература</i> Данный раздел списка определяется школой в соответствии с ее региональной принадлежностью.</p> <p><i>Литература народов России</i> Г. Айги, Р. Гамзатов, М. Джалиль, М. Карим, Д. Кугультинов, К. Кулиев, Ю. Рытхэу, Г. Тукай, К. Хетагуров,</p>

Окончание таблицы

Список А	Список В	Список С
		Ю. Шесталов (предлагаемый список авторов является примерным и может варьироваться в разных субъектах Российской Федерации)

Содержание

Предисловие.....	3
------------------	---

ЧАСТЬ I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ

Введение (2 ч).....	10
----------------------------	----

Урок 1. Литература: зачем и для кого?	10
---	----

Урок 2. Писатель и эпоха: литературные направления первой половины XIX века	10
--	----

Общая характеристика литературы XIX века (1 ч)	12
---	----

Урок 3. «Девятнадцатый век» как культурное единство.....	12
--	----

ПЕРВЫЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1820—1830-е) (14 ч)	14
---	----

Общая характеристика (1 ч)	14
---	----

Урок 4. Эпоха. Писатель. Герой	14
--------------------------------------	----

Александр Сергеевич Пушкин (5 ч)	
---	--

Урок 5. «Поэт с историей» или «поэт без истории»?	16
---	----

Урок 6. Лирика Пушкина: темы и жанры	17
--	----

Урок 7. Философская лирика Пушкина: эволюция жанра элегии	18
--	----

«Медный всадник».....	20
-----------------------	----

Урок 8. «Медный всадник»: поэма или повесть?	20
--	----

Урок 9. Трагический конфликт человека и истории: «бедный Евгений» против «властелина судьбы»	21
---	----

Михаил Юрьевич Лермонтов (4 ч)	
---------------------------------------	--

Урок 10. «Поэт с историей» или «поэт без истории»?	24
--	----

Урок 11. Лирика Лермонтова: диалог с пушкинской традицией	25
---	----

Урок 12. Баллады Лермонтова: экзотика и обыденность.....	27
--	----

Урок 13. Образ Родины в лермонтовской лирике. Романтическая лирика и психологический роман.....	28
--	----

Николай Васильевич Гоголь (4 ч)	
--	--

Урок 14. Судьба писателя, «дерзнувшего вызвать наружу все, что ежеминутно пред очами» (повторение и обобщение).....	31
--	----

«Невский проспект».....	32
Уроки 15—16. «О, не верьте этому Невскому проспекту!»	32
Урок 17. Роль Гоголя в становлении русского реализма. Наследие и наследники	34
ВТОРОЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1840—1880-е) (70 ч)	37
Общая характеристика (3 ч)	37
Урок 18. «Натуральная школа»: второе поколение писателей и поиски новых путей.....	37
Урок 19. Н. Г. Чернышевский и Н. С. Лесков: два взгляда на путь России	38
Урок 20. «Двух станом не боец...» (творчество А. К. Толстого)	40
Федор Иванович Тютчев (3 ч)	
Урок 21. Поэтическая судьба Тютчева: поэт для себя	41
Уроки 22—23. Художественный мир Тютчева и тютчевский «мирообраз».....	43
Афанасий Афанасьевич Фет (3 ч)	
Урок 24. Судьба поэта: Шеншин против Фета.....	46
Уроки 25—26. «Свои особенные ноты...» (И. С. Тургенев): художественный мир Фета.....	48
Иван Александрович Гончаров (7 ч)	
Урок 27. Странствователь или домосед: личность и судьба И. А. Гончарова	52
«Обыкновенная история».....	54
Урок 28. «Меж ними все рождало споры...» (А. С. Пушкин).....	54
Урок 29. «Ты — Адуев!» (эволюция главного героя в романе)	57
«Обломов».....	59
Урок 30. Типы и архетипы (роль экспозиции в романе)	59
Урок 31. «Задача существования» и «практическая истина» (Обломов и Штольц: смысл сопоставления)	62
Урок 32. Испытание любовью: Обломов на rendez-vous (почему Ольге Ильинской не удалось изменить Обломова?)	64
Урок 33. Идеал и идиллия (Обломовка и Выборгская сторона. Сон Обломова как ключ к характеру героя)	66
Александр Николаевич Островский (6 ч)	
Урок 34. «Островский начал необыкновенно» (И. С. Тургенев).....	68
«Гроза»	71
Урок 35. «Постройка “Грозы”»: жанр, фабула, конфликт, язык	71
Урок 36. «Жестокие нравы» города Калинова: кто виноват?	73

Уроки 37—38. Проблема свободы и воли	74
Урок 39. Спор о «Грозе»: временное и вечное	78
Иван Сергеевич Тургенев (10 ч)	
Урок 40. Судьба Тургенева: в согласии с эпохой и культурой.....	80
«Отцы и дети»	81
Урок 41. Поиск исторического деятеля эпохи как главная тема романов писателя. Эволюция героя: от Рудина к Базарову	81
Уроки 42—43. «Прежде были гегелисты, а теперь нигилисты». Герой времени: нигилист как философ.....	83
Уроки 44—45. «Долой авторитеты!».....	86
Урок 46. Базаров на rendez-vous: испытание любовью.....	87
Урок 47. Испытание смертью. Смысл эпилога	88
Урок 48. Базаров и Россия: было ли в России время Базаровых? Автор и его герой.....	89
Урок 49. Полемика о главном герое романа «Отцы и дети»: оригинал или пародия?	91
Федор Михайлович Достоевский (11 ч)	
Уроки 50—51. Судьба и мировоззрение Ф. М. Достоевского: «я перерожусь к лучшему»	93
«Преступление и наказание»	97
Урок 52. «Преступление и наказание» как идеологический роман....	97
Урок 53. «Петербургский миф» Достоевского: город и герои.....	98
Урок 54. «Униженные и оскорбленные» в романе	101
Уроки 55—56. Раскольников как «человек идеологический»: «последние вопросы»	103
Уроки 57—58. Раскольников, его двойники и антиподы	107
Урок 59. «Испытание идеи»: фабульный финал и эпилог романа. Достоевский как писатель XX века	109
Урок 60. «Мир гения, тем более такого, как Достоевский, — это действительно целый мир...» (Ю. И. Селезнев).....	111
Лев Николаевич Толстой (17 ч)	
Уроки 61—62. «Без знания того, что я такое и зачем я здесь, нельзя жить...» (Л. Н. Толстой)	114
«Война и мир»	119
Урок 63. «Это как Илиада»: проблематика и жанр романа «Война и мир». Смысл заглавия	119
Урок 64. «Война и мир» как «Война и семья»: «породы» людей у Толстого	124
Уроки 65—66. «1805 год»: Николай Ростов, Андрей Болконский, Долохов и «незаметные герои»	127
Урок 67. «Диалектика души» и «диалектика поведения» толстовских героев	131

Урок 68. «Настоящая жизнь людей»	133
Уроки 69—70. Андрей Болконский: «живая мысль»	136
Уроки 71—72. Пьер Безухов: «живая душа»	140
Уроки 73—74. Наташа Ростова: «живая жизнь»	145
Уроки 75—76. Война 1812 года: Наполеон и Кутузов. Философия истории	150
Урок 77. «Все хорошо, что хорошо кончается»: эпилог романа	158
Урок 78. Урок внеклассного чтения по роману Г. Н. Владимова «Генерал и его армия»	162
Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (4 ч)	
Урок 79. «Писатель, которого сердце... переболело всеми болями... общества...»	163
«История одного города»	168
Уроки 80—81. Глупов перед судом истории	168
Урок 82. Проблема финала: оно и его интерпретации. «История одного города» в XX веке	173
Урок 83. Урок внеклассного чтения	177
Николай Алексеевич Некрасов (6 ч)	
Урок 84. Лирический герой Н. А. Некрасова: нервы, слезы, любовь	177
Урок 85. «Я дал себе слово не умереть на чердаке»: судьба Н. А. Некрасова	181
Урок 86. Муза Н. А. Некрасова	182
Урок 87. «Я призван был воспеть твои страдания, терпением изумляющий народ...»	186
«Кому на Руси жить хорошо»	188
Урок 88. «В поэму войдет вся Русь»: жанр, композиция и герои поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»	188
Урок 89. Автор и герои	191
ТРЕТИЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1880—1890-е) (11 ч)	194
Общая характеристика (1 ч)	194
Урок 90. Смена литературных поколений. Литературная ситуация 1880-х годов	194
Антон Павлович Чехов (10 ч)	
Урок 91. «Кто же будет историком остальных уголков, кажется, страшно многочисленных?»	200
<i>Повести и рассказы</i>	201
Урок 92. «Я не писатель — я ...» (М. А. Булгаков)	201
Урок 93. «Суждены нам благие порывы...» (рассказы «Июныч» и «Дама с собачкой»)	205

Урок 94. Идеологическая повесть Чехова: конкретно-исторический и общечеловеческий смысл («Палата № 6», «Дом с мезонином»)	212
Урок 95. «Дар проникновения» (рассказ А. П. Чехова «Студент»)	215
«Вишневый сад»	218
Урок 96. «...В моей пьесе, как она ни скучна, есть что-то новое...» (А.П.Чехов)	218
Уроки 97—98. «Удвоенное бытие»: герои «Вишневого сада».....	221
Урок 99. «Пьесу назову комедией»: проблема жанра	226
Урок 100. «Век девятнадцатый...»: итоги века	229
Список литературы ко всем темам	230

ЧАСТЬ II. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ 10 КЛАССА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

Общая характеристика рабочей программы	232
Пояснительная записка.....	234
Общая характеристика учебного предмета «Литература».....	234
Цели литературного образования.....	234
Структура содержания литературного образования	239
Планируемые результаты обучения	242
Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования по литературе	244
Формы организации учебных занятий и виды деятельности учащихся.....	248
Виды и формы контроля	249
Место предмета в учебном плане.....	250
Содержание учебного курса 10 класса	251
Учебно-тематический план	251
Содержание тем учебного курса.....	253
Основное содержание курса.....	282
Приложения	295
<i>Приложение 1.</i> Рекомендации по учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного предмета....	295
<i>Приложение 2.</i> Рекомендуемая литература для учителя	296
<i>Приложение 3.</i> Рекомендуемые ресурсы в Интернете.....	298
<i>Приложение 4.</i> Объекты образовательных экскурсий.....	300
<i>Приложение 5.</i> Список рекомендуемых произведений и авторов к Примерной основной образовательной программе по литературе для 10—11 классов	302

Учебное издание

**Белокурова Светлана Павловна,
Сухих Игорь Николаевич**

**Русская литература в 10 классе
(базовый уровень)**

Книга для учителя

Под редакцией И. Н. Сухих

Редакторы *Т. В. Козьмина, Н. В. Беляева, С. О. Никулаев*

Компьютерная верстка: *Г. Ю. Никитина*

Корректор *С. Г. Бабина*

Изд. № 703117244. Подписано в печать 13.08.2021. Формат 60×90/16.
Гарнитура «Школьная». Усл. печ. л. 20,44.

ООО Издательский центр «Академия». www.academia-moscow.ru

129085, г. Москва, пр-т Мира, д. 101В, стр. 1.

Тел. +7 (495) 648-05-06 (многоканальный).

Сертификат соответствия РОСС RU.НВ61.Н24954 от 11.06.2021.